

ردِّ قادیانیت

رسائل

- مولانا صوفی سید عبدالرحمن گیلانی مجذبی
- جناب مفتی الشہدائہ سہاول پوری
- حضرة مولانا سید عبدالسلام قادری بادی
- حضرت مولانا محسن سید چراغ صاحب
- حضرت مولانا قاری حضرت گل بڑل
- حضرت مولانا عبدالرحمن فیصل آباد
- جناب پروفیسر لکیم بے آغا خان
- جناب مہر عبدالرحیم چوہدری
- جناب سید محمد عارف امجد پوری
- جناب پروفیسر سید محمد علی کوثر خاں
- حضرت مولانا مشتاق احمد ہوتوی
- حضرت مولانا عبدالحق رحیم یار خان
- حضرت مولانا محسن سید مطیع الحق
- حضرت مولانا علم دین حافظ آباد

احتساب قادیانیت

جلد ۵۲

عالمی مجلس تحفظ ختم نبوت

عضوری باغ روڈ، ملتان - فون : 061-4783486

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ!

نام کتاب :	۱۰ احساب قادیانیت جلد ہاؤن (۵۲)
مصنفین :	مولانا صوفی سید عبدالرحمن گیلانی مجددی جناب فشی اللہ دتہ بہاول پوری حضرت مولانا سید عبدالسلام قادری باندوی حضرت مولانا محمد چراغ صاحب حضرت مولانا قاری حضرت گل بنوں حضرت مولانا عبدالرحمن فیصل آباد جناب پروفسر ایم۔ جے آغا خان جناب مہر عبدالرحیم جوہر جہلمی جناب سید محمد غلام احمد پوری جناب پروفسر سید محمود علی کپور تھلوی حضرت مولانا مشتاق احمد ہوتوی حضرت مولانا عبدالحق رحیم یار خان حضرت مولانا محمد مطیع الحق حضرت مولانا علم دین حافظ آباد
صفحات :	۵۳۶
قیمت :	۳۵۰ روپے
مطبع :	ناصر زین پریس لاہور
طبع اول :	مارچ ۲۰۱۳ء
ناشر :	عالمی مجلس تحفظ ختم نبوت حضور یلیغ ہاؤس ملتان

Ph: 061-4783486

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

فہرست رسائل مشمولہ..... احتساب قادیانیت جلد ۵۲

☆.....	عرض مرتب	حضرت مولانا اللہ سالیما	۴
۱.....	ختم نبوت المعروف اعظم ہم رحمانی برحق قادیانی	مولانا صوفی سید عبدالرحمن گیلانی مجددی	۹
۲.....	حالات قادیانی خلاف آیات آسمانی (۱۹۰۱ء)	جناب فشی اللہ دتہ بہاول پوری	۲۹
۳.....	فخبر براہین ختم نبوت، برگزینے قادیانیت	مولانا سید عبدالسلام قادری باعدوی	۱۱۵
۴.....	چراغ ہدایت	حضرت مولانا محمد چراغ صاحب	۱۲۷
۵.....	قادیانی تحریک..... اسلام کے خلاف ایک سازش	حضرت مولانا قاری حضرت گل بنوں	۳۹۷
۶.....	تختہ نعمانی، لفرقہ القادیانی	حضرت مولانا عبدالرحمن فیصل آباد	۲۲۵
۷.....	ختم نبوت پر ایک نظر	جناب پروفیسر ایم۔ جے آغا خان	۲۳۳
۸.....	چار سوئس نی یعنی مرزا قادیانی کی غریب کاریاں	جناب مہر عبدالرحیم جوہر جملی	۲۳۵
۹.....	مجموعہ کفریات مرزا غلام احمد قادیانی واحکام مرتبہ قرآن رحمانی و ربانی	جناب سید محمد غلام احمد پوری	۲۵۳
۱۰.....	احمدیہ (اسلامی حاکمہ)	جناب پروفیسر سید محمود علی کپور تھلوی	۲۶۱
۱۱.....	مرزا کا چہرہ اپنے آئینہ میں	حضرت مولانا مشتاق احمد ہتوی	۲۸۳
۱۲.....	فرنگی سیاست کے برگ و بار	حضرت مولانا عبدالحق رحیم یار خان	۲۹۹
۱۳.....	چستان مرزا	حضرت مولانا محمد مطیع الحق	۵۰۵
۱۴	چودھویں صدی کا دجال کون؟ بجواب چودھویں کا چاند	حضرت مولانا عظیم الدین حافظ آباد	۵۲۵

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ!

عرض مرتب

الحمد لله وكفى وسلام على سيد الرسل وخاتم الانبياء . اما بعد!
قارئین کرام! لیجئے محض اللہ رب العزت کے فضل و کرم سے احتساب قادیانیت کی جلد
باون (۵۲) پیش خدمت ہے۔ اس میں کل ۱۴ رسائل و کتب جمع ہوئے ہیں، جن کی تفصیل یہ ہے:
..... ۱ ختم نبوت المعروف ایٹم بم رحمانی برعشق قادیانی:

یہ رسالہ جناب مولوی صوفی سید عبدالرحمن خان گیلانی مجددی کا مرتب کردہ جو ۱۹۳۵ء
میں شائع ہوا۔ اڑسٹھ سال بعد دوبارہ یہ اس جلد میں شائع ہو رہا ہے۔ سید، گیلانی، مجددی اور خان کا
اجتماع مؤلف کے نام میں سمجھ میں نہیں آ رہا۔ موصوف مالیر کو ٹلہ بھارتی پنجاب کے رہائشی تھے۔
اس پمفلٹ کے علاوہ بھی ان کی کتب ہیں۔

..... ۲ حالات قادیانی خلاف آیات سانی (۱۹۰۱ء):

اس کا دوسرا نام۔

غلام احمد قادیانی کے اصلی حالات (۱۹۰۱ء):

اس کا تیسرا نام۔

مختلف اعتقاد قادیانی (۱۹۰۲ء):

اس کے ٹائٹل پر یہ دو شعر بھی درج ہیں۔

اگر حق کی تجھے ہے چاہ پیارے خدا سے ڈر تعصب چھوڑ پیارے
نہ مانے جو حدیث مصطفیٰ کو اسی کو آگ ہے درگور پیارے
پہلے دو ناموں سے سن تالیف ۱۹۰۱ء لکھا ہے۔ تیسرے نام ۱۹۰۲ء سن اشاعت ظاہر
ہوتا ہے۔ اس کے مصنف جناب فشی اللہ دتہ صاحب تھے جو تہیم خانہ ریاست بہاول پور میں ملازم
تھے۔ ایک سو بارہ سال بعد دوبارہ اس جلد میں یہ کتاب شائع ہو رہی ہے۔

..... ۳ خنجر براہین ختم نبوت بر گلوئے قادیانیت:

مولانا سید عبدالسلام قادری باعدوی کی مرتب کردہ ہے۔ موصوف جمعیت علماء پاکستان
کراچی کے نائب ناظم تھے۔

۴..... چراغ ہدایت:

مؤلفہ حضرت مولانا محمد چراغ صاحب، موصوف حضرت مولانا سید محمد انور شاہ کشمیری کے مایہ ناز شاگرد تھے۔ آپ نے اپنے استاذ کی تقریر ترمذی کو العرف العدی کے نام سے تحریر کیا جو اس وقت ہر ترمذی پڑھانے والے کے لئے چراغ راہ کا کام دیتی ہے۔

حضرت مولانا سید محمد انور شاہ کشمیری کا فتنہ قادیانیت کے خلاف جو جذبہ جہاد تھا۔ وہ نسبت حضرت مولانا محمد چراغ مرحوم میں بھی منتقل ہوئی۔ آپ رد قادیانیت کے اپنے وقت کے امام تھے۔ ان کی خوبی یہ تھی کہ وہ مرزا قادیانی کی تکذیب اس کی اپنی تحریرات سے کرتے تھے۔ ہمارے استاذ محترم فاتح قادیان حضرت مولانا محمد حیات صاحب، حضرت مولانا محمد چراغ صاحب کے رد قادیانیت پر شاگرد اور جانشین تھے۔ حضرت مولانا محمد چراغ صاحب نے ایک کاپی رد قادیانیت پر مرتب کی تھی۔ جس میں ختم نبوت، حیات مسیح علیہ السلام اور کذب مرزائیتوں موضوعات پر جاندار مناظرانہ مباحث کو دریا بکوزہ بند کیا گیا تھا۔ عرصہ تک وہ کاپی نقل در نقل ہوتی رہی۔ حضرت مولانا محمد حیات اسی کو سامنے رکھ کر تیاری کرنے کا اپنے شاگردوں کو حکم دیتے تھے۔ مولانا محمد چراغ کو جرنوالہ میں جامع عربیہ کے بانی تھے۔ آپ کے صاحبزادہ حضرت مولانا محمد انور صاحب نے فروری ۱۹۹۰ء میں اس کاپی کو کتابی شکل میں ”چراغ ہدایت“ کے نام پر شائع کیا۔ حضرت مولانا محمد چراغ صاحب کی کاپی پر اکثر حوالے مرزا قادیانی کی کتب کے لاہوری ایڈیشن کے تھے۔ کاپی کو جب کتابی شکل میں شائع کرنے کا ارادہ ہوا تو مولانا محمد انور صاحب کے حکم پر ان کے دو نمائندے ملتان دفتر مرکزیہ آئے۔ حضرت مولانا عبدالرحیم اشعرمی معاونت سے انہوں نے قادیان و چناب گراؤ ایڈیشنوں کے حوالہ جات اس پر لگائے۔ اب ایڈیشن میں الحمد للہ! کہ دجال قادیان کی کتب کے مجموعہ خزائن کے حوالہ جات بھی لگا دیئے گئے ہیں۔ ہمارے ہاں علمی حلقوں میں ایک لفظ ”جامع“ کا استعمال کیا جاتا ہے۔ واقعہ میں رد قادیانیت کے لئے یہ کتاب جامع کا درجہ رکھتی ہے۔ ربع صدی بعد جدید ایڈیشن کی اشاعت عالمی مجلس کے لئے اعزاز کی بات ہے۔ ہمارے دادا استاذ حضرت مولانا محمد چراغ اتحاد العلماء کے بھی بانی تھے جو جماعت اسلامی پاکستان کا ذیلی ادارہ ہے۔ مولانا محمد چراغ سے جناب مودودی صاحب کا جوڑ بجا طور پر ہمارے خیال میں ریشم میں ٹاٹ کے پیوند کے مترادف ہے اور اس سے بہتر تعبیر کرنی کم از کم فقیر کے لئے ممکن نہیں۔ کتب کی اشاعت بہر حال ہمارے لئے ڈیروں خوشیاں لئے ہوئے ہے۔ اس کتاب کی احتساب میں شمولیت گویا فقیر راقم کی اپنے دادا استاذ سے ایک نسبت قائم ہو جانے کی خوشخبری اپنے اندر سموئے ہوئے ہے۔ لا الحمد للہ!

۵..... قادیانی تحریک..... اسلام کے خلاف ایک سازش:

مدرسہ تجوید القرآن مسجد حق نواز بنوں کے مہتمم جمعیت علماء اسلام کی مرکزی شوریٰ کے رکن، فدائے ختم نبوت قاری حضرت گل صاحب نے رد قادیانیت پر کتاب تحریر کی۔ اب اس کو احتساب کی اس جلد میں شامل کرنے پر بہت خوشی ہو رہی ہے۔ حضرت قاری ”حضرت گل“ خوب مجاہد ختم نبوت تھے۔ فقیر راقم کے مہربان تھے ہر سال چنیوٹ و چناب مگر ختم نبوت کی کانفرنسوں میں شریف ہوتے۔ اپنے ایک مہربان کی کتاب کو احتساب کی اس جلد میں محفوظ کرنے کی سعادت پر اللہ تعالیٰ کا لاکھ لاکھ شکر بجالاتا ہوں۔

۶..... تحفہ نعمانی، لفرقۃ القادیانی:

جامعہ اشرف المدارس گردنا تک پورہ فیصل آباد کے مہتمم مولانا عبدالرحمن صاحب نے مولانا محمد منظور نعمانی کے متفرق مضامین جو تحذیر الناس پر مخالفین کے اعتراضات کے جوابات پر مشتمل تھے اور مختلف کتب و رسائل میں منتشر تھے۔ مولانا عبدالرحمن صاحب نے اس نام پر ان کو جمع کر کے شائع کر دیا۔ فجزاہم اللہ تعالیٰ!

۷..... ختم نبوت پر ایک نظر:

جناب پروفیسر ایم۔ جے آغا خان، ایم۔ اے کا مرتب کردہ ہے۔ جو ۵ اگست ۱۹۶۰ء میں پہلی بار تبلیغی مرکز ریلوے روڈ لاہور سے شائع ہوا۔ نصف صدی بعد اسے دوبارہ اس جلد میں شامل کرنے کی اللہ تعالیٰ نے توفیق سے سرفراز فرمایا۔

۸..... چار سو بیس نبی یعنی مرزا قادیانی کی فریب کاریاں:

جہلم مجلس احرار الاسلام کے صدر مہر عبدالرحیم جو ہر جھلمی تھے۔ انہوں نے یہ رسالہ ترتیب دیا۔ اس کے ٹائٹل پر موصوف نے یہ تعارف شائع کیا۔

”اہل سنت والجماعت کے بعض عقائد کے متعلق مرزا کی اعتراض کرتے ہیں کہ یہ باتیں سنت اللہ کے خلاف ہیں۔ اس ٹریکٹ میں ان کے لغو اور بیہودہ اعتراضوں کا جواب پر لطف پیرایہ میں دیا گیا ہے۔“

۹..... مجموعہ کفریات مرزا غلام احمد قادیانی و احکام مرتبہ قرآن و رحمانی و ربانی:

اس کے مؤلف سید محمد غلام خلیفہ شیخ عبدالقادر جیلانی ہیں۔ یہ صاحب احمد پور شرقیہ ضلع بہاول پور کے متیم تھے۔ شیخ عبدالقادر جیلانی سے مراد حضرت بغدادی نہیں بلکہ اوج شریف کے ان کے ہمنام کوئی بزرگ مراد ہیں۔ صادق الاوار بہاول پور مطبع سے اولاً یہ شائع ہوا۔

۱۰..... احمدیہ (اسلامی محاکمہ):

پروفیسر سید محمود علی صاحب کا مرتب کردہ یہ رسالہ ہے۔ لاہوری مرزائی جماعت کے سربراہ مولوی محمد علی لاہوری ایم۔ اے نے ”ہمارے عقائد اور ہمارا کام“ کے نام پر رسالہ مرتب کر کے تقسیم کیا۔ جہاں اور حضرات کو یہ رسالہ بھجوایا ہوگا وہاں سید محمود علی صاحب کو بھی یہ رسالہ بھجوایا۔ آپ نے اس پرچہ کا مکہ قائم کیا تھا جو اس پمفلٹ کی شکل میں شائع ہوا۔ پروفیسر سید محمود علی، راندھیر کالج کپورتھلہ سے ریٹائرڈ تھے۔ آپ نے ستمبر ۱۹۳۶ء میں یہ رسالہ تحریر کیا۔ رسالہ کیا ہے، مرزا قادیانی کے متبعین لاہوریوں کی تردید میں تیر بہدف نسخہ اتنا شستہ اور دلنشین انداز کہ جی خوش ہوا جائے۔ ستر (۷۷) سال بعد دوبارہ اشاعت کی سعادت پر دل مارے خوشی کے بیوں اچھل رہا ہے۔ **واللہ الحمد للہ تعالیٰ!**

۱۱..... مرزا کا چہرہ اپنے آئینہ میں:

مولانا مشتاق احمد ہوتوی اس کے مرتب ہیں۔ جامعہ العلوم الاسلامیہ بنوری ٹاؤن کراچی سے یہ شائع ہوا۔ بعد میں حضرت مولانا مختار احمد، جامعہ رشیدیہ غلہ منڈی ساہیوال اور پھر جامعہ حنفیہ بورے والا میں صدر مدرس رہے۔ جامعہ مظاہر العلوم سہارنپور کے فاضل تھے۔ صحیح معنی میں یادگار اسلاف اور عالم ربانی تھے۔ ملنے کے دوسرا پتہ میں آپ کا نام بھی درج ہے۔ اس رسالہ میں مرزا قادیانی کی مرصع گالیاں، سیاہ جھوٹ، غیر محرم عورتوں سے اختلاط ایسے مسائل کو زیر بحث لایا گیا ہے۔ اس جلد میں اسے محفوظ کرنے پر خوشی ہو رہی ہے۔

۱۲..... فرنگی سیاست کے برگ و بار:

حضرت مولانا عبدالحق مجلس احرار اسلام ضلع رحیم یار خان کے رہنما کا یہ مرتب کردہ رسالہ ہے جو مارچ ۱۹۷۰ء میں شائع ہوا۔ اب چوالیس سال بعد دوبارہ یہ اشاعت خوشی کا موجب ہے۔

۱۳..... چیتان مرزا:

حضرت مولانا محمد مطیع الحق صاحب جو جمعیت علماء اسلام پنجاب کے ممتاز رہنما تھے۔ آپ نے یہ رسالہ مرتب کیا۔ اس کے ٹائٹل پر منصف نے خود یہ تعارف لکھا۔

”ہم تو تب جانیں کہ کوئی ان ارشادات کی تلاوت کر کے یہ بتا دے کہ مرزا جی بندہ تھے یا خدا؟ امتی تھے یا نبی؟ عورت تھے یا مرد؟ ماں تھے یا باپ؟ مسلمان تھے یا کافر؟ انسان تھے یا پتھر؟ پاکستان بننے سے قبل کا شائع شدہ ہے۔ جمعیت علماء اسلام سے مراد حضرت علامہ شبیر احمد عثمانی کی قائم کردہ جمعیت مراد ہے۔ یہ راقم کا اندازہ ہے۔“

۱۲..... چودھویں صدی کا دجال کون؟ بجواب چودھویں کا چاند:

قادیانیوں نے ”بدر کامل یعنی چودھویں کا چاند“ رسالہ لکھ کر یہ چاند چڑھایا کہ مرزا قادیانی بدر کامل تھا۔ جامع مسجد اہل حدیث حافظ آباد کے خطیب مولانا علم دین صاحب نے جواب میں ”چودھویں صدی کا دجال کون؟“ نامی یہ رسالہ جواباً تحریر فرمایا۔

غرض احتساب قادیانیت کی جلد ہذا (یعنی ہادون ۵۲ جلد) میں ۱۲ حضرات کے ۱۲ رسائل و کتب محفوظ ہو گئے ہیں جن کی فہرست پر ایک بار پھر نظر ڈالیں۔

۱.....	مولانا صوفی سید عبدالرحمن گیلانی مجددی	کا	۱	رسالہ
۲.....	جناب فشی اللہ دتہ بہاول پوری	کی	۱	کتاب
۳.....	مولانا سید عبدالسلام ہمدانی باندوی	کا	۱	رسالہ
۴.....	حضرت مولانا محمد چراغ صاحب	کی	۱	کتاب
۵.....	مولانا قاری حضرت گل بنوں	کا	۱	رسالہ
۶.....	مولانا عبدالرحمن فیصل آباد	کا	۱	رسالہ
۷.....	پروفیسر ایم۔ جے آغا خان	کا	۱	رسالہ
۸.....	مہر عبدالرحیم جوہر چلمی	کا	۱	رسالہ
۹.....	سید محمد غلام احمد پوری	کا	۱	رسالہ
۱۰.....	پرفیسر سید محمود علی کپور تھلوی	کا	۱	رسالہ
۱۱.....	مولانا مشتاق احمد ہوتوی	کا	۱	رسالہ
۱۲.....	مولانا عبدالحق رحیم یار خان	کا	۱	رسالہ
۱۳.....	مولانا محمد مطیع الحق	کا	۱	رسالہ
۱۴.....	مولانا علم دین حافظ آباد	کا	۱	رسالہ

۱۲ رسائل و کتب

گویا ۱۲ حضرات کے کل

احتساب قادیانی کی جلد (۵۲) میں شامل اشاعت ہیں۔ حق تعالیٰ شرف قبولیت سے

سرفراز فرمائیں۔ آمین • بحرمة خاتم النبیین!

محتاج دعاء: فقیر اللہ وسایا!

۱۸ جمادی الاول ۱۴۳۴ھ، بمطابق ۳۰ مارچ ۲۰۱۳ء

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
الحمد لله الذي جعل القرآن
موسمًا من موسمي الدنيا

ختم نبوت

المعروف

ایٹم بم رحمانی برحق قادیانی



مولانا صوفی سید عبدالرحمن گیلانی مجددی

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

ابا بعد۔ واضح ہو کہ اتباع حضرت محمد مصطفیٰ ﷺ ہر مسلمان کلمہ گو پر فرض عین ہے۔ جیسا کہ خداوند تعالیٰ نے قرآن مجید میں فرمایا ہے: ”قُلْ اِنْ كُنْتُمْ تُحِبُّوْنَ اللّٰهَ فَاتَّبِعُوْنِیْ یُحِبِّبْکُمُ اللّٰهُ وَیَغْفِرْ لَکُمْ ذُنُوْبَکُمْ وَاللّٰهُ غَفُوْرٌ رَّحِیْمٌ (آل عمران: ۳۱)“ ﴿کہہ دو کہ اگر تم اللہ سے محبت رکھتے ہو تو میری تابعداری کرو۔ اللہ تم کو پیار کرنے کا اور تمہارے گناہ بخش دے گا اور اللہ معاف کرنے والا اور رحم کرنے والا ہے۔﴾

جاننا چاہئے کہ اتباع حکم کے لئے عظمت و حرمت کا پیدا ہونا ایک لازمی امر ہے اور عظمت و حرمت بھی معرفت اور محبت سے پیدا ہو سکتی ہے۔ اس لئے جب کسی کے دل میں حضرت نبی علیہ الصلوٰۃ والسلام کی محبت پیدا ہوگی تو لازمی طور سے وہ عظمت و حرمت کو مد نظر رکھتے ہوئے اتباع حکم کے لئے مستعد ہو جائے گا۔ مگر عظمت و محبت پیدا کرنے کے لئے آنحضرت ﷺ کی سوانح حیات، اقوال اور اعمال کا بہ نظر غائر مطالعہ ضروری ہے اور اگر بہ نظر غائر مطالعہ نہیں ہوگا تو معرفت و محبت پیدا نہیں ہو سکتی اور جس کے مطالعہ میں جس قدر کمی ہوگی اور جس کے دل میں معرفت و محبت کی کمی ہوگی۔ اس کے دل میں نبی علیہ السلام کی عزت و حرمت پیدا نہیں ہو سکتی اور جب دل میں عزت و حرمت نہیں تو وہ شخص حکم کی فرمانبرداری سے محروم ہوتا چلا جائے گا اور جب نبی ﷺ کے حکم کی فرمانبرداری سے محروم ہوا تو خدا تعالیٰ کی محبت زائل ہونی شروع ہوگی اور جب خدا تعالیٰ کی محبت میں کمی واقع ہوگی تو لازمی طور سے اس شخص کا ٹھکانہ جہنم میں ہوگا۔ کیونکہ خدا تعالیٰ کی معرفت و محبت کے لئے نبی ﷺ کی معرفت و محبت کا حاصل ہونا ایک لازم و ملزوم امر ہے۔ جس کے بغیر نجات ابدی ناممکن ہے۔

حضرت انسؓ روایت کرتے ہیں کہ ”فرمایا رسول خدا ﷺ نے کہ نہیں ہو سکا مومن تم میں سے کوئی، یہاں تک کہ ہوں میں پیارا اس کی طرف اس کے باپ اور اس کی اولاد اور تمام دوسرے آدمیوں کی نسبت“ (بخاری و مسلم)

اس زمانہ میں یعنی چودھویں صدی کے اندر عام طور پر دیکھا جاتا ہے کہ مسلمانوں کو حضرت محمد ﷺ کے ساتھ اصلی محبت نہیں رہی۔ جس کا ثبوت یہ ہے کہ مسلمانوں میں رسول ﷺ کے احکام کی فرمانبرداری کا شوق بالکل زائل ہو رہا ہے۔ جیسا کہ نقشہ مندرجہ ذیل سے بخوبی واضح ہوگا۔

نبی علیہ السلام نے حکم دیا ہے کہ مسلمانو! ڈاڑھی رکھا کرو اور مونچھیں کٹوایا کرو اور حکم کے علاوہ خود رسول علیہ السلام نے مدت العبر کبھی ڈاڑھی اترے سے نہیں منڈوائی۔ لیکن کیا بوڑھے اور کیا جوان، کیا امیر اور کیا غریب، اکثر اہل اسلام نے ڈاڑھی کا صفایا بڑے حوصلہ کے ساتھ شروع کر رکھا ہے اور اپنے پیغمبر ﷺ کے حکم و عمل کو ٹھکرا کر عیسائی اور ہندوؤں کے فیشن کی تقلید اختیار کر رکھی ہے۔ تہ بند اور پا جائے ہیں کہ خلاف حکم رسول ﷺ فحشوں سے نیچے رکھے جاتے ہیں اور بڑے ذوق و شوق سے بے ملک نواب کی طرح اتراتے ہوئے سڑکوں اور گلیوں کی صفائی کی جاتی ہے اور اس بات کی پرواہ تک نہیں کہ ہمارے پیغمبر علیہ السلام کا اس بارہ میں کیا حکم صادر ہوا ہے۔

رسول علیہ السلام نے فرمایا تھا کہ جس گھر میں تصویر ہوگی۔ اس گھر میں رحمت کا فرشتہ داخل نہیں ہوتا۔ لیکن آج کون سا گھر ہے جس میں تصویر نہیں۔ لواطت اور زنا کاری سے اپنی امت کو منع کیا تھا۔ مگر مسلمانوں میں اس کا اس قدر رواج ہے کہ دوسری قومیں ان کے مقابلہ میں شرماتی ہیں۔ باہمی اتحاد اور ہمدردی کی تاکید فرمائی تھی۔ مگر بجائے اتحاد و ہمدردی کے تفریق و تہمت کے دروازے کھولے جاتے ہیں۔ علماء ہیں کہ وہ حضور ﷺ کے احکام سے روگردانی، صاف اور صریح احکام نبوی کو تاویلات کے ذریعہ سے یہود و نصاریٰ کی طرح ٹھکرا دیتے ہیں اور باقی دیگر جاہلوں کا تو کیا ذکر ہے۔ سوتیلی دادی، ثانی کے ساتھ نکاح جائز کیا گیا۔ چاچی، مامی کے ساتھ نکاح حلال قرار دیا اور اس کے ساتھ قسم قسم کی شرابیں بھی مباح حلال قرار دی گئیں، وغیرہ وغیرہ۔ (معاذ اللہ) غرضیکہ ہر طرح ہر جگہ اور ہر معاملہ میں نبی ﷺ کے حکم اور فشاء کے خلاف اپنی نفسانی خواہشات اور رسم و رواج کی پیروی کی جاتی ہے اور پھر دعویٰ ہے کہ ہم مسلمان ہیں اور محبت رسول۔ ان سب حرکات کا باعث یہی ہے کہ بعد زمانہ کی وجہ سے نبی علیہ السلام کی معرفت اور محبت میں کمی واقع ہو گئی ہے اور یہی وجہ ہے کہ جس کے سبب عام مسلمانوں کے دلوں میں عظمت و حرمت نبوت باقی نہیں رہی اور جب عظمت و حرمت نبوت زائل ہوئی تو عظمت و حرمت دینی خود بخود مفقود ہوتی چلی گئی۔

قرآن و حدیث سے لوگوں نے اعراض کر لیا اور علمائے وقت کے فتاویٰ پر عمل درآمد شروع کر دیئے گئے اور جب دینی عظمت و حرمت مفقود ہوئی تو الہی غضب کے آثار بھی نمودار ہونا

شروع ہو گئے۔ اسلامی حکومتیں ناپید ہونے لگیں۔ لاکھوں مسلمان مرتد ہو کر آریہ اور عیسائی بن گئے۔ اس گرم بازاری کو دیکھ کر جگہ بہ جگہ مدعیان نبوت بھی پیدا ہونے لگے۔ چنانچہ ایران میں علی محمد باب نے کعبہ اور قرآن کو منسوخ قرار دے کر اس کے بجائے البیان جاری کر دیا اور کعبہ کے بجائے بہاء اللہ کی قبر کو فخر حاصل ہو گیا اور ہندوستان میں مرزا غلام احمد قادیانی کو نبوت کا جامہ پہنا کر محسن نسل انسانی حضرت محمد ﷺ کے پہلو بہ پہلو کھڑا کر دیا گیا۔ علوم دینیہ و معارف شرعیہ سے نا بلند لوگ بدو شام کر انگریزی تعلیم یافتہ فرقہ اس مصنوعی نبوت کے حامی بن کر ایک جماعت کی شکل میں قائم ہو گئے اور لاکھوں روپے کے چندے جمع کر کے اپنی اپنی جماعت کو ترقی دینے کی غرض سے ہندو خرقہ ایرانی اور ہندوستانی نے اپنی اپنی نبوت کا اعلان کرنا شروع کر دیا۔

بابی نبوت کا یہ اعلان ہے کہ قرآن منسوخ، سود حلال، مکہ کے بجائے قبر بہاء اللہ مسجد، پانچ نمازوں کے بجائے تین نمازیں، رمضان کے روزے بالکل معاف، تقیہ (دھوکے بازی) جائز وغیرہ وغیرہ۔

ہندوستان کی مرزائی نبوت کا یہ اعلان ہے کہ جہاد منسوخ، حج معاف، مکہ کے بجائے قادیان ام القرئی قرار دیا گیا۔ چنانچہ تحریر ہے کہ:

..... ۱ ”قادیان تمام بستیوں کی ام ہے اور قادیان ام القرئی ہے۔ جو قادیان سے تعلق نہ رکھے گا۔ وہ کاٹا جائے گا۔ ہمارا سالانہ جلسہ ایک قسم کا ظلی حج ہے۔“ (الفضل یکم دسمبر ۱۹۲۱ء)

..... ۲ ”اب حج کا مقام صرف قادیان ہے۔“ (برکات خلافت ص ۵)

..... ۳ ”جو قادیان سے تعلق نہیں رکھے گا۔ وہ کاٹا جائے گا۔ تم ڈرو کہ تم میں سے نہ کوئی کاٹا جائے۔ پھر یہ تازہ دودھ کب تک رہے گا۔ آخر ماؤں کا دودھ بھی سوکھ جایا کرتا ہے۔ کیا مکہ اور مدینہ کی چھاتیوں سے یہ دودھ سوکھ گیا کہ نہیں؟“ (حقیقت الروایا ص ۳۶، ملائکہ اللہ ص ۵۶)

اس کے سوا امت محمدیہ کے کلمہ گو مسلمانوں کی نسبت فتویٰ ہے کہ:

..... ۱ ”مرزا قادیانی کے نہ ماننے والے تمام مسلمان کا فرد دائرہ اسلام سے خارج ہیں۔“

(آئینہ صداقت ص ۳۵)

..... ۲ ”نماز میں مسلمان کی اقتداء حرام ہے۔“

(الحکم ۷ فروری ۱۹۰۳ء، انوار خلافت ص ۹۰، آئینہ صداقت ص ۸۹)

.....۳ ”مسلمانوں سے رشتہ ناتہ جائز نہیں۔“ (الوارخلافت ص ۹۴، برکات خلافت ص ۷۵)

.....۴ مسلمان کے جنازہ کی نماز احمدی کو ناجائز ہے۔ غیر احمدی چونکہ مسیح موعود کی نبوت کے منکر ہیں لہذا ان کا جنازہ ان کو نہ پڑھنا چاہئے۔“ (الوارخلافت ص ۹۱ تا ۹۳)

محسن نسل انسانی محمد مصطفیٰ، احمد مجتبیٰ علیہ السلام کی نسبت اعلان ہے:

.....۱ ”مسیح موعود کا وہی ارتقاء آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے زیادہ تھا اور یہ جزوی فضیلت ہے جو حضرت مسیح موعود کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر حاصل ہے۔“

(مضمون ڈاکٹر شاہ نواز قادیانی، رسالہ ریویو آف ریلیمو قادیان، مئی ۱۹۲۹ء)

.....۲ ”یہ بالکل صحیح بات ہے کہ ہر شخص ترقی کر سکتا ہے اور بڑے سے بڑا درجہ پاسکتا ہے۔

حتیٰ کہ محمدؐ سے بھی بڑھ سکتا ہے۔“ (ڈاکٹر غلیظہ قادیان، الفضل قادیان ص ۵ نمبر ۱۷، جولائی ۱۹۳۲ء)

.....۳ ظلی نبوت نے مسیح موعود کے قدم کو پیچھے نہیں ہٹایا۔ بلکہ آگے بڑھایا اور اس قدر آگے بڑھایا کہ نبی کریم کے پہلو بہ پہلو لا کر کھڑا کر دیا۔“ (کلمت الفضل ص ۱۱۳)

ہندوستان کی مرزائی نبوت کے یہ چند اعلانات اختصاراً اہدیہ ناظرین ہیں۔ ناظرین خود اندازہ لگا سکتے ہیں کہ مرزائی جماعت کے اندر حضرت محسن نسل انسانی سرور دو جہاں محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کو کیسا اور کتنا مرتبہ درجہ حاصل ہے۔ امت محمدیہ کے کلمہ گو مسلمان تو کس گنتی و شمار میں ہو سکتے ہیں۔

حضرت محسن نسل انہانی و بزرگ ترین ہستی ہے کہ جس کی نسبت قرآن مجید میں ذکر آیا ہے کہ: ”ان الله وملائكته يصلون على النبي، يا ايها الذين امنوا صلوا عليه وسلموا تسليماً (الاحزاب: ۵۶)“ یعنی اللہ تعالیٰ اور اس کے فرشتے اس نبی پر درود بھیجتے رہتے ہیں۔ اے ایمان والو تم بھی اس پر درود و سلام بھیجتے رہا کرو۔ ﴿

اور اس کے علاوہ خود خدا تعالیٰ حدیث قدسی کے ذریعے فرماتا ہے:

”لولا ان لما خلقت الافلاك“ ﴿اگر تو (اے محمدؐ) نہ ہوتا تو میں آسمانوں کو پیدا ہی

نہ کرتا۔ ﴿ اور اسی فرمان خداوندی کے متعلق کیا خوب ایک شاعر نے کہا ہے:

بعد از خدا بزرگ توئی قصہ مختصر

یعنی خدا کے بعد بزرگی کا مرتبہ تجھی کو حاصل ہے۔ علامۃ المسلمین کا ابتدائے اسلام سے

یہی اعتقاد چلا آتا ہے اور اجماع امت یہی ہے کہ خدا تعالیٰ کے بعد بزرگ ترین ہستی حضرت محمد مصطفیٰ ﷺ کی ہستی ہے۔ اس کے بعد کوئی درجہ بزرگی باقی نہیں۔ اس سے اوپر الوہیت اور ربوبیت کا ہی مرتبہ ہے۔ لیکن مرزائی نبوت کے اعلانات سے پتہ چلتا ہے کہ مرزا غلام احمد کا وہی ارتقاء آنحضرت ﷺ سے زیادہ تھا اور ہر شخص ترقی کر سکتا ہے۔ حتیٰ کہ محمدؐ سے بھی بڑھ سکتا ہے۔

ہر خاص و عام جانتے ہیں کہ ترقی کا دار و مدار ہر جگہ دین اور دنیا میں عمل اور کارگزاری پر ہوتا ہے۔ حضرت محمد رسول اللہ ﷺ کی کارگزاری اور سرگذشت سے بخوبی پتہ چلتا ہے کہ حضرت محمدؐ نے قیمتی اور لاوارثی کی حالت میں غیر ذی ذرع پہاڑی، ریگستانی اور جنگجو علاقہ کے اندر بغیر تعلیم حاصل کئے جب کہ عامہ عرب پتھروں، درختوں اور سیاروں کی پوجا میں گرفتار تھے، تن تنہا توحید باری تعالیٰ کی آواز بلند کر کے تمام ملک عرب کو بت پرستی اور دیگر جملہ بد رسومات سے بالکل پاک و صاف کر دیا اور بلا غرض قسم قسم کی تکالیف برداشت کرنے کے بعد ایک قلیل عرصہ کے اندر تمام ملک عرب کی بادشاہت پر متمکن ہو گئے اور بعد ازیں ملک عرب کی حکومت اپنی امت کے حوالہ کر کے اور نسل انسانی کی ترقی کے لئے قرآن اور اپنا اسوۂ حسنہ چھوڑ کر اس دار فانی سے رحلت فرما گئے۔

اور پھر آنحضرت ﷺ کے بعد حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی دعاؤں کے مطابق امت نے بھی وہ ترقی حاصل کی کہ آٹھ دس سال کے قلیل عرصہ میں مسلمان تین براعظموں کے مالک تھے اور بائیس لاکھ مربع میل پر حکومت چلاتے تھے اور اس کے ساتھ ساتھ قرآن کریم اور اسوۂ حسنہ نے کروڑ ہا انسانوں کو معرفت الہی کا جام پلا کر اوج ترقی پر پہنچا دیا۔ اس کے برخلاف مرزا غلام احمد قادیانی کی سرگذشت یہ ہے کہ متول زمیندار گھرانے میں والد کی مگرانی کے اندر ایک شیعہ عالم سے تعلیم حاصل کر کے شہر سیالکوٹ کی پکھری میں گورنمنٹ کے ملازم ہو گئے۔ ملازمت کے دوران میں مختاری کے امتحان کی تیاری کی۔ مگر اس امتحان میں فیل ہو گئے اور والد کے انتقال کے بعد ملازمت سے علیحدہ ہو کر خانہ نشین ہو گئے اور رو عیسائیت میں علمائے حقہ میں کی طرح کتابیں تحریر کرنی شروع کر دیں اور پھر بعد شہرت بسیار حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو مردہ ثابت کر کے خود مسیح موعود ہونے کا دعویٰ کر دیا۔

گورنمنٹ برطانیہ کے ماتحت امن و امان کا زمانہ تھا۔ انگریزی تعلیم عام رائج تھی۔ اس

دعوے کی پکار پر انگریزی والوں کی ایک جماعت قائم ہوگئی اور چندہ جمع ہونا شروع ہو گیا اور پھر بعد ازاں رفتہ رفتہ تحریرات میں نبوت کا بچہ چا شروع ہوتا چلا گیا اور ہلا خرمہ مئی ۱۹۰۸ء میں مرزا قادیانی یکدم شہر لاہور میں انتقال فرما گئے۔

مرزا قادیانی کی زندگانی میں گورداسپور کا ضلع برطانیہ حکومت کے قبضہ میں تھا اور بعد انتقال اب تک اسی عیسائی گورنمنٹ کے ماتحت چلا آتا ہے۔ اگر مرزا قادیانی فی الواقعہ نبی ہوتے تو ضرور تھا کہ قرآنی فیصلہ کے مطابق اور حضرت محمد ﷺ کے اسوۂ حسنہ کے مطابق ضلع گورداسپور کے مالک ہوتے در نہ کم از کم اپنے مریدین کو موضع قادیان کی حکومت تو دے کر جاتے۔ مرزا قادیانی بوقت انتقال جو کچھ اپنے مریدین کو عطا فرما کر گئے ہیں۔ وہ صرف زبانی بحث نبوت ہے۔ جو ہر وقت اور ہر آن مرزائی ممبران کے اندر جاری و ساری رہتی ہے اور باقی لین دین کو کچھ نہیں۔ کھاؤ، پیو، گھر اپنے۔ رہو ہمارے پاس، مگر ہاں اتنا تحریر فرما گئے ہیں کہ بغیر چندہ دیئے جماعت احمدیہ کا داخلہ ناممکن ہے اور جو شخص چندہ نہ دے اس کو خارج از جماعت کر دیا جائے۔

یہ چندہ ایک عام چندہ ہے اور اس کے علاوہ بہشتی مقبرے کی قبر فروشی کا چندہ خاص الخاص ہے۔ لیکن اس تمام چندہ کی رقم پر قبضہ و تصرف خلیفہ اور امیر جماعت کا ہوتا ہے اور یہی ہر دو صاحبان ڈلہوزی وغیرہ کی ہوائیں کھاتے رہتے ہیں۔ مرید تو بطور مہمانی چند روز روٹی کھڑا کھا سکتے ہیں اور باقی بس۔

یاد رہے کہ عہدہ نبوت ایک نعمت عظمیٰ ہے اور خدائی منصب محض خواب اور الہام کا ہونا کوئی نبوت کی نشانی نہیں۔ خواب ہر مومن و کافر سب دیکھتے ہیں۔ کچھ سچے ہو جاتے ہیں اور کچھ جھوٹے۔ اسی طرح الہامات کا حال ہے۔ الہامات رحمانی اور شیطانی بھی ہوتے ہیں۔ وحی زمین و آسمان کو ہوتی ہے۔ وحی مرد و عورت کو ہوتی ہے۔ وحی حیوانات اور شہد کی مکھی کو بھی ہوتی ہے۔ وحی درخت اور نباتات کو بھی ہوتی ہے۔ اس سے کسی کو نبوت حاصل نہیں ہوتی۔ اس کے معیار کے لئے قرآنی فیصلہ کے مطابق ہر مدعی نبوت کو کتاب اور حکم و حکومت کا حاصل ہونا ایک لازمی امر ہے۔ مگر مرزا قادیانی کتاب اور حکومت جیسی نعمت عظمیٰ سے محروم رخصت ہوتے ہیں۔ اس واسطے نبوت کے مستحق قرار نہیں دیئے جاسکتے۔ فیصلہ قرآنی حسب ذیل ہے۔

اول نبوت اور حکومت کے متعلق نعمت عظمیٰ ہونے کا ثبوت: ”یا قوم اذکروا نعمت اللہ

علیکم انجعل فیکم انبیاء و جعلکم ملوکا و اناکم مالم یؤت احدا من الغلین (المائدہ: ۲۰) ﴿اے قوم (بنی اسرائیل) یاد کرو اللہ کی نعمت کو جب کہ تم میں انبیاء مبعوث ہوئے اور تم کو بادشاہت بخشی اور تم کو وہ نعمتیں بخشیں جو دنیا کے دوسرے لوگوں کو حاصل نہیں تھیں۔﴾

یہ آیت قرآنی صاف پتہ دیتی ہے کہ دنیا میں کسی قوم کی سرفرازی کے لئے دو بڑی نعمتیں ہیں۔ جو خدا تعالیٰ کی طرف سے مہبت عطا ہوتی ہیں۔ باقی سب دوسری نعمتیں ان کے ذیل میں آتی ہیں اور وہ نبوت اور بادشاہت ہیں۔ باقی اور سب نعمتیں ان سے نیچے۔
دوم..... ایمانداروں کو حکومت دیئے جانے کے متعلق قرآنی وعدہ:

”وعد اللہ الذین امنوا منکم و عملوا الصلحت لیستخلفنہم فی الارض کما استخلف الذین من قبلہم (النور: ۵۵)“ ﴿وعدہ کیا ہے اللہ تعالیٰ نے ان لوگوں سے جو ایمان لائے اور نیک عمل کئے کہ بیشک ضرور ہم ان کو زمین پر بادشاہت بخشیں گے۔ جیسا کہ ہم نے ان سے پہلے لوگوں کو بادشاہت بخشی تھی۔﴾

اس آیت قرآنی سے صاف عیاں ہے کہ امت محمدیہ کے ان لوگوں سے جو ایمان لائیں اور ایمان کے ساتھ اعمال صالحہ بھی کرتے رہیں۔ خدا کا حتمی وعدہ ہے کہ دنیا میں ان کو حکومت اور بادشاہت بخشی جائے گی۔ جیسا کہ پہلی قوموں کے نیک افراد کو بادشاہت اور حکومت بخشی گئی تھی۔ یہ خدائی وعدہ ہے جو کسی صورت میں جھوٹا نہیں ہو سکتا اور دنیا میں اس کا ظہور بھی ہو چکا ہے۔

سوم..... اس بات کا ثبوت کہ جس قدر انبیاء قرآن کے اندر مذکور ہوئے ہیں۔ ان سب کو کتاب، حکومت اور نبوت درگاہ ایزدی سے عطا ہوئی تھی۔

سورۃ انعام رکوع نمبر ۹ کے اندر خدا تعالیٰ حضرت ابراہیم علیہ السلام، اسحاق علیہ السلام، یعقوب علیہ السلام، نوح علیہ السلام، داؤد علیہ السلام، سلیمان علیہ السلام، ایوب علیہ السلام، یوسف علیہ السلام، موسیٰ علیہ السلام، ہارون علیہ السلام، زکریا علیہ السلام، یحییٰ علیہ السلام، عیسیٰ علیہ السلام، اسمعیل علیہ السلام، الیاس علیہ السلام، یسع علیہ السلام، یونس علیہ السلام اور لوط علیہ السلام کے نام بتام مسلسل ذکر کرنے کے بعد فرماتے ہیں:

”اولئك الذين اتينهم الكتب والحكم والنبوة وان يكفربها هؤلاء فقد وغلنا بها قومًا ليسوا بها بكافرين (الانعام: ۸۹)“ ﴿یہ وہ لوگ ہیں جن کو ہم نے کتاب، حکومت اور نبوت بخشی۔ پس اگر یہ (کافر لوگ) ان باتوں کو نہ مانیں تو ہم نے ان پر ایسے لوگ مقرر کئے ہیں جو ان باتوں کا انکار نہیں کریں گے۔﴾

یہ آیت قرآنی صاف ظاہر کر رہی ہے کہ انبیاء کے منصب پر مامور ہونے والے اور نبی کے لقب سے ممتاز ہونے والے خدا تعالیٰ کی طرف سے ہمیشہ کتاب، حکومت اور نبوت کے نشانات کے ساتھ دنیا میں تشریف فرما ہوتے رہے ہیں۔ اگرچہ ابتداء میں ان کو سخت سے سخت تکالیف کا سامنا کرنا پڑا۔ مگر آخر میں حکومت جیسی نعمت عظمیٰ سے سرفراز کئے گئے اور یہ ان کی صداقت کا معیار تھا۔ جیسا کہ دنیاوی حکام بھی جب کسی کو پولیس وغیرہ کے عہدے پر ممتاز کرتے ہیں تو ان کو بھی تین چیزیں بطور نشانات کو رسمت کی طرف سے عطا ہوتی ہیں۔ اول وردی، دوم ڈھڑ اور تیسرے عہدہ۔

اگر کسی ملازم سرکار کے پاس یہ تین نشانات کسی موقع پر موجود نہ ہوں تو اس کو پبلک سرکاری ملازم تصور نہیں کر سکتی اور بصورت خلاف ورزی پبلک پر کوئی جرم بھی عائد نہیں کیا جاسکتا۔ فیصلہ قرآنی جیسا کہ اوپر درج ہو چکا ہے، نااطق ہے۔ اب ضرورت اس بات کی باقی رہتی ہے کہ خاتم النبیین کے مسئلہ کو قرآن اور حدیث کی روشنی میں بیان کیا جائے۔ اول

”واذاخذالله ميثاق النّبيين لما اتينكم من الكتب وحكمة ثم جاءكم رسول مصدق لما معكم لتؤمنن به ولتنصرنه، قال ؕ اقررتم واخذتم على ذلكم اصري، قالوا اقررناء قال فاشهدوا وانا معكم من الشاهدين، فمن توليٰ بعد ذلك فاولئك هم الفاسقون (آل عمران: ۸۱، ۸۲)“ ﴿اور جس وقت اللہ تعالیٰ نے کل انبیاء سے عہد لیا اور کہا کہ جب میں تم کو کتاب اور حکمت دوں اور پھر تمہارے پاس وہ رسول جو تمہاری نبوتوں کی تصدیق کرے گا آئے، تو تم ضرور اس کی تصدیق کرنا اور اس پر ایمان لانا۔ کیا تم اس بات کا اقرار کرتے ہو اور مجھ سے عہد کرتے ہو۔ سب نے کہا ہم نے اقرار کیا (خدا نے) کہا کہ تم سب گواہ رہو اور میں بھی تمہارے ساتھ اس گواہی میں شامل ہوں اور جو شخص اس عہد و اقرار کے بعد اس سے پھر جائے گا، وہ فاسقوں میں سے ہوگا۔﴾

یہ آیت قرآنی صاف ظاہر کر رہی ہے کہ عالم ارواح میں جس وقت کہ خدا تعالیٰ نے تمام ارواح عالم سے اپنی ربوبیت کا عہد لیا تھا۔ اس وقت کل انبیاء سے بھی الرسول کی نبوت کے متعلق اقرار لیا تھا کہ وہ نبی معہود جو سارے نبیوں کا مصدق ہے اور سب کی تصدیق پر مہر ثبت کرنے والا ہے۔ اگر تمہارے پاس آئے تو تم ضرور اس کی تصدیق کرنا اور اس پر ایمان لانا۔ تمام ارواح انبیاء نے اس عہد و اقرار کو اپنے ذمہ لیا۔ پس یہی وہ اقرار ہے جس کے مطابق تمام انبیاء اپنے اپنے زمانے میں اس نبی معہود کی بشارت دیتے چلے آئے۔ حضرت ابراہیم علیہ السلام کی دعا اور بشارت کا ذکر قرآن میں موجود ہے۔ حضرت موسیٰ علیہ السلام کی بشارت کا ذکر تورات میں درج ہے۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی بشارت انجیل میں پائی جاتی ہے اور قرآنی آیت ”و مبشراً برسول یاتى من بعدى اسمه احمد (الصف: ۶)“ اس کی شہادت دیتی ہے۔

جاننا چاہئے کہ تمام انبیاء کی تصدیق کرنے والا وہی پیغمبر ہو سکتا ہے۔ جو سب سے آخر میں تشریف آور ہو۔ پس حضرت محمد ﷺ ہی سب انبیاء کے آخر میں آنے والے نبی ہیں اور سب کی نبوت پر مہر تصدیق لگانے والے ہیں۔ اس نظریہ سے صاف عیاں ہے کہ خاتم النبیین کے معنی آخر الانبیاء ہیں اور آپ کے بعد کوئی اور نبی ہرگز نہیں آئے گا۔ آیت مذکورہ بالا کے آخر میں خدائے تعالیٰ نے تمام انبیاء کو خبردار کر دیا کہ اس عہد و اقرار کے خلاف اگر کسی نے کوئی کارروائی کی اور اس آخر الانبیاء پر ایمان نہ لایا تو وہ فاسقین کے ذمرہ میں شامل کر دیا جائے گا۔

دوم..... ”ماکان محمد ابداً احد من رجالکم ولكن رسول الله وخاتم النبیین، وکان الله بكل شیء علیما (احزاب: ۴۰)“ محمد کسی کے (جسمانی) باپ نہیں اور لیکن اللہ کے رسول ہیں اور نبوت کو ختم کرنے والے ہیں اور اللہ ہر شے کا عالم ہے۔

اس آیت قرآنی کا مفہوم صاف ہے۔ خدا تعالیٰ نے آنحضرت ﷺ کے متعلق نفی ابوت جسمانی بیان کرنے کے بعد ابوت روحانی کو بہ لفظ ”خاتم النبیین“ فرما کر قیامت تک کے لئے قائم کر دیا ہے۔ نبی ہمیشہ امت کا روحانی باپ ہوتا ہے۔ اگر آنحضرت ﷺ کے بعد کوئی اور نبی یا رسول آجائے تو پھر حضرت محمد ﷺ امت موجودہ کے روحانی باپ نہیں رہ سکتے۔ بلکہ دوسرا آنے والا نبی موجودہ امت کا باپ بن جائے گا۔ اس لئے لامحالہ ثابت ہوا کہ حضرت محمد ﷺ خاتم الانبیاء ہیں اور خاتم الرسول۔

آپ ﷺ کے بعد کوئی نبی نہیں آ سکتا اور جو آئیں گے وہ امام کی حیثیت سے آئیں گے۔ نبی کا لقب پانے کے مستحق نہیں ہوں گے۔ کیونکہ حضور علیہ السلام نے سب انبیاء کی تصدیق فرمائی ہے اور آخر الانبیاء ہی سب کا مصدق ہو سکتا ہے۔ پہلے آنے والا تو مبشر ہوتا ہے اور ہر نبی مبشر ہوتا ہے اپنے مابعد کا اور مصدق ہوتا ہے اپنے ماقبل کا۔ قرآن مجید کے مطالعہ سے صاف عیاں ہے کہ انبیاء سابقین کو جھٹلایا گیا، تہمتیں لگائی گئیں۔ خاص کر قوم یہود نے حضرت لوط علیہ السلام، حضرت داؤد علیہ السلام، حضرت سلیمان علیہ السلام اور حضرت مریم علیہ السلام وغیرہ پر بدکاری کی تہمتیں لگائیں اور دیگر انبیاء کو جھٹلا کر ان کے ساتھ قتال کیا۔

قرآن مجید نے سب انبیاء کو ”کل من الضالین (الانعام: ۸۵)“ بتا کر مہر تصدیق ثبت کی۔ قرآنی الفاظ بتاتے ہیں کہ خاتم النبیین کے آخر الانبیاء ہی معنی ہیں اور سب کے سب مفسرین بھی معنی لکھتے چلے آئے ہیں۔ جو حضرات اجماع امت کے خلاف خاتم النبیین کے معنی ”اجرائے نبوت“ کرتے ہیں۔ وہ یہود و نصاریٰ کی طرح تاویلات سے کام لے کر حضرت محمد ﷺ کی اور آپ کے منصب کی سخت توہین کرتے ہیں اور بموجب آیت قرآنی فاسقین کے گروہ میں شامل ہیں۔ ایسے لوگوں کی جھوم جھام کر نمازیں پڑھنی اور لمبی لمبی دعائیں سب فضول جاتی ہیں۔ انہی لوگوں کے متعلق حضرت رسول ﷺ کی پیشین گوئی ہے کہ آخر زمانہ میں ایک قوم پیدا ہوگی۔ جو قرآن کو پڑھے گی مگر قرآن ان کے حلق سے نیچے نہیں اترے گا۔ (بخاری، مسلم)

سوم..... ”وما ارسلناك الا كافة للناس بشيرا و نذيرا ولكن اكثر الناس لا يعلمون (سبأ: ۲۸)“ ”ہم نے تجھ کو (اے محمد) نہیں بھیجا مگر تمام انسانوں کے لئے بشیر و نذیر بنا کر اور لیکن اکثر لوگ نہیں جانتے۔“

اس آیت کے اعرار ”الناس“ کلی کی صورت میں ہے اور قیامت تک آنے والے کل افراد انسانی کو شامل کیا ہے۔ جس کا مطلب یہ ہے کہ جہاں تک انسان کا وجود قائم ہے اور قائم رہے گا۔ وہاں تک محمد ﷺ کی نبوت ہوگی اور آپ ﷺ کا روحانی فیض قیامت تک بنی نوع انسان تک پہنچتا رہے گا اور آنحضرت ﷺ ہی خاتم النبیین ہیں۔

چہارم..... ”تبارك الذي نزل الفرقان على عبده ليكون للعالمين نذيرا (الفرقان: ۱)“ ”بڑی برکت والا ہے وہ ذات پاک جس نے اپنے بندے پر فرقان نازل کیا

تا کہ وہ تمام عالمین کیلئے نذیر ہو۔ ﴿

یہ آیت اس بات کی دلیل ہے کہ حضرت محمد ﷺ کل کائنات کے لئے نذیر ہیں۔ یعنی آنحضرت ﷺ کی نبوت و قیامت قائم رہے گی۔ جس کی تائید حدیث ذیل سے بروایت حضرت انسؓ بخوبی ہوتی ہے۔

”انا والساعة كهاتين“ ﴿یعنی میں (محمد ﷺ) اور قیامت ایسے ہیں جیسے دو ملی ہوئی انگلیں (بخاری و مسلم)﴾ یعنی محمد ﷺ اور قیامت آپس میں ملے ہوئے ہیں کہ درمیان میں کسی تیسرے کی گنجائش نہیں۔ یہ حدیث صاف ظاہر کرتی ہے کہ آنحضور ﷺ نبی آخر الزمان اور خاتم النبیین ہیں۔ قیامت تک آپ کا دین جاری رہے گا۔ اس لئے آپ کے بعد کوئی نبی نہیں آ سکتا۔ نہ ظلی نہ بروزی اور جو مدعی نبوت ہوں گے اور لقب نبوت سے اپنے آپ کو ملقب کریں گے وہ فاسقین کے درجہ میں ہوں گے اور ان پر ایمان لانے والے گمراہ، بروز قیامت خدا تعالیٰ کے روبرو ان کا حساب و کتاب ہوگا۔

احادیث نبوی کی روشنی میں خاتم النبیین کے معنی

۱..... ”عن جابر بن سمرۃ قال سمعت النبی يقول ان بین یدی الساعة کذابیین فاحذر وہم“ ﴿حضرت جابر بن سمرۃ روایت کرتے ہیں کہ سنا میں نے رسول ﷺ سے کہ فرماتے تھے کہ تحقیق قیامت آنے سے پہلے جموٹے پیدا ہوں گے پس پرہیز کرنا ان سے (مسلم)﴾

۲..... ”عن جبیر بن مطعم قال سمعت النبی ﷺ يقول ان لی اسماء انا محمد وانا احمد وانا الماحی الذی یمحو اللہ بی الکفر وانا الحاشر الذی یحشر الناس علی قدمی وانا لعاقب و العاقب الذی لیس بعده نبی“ ﴿حضرت جبیر بن مطعم روایت کرتے ہیں کہ سنا میں نے رسول خدا ﷺ سے کہ فرماتے تھے میں محمد ہوں۔ میں ماحی ہوں۔ خدا مجھ سے کفر کو مٹائے گا۔ میں حاشر ہوں کہ میرے قدموں پر لوگوں کا حشر ہوگا۔ میں عاقب ہوں اور عاقب سے مراد یہ ہے کہ جس کے بعد کوئی نبی نہ ہو۔ (بخاری و مسلم)﴾

۳..... ”عن ثوبان قال قال رسول اللہ ﷺ اذا وضع السیف فی امتی لم یرفع عنها الی یوم القیمة ولا تقوم الساعة حتی تلحق قبائل من امتی

بالمشركين وحتى تعبد قبائل من امتي الا وثان وانه سيكون في امتي
كذابون ثلثون كلهم يزعم انه نبي الله وانا خاتم النبيين لا نبي بعدى ولا
تزال طائفة من امتي على الحق ظاهرين لا يضرهم من خالفهم حتى يأتى امر
الله“

﴿حضرت ثوبانؓ روایت کرتے ہیں کہ فرمایا رسول اللہ ﷺ نے کہ جس وقت رکھی
جاوے گی تو امر میری امت میں نہیں اٹھائی جائے گی وہ اس سے قیامت تک، اور نہ قائم ہوگی
قیامت یہاں تک کہ کتنے قبیلے میری امت میں سے مشرکین کے ساتھ مل جائیں اور بتوں کی
عبادت کرنے لگ جائیں گے اور تحقیق حال یہ ہوگا کہ عنقریب میری امت میں تیس جھوٹے پیدا
ہوں گے جن میں سے ہر ایک دعویٰ کرے گا کہ وہ اللہ کی طرف سے نئی ہو کر آیا ہے اور بات یہ ہے
کہ میں خاتم النبیین ہوں اور میرے بعد کوئی نئی نہیں ہوگا اور میری امت میں سے ہمیشہ ایک
جماعت حق پر قائم رہے گی اور غالب رہے گی۔ نہیں ضرر پہنچائے گا ان کو وہ شخص کہ مخالفت کرے
ان کی یہاں تک کہ حکم خدا آ جاوے۔﴾ (ابوداؤد ترمذی)

۴..... ”عن ابی ہریرۃ قال قال رسول اللہ ﷺ مثلی ومثل الانبیاء کمثل
قصر احسن بنیانہ ترک منه موضع لبنة فطاف به النظار يتعجبون من
حسن بنیانہ الاموضع تلك اللبنة فكننت انا سددت موضع اللبنة ختم بی
البنیان وختم بی الرسل وفي رواية فانما اللبنة وانا خاتم النبيين“

﴿حضرت ابی ہریرہؓ روایت کرتے ہیں کہ فرمایا رسول اللہ ﷺ نے میری مثال اور
مثال انبیاء سابقین کی ایسی ہے۔ جیسے کہ ایک محل ہے کہ اچھی بنائی گئی ہو اس کی دیوار باقی چھوڑ دی
گئی ہو۔ اس محل میں سے ایک اینٹ کی جگہ۔ پس ناظرین اس محل کے ارد گرد پھرنے لگے اس
حالت میں کہ تعجب کرتے تھے اس دیوار کی خوبی سے بہ سبب اس اینٹ کی جگہ کے۔ پس میں ہوں
کہ بند کیا میں نے اس اینٹ کی جگہ کو۔ ختم کی گئی میرے ساتھ وہ دیوار اور ختم کئے گئے میرے
ساتھ رسول۔ اور ایک روایت میں ہے کہ میں مثال اس اینٹ کے ہوں اور میں خاتم النبیین
ہوں۔﴾ (بخاری مسلم)

۵..... ”عن ابی ہریرۃ ان رسول اللہ ﷺ قال فضلت علی الانبیاء بست
اعطيت جوامع الکلم ونصرت بالرعب واحلت لی الغنائم وجعلت لی الارض
مسجدا وطهوراً وارسلت الی الخلق كافة وختم بی النبیون“

حضرت ابو ہریرہؓ روایت کرتے ہیں کہ بیشک فرمایا رسول خدا ﷺ نے کہ مجھے تمام انبیاء پر چھ ہاتوں میں فضیلت دی گئی ہے۔ ایک تو یہ کہ مجھے جوامع الکلم عطاء کئے گئے ہیں۔ دوسرے یہ کہ رعب دیا گیا ہے۔ تیسرے یہ کہ میرے لئے شمشیں حلال کر دی گئی ہیں اور زمین میرے لئے پاک اور سجدہ گاہ بنائی گئی اور میں تمام مخلوقات کے لئے رسول بنا کر بھیجا گیا اور ختم کی گئی میرے ساتھ نبوت۔ (مسلم) ﴿

یہ ہر بیخ عدد احادیث نبوی ﷺ مذکورہ بالا بخوبی ثابت کرتی ہیں کہ خاتم الانبیاء سے مراد آخر الانبیاء حضرت محمد ﷺ ہیں اور آپ ﷺ کے بعد کوئی نبی ظلی یا بدوی نہیں آ سکتا اور جو نبی اللہ ہونے کا دعویٰ کریں گے وہ جھوٹے اور کاذب ہوں گے۔ تیس کی تعداد سے مراد کثیر جماعت کذاہین ہے۔ ایک دوسری حدیث میں ستر کذاہین کی تعداد کا ذکر ہے۔ اس لئے ان سے مراد صرف کثرت ہی ہے۔ یہ ضرور نہیں کہ اسی قدر تعداد بھی ہو۔ اس قسم کی احادیث اور بھی بہت ہیں مگر اختصاراً انہی پر اکتفا کیا جاتا ہے۔

اب جوامر بحث طلب باقی رہ گیا ہے۔ وہ یہ ہے کہ آیا آخر الانبیاء حضرت محمد ﷺ نے بھی اپنے مابعد کسی آنے والے کی خوشخبری دی ہے یا نہیں۔ قبل ازیں یہ بیان کیا جا چکا ہے کہ ہر نبی اپنے مابعد کا مبشر ہوتا ہے۔ اسی نظریہ کے مطابق آنحضرت ﷺ نے اپنے مابعد آنے والوں کے متعلق خوشخبریاں دی ہیں۔ جو حسب ذیل ہیں:

..... ”عن ابیہریرۃ قال قال رسول اللہ ﷺ کانست بنو اسرائیل تسوسہم الانبیاء کلما ہلک نبی خلفہ نبی وانہ لانبی بعدی، و سیکون خلفاء فیکثرون“ ﴿ حضرت ابی ہریرہؓ روایت کرتے ہیں کہ فرمایا رسول خدا ﷺ نے کہ نبی اسرائیل پر انبیاء حکمرانی کیا کرتے تھے۔ جب ایک نبی مر جاتا تھا تو اس کے بعد دوسرا نبی آ جاتا تھا اور تحقیق میرے بعد کوئی نبی نہیں اور عترتیب خلفاء ہوں گے جو بہت کثرت سے ہوں گے۔ (بخاری) ﴿

اس حدیث سے صاف پتہ چلتا ہے کہ آنحضرت ﷺ کے بعد کوئی نبی نہیں آئے گا۔ کیونکہ آپ کی نبوت کا سلسلہ قیامت تک جاری ہے اور آپ حیات النبی ہیں۔ قرآن اور سنت آپ کے جانشین حکمران ہیں اور جو آئیں گے وہ آنحضرت ﷺ کے خلفاء کی حیثیت سے آئیں گے۔ نبی کے لقب سے ملقب نہیں ہوں گے۔ کیونکہ حضور ﷺ کا فیضان کثیر ہے۔ جو عام خلفائے

امت کو تاقیامت حاصل ہوگا اور ان سے کرامتیں اور کشف و ظہور میں آئیں گے اور اگر نبی آتا ہوتا تو آنحضرت ﷺ کا یہی فیضان کسی ایک نبی کے لئے محدود ہو جاتا اور امت مرحومہ میں ضرور چھانٹ ہوتی اور نبی کے منکرین کافر کہلاتے۔ مگر کسی خلیفہ، مجدد یا امام کے انکار سے کوئی مسلمان امتی دائرہ اسلام سے خارج نہیں ہو سکتا۔ لیکن روحانی ترقیات سے محروم ضرور ہو جاتا ہے۔ جیسا کہ ایک دولت مند بھائی اپنے غریب بھائی کو جدی گھر سے نہیں نکال سکتا۔ صرف فیضان بند کر سکتا ہے۔

۲..... ”عن ابی ہریرۃ قال قال رسول اللہ ﷺ ان اللہ یبعث لہذہ الامۃ علی راس کل مائۃ سنة من یجد دلہا دینہا“ ﴿حضرت ابی ہریرہؓ روایت کرتے ہیں کہ فرمایا رسول اللہ ﷺ نے کہ ہر ایک اللہ تعالیٰ ہر صدی کے سر پر ایک شخص اس امت کے لئے مبعوث کیا کرے گا جو اس کے لئے دین کی تجدید کیا کرے گا۔ (ابوداؤد، سنن بیہقی، مستدرک حاکم) ﴿

اس حدیث سے صاف عیاں ہے کہ بعد وفات حضور علیہ السلام امت مرحومہ کے لئے روحانی ترقی کا دروازہ بند نہیں۔ بلکہ دین اسلام میں جو خوبیاں واقع ہوں۔ ان کی تجدید اور اصلاح کی غرض سے ہر صدی کے سر پر آتے رہیں گے۔

چنانچہ اس پیشین گوئی کی تائید و تصدیق میں آج تک حسب ضرورت مختلف مقامات میں مجدد ہوتے چلے آئے۔ اس ملک ہندوستان میں بھی تین مشہور و معروف مجدد تین صدیوں کے سر پر گزر چکے ہیں۔ ان کے دعاوی ان کی کتابوں میں موجود ہیں۔

مختصر ان ہر سہ مجددین کے حالات درج ذیل کئے جاتے ہیں۔

اول..... حضرت مجدد الف ثانی شیخ احمد بن عبد اللہ سہروردی جو گیارہویں صدی کے مشہور مجدد گزرے ہیں۔ بادشاہ جہانگیر کے زمانے میں تجدید دین کے لئے کھڑے ہوئے۔ علماء زمانہ کے فتاویٰ کے بموجب دربار جہانگیر میں آپ کی ریش مبارک کھینچی گئی اور ایک عرصہ تک گواہی کے قلعہ میں مقید رکھا گیا۔ مفصل حالات آپ کی کتاب مکتوبات سے بخوبی معلوم ہو سکتے ہیں۔ اس جگہ پر..... صرف آپ کا ایک دعویٰ درج کیا جاتا ہے جو حسب ذیل ہے۔

”یہ علوم نبوت کے انوار کے طاق سے حاصل ہوتے ہیں۔ جو دوسرے ہزار کی تجدید کے بعد وراثت کے طور پر تازہ ہو گئے ہیں اور تروتازگی سے ظہور پایا ہے۔ ان علوم اور محارف کا

پانے والا اس ہزار کا یہ مجدد ہے اور جانتا چاہئے کہ ہر صدی کے سر پر ایک مجدد گزرا ہے۔ ہاں مجدد صدی کا اور ہے اور مجدد ہزار کا اور ہے۔ جیسا کہ سواہر ہزار میں فرق ہے۔ اسی کے مطابق صدی اور ہزار کے مجددوں میں فرق ہے۔ بلکہ اس سے بڑھ کر اور مجدد وہ ہوتا ہے کہ اس کے زمانہ میں جس قدر فیض امتوں کو پہنچتا ہے۔ وہ اسی مجدد کے توسط سے پہنچتا ہے۔ خواہ اس زمانے کے قطب، ابدال، اوتار اور نجیب بھی موجود ہوں۔“ (کتوبات مجدد صاحب جلد ۲ ص ۱۴)

دوم..... حضرت شاہ ولی اللہ صاحب محدث دہلوی۔ آپ ہارویں صدی کے مجدد ہیں۔ کتاب (کلمات الہیہ ص ۴۰) میں آپ کا دعویٰ مجددیت بہ تفصیل ذیل موجود ہے۔ ”جب دور حکمت (یعنی گیارہویں صدی) انجاء تک پہنچ چکا تو اللہ تعالیٰ نے خلعت مجددیت سے مجھے سرفراز فرمایا اور جب حقانیت کا خلعت مجھے پہنایا گیا اور ہر نظری اور فکری طم مجھ سے ذائل کر دیئے گئے۔ تو میں حیرت کے جنگل میں سرگرداں رہا کہ کیونکر میں مجددیت کی ذمہ داری سے عہدہ برآ ہوں گا۔ اتنے میں اللہ تعالیٰ نے میرے لئے ایک طریق ایسا واضح کیا کہ جس سے مجددیت و حقانیت کو باہم ملا دیا گیا۔ جس میں اب نہ علم نظری کی ضرورت ہے اور نہ علم فکری کی حاجت۔“

سوم..... حضرت سید احمد صاحب بریلوی۔ آپ تیرہویں صدی کے مجدد گزرے ہیں۔ مولوی عبدالحی صاحب دہلوی اور مولوی محمد اسلمیل صاحب آپ کی بیعت میں داخل تھے۔ آپ کی سہی مبارک سے کثیر التعداد مخلوق شرک اور قبر پرستی وغیرہ بد رسومات سے بیزار ہو کر خالص توحید کی شیدائی ہو گئی۔ پنجاب میں مسلمانوں پر سکھوں کے ظلم و ستم دیکھ کر جناب ممدوح نے سکھوں پر چڑھائی کر دی۔ چنانچہ پٹنہ وغیرہ نواح سے فوج جمع کر کے پشاور فتح کر لیا۔ لیکن درمیان میں پٹھان لوگ غداہی کر کے سکھوں کے ہمراہ ہو گئے۔ اس لئے مولوی محمد اسلمیل شاہ صاحب اور حضرت مجدد صاحب کافروں کے ساتھ جہاد کرتے ہوئے پشاور کے قریب مقام ہالا کوٹ پر شہید ہو گئے۔

معزز قارئین!

ملک ہندوستان کے ہر سہ مجددین کے حالات آپ ملاحظہ فرما چکے ہیں۔ ان بزرگان دین کو ہار گاہ رب العزت میں وجاہت اور قرب حاصل تھا۔ سینکڑوں کرامتیں ان سے ظہور میں آئیں۔ مگر ان میں سے کسی نے لقب نبوت سے اپنے آپ کو ممتاز کرنے کی کوشش نہیں کی۔

برخلاف اس کے مرزائی صاحبان ہیں کہ ہر وقت اور ہر آن مرزا قادیانی کو نبوت کے بام پر چڑھانے کے لئے ناحق سر توڑ کوشش کرتے رہتے ہیں۔ تمام مسلمان مرید یا غیر مرید ان مجہودین مذکورہ بالا کا ذکر خیر کرتے وقت ادباً ان کے نام کے آخر میں ”رحمۃ اللہ“ کا دعائیہ فقرہ زائد کر دیتے ہیں۔

مگر مرزائی صاحبان اپنے جبر کی عزت افزائی میں غلو کرتے ہیں اور اس کے نام کے آخر میں فقرہ ”علیہ السلام“ کو زائد کر کے اپنی گستاخی کا ثبوت دیتے رہتے ہیں۔ فقرہ متذکرہ بالا ابتدائے اسلام سے قرآنی انبیاء علیہم السلام کے لئے مخصوص چلا آیا ہے اور اسی پر تاحال اجماع امت ہے۔ مگر یہ لوگ گستاخ ہیں۔ ان کو انبیاء علیہم السلام کی عزت و مرتبہ سے کیا سروکار۔

یہی گستاخی ہے کہ ان کے کسی قول و فعل میں برکت نہیں ہوتی اور ہمیشہ مسلمان ان سے بظہر رہتے ہیں۔ نماز کے اوقات کا احترام ان کے اندر نہیں۔ مساجد کا احترام ان کو نہیں۔ ٹھیک نماز کے وقت پر مسجد کے اندر ان کی خوب گپ شپ جاری رہتی ہے۔ نماز کے وقت میں تاخیر ہو کچھ پرواہ نہیں۔ رسول علیہ السلام کے احکام کی کچھ پروا نہیں۔ ننگے سر ننگے گھٹنے نماز پڑھتے ہیں۔ نمازیوں کے آگے سے گزرتے رہتے ہیں۔ کوئی خوف نہیں۔

رسول ﷺ کے ارشاد کے خلاف جمعہ کا خطبہ لہا اور نماز مختصر پڑھتے ہیں اور خطبہ کے بعد مرزا قادیانی کی نبوت کا ذکر یا چشمے کا مطالبہ جاری رہتا ہے۔ تعویٰ اور طہارت کا ذکر تک نہیں۔ قرآن شریف کے قائلانٹ پلٹ معنی صرف مطلب نکالنے کے لئے کئے جاتے ہیں۔ مگر کوئی خوف خدا نہیں۔ احادیث نبوی سے کوئی واقفیت نہیں اور نہ شوق ہے۔ ہر وقت مرزا قادیانی کی کتابوں کا درس جاری رہتا ہے وغیرہ وغیرہ۔ اصحاب رضوان اللہ علیہم اجمعین کا کوئی نمونہ ان کے اندر نہیں پایا جاتا۔ صرف ایک غلط تلخیص و اشاعت کا ڈھونگ رچا کر دنیا اسلام کی آنکھوں میں خاک ڈالی جاتی ہے۔ کتب فردوسی اور چندہ وغیرہ سے روپیہ جمع کر کے مزے اڑائے جاتے ہیں اور باقی بس۔ خدا تعالیٰ رحم فرمائے۔

۳..... ”عن ابی ہریرۃ قال قال رسول اللہ ﷺ انتم اذا نزل ابن مریم فیکم و امامکم منکم“ حضرت ابی ہریرہؓ سے روایت ہے کہ فرمایا رسول اللہ ﷺ نے لوگو! تمہارا حال کیا ہوگا کہ جب تم میں ابن مریم نزول کرے گا اور حال یہ ہے کہ وہ تم ہی میں سے تمہارا ایک امام ہوگا۔ (بخاری، مسلم) ﴿

ناظرین! حضرت محمد ﷺ نے اپنے مابعد آنے والوں کے لئے جو پیشین گوئیاں فرمائی

ہیں۔ ان کا حال آپ پر روشن ہے۔ آنحضور ﷺ نے اپنے مابعد آنے والوں کے لئے جو بشارات دی ہیں۔ وہ خلفاء کے نام کی دی ہیں۔ مجددین کے نام کی دی ہیں اور آنے والے مسیح لکن مریم کے لئے اور باقی بس۔

نمبر مرزائی صاحبان ہیں جو خلاف قرآن مجید، احادیث نبویہ اور اجماع امت دیدہ دلیری سے قائم لے کر محکوک اور قلعی و فرضی حوالہ جات کے ساتھ اجرائے نبوت کے لئے ہر وقت ہاتھ پاؤں مار رہے ہیں۔ کہیں حضرت عائشہ کے قول سے استنباط کرتے ہیں۔ کہیں سلف صالحین، ابن عباس وغیرہ کے اقوال سے اپنے دلائل کو تقویت دیتے ہیں اور کہیں علماء کرام مولانا ردّم کی تحریرات سے آڑ پکڑتے ہیں اور یہ نہیں سمجھتے کہ یہ جملہ اقوال جو نص قرآنی اور احادیث نبویہ کے صریح خلاف ہوں۔ سب ناقابل تسلیم ہوتے ہیں۔ سب سے اول قرآنی فیصلہ ناطق ہوتا ہے اور اس کے بعد حدیث نبوی۔

اگر کسی حدیث نبوی کا مفہوم قرآنی آیت کے خلاف ہو تو وہ حدیث نبوی بھی متردک سمجھی جائے گی۔ کیونکہ حدیث علم غنی ہے اور قرآن ناطق اور نص یقینی۔ یاد رکھنا چاہئے کہ امام ہمام حضرت ابو حنیفہ علیہ الرحمۃ کا سب سے پہلا قائم کردہ ذریں اصول یہ ہے کہ: ”جو حدیث قرآن کے مضمون کے خلاف ہوگی، اس کی وقعت اس حدیث کے مقابلہ میں کچھ نہیں ہو سکتی۔ جو قرآن کے موافق ہو۔ بلکہ جو حدیث قرآن کے خلاف ہوگی وہ متردک سمجھی جائے گی اور ہر حدیث کی صحت قرآن کی مطابقت پر موقوف ہے۔ صحیح حدیث پر عمل کرنا میرا ہی مذہب ہوگا۔ اگر میرا قول کسی حدیث نبوی کے خلاف پایا جاوے تو اس کو دیوار پر مار چھوڑ دو۔“

(عقد الحیدر مطبوعہ قادیان دہلی ص ۶۶، ۶۷، ۶۸ روضۃ العلماء)

یہ ذریں اصول مذکورہ بالا عین مطابق فرمان نبوی کے ہے۔ جو درج ذیل ہے: ”حضرت جابرؓ سے روایت کرتے ہیں کہ فرمایا رسول خدا ﷺ نے میرا کلام منسوخ نہیں کر سکتا اللہ کے کلام کو اور اللہ کا کلام منسوخ کر سکتا ہے میرے کلام کو اور کلام اللہ تلخ کرتا ہے بعض اس کا بعض کو۔“ (دارقطنی)

پس ثابت ہوا کہ جب ختم نبوت قرآن اور حدیث سے صاف صاف واضح ہے۔ تو پھر اقوال صحابہ اور اقوال سلف و صالحین اور ائمہ کرام سے استنباط کرنا اور اجرائے نبوت کے لئے

ہاتھ پاؤں مارنا ایک فضول امر ہے اور دنیائے اسلام کو مغالطہ دینے کے مترادف ہے ذیل میں یہ فقیر ناچیز صرف دو احادیث نبوی درج کرتا ہے۔ جن کی رو سے صاف صاف پتہ چلے گا کہ جناب مرزا قادیانی کی صورت میں بھی نبی کہلانے کے مستحق نہیں ہو سکتے۔ وہ یہ ہیں:

.....۱ ”ابن سعد ابو ملیکہؒ سے روایت کرتے ہیں کہ فرمایا رسول اللہ ﷺ نے کہ اللہ تعالیٰ نے جب کسی نبی کو وفات دی ہے تو اس کو بجز اسی جگہ کے جہاں اس کی روح قبض ہوئی ہے، کسی اور جگہ دفن نہیں کیا گیا۔“ (کنز العمال ج ۶ ص ۱۱۹)

.....۲ ”حضرت فاطمہ الزہراءؑ روایت کرتی ہیں کہ فرمایا رسول اللہ ﷺ نے کہ جو نبی بعد میں ہوتا رہا وہ اس نبی سے جو اس سے پہلے گزرا نصف عمر پاتا رہا اور عیسیٰ بن مریم ۱۲۰ برس تک زندہ رہے اور میں دیکھتا ہوں کہ میں ۱۰ برس کے سرے پر دنیا کو ترک کر دوں گا۔“ (حاکم طبرانی بحوالہ کنز العمال ج ۶ ص ۱۲۰ علیہ ابو نعیم بحوالہ کنز العمال ج ۶ ص ۱۱۹، مواہب اللدیہ قسطلانی ج ۱ ص ۴۲)

ناظرین کرام! یہ ہر دو احادیث آپ صاحبان کے رد و رد و پیش ہیں۔ یہ بات روز روشن کی طرح سب کو معلوم ہے کہ جناب مرزا قادیانی موصوف ۱۸۳۹ء میں مرزا غلام مرتضیٰ صاحب رئیس قادیاں کے گھر بمقام موضع قادیان تولد ہوئے اور تمام عمر قادیان میں گزار کر ۲۶ مئی ۱۹۰۸ء کو بمقام لاہور یکدم انتقال فرمایا۔ جناب مرزا قادیانی موصوف کا دفن قادیان میں موجود ہے۔ مرزا قادیانی موصوف کی عمر پہلے سال کے حساب سے ۶۹ برس کی ہوتی ہے اور دوسرے سال کے حساب سے ۶۸ برس۔ اگر جناب مرزا قادیانی کی عمر تیس برس کی ہوتی اور بمقام لاہور آجناں کا دفن ہوتا تو بموجب ہر دو احادیث مذکورہ بالا ان کی نسبت نبوت کا دعویٰ تسلیم کیا جاسکتا تھا۔ جب یہ ہر دو باتیں موجود نہیں تو پھر مرزا قادیانی کو کس طرح نبی منوایا جاسکتا ہے اور جائے انصاف ہے کہ قرآن حکیم اور احادیث نبوی کے مقابلہ میں حکمہ مجمع البحار والے محمد طاہر صاحب اور حضرت محی الدینؒ عربی وغیرہ کے اقوال کہا وقعت رکھ سکتے ہیں۔

اگر ان بزرگان دین نے اپنے اجتہاد سے ظلی اور بروزی، تشریحی اور غیر تشریحی نبوت کا مسئلہ ایجاد کیا ہے۔ تو یہ ان کا اپنا اجتہاد ہے۔ صاف اور صریح قرآنی مفہوم کے مقابلہ میں قابل پذیرائی نہیں ہو سکتا۔ بقول فرمان نبوی مجتہد کا اجتہاد درست بھی ہو سکتا ہے اور غلط بھی۔ بناء علیہ اسی طرح اگر کوئی امام یا مجدد یا خلیفہ کسی قسم کا اجتہاد کرے۔ اگرچہ بذریعہ الہام ہو۔ مگر قرآنی مفہوم کے مرتجہ خلاف پایا جائے۔ تو وہ بھی اہل اسلام کے نزدیک مردود ہے اور تقلید کے قابل نہیں۔

مسلمان کے لئے صرف قرآن اور سنت رسول کے اتباع کا حکم ہے۔ کیونکہ انہی ہر دو کا
 سکھ قیامت تک جاری رہے گا اور کلمہ شہادت: ”لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ“ کا یہی
 مفہوم ہے۔ قرآن اور سنت رسول کے بعد کسی اولی الامر خلیفہ یا امام یا مجدد کی اطاعت ہو سکتی ہے۔
 اہل کتاب یہود و نصاریٰ جب اپنی کتاب اللہ کو چھوڑ کر اپنے علمائے دقت اور صوفیاء کرام کی پیروی
 کرنے لگ گئے تو اللہ تعالیٰ نے قرآن مجید کے ذریعہ ان کو تنبیہ فرمائی: ”اتخذوا احبارہم
 و رهبانہم ارباب من دون اللہ (توبہ: ۳۱)“ یعنی انہوں نے اپنے عالموں اور صوفیوں
 کو اللہ کو چھوڑ کر اپنا رب بنا لیا ہوا ہے۔ ﴿

خلاصہ کلام یہ ہے کہ کتاب اللہ اور سنت نبوی سے ثابت کیا جا چکا ہے کہ محمد ﷺ خاتم
 الانبیاء ہیں۔ آپ کی رسالت کا سکھ قیامت تک جاری رہے گا۔ اسی لئے آپ حیات النبی کہلانے
 کے مستحق ہیں۔ آپ کے بعد کوئی نبی ظلی ہو یا مدوزی یا تشریحی ہو یا غیر تشریحی قیامت تک نہیں آ سکتا
 اور جو حضرت محمد ﷺ کو آخر الانبیاء اور خاتم النبیین تسلیم نہیں کرتے وہ بدوئے قرآن حکیم فاسقین
 کے گروہ میں شامل ہوں گے۔ اگرچہ وہ مسلمان کہلائیں۔ نماز روزے کے پابند ہوں۔ ہوا میں اڑ
 کر دکلائیں۔ دنیاوی کامیابی کے سہرے سر پر باندھیں وغیرہ وغیرہ۔ مگر قرآنی فیصلہ کے مطابق
 فاسقین کے گروہ سے علیحدہ نہیں ہو سکتے۔

یہ مضمون چونکہ اب بہت طوالت پکڑ چکا ہے۔ اس لئے بندہ ختم نبوت کے مضمون کو ختم
 کر کے اپنے ابتدائی مضمون کی طرف عود کرتا ہے اور مسلمانوں کو توجہ دلاتا ہے کہ محسن نسل انسانی
 حضرت محمد ﷺ کو آخر الانبیاء تسلیم کر کے اطاعت نبوی پر کار بند رہیں۔ جیسا کہ ایک عاشق اپنے
 معشوق کے رنگ میں رنگین ہونے کی کوشش کیا کرتا ہے۔ ہا بھی ہمدردی اور اتحاد کا سبق یاد رکھیں
 اور اس کے مطابق عمل درآمد کرتے رہیں۔ رسول اللہ ﷺ کے فیشن کو ترک کر کے نصاریٰ اور
 کرزن فیشن کی تقلید میں واڑھی منڈ وانا اور یہود اور سکھوں کی تقلید میں واڑھی کو حد سے زیادہ طویل
 کرنا چھوڑ دیں۔ کیونکہ اس سے مخالفت رسول اللہ ﷺ پائی جاتی ہے اور مخالفت سے محبت پیدا
 نہیں ہو سکتی۔

ذیل میں آنحضرت سرور دو جہاں سرور کائنات حضرت محمد مصطفیٰ ﷺ کی ایک حدیث
 درج کی جاتی ہے۔ جسے ہر مسلمان کو ہر وقت یاد رکھنا چاہئے۔ کیونکہ اس میں آخر زمانہ کے متعلق
 پیشین گوئی ہے۔

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
 بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
 بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

حالات قادیانی

خلاف آیات آسمانی (۱۹۰۱ء)

اس کا دوسرا نام

غلام احمد قادیانی کے اصلی حالات (۱۹۰۱ء)
 اس کا تیسرا نام

مختلف اعتقاد قادیانی (۱۹۰۲ء)



جناب منشی اللہ دتہ بہاول پوری

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

نحمدہ ونصلی علی رسولہ الکریم

احقر العباد، بندہ اللہ و تاولد میاں احمد یار ساکن شہر جھنگ حال ملازم نہر عبدالحکیم علاقہ ضلع ملتان۔ بخدمت تمام اہل اسلام عرض کرتا ہے کہ مرزا غلام احمد قادیانی کی اکثر کتابیں میرے پاس موجود ہیں اور اکثر اوقات میں ان کو پڑھتا ہوں۔ چنانچہ مرزا غلام احمد قادیانی اپنے رسالہ (ازالہ اوہام ص ۱۸۵، جزائن ج ۳ ص ۱۹۰، ۱۸۹) میں تحریر فرماتے ہیں:

”مجھے کشفی طور سے اس مندرجہ ذیل نام کے اعداد و حروف کی طرف توجہ دلائی گئی کہ دیکھ یہی مسیح ہے کہ تیرہویں صدی کے پورا ہونے پر ظاہر ہونے والا تھا۔ پہلے سے ہی تاریخ ہم نے نام میں مقرر کر رکھی تھی اور وہ نام ہے ”غلام احمد قادیانی“ اس نام کے عدد پورے تیرہ سو ہیں۔“

اے بھائیو! جس دن میں نے ازالہ اوہام میں عبارت مرقومہ بالا کو پڑھا تو میں نے بھی خداوند تعالیٰ کی طرف یہ التجا کی کہ اے میرے رب تو کاشف القلوب ہے۔ اپنی خاص مہربانی سے میرے دل پر بھی اعداد و حروف کے ذریعہ سے حق بات کو ظاہر کر دے۔ تو اسی دن مورخہ ۵ مارچ ۱۹۰۱ء کو میرے دل پر الفاظ ذیل ظاہر ہوئے۔

الفاظ	بننا	ہے	مسیح	موجود	اس کا	تو	والد	موجود	کل عدد
اعداد	۳۵۳	۱۵	۱۱۸	۱۲۶	۸۲	۴۰۶	۴۱	۵۹	۱۳۰۰ھ

اور مورخہ ۲۳ مارچ ۱۹۰۱ء کو میرے دل پر الفاظ ذیل القاء ہوئے:

الفاظ	غلام احمد قادیانی کو	مسیح	موجود	کہنا	بھی	حق	نہیں	ہے	اس عبارت کے کل عدد
اعداد	۱۳۲۶	۱۱۸	۱۲۶	۷۶	۱۷	۱۰۸	۱۱۵	۱۵	۱۹۰۱ء

اور مورخہ ۱۹ مئی ۱۹۰۱ء مطابق ۱۳۱۹ھ کو میں نے (ازالہ اوہام ص ۵۷۳، جزائن ج ۳ ص ۴۹) میں دیکھا جہاں مرزا قادیانی لکھتے ہیں: ”اس عاجز کا نام مسیح ابن مریم رکھ دیا اور اپنے الہام میں فرمادیا ”جعلناک المسیح ابن مریم“ اے بھائیو! الہام مرقومہ بالا کے پڑھنے کے بعد میں نے پھر خداوند تعالیٰ کی طرف

الہام کی کہ اے کاشف القلوب اپنی خاص مہربانی سے میرے دل پر ظاہر کر دے کہ قادیانی کا یہ الہام تیری طرف سے ہے یا نہیں۔ تو خداوند تعالیٰ نے میرے دل پر جو کچھ القاء کیا نقل کرتا ہوں۔

الفاظ	جس	فحص کی	والدہ بی بی	مریم	نبو	کیا	وہ	ابن	مریم	ہوا	اس عبارت کے کل عدد	
اعداد	۶۳	۱۰۲۰	۳۶	۱۳	۲۹۰	۶۱	۳۱	۱۱	۵۳	۲۹۰	۱۲	۱۹۰۱
الفاظ	خدا	نے	قادیانی کو	مسح	یا عیسیٰ	بھی	نہیں	کہا	ہے	اس عبارت کے کل عدد		
اعداد	۶۰۵	۶۰	۲۰۲	۱۱۸	۱۶۱	۱۷	۱۱۵	۲۶	۱۵	۱۳۶۹		

جن سے سن بھری نکلا ہے۔ میں نے پھر الہام کی کہ اے میرے رب تو میرے دل پر ایسے الفاظ ڈال جو میرے سوال کا جواب بھی اور جن کے اعداد ملانے سے سن عیسوی بھی پورا ہو۔ یعنی مطابق سن بھری کے ہو۔ تو خداوند تعالیٰ نے اپنی مہربانی سے میرے دل پر الفاظ ذیل القاء کر دیئے۔ ”شیطانی الہام نے بھلا دیا ہوا۔“ کل عدد ۵۸۲ ہوئے۔ پس ۱۳۶۹ جمع ۵۸۲ کل عدد ۱۹۰۱ بن گیا۔ یعنی سن عیسوی بھی پورا ہو گیا۔ پھر میں نے ”جعلناک المسیح ابن مریم“ کے عدد نکالے تو کل ۶۶۶ ہوئے۔ پھر میں نے اللہ تعالیٰ کی طرف الہام کی تو میرے دل پر عبارت ذیل القاء ہوئی۔ ”تیس دجالوں سے بھی ہے۔“ عدد نکالے تو کل ۶۶۶ ہوئے۔ ”ذلک من فضل اللہ“

میرا یہ دعویٰ ہرگز ہرگز نہیں ہے کہ میں ملہم ہوں۔ لیکن اس بات سے بھی ہرگز ہرگز انکار نہیں ہے کہ جو کچھ خداوند تعالیٰ نے اپنی مہربانی سے میرے دل پر القاء کیا ہے۔ وہ صحیح ہے۔ چنانچہ مورخہ یکم جولائی ۱۹۰۱ء کو میں نے خداوند تعالیٰ کی طرف پھر الہام کی کہ اے کاشف القلوب اگر قادیانی کے دعوؤں کی بنا تیری مرضی کے خلاف پر ہے تو اس کو کس واسطے ہلاک نہیں کرتا؟ تو جواب کے طور پر میرے دل میں ذیل عبارت القاء ہوئی۔

”اے انسان خداوند تعالیٰ کا کوئی کام حکمت سے خالی نہیں ہوتا اور ہر ایک کام کی خدا کے نزدیک میعاد مقرر ہوتی ہے۔ اس کا ابتداء اور انتہا خدا کو معلوم ہوتا ہے۔ قادیانی جماعت کے باعث خدا ان لوگوں کا امتحان کر رہا ہے جو زبان سے کہتے تھے کہ ہم محقق ہیں۔ ہم غیر مقلد ہیں۔“

ہم راہ مستقیم پر ہیں اور ہم قرآن اور حدیث کے موافق اور مطابق چلیں گے اور قرآن کی آیات اور صحیح حدیث کے خلاف اگر کسی کا قول یا فعل ہوگا ہرگز نہ مانیں گے۔ بیشک خدا کے نزدیک بھی سیدھا اور پکارا راستہ یہی تھا۔ خود قادیانی اور اس کے مرید بھی زبان سے یہی کہتے تھے کہ ہم قرآن اور صحیح حدیث کے موافق اور مطابق عمل کرتے رہیں گے۔ لیکن خدا پران کے دل کا حال پوشیدہ نہ تھا اور نہ اب ہے۔ قادیانی اپنے الہام کو اب آیات قرآنی اور احادیث پر مقدم خیال کرتا ہے اور اس کے مرید اس کے کہنے کے مطابق عمل کرتے ہیں۔ جن آیات یا احادیث کے جس طرح قادیانی معنی کر دیوے، وہی معنی وہ صحیح جانتے ہیں اور جس حدیث کو قادیانی غیر صحیح کہہ دے اس کو غیر صحیح مان لیتے ہیں۔ اگر کوئی شخص ان کو کہہ دے کہ ان آیات یا احادیث کے معنی علمائے سابقہ نے تو اس طرح سے نہیں کئے ہیں جس طرح اب تم کرتے ہو۔ جواب یہ دیتے ہیں کہ علمائے سابقہ نے ان آیات اور احادیث کے اصلی معنی کو نہیں سمجھا۔ لیکن اب غلام احمد قادیانی پر بذریعہ الہام یا کشف وہ معنی کھل گئے ہیں۔ یہ وہی لوگ ہیں جو زبان سے کہتے تھے کہ ہجر قرآن و حدیث ہمارا کوئی امام نہیں ہے۔ اب قادیانی کو اپنا امام بلکہ رسول بتا لیا ہے۔ حالانکہ اس کے تمام وعدوں کی بناء خلاف آیات آسمانی، الہام شیطانی پر ہے۔ اے انسان تو میری توفیق سے لوگوں پر قادیانی کتابوں سے ظاہر کر دے کہ قادیانی کے عقائد خداوند تعالیٰ کی آیات کے بالکل خلاف ہیں۔ پہلے میری کلام سے آیات کو لکھ کر اور پھر قادیانی کی کتابوں سے اصل عبارت نقل کر، تاکہ جو شخص اس رسالہ کو پڑھے یا سنے اور پھر حق کی طرف رجوع نہ کرے تو آگاہ رہے کہ خدا تعالیٰ شدید العذاب ہے۔“

پہلا باب خداوند تعالیٰ کی تعریف میں، حصہ اول

قولہ تعالیٰ ”قل فمن يملك من الله شيئا ان اراد ان يهلك المسيح ابن مريم وامه ومن في الارض جميعا“ ﴿﴾ کہہ یس کون اختیار رکھتا ہے اللہ کے کام سے کچھ اگر چاہے ہلاک کر ڈالے، سب بیٹے مریم کو اور اس کی ماں کو اور ان لوگوں کو کہ سچ زمین کے ہیں سارے۔ ﴿﴾

قولہ تعالیٰ ”ليس كم مثله شيء وهو السميع البصير“ ﴿﴾ نہیں ہے مانند اس کے کوئی چیز اور وہ سننے والا دیکھنے والا ہے۔ ﴿﴾

قولہ تعالیٰ ”وجعلوا له من عباده جزء، ان الانسان لکفور مبين“ ﴿﴾ اور مقرر کیا انہوں نے واسطے حق تعالیٰ کے بندوں اس کے ایک جز، تحقیق آدمی البتہ کافر ہے ظاہر۔ ﴿﴾

قوله تعالیٰ ”انما امرہ اذا اراد شیئا ان یقول له کن فیکون“ ﴿سوائے اس کے نہیں کہ حکم اس کا جب چاہے پیدا کرنا۔ کسی چیز کا یہ کہ کہتا ہے واسطے اس کے ہو۔ پس ہو جاتا ہے۔﴾
 قوله تعالیٰ ”والله بحکم لا معکب لحکمہ“ ﴿اور اللہ تعالیٰ حکم کرتا ہے نہیں کوئی موڑنے والا والہ حکم اس کا۔﴾

اے بھائیو! خداوند تعالیٰ اپنی تمام مخلوقات سے نرالا ہے۔ یعنی کسی چیز کو اس کی ذات میں اور صفات میں ہرگز ہرگز شراکت نہیں ہے۔ وہ جو چاہتا ہے کرتا ہے اور اس کے حکم کو کوئی نہیں موڑ سکتا۔

مرزا غلام احمد کا اعتقاد خدا تعالیٰ کی نسبت، حصہ دوم

فتح الاسلام (ص ۱۵، خزائن ج ۳ ص ۱۱) میں مرزا قادیانی لکھتا ہے: ”خداوند تعالیٰ نے ہمیشہ استعاروں سے کام لیا ہے اور طبع اور خاصیت اور استعداد کے لحاظ سے ایک نام دوسرے پر وارد کرتا ہے۔“

ف..... جائے تعجب ہے کہ وہ خداوند جو قادر اور قہار اور غالب ہے۔ بقول مرزا قادیانی ہمیشہ استعاروں سے کام لیتا ہو۔ باوجودیکہ اس کو کسی چیز کا ہرگز خوف بھی نہیں ہے۔ بعید از عقل ہے۔
 توضیح المرام (ص ۲۱، خزائن ج ۳ ص ۶۱) میں مرزا قادیانی تحریر کرتے ہیں: ”اوپر کی طرف سے مراد وہ اعلیٰ درجہ کی محبت قوی ایمان سے ملی ہوئی ہے۔ جو ادل بندہ کے دل میں بارادہ الہی پیدا ہو کر رب کی محبت کو اپنی طرف کھینچتی ہے اور پھر ان دونوں محبتوں کے ملنے سے جو در حقیقت نزار مادہ کا حکم رکھتی ہے۔ ایک مستحکم رشتہ اور ایک شدید مواصلت خالق اور مخلوق میں پیدا ہو کر الہی محبت کی چکنے والی آگ سے جو مخلوق کی ہیزم مثال محبت کو پکڑ لیتی ہے۔ ایک تیسری چیز پیدا ہو جاتی ہے جس کا نام روح القدس ہے۔“

ف..... اس عبارت میں اہل انصاف کے لئے چند فقرے غور طلب ہیں۔

۱..... بندہ کی محبت رب قدیر کی محبت کو اپنی طرف کھینچتی ہے۔

۲..... خدا تعالیٰ اور بندہ کی محبت در حقیقت نزار مادہ کا حکم رکھتی ہے۔

۳..... خداوند تعالیٰ اور بندہ کی محبت کے مل جانے سے ایک تیسری چیز پیدا ہو جاتی ہے۔ جس

کا نام روح القدس ہے۔

توضیح المرام (ص ۷۵، خزائن ج ۳ ص ۹۰) میں مرزا قادیانی لکھتے ہیں: ”اس بیان مذکورہ بالا کی تصویر دکھلانے کے لئے تخیلی طور پر ہم فرض کر سکتے ہیں کہ قیوم العالمین ایک ایسا وجود اعظم

ہے جس کے بے شمار ہاتھ، بے شمار پیر، ہر ایک عضو اس کثرت سے ہے کہ تعداد سے خارج اور لا انتہاء عرض اور طول رکھتا ہے اور تیندوے کی طرح اس وجود اعظم کی تاریخیں بھی ہیں۔ جو صفی ہستی کے تمام کناروں تک پھیل رہی ہیں۔ یہ دینی اعضاء ہیں۔ جن کا دوسرے لفظوں میں عالم نام ہے۔ جب قیوم عالم کوئی حرکت جزوی یا کلی کرے گا تو اس کی حرکت کے ساتھ اس کے اعضاء میں حرکت کا پید ا ہو جانا ایک لازمی امر ہو گا اور وہ اپنے تمام ارادوں کو انہیں اعضاء کے ذریعہ سے ظہور میں لائے گا نہ کسی اور طرح سے۔“

ف..... مرزا قادیانی کی اس تحریر میں بھی چند فقرات غور طلب ہیں۔

۱..... خداوند تعالیٰ کے بے شمار ہاتھ اور بے شمار پیر ہیں۔

۲..... خداوند تعالیٰ عرض اور طول رکھتا ہے۔

۳..... خداوند تعالیٰ کی تیندوے جانور کی طرح تاریخیں بھی ہیں۔

۴..... خداوند تعالیٰ اپنے تمام ارادوں کو انہی اعضاء کے ذریعہ سے ظہور میں لائے گا نہ کسی اور طرح سے۔

ف ثانی..... مرزا قادیانی کا اس خداوند تعالیٰ کی نسبت جو مثل اور مانند سے پاک ہے اور جو بلا اسباب کن کہنے سے جو چاہے پیدا کر سکتا ہے اور اپنے تمام ارادوں کو بغیر کسی ذریعہ کے طرفہ الحین میں ظہور میں لا سکتا ہے۔ یہ تحریر کرنا کہ وہ اپنے تمام ارادوں کو انہیں اعضاء کے ذریعہ سے ظہور میں لائے گا۔ نہ کسی اور طرح سے۔ ”انما امرہ اذ اراد شیئاً ان یقول لہ کن فیکون“ کے خلاف ہے۔

توضیح الرام (ص ۷۶، خزائن ج ۳ ص ۹۰) میں مرزا قادیانی تحریر فرماتے ہیں ”پس در حقیقت یہی سچ ہے اور بالکل سچ ہے کہ یہ تمام عالم اس وجود اعظم کے لئے بطور اعضاء کے واقع.....!“

ف..... مرزا قادیانی کی اس تحریر سے صاف طور پر ظاہر ہو رہا ہے کہ در حقیقت یہ بالکل سچ ہے کہ یہ تمام عالم اس وجود اعظم کے لئے بطور اعضاء کے واقع ہے۔ آیت ”لیس کمثلہ شی“ اور نیز آیت ”وجعلوالہ من عبادہ جزء ان الانسان لکفور مبین“ کے صاف خلاف ہے۔ ضمیمہ انجام آقظم (ص ۲، خزائن ج ۱ ص ۱۸۶) میں مرزا قادیانی لکھتے ہیں: ”براہین احمدیہ میں خدائے مجھے کہا ہے ”انت منی بمنزلہ توحیدی وتفریدی“ (حقیقت الہی ص ۱۶۶، خزائن ج ۲ ص ۱۷۰، حاشیہ) یعنی تو مجھ سے ایسا ہے جیسا کہ میری توحید اور تفرید۔“

ف..... اس الہام سے ظاہر ہے کہ مرزا قادیانی تو حید اور تفرید کا مرتبہ تو رکھتے ہیں۔ لیکن پورا خدا ہونے کے واسطے ابھی کچھ دیر پہلو ہوگی۔ معاذ اللہ عاجز انسان ہو کر ایسا دعویٰ کرنا فرعونیت نہیں تو اور کیا ہے؟

ضمیمہ انجام آتھم کے (ص ۷۱، خزائن ج ۱ ص ۳۰۱) میں لکھتے ہیں: ”مجھے یہ الہام ہوا ”ان اللہ معك ان اللہ يقوم اينما قمت“ یعنی خدا تیرے ساتھ ہے۔ خدا وہیں کھڑا ہوتا ہے جہاں تو کھڑا ہو۔

ف..... بے جا فخر ہو تو ایسا ہی ہو۔ آپ ہی مدعی اور آپ ہی گواہ۔ کیا عمدہ ثبوت ہے۔ دیکھو (اخبار الحکم نمبر ۸ ج ۵ مورخہ ۳ مارچ ۱۹۰۰ء ص ۱۳) میں عبدالکریم مرزا قادیانی سے روایت کرتے ہیں ”ایک روز کاسر الصلیب فرماتے تھے۔ اللہ تعالیٰ جانتا ہے کہ کس قدر جوش مجھے نصرانی مذہب کے استیصال کے لئے ہے۔ پس میں اس کو ان لفظوں میں ہی ادا کر سکتا ہوں کہ مجھے اس اعتقاد کی حاجی کے لئے اتنا ہی جوش ہے جتنا خود خدا کو ہے۔“

ف..... سبحان اللہ! کیا عجیب مرزا قادیانی کا یہ فقرہ ہے کہ نصرانی مذہب کی حاجی کے لئے اس خداوند قادر اور قہار کو بھی جو طرفۃ العین میں تمام جہان کو ہلاک کر سکتا ہے۔ بقول مرزا قادیانی نصرانی مذہب کی بیخ کنی کے لئے مرزا قادیانی کے مسادی جوش ہو۔ شرم، شرم، شرم ایسے اعتقاد پر۔

دیکھو (اخبار نمبر ۵ ج ۵ مورخہ ۱۰ فروری ۱۹۰۱ء ص ۱۲) میں عبدالکریم لکھتا ہے: ”ہاں رب محمد نے احمد قادیانی پر وہ تجلی ظاہر کی کہ وہ خدا جو دنیا کی نظروں سے پوشیدہ ہو چکا تھا۔ وہ خدا جس کی کرسی پر ایک عورت کے بچے کو ظلم و زور کی راہ سے بٹھایا گیا۔ مردوں میں سونے والے کو جس کی صفات سے متصف قرار دیا گیا۔ اس نے غلام احمد قادیانی کے وجود میں اپنی چکار دکھائی۔ وہ اس روشنی سے منور ہو کر میدان میں نکلا اور اس نے دنیا کو پکار کر کہا:

۱۔ دیکھو اس باب کے اخیر عبارت کو جو مرزا قادیانی نے ۲۳ مارچ ۱۹۰۲ء کو تحریر کیا ہے۔ وہاں نقل موجود ہے۔ خدا سے برابر ہونے کا دعویٰ بھی کر دیا۔

۲۔ مرزا قادیانی کا عجیب مذہب ہے۔ (تجملہ قیصریہ ص ۱۲، خزائن ج ۱ ص ۳۶۶) میں لکھتے ہیں اے قیصرہ ملکہ معظمہ ہمارے دل تیرے لئے دعا کرتے ہوئے جناب الہی میں جھکتے ہیں اور ہماری رو میں تیرے اقبال اور سلامتی کے لئے حضرت احدیت میں سجدہ کرتی ہیں۔“ کجا عیسویت کی بیخ کنی اور کجا دعا۔

آں خدائے کہ از دائل جہاں پیغمبر اند
برہمن جلوہ ہنود است اگر اہلی بھدیہ

اس نے چلا چلا کر خواب گراں میں سونے والوں کو جگایا اور بتایا کہ میں نے ایک بیش قیمت ہیرا پایا ہے اور وہ ہیرا خدا ہے۔ اب اس وقت اسی رنگ میں اس نے لکار کر کہا کہ ”ان کنتم تحبون اللہ فاتبعوننی یحببکم اللہ ویغفر لکم ذنوبکم“ یعنی میری اطاعت کرو محبوب الہی بن جاؤ گے۔ گناہ سوز فطرت تمہیں دی جائے گی۔ احمد کی اطاعت اور محمد کی اطاعت ایک ہی ہے۔ اس وقت اسم احمد کی ججلی ہو رہی ہے۔“

ف..... اس عبارت میں اہل انصاف کے لئے چند امور غور طلب ہیں۔

۱..... خدا دنیا کی نظروں سے پوشیدہ ہو چکا تھا۔

۲..... وہ خدا جو علی کل شیء قدیر ہے۔ آدمیوں نے ظلم اور زور کی راہ سے اس کی کرسی پر ایک عورت کے بچے کو بٹھا دیا۔

۳..... خدا نے اپنی چکار غلام احمد کے وجود میں دکھائی۔

۴..... غلام احمد نے ایک بیش قیمت ہیرا پایا۔ وہ ہیرا خدا ہے۔

۵..... بقول عبدالکریم اگر کوئی شخص خدا کا دوست بننا چاہے تو مرزا غلام احمد کی اطاعت کرے۔

۶..... غلام احمد اور محمد کی اطاعت ایک ہی ہے۔

۷..... اس وقت اسم احمد کی ججلی ہو رہی ہے۔

بے جا تعریف اور نکما فخر تو ایسا ہی ہو اور اپنے کہنے کی آپ ہی تصدیق کرنا کیا عمدہ ثبوت ہے۔ اللہ تعالیٰ تمام مسلمانوں کو غلط فہمی سے بچا دے۔ آمین۔ ثم آمین۔ ولعنة اللہ علی الکاذبین۔

ایک اور عجیب حال سنو اور توجہ کرو۔ دیکھو رسالہ (دافع البلاء) مورخہ ۲۳ مارچ ۱۹۰۲ء ص ۸، خزائن ج ۱۸ ص ۲۲۸ میں مرزا قادیانی اپنے عربی الہام کا ترجمہ کرتے ہیں۔ اصل عبارت نقل کرتا ہوں:

”یہ دن خدا کی مدد اور فتح کے ہوں گے۔ میں نے تجھ سے ایک خرید و فروخت کی ہے۔ یعنی ایک چیز میری تھی جس کا تو مالک بنایا گیا اور ایک چیز تیری تھی جس کا میں مالک بن گیا۔ تو بھی

اس خرید و فروخت کا اقرار کر اور کہہ دے کہ خدا نے مجھ سے خرید و فروخت کی۔ تو مجھ سے ایسا ہے جیسا کہ اولاد تو مجھ میں سے ہے اور میں تجھ میں سے ہوں۔“

ف..... اس عبارت سے بقول مرزا قادیانی چند امور ثابت ہیں۔

۱..... مرزا قادیانی کے پاس کوئی ایسی چیز تھی جس کا خدا مالک نہ تھا۔ یادہ چیز خدا کے پاس نہ تھی۔ اس واسطے مرزا قادیانی سے جاؤ کہ کیا۔

۲..... خدا نے مرزا کو کہا کہ تو مجھ سے ایسا ہے جیسا کہ اولاد۔

۳..... خدا نے مرزا کو کہا کہ تو مجھ میں سے ہے اور میں تجھ میں سے ہوں۔

اہل انصاف غور فرمائیں کہ ان سے زیادہ اور کیا کلمات کفر ہوں گے۔ دیکھو قرآن مجید میں تو ”لم یلد ولم یولد“ موجود ہے اور ”ولم یتخذولدا“ بھی موجود ہے اور ”لله ما فی السموت والارض“ بھی موجود ہے اور ”یا ایہا الناس انتم الفقراء الی اللہ، واللہ هو الغنی الحمید“ کے لے لو گو تم محتاج ہو طرف اللہ کے اور اللہ وہ ہے بے احتیاج تعریف کیا گیا۔ ﴿

مرزا قادیانی کا ہی حوصلہ ہے کہ خدا تعالیٰ کی نسبت یہ تحریر کرنا کہ مجھ سے خدا نے جاؤ کہ کیا جس چیز کا وہ پہلے مالک نہ تھا۔ اللہ تعالیٰ اپنے فضل سے تمام مسلمانوں کو ایسے شخص کے شر سے بچاؤ۔ آمین۔

دوسرا باب اس بات کے ثبوت میں کہ خداوند تعالیٰ واحد ہے۔ نہ وہ

اولاد رکھتا ہے اور نہ جو رو، حصہ اول

قوله تعالیٰ ”الذی له ملک السموت والارض ولم یتخذولدا ولم یکن له شریک فی الملک وخلق کل شیء فقد رده تقدیراً“ اللہ وہ ہے جس کی ہے سلطنت آسمان اور زمین کی اور نہیں پکڑ اس نے بیٹا اور نہیں ہے کوئی اس کا شریک بیچ ملک کے اور پیدا کی ہر چیز اور ٹھیک کیا اس کو باپ کر۔ ﴿

۱ اصل عبارت جو رسالہ میں درج ہے ”انت منی بمنزلة اولادی انت منی

وانا منك“

۲ اس شخص کے قول و فعل کا کوئی اعتبار نہیں۔ کہیں خدا بنتا ہے۔ کہیں خدا کا باپ اور

کہیں خدا کا بیٹا۔ معاذ اللہ

”ولا تقولوا لثلاثة انتهواخير الحكم انما الله واحد سبحانه ان يكون له ولد“ ﴿اور مت کہو تین ہیں باز رہو بہتر ہوگا واسطے تمہارے سوا اس کے نہیں معبود اکیلا ہے پاکی ہے اس کو اس سے کہ ہووے واسطے اس کے اولاد۔﴾

”لقد كفر الذين قالوا ان الله ثالث ثلاثة وما من اله الا الله واحد وان لم ينتهوا عما يقولون ليمسن الذين كفروا منهم عذاب اليم“ ﴿البتہ تحقیق کافر ہوئے وہ لوگ کہ کہتے ہیں تحقیق اللہ تیسرا ہے تین میں کا اور نہیں کوئی معبود مگر معبود ایک اور اگر باز نہ رہیں گے اس چیز سے کہ کہتے ہیں البتہ لگے گا ان لوگوں کو کہ کافر ہوئے ان میں سے عذاب درد دینے والا۔﴾

”وقالوا اتخذ الرحمن ولدا لقد جئتم شيئا ادا تكاد السموت يتفطرن منه وتنشق الارض وتخر الجبال هدا ان دعوا للرحمن ولدا“ ﴿اور کہا انہوں نے پکڑی ہے رحمن نے اولاد البتہ تحقیق لائے تم ایک چیز بھاری نزدیک ہے کہ آسمان پھٹ جاوے اس سے اور پھٹ جاوے زمین اور گر پڑیں پہاڑ کانپ کر اس سے کہ دعویٰ کیا انہوں نے واسطے رحمن کے اولاد کا۔﴾

ان آیات سے چند امور صاف طور پر ظاہر ہیں۔

-۱ اللہ تعالیٰ نے کسی کو بیٹا نہیں پکڑا ہے۔
 -۲ اللہ تعالیٰ کا کوئی اس کے ملک میں شریک نہیں ہے۔
 -۳ اللہ تعالیٰ نے تین کہنے سے لوگوں کو منع کیا۔
 -۴ اللہ تعالیٰ اکیلا معبود ہے۔
 -۵ اللہ تعالیٰ اس بات سے بھی پاک ہے کہ اس کے لئے اولاد ہو۔
 -۶ وہ لوگ کافر ہیں جو یہ کہتے ہیں کہ اللہ تیسرا ہے تین میں کا۔
 -۷ جو لوگ تین کہنے سے باز نہ آویں گے تو ان کافروں کو دردناک عذاب ہوگا۔
 -۸ جو لوگ یہ کہتے ہیں کہ پکڑی ہے رحمن نے اولاد یہ ایسا کلمہ ہے کہ اس کے سننے سے نزدیک ہے کہ پھٹ جاوے آسمان اور زمین شق ہو جاوے اور پہاڑ گر پڑیں کانپ کر۔
- مرزا قادیانی اپنے آپ کو بطور استعارہ، ابن اللہ کہتے ہیں۔ حصہ دوم
- توضیح المرام (ص ۲۲، خزائن ج ۳ ص ۶۲) میں مرزا قادیانی تحریر کرتے ہیں: ”اس مقام اور اس مرتبہ کی محبت میں بطور استعارہ یہ کہنا بے جا نہیں ہے کہ خدا تعالیٰ کی محبت سے بھری ہوئی

روح اس انسانی روح کو جو بارادہ الہی اب محبت سے بھر گئی ہے۔ ایک نیا تولد بخشی ہے۔ اس وجہ سے اس محبت کی بھری ہوئی روح کو خدا تعالیٰ کی روح سے جو تعلق الحب ہے، استعارہ کے طور پر ابھیت کا علاقہ ہوتا ہے اور چونکہ روح القدس ان دونوں کے ملنے سے انسان کے دل میں پیدا ہوئی ہے۔ اس لئے کہہ سکتے ہیں کہ وہ ان دونوں کے لئے بطور ابن ہے اور یہی پاک حلیث ہے۔ جو اس درجہ محبت کے لئے ضروری ہے۔ جس کو ناپاک طبیعتوں نے مشرکانہ طور پر سمجھ لیا ہے۔“

ف..... مرزا قادیانی نے اس جگہ بالکل نصاریٰ کی تقلید کی ہے۔

(دیکھو خط اول پو حباب ۵ آیت ۷) ”تین ہیں جو آسمان پر گواہی دیتے ہیں۔ باپ اور کلام اور روح القدس اور یہ تینوں ایک ہیں۔“ اور نیز باب ۲ آیت ۱۔ ”دیکھو کیسے محبت باپ نے ہم سے کی ہے کہ ہم خدا کے فرزند کہلاویں۔“

ف ثانی..... جیسے نصاریٰ محبت کے ذریعہ سے خدا کے فرزند ہونے کے دعوے دار ہوئے ہیں۔ ویسے ہی مرزا قادیانی بھی ہیں۔ اگر کچھ فرق ہے تو چال بدلنے کا ہے۔ ورنہ دعویٰ دونوں کا ایک ہی ہے کہ ہم محبت کے باعث خدا کے فرزند ہیں۔

(توضیح الہام ص ۱۷، خزائن ج ۳ ص ۶۴) میں مرزا قادیانی تحریر کرتے ہیں کہ ”صبح اور اس عاجز کا مقام ایسا ہے کہ اس کو استعارہ کے طور پر ابھیت کے لفظ سے تعبیر کر سکتے ہیں۔“

ف..... مرزا قادیانی یہاں بطور استعارہ ابھیت کے مدعی ہوئے ہیں۔

(ازالہ ادہام ص ۶۵۹، خزائن ج ۳ ص ۴۵۶) میں مرزا قادیانی لکھتے ہیں: ”پس مثالی صورت کے طور پر یہی عیسیٰ بن مریم ہے جو بغیر باپ کے پیدا ہوا۔ کیا تم ثابت کر سکتے ہو کہ اس کا کوئی والد روحانی ہے۔ کیا تم ثبوت دے سکتے ہو کہ تمہاری سلاسل اربعہ میں سے کسی سلسلہ میں یہ داخل ہے۔ پھر اگر ابن مریم نہیں تو کون ہے۔“

ف..... اس جگہ مرزا قادیانی نے بغیر باپ کے پیدا ہونا خود تسلیم کیا ہے اور اپنی کتابوں میں اکثر جگہ لکھتے ہیں کہ ”میرے والد کا نام مرزا غلام مرتضیٰ تھا۔“ پھر بغیر باپ کے پیدا ہونے کا مدعی ہونا بعید از عقل ہے۔

(ازالہ ادہام ص ۶۷۴، خزائن ج ۳ ص ۴۶۳) میں مرزا قادیانی لکھتے ہیں کہ ”پھر جب انسانیت پر فطاری ہونے کے وقت میں ایک ایسے ہی انسان کی ضرورت تھی۔ جس کا محض خدا تعالیٰ کے ہاتھ سے تولد ہوتا جس کا آسمان پر ابن مریم نام ہے تو کیوں خدا تعالیٰ کی قادریت اس ابن مریم کے پیدا کرنے سے مجبور رہ سکتی۔ سو اس نے محض اپنے فضل سے بغیر وسیلہ کے زمینی والد

کے اس ابن مریم کو روحانی پیدائش اور روحانی زندگی بخشی۔ جیسا کہ اس نے خود اس کو الہام میں فرمایا: ”ثم احييناك بعد ما اهلكنا القرون الاولى وجعلنا المسيح ابن مريم“ اس جگہ مرزا قادیان نے صاف طور پر لکھا ہے کہ خدا نے مجھے بغیر وسیلہ کسی زمینی والد کے پیدا کیا اور پھر اپنے آپ کو ابن مریم بھی تسلیم کیا ہے۔ مرزا قادیانی کا زمینی والد سے انکار کرنا یہ صاف ظاہر کر رہا ہے کہ اس کی پیدائش کا ذریعہ انسانی نطفہ سے نہیں ہے۔ مگر جائے تعجب ہے کہ اکثر جگہ اپنی کتابوں میں لکھتے ہیں کہ میرے والد کا نام مرزا غلام مرتضیٰ ہے۔ کیا معنی رکھتا ہے؟ اور نیز میں نے معتبر لوگوں سے سنا ہے کہ مرزا قادیانی کی والدہ صاحبہ کا نام بھی مریم نہیں ہے۔ پھر مریم کا بیٹا کہلاتا بھی خلاف قرآن مجید ہے۔ قولہ تعالیٰ ”ان امھتھم الا الی ولدھم“ یعنی نہیں مائیں ان کی مگر جنہوں نے جتا ہے ان کو۔ اگر یہاں یہ سوال ہو کہ انبیاء علیہم السلام کی عورتیں مومنوں کی مائیں ہیں۔ تو جواب یہ ہے کہ اگرچہ تمام انبیاء علیہم السلام کی عورتیں بلحاظ ادب تمام مسلمانوں کی مائیں ہیں۔

لیکن جو حکم قرآن دیتا ہے وہ یہ ہے۔ قولہ تعالیٰ ”وازاوجہ امھتھم“ یعنی محمد ﷺ کی عورتیں تمہاری مائیں ہیں اور جائے تعجب تو یہ امر ہے کہ زمینی والد سے تو صاف انکار اور مریم کے بیٹا کہلانے کے اور خدا کو باپ کہنے کے بھی مدعی ہیں۔ اس جگہ بھی مرزا قادیانی نے نصاریٰ کی تقلید کی ہے۔ دیکھو (انجیل متی باب ۲۳ آیت ۹) ”کسی کو اپنا باپ زمین پر مت کہو۔ کیونکہ ایک تمہارا باپ ہے جو آسمان پر ہے۔“ چنانچہ قرآن میں ان کے اسی قول کی حکایت موجود ہے۔ ”فحن ابناء اللہ“ یعنی ہم اللہ کے بیٹے ہیں۔

(اخبار الحکم نمبر ۳۳ ج ۳ ص ۶ سورۃ ابراہیم ۱۹۰۰ء) میں مرزا قادیانی لکھتے ہیں کہ ”خدا نے

۳ دسمبر ۱۹۰۰ء کو مجھے یہ الہام کیا ”انت منی بمنزلۃ لولادی“

ف..... اس جگہ مرزا قادیانی صاف طور پر خدا کے بیٹا ہونے کے مدعی ہوئے ہیں۔ اگر یہ سوال ہو کہ خدا نے بذریعہ الہام مرزا قادیانی کو کہا ہے تو جواب دو طرح پر ہے۔ اول یہ کہ مرزا قادیانی کا الہام ایسا ہے جیسا کوئی اپنے دعویٰ کا آپ ہی گواہ بن جائے۔

دوسرا کوئی عقلمند مسلمان مرزا قادیانی کے ایسے الہام کو جو خلاف آیات قرآن مجید ہوگا۔ ہرگز ہرگز تسلیم نہیں کرے گا۔ بلکہ اس کو شیطانی یا بتادنی ضرور خیال کرے گا۔ دیکھو اللہ تعالیٰ تو قرآن شریف میں فرمادے ”لم یلد ولم یولد ولم یکن لہ کفو احد“ اور نیز فرمادے ”لم

یتخذ ولدا“ اور نیز فرمادیں ”لا تقولوا ثلثة“ اور نیز فرمادیں ”لقد كفر الذين قالوا ان الله ثالث ثلثة“ یعنی البتہ کافر ہوئے وہ لوگ کہ کہتے ہیں تحقیق اللہ تیسرا ہے تین میں کا۔

نیز فرمادیں ”وقالوا اتخذ الرحمن ولدا لقد جئتم شيئا ادا تكاد السموات يتفطرن منه وتنشق الارض وتخر الجبال هدا ان يدعو للرحمن ولدا“ اور کہا انہوں نے پکڑی ہے رحمن نے اولاد۔ البتہ تحقیق لائے تم ایک چیز ہماری نزدیک ہے کہ آسمان پھٹ جاویں اس سے اور پھٹ جاوے زمین اور گر پڑیں پہاڑ کانپ کر اس سے کہ دعویٰ کیا انہوں نے واسطے اللہ کے اولاد کا۔ ﴿

ف ثانی..... خداوند تعالیٰ قرآن میں تو ایسا بیان فرمادیں جیسا کہ اوپر تحریر کیا گیا اور بقول مرزا قادیانی وہی خدا مرزا قادیانی کو یہ الہام کرے ”انت منی بمنزلة اولادی“ بعید از عقل ہے۔ بلکہ جو شخص مرزا قادیانی کے اس الہام کو سچا جانے۔ وہ شخص قرآن شریف پر ہرگز ایمان نہیں لایا ہے۔

دیکھو مدعی بھول گیا اور ہار گیا۔ خدا نے حق ظاہر کر دیا

(ج ۳ ص ۴۳، خزائن ج ۹ ص ۴۴۳) میں مرزا قادیانی لکھتے ہیں: ”یہ بات خدا غلط ہے کہ خدا کو باپ قرار دیا جائے اور اس سے زیادہ تر نادان اور بے ادب کون ہوگا کہ باپ کا لفظ خدا تعالیٰ پر اطلاق کرے۔“

ف..... انہوں نے یہ ہے کہ مرزا قادیانی کو اپنا پہلا لکھا ہوا یا نہیں رہتا۔ اس باب میں جو کچھ مرزا قادیانی کی کتابوں سے اصل عبارت معہ پتہ نقل کر چکا ہوں۔ اہل انصاف پر ہرگز پوشیدہ نہیں رہا ہوگا اور اگر یہ سوال ہو کہ مرزا قادیانی نے یہاں ایسا کیوں لکھا تو جواب یہ ہے کہ پادری شیخ مسیح کو جواب کے طور پر یہ لکھا۔ چنانچہ اسی رسالہ شیخ مسیح کے (ج ۳ ص ۴۴، خزائن ج ۹ ص ۴۴۳) میں مرزا قادیانی لکھتے ہیں:

”اگر کہو کہ انجیل نے یہ سکھایا کہ خدا کو باپ کہو محبت ذاتی کی طرف اشارہ کیا۔ تو اس کا جواب یہ ہے کہ یہ خیال ہر اس غلط ہے۔“

ف..... مرزا قادیانی کا عجیب حال ہے۔ (توضیح المرام ص ۴۲، خزائن ج ۳ ص ۶۲) میں لکھتے ہیں ”اس وجہ سے اس محبت کی بھری ہوئی روح کو خدا تعالیٰ کی روح سے جو نیکو محبت ہے۔ استعارہ کے طور پر اہمیت کا علاقہ ہو جاتا ہے اور (توضیح المرام ص ۴۷، خزائن ج ۳ ص ۶۲) میں یہ لکھا ہے:

”اس عاجز کا مقام ایسا ہے کہ اس کو استعارہ کے طور پر ہیبت کے لفظ سے تعبیر کر سکتے ہیں۔“

اب آخر ماہ دسمبر ۱۹۰۰ء میں اخبار الحکم میں یہ الہام لکھ دیا کہ خدا نے مجھے کہا ہے ”انست منی بمنزلہ اولادی“ اور فتح المسیح میں لکھ دیا کہ جو شخص باپ کا لفظ خدا تعالیٰ پر اطلاق کرے وہ نادان اور بے ادب ہے۔ شرم، شرم، شرم۔

اے پروردگار! جہاں اپنے فضل سے ہم سب مسلمانوں کو کج جنہی سے بچا اور ایسے شخص کے شر سے اور لوگوں کو بھی نجات دے جو اس کے دام میں آگئے ہیں۔ آمین ثم آمین۔

تیسرا باب ختم نبوت کے ثبوت میں۔ حصہ اول

”مکان محمد اباحد من رجالکم ولكن رسول الله وخاتم النبیین وكان الله بكل شئ علیما (احزاب: ۴۰)“ ”ہم نہیں ہے محمد باپ کسی کامروں تمہارے میں سے لیکن رسول اللہ کا اور ختم کرنے والا پیغمبروں کا اور ہے اللہ ہر چیز کا جاننے والا۔“

مرزا غلام احمد قادیانی کھلے طور پر نبوت اور وحی کے مدعی ہیں۔ حصہ دوم
(ازالہ ادہام ص ۵۳، خزائن ج ۳ ص ۳۸۶) میں مرزا قادیانی لکھتے ہیں: ”براہین احمدیہ میں اس عاجز کا نام اتنی بھی رکھا اور نبی بھی۔“

ف..... بقول مرزا قادیانی براہین احمدیہ خدا کی کتاب ہوئی اور اس میں خدا نے مرزا قادیانی کو کہا کہ تو اتنی بھی ہے اور نبی بھی۔ یہ کیا عمدہ ثبوت ہے کہ اپنے قول کی آپ ہی تصدیق کر دی۔ مگر افسوس ہے کہ ایسے شخص کی عقل پر کہ اپنے دعوئی کی آپ ہی مرزا قادیانی تکذیب کرتے ہیں۔ دیکھو مدعی بھول گیا اور ہار گیا اور خدا نے حق ظاہر کر دیا۔

(آسانی فیصلہ ص ۷، خزائن ج ۳ ص ۳۱۳) میں لکھتے ہیں: ”میں نبوت کا مدعی نہیں۔ بلکہ ایسے مدعی کو دائرہ اسلام سے خارج سمجھتا ہوں۔“

برخلاف اس تحریر کے پھر بھی مرزا قادیانی نبوت کے کھلے طور پر مدعی ہیں۔
(دافع ابلاء ص ۷، خزائن ج ۱۸ ص ۲۷۷) میں مورخہ ۲۳ مارچ ۱۹۰۲ء کو لکھتے ہیں: ”خدا نے مجھے کہا ہے میرے رسول کو میرے پاس کچھ خوف اور غم نہیں۔ میں نگاہ رکھنے والا ہوں۔ میں اپنے رسول کے ساتھ کھڑا ہوں گا۔“ اور اسی رسالہ کے (ص ۱۰، خزائن ج ۱۰ ص ۲۳۰) میں تحریر کرتے ہیں ”خدا قادیان کو اس خوفناک جانی سے محفوظ رکھے گا۔ کیونکہ یہ اس کے رسول کا تنخواہ گاہ ہے اور تمام امتوں کے لئے نشان ہے۔“

ف..... کیا اب بھی کوئی مرزائی یہ کہہ سکتا ہے کہ مرزا قادیانی نبوت کے مدعی نہیں ہے اور بقول خود اترہ اسلام سے خارج نہیں ہیں؟

(ازالہ اوہام ص ۱۶۲، خزائن ج ۳ ص ۱۹۳) میں تحریر کرتے ہیں: ”هو الذي ارسل

رسوله بالهدى ودين الحق ليظهره على الدين كله انا انزلناه قريبا من القاديان“

یہ پیشین گوئی ہے جو پہلے سے قرآن مجید میں انہیں دنوں کے لئے لکھی گئی ہے۔“

ف..... اس جگہ مرزا قادیانی شہادت قرآن، رسول اور ہادی ہونے کے مدعی ہوئے ہیں۔

(ازالہ اوہام ص ۶۷۳، خزائن ج ۳ ص ۳۶۳) میں لکھتے ہیں: ”اور اس آنے والے کا نام جو

احمد رکھا گیا وہ بھی اس کے متعلی ہونے کی طرف اشارہ ہے۔ کیونکہ محمد جلالی نام ہے اور احمد جمالی

اور عیسیٰ اور احمد اپنے جلالی معنوں کی رو سے ایک ہی ہیں۔ اسی طرف اشارہ ہے ”میشرا

بر رسول یأتی من بعد اسمہ احمد“ مگر ہمارے حضرت نبی ﷺ فقط احمد ہی نہیں۔ بلکہ

محمد بھی ہیں۔ یعنی جامع جلال اور جمال ہیں۔ لیکن آخرا زمانہ میں بر طبق پیشین گوئی مجرد احمد جو اپنے

احمد حقیقت عیسوی رکھتا ہے، بھیجا گیا۔“

ف..... اس جگہ مرزا قادیانی کھلے طور پر مبشر رسول ہونے کے جس کا نام احمد ہے، اب بھی مدعی

ہوئے۔ مگر افسوس کہ مرزا قادیانی کو اپنا پہلا لکھا ہوا بھول جاتا ہے۔ چنانچہ (اخبار الحکم نمبر ۲ ج ۵ ص ۴

مردہ ۷ ارجنوری ۱۹۰۱ء) میں لکھتے ہیں ”غرض اس قسم کے بہت وجوہ ہیں جن سے آپ کا نام محمد رکھا

گیا۔ پھر آپ کا ایک اور نام بھی رکھا گیا وہ احمد ہے۔ چنانچہ حضرت مسیح نے اسی نام کی پیش گوئی کی

تھی ”مبشرا بر رسول یأتی من بعد اسمہ احمد“

ف..... امام الزمان ایسا ہی ہو جس کو اپنا پہلا لکھا ہوا یاد نہ رہے۔

(ازالہ اوہام ص ۸۵۵، خزائن ج ۳ ص ۵۶۵) میں مرزا قادیانی لکھتے ہیں: ”اور جو الہام

آج تک اس بارہ میں ہوئے ہیں، وہ یہ ہیں ”اذا عزمتم فتوکل علی اللہ واصنع الفلک

بَاعِیْنَا ووحینا الذین یبایعونک انما یبایعون اللہ یداللہ فوق ایدیہم“ یعنی

جب تو نے اس خدمت کے لئے قصد کر لیا تو خدا پر بھروسہ کر اور یہ کشتی ہماری آنکھوں کے سامنے

اور ہماری وحی سے بنا۔ جو لوگ تجھ سے بیعت کریں گے۔ وہ تجھ سے نہیں بلکہ خدا سے بیعت کریں

گے۔ خدا کا ہاتھ ہوگا جو لوگوں کے ہاتھ پر ہوگا۔“

ف..... اہل انصاف غور کریں۔ یہ صاف طور پر نبوت اور وحی کا دعویٰ نہیں ہے تو اور کیا ہے؟
لعنت اللہ علی الکاذبین

(۲) سنی فیصلہ مآثل بار اول، خزائن ج ۳ ص ۳۰۹ کے شروع ہی کے ورق پر مرزا قادیانی لکھتے ہیں: ”یحسرة علی العباد ما دمایا تہم من رسول الا کانوا بہ یستہزون“ اے حسرت بندوں پر ایسا کوئی رسول ان کے پاس نہ آیا جس سے انہوں نے ہلکا نہ کیا ہو۔“

ف..... اس جگہ رسول ہونے کا کھلا دعویٰ نہیں تو اور کیا ہے؟

اور (ضرورۃ الامام ص ۲۳، خزائن ج ۳ ص ۳۹۵) میں مرزا قادیانی لکھتے ہیں ”امام الزمان میں ہوں اور یاد رہے کہ امام الزمان کے لفظ میں نبی، رسول، محدث، مجدد و سب داخل ہیں۔“
ف..... اہل انصاف غور کریں۔ یہ نبی اور رسول ہونے کا کھلے طور پر دعویٰ نہیں ہے تو اور کیا ہے؟ اب بھی کوئی مرزائی انکار کر سکتا ہے کہ مرزا قادیانی نبوت کے مدعی نہیں ہیں؟

(فتح الرام ص ۱۸، خزائن ج ۳ ص ۶۰) میں مرزا قادیانی تحریر کرتے ہیں: ”اس میں شک نہیں کہ یہ عاجز خدا تعالیٰ کی طرف سے اس امت کے لئے محدث ہو کر آیا ہے اور محدث بھی ایک معنی سے نبی ہی ہوتا ہے۔ گو اس کے لئے نبوت تامہ نہیں ہوتی۔ مگر تاہم جزوی طور پر وہ ایک نبی ہی ہے۔ کیونکہ وہ خدا تعالیٰ سے ہم کلام ہونے کا شرف رکھتا ہے۔ امور غیبیہ اس پر ظاہر کئے جاتے ہیں اور رسولوں اور نبیوں کی وحی کی طرح اس کی وحی کو بھی دخل شیطانی سے منزہ کیا جاتا ہے اور مغز شریعت اس پر کھولا جاتا ہے اور عینہ انبیاء کی طرح مامور ہو کر آتا ہے اور انبیاء کی طرح اس پر فرض ہوتا ہے کہ اپنے تئیں باوازا بلند ظاہر کرے۔ اس سے انکار کرنے والا ایک حد تک مستوجب سزا ٹھہرتا ہے اور نبوت کے معنی بجائے اس کے اور کچھ نہیں کہ امور متذکرہ بالا اس میں پائے جائیں۔“

ف..... اہل انصاف کے لئے اس عبارت بالا سے چند فقرات غور طلب ہیں۔ جن سے مرزا قادیانی کا مدعی نبوت ہونا صاف ظاہر ہو رہا ہے۔

۱..... یہ عاجز اس امت کے لئے خدا تعالیٰ کی طرف سے محدث ہو کر آیا ہے۔

۲..... محدث بھی ایک معنی سے نبی ہی ہوتا ہے۔

۳..... وہ خدا سے ہم کلام ہونے کا شرف رکھتا ہے۔

- ۴..... امور غیبیہ اس پر ظاہر کئے جاتے ہیں۔
- ۵..... رسولوں اور نبیوں کی وحی کی طرح اس کی وحی کو بھی دخل شیطانی سے منزہ کیا جاتا ہے۔
- ۶..... مغز شریعت اس پر کھولا جاتا ہے۔
- ۷..... بحینہ انبیاء کی طرح مامور ہو کر آتا ہے۔
- ۸..... اس پر فرض ہوتا ہے کہ اپنے تئیں ہا واز بلند ظاہر کرے۔
- ۹..... اس سے انکار کرنے والا ایک حد تک مستوجب سزا ٹھہرتا ہے۔
- ۱۰..... نبوت کے معنی بجز اس کے اور کچھ نہیں کہ امور متذکرہ بالا اس میں پائے جائیں۔
- ف ثانی..... کیا اب بھی کوئی مرزائی جس کو طرفداری کا خیال نہ ہو اور حق بات پر چلنا منظور ہو اور خدا کا خوف دل میں ہو، انکار کر سکتا ہے کہ مرزا قادیانی نبوت اور وحی کے مدعی نہیں ہیں؟ کیونکہ بحینہ انبیاء کی طرح مامور ہو کر آنا اور رسولوں کی وحی کی طرح اپنی وحی کو دخل شیطانی سے منزہ سمجھنا یعنی مرزا قادیانی کا اپنی نسبت تحریر کرنا صاف ظاہر کر رہا ہے کہ نبوت اور وحی کے کھلے طور مدعی ہیں۔ خدا سے ڈر کر تعصب اور طرف داری چھوڑ کر حق کی جانب رجوع کرو۔
- (الحکم نمبر ۲۳ ج ۳ ص ۴۳ مورخہ ۲۳ جون ۱۹۰۰ء) میں مرزا قادیانی لکھتے ہیں: ”خدا تعالیٰ کی کلام میں مجھ سے یہ محاورہ نہیں ہے مجھ کو حضرت خداوند کریم محض اپنے فضل سے صدیق کے لفظ سے یاد کرتا ہے اور نیز دوسرے لفظوں سے جن کی سننے کی آپ کو برداشت نہیں ہوگی اور حضرت خداوند کریم نے مجھ کو اس خطاب سے معزز فرما کر ”انسی فضلتک علی الغلمین قل ارسلت الیکم جمیعاً“ یہ بات بخوبی کھول دی کہ اس ناکارہ کو تمام عالمین یعنی زمین کے باشندوں پر فضیلت بخشی گئی ہے۔ ایسا ہی ہے جیسا کہ کوئی شخص اپنے دعویٰ پر آپ ہی گواہی دے اور پھر یہ لکھنا بھی کہ خدا نے مجھے کہا ہے ”قل ارسلت الیکم جمیعاً“ نبوت کا دعویٰ نہیں تو اور کیا ہے؟
- (اخبار الحکم ج ۳ نمبر ۳۱ مورخہ ۱۷ نومبر ۱۹۰۰ء ص ۴) میں مرزا قادیانی لکھتے ہیں: ”میری حیثیت ایک معمولی مولوی کی حیثیت نہیں ہے۔ بلکہ میری حیثیت سنن انبیاء کی سی حیثیت ہے۔ مجھے ایک سا دی مانو۔ پھر یہ سارے جھگڑے اور تمام نزاعیں جو مسلمانوں میں پڑی ہوئی ہیں۔ ایک دم میں طے ہو سکتی ہیں۔ جو خدا کی طرف سے مامور ہو کر حکم بن کر آیا ہے۔ جو مسمیٰ قرآن شریف کے وہ کرے گا وہی صحیح ہوں گے اور جس حدیث کو وہ صحیح قرار دے گا وہی صحیح ہوگی۔“
- ف..... اس جگہ مرزا قادیانی نے اپنی تعریف کرنے میں چند باتوں پر غفر کیا ہے۔

.....۱ میری حیثیت ایک معمولی مولوی کی حیثیت نہیں ہے۔

.....۲ میری حیثیت سنن انبیاء کی سی حیثیت ہے۔

.....۳ میں سادہ ہوں۔

.....۴ مسلمانوں کے تمام جھگڑے اور نزاعیں میں ایک دم میں حل کر سکتا ہوں۔

.....۵ میں خدا کی طرف سے مامور اور حکم بن کر آیا ہوں۔

.....۶ جو معنی قرآن شریف کے میں کروں گا، وہی معنی صحیح ہوں گے۔

.....۷ جس حدیث کو میں صحیح کہوں گا، وہی صحیح ہوگی۔

ف ثانی..... سبحان اللہ! اپنی زبان سے اپنی تعریف کی تصدیق کرنا بے جا فخر نہیں ہے تو

اور کیا ہے؟ سچ فرمایا اللہ تعالیٰ نے اپنی کتاب میں ”ان اللہ لایحب من کان مختالا

فخوراً“ ﴿تحقیق اللہ نہیں دوست رکھتا اس شخص کو کہ ہے تکبر کرنے والا، شیخی کرنے والا﴾

(اخبار الحکم نمبر ۱۸ ص ۸ مورخہ ۱۷ مارچ ۱۹۰۱ء) میں مرزا قادیانی لکھتے ہیں: ”اجتہادی غلطی

سب نبیوں سے ہوا کرتی ہے اور اس میں سب ہمارے شریک ہیں۔“

ف..... یہ نبوت کا دعویٰ نہیں تو اور کیا ہے؟

(اخبار الحکم نمبر ۳۳ ج ۳ ص ۵ مورخہ ۱۰ دسمبر ۱۹۰۰ء) میں عبدالکریم لکھتا ہے: ”آج سے ۲۰

برس پیشتر خدا نے اس کو ابراہیم کہہ کر پکارا اور وہی وحی جو ابراہیم پر ہوئی تھی۔ اس مسیح موعود پر

ہوئی۔ ”واتخذوا من مقام ابراہیم مصلے“

(الحکم نمبر ۳۰ ج ۳ ص ۱۰ مورخہ ۲۳ اگست ۱۹۰۰ء) میں عبدالکریم تحریر کرتا ہے ”فلأوردك“

مسیح موعود کا الہام ہے اور اس کے اسرار اگر اس امر کے لئے کوئی اور ثبوت نہ بھی ہو جب مامور و

مرسل ہونا اس کے لئے کافی دلیل ہے۔ مگر خدا کا شکر ہے کہ یہی آیت حضرت مسیح موعود علیہ السلام

کو ایک دفعہ الہام ہوئی۔ جس سے خدا کا منشاء ہے جو ایمان نبی کریم ﷺ پر مطلوب ہے۔ وہ یہی

یہاں بھی مطلوب ہے۔“ (کالم میں) ہمارا ایمان حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے اقوال اور اعمال

واقعات کی نسبت ویسا ہی ہو جیسا ہم پر فرض ڈالا گیا ہے کہ ہم رسول اللہ ﷺ پر رکھیں۔“

(الحکم نمبر ۱۸ ج ۳ ص ۹ مورخہ ۱۷ مئی ۱۹۰۰ء) میں عبدالکریم لکھتا ہے: ”یہ مرکزی اور مظہر

انسان حضرت سید عالم ﷺ کی خو، بو اور قوت اور نشان کے ساتھ آیا۔ بلکہ عینہ وہی آیا۔ کیونکہ اس

میں احیاء اور امات کی وہی قدرت ہے یہ ویسا ہی بشیر و نذیر ہے۔ یہ حجۃ اللہ اور آیۃ اللہ ہے۔“

ف..... المل انصاف خدا سے ڈر کر اس عبارت کے الفاظ ذیل پر خوب غور کریں۔ خو، بو، قوت، نشان، احیاء، امانت، قدرت، بشیر، نذیر، جہ اللہ، آیہ اللہ ہونے میں مرزا قادیانی بقول عبدالکریم بنیبر خدا محمد مصطفیٰ ﷺ کے برابر ہیں۔ لیکن عبدالکریم کی عقل اور علم دانی پر حیف ہے کہ اس نے رحمت اللعالمین کے تمام اوصاف میں ایسے شخص کو موصوف کر دیا کہ جس کے نام کی اول بقدرت خداوند حکیم غلام کا لفظ موجود ہے۔

(اخبار الحکم نمبر ۲ ج ۵ سورہ ۷۷ اور جنوری ۱۹۰۱ء) میں عبدالکریم لکھتا ہے: ”میں راستی سے کہتا ہوں کہ میں اس برگزیدہ امام کے وجود میں رسول کریم کی چال کو ایسا زندہ دیکھتا ہوں کہ میں کہہ سکتا ہوں کہ دوبارہ خود رسول کریم تشریف لے آئے ہیں۔“

ف..... عبدالکریم کی دونوں تحریروں سے صاف ظاہر ہو رہا ہے کہ تنازع کا مسئلہ قادیانیوں کے نزدیک صحیح ہے اور نیز (تختہ قیصر ص ۲۰، خزائن ج ۱۲ ص ۲۷۲) میں مرزا قادیانی کی تحریر جس سے تنازع کا مسئلہ بقول مرزا قادیانی درست معلوم ہوتا ہے۔ وہ عبارت یہ ہے: ”اور چونکہ اس نے مجھے یسوع مسیح کے رنگ میں پیدا کیا تھا اور طور اور طبع کے لحاظ سے یسوع کی روح میرے میں رکھی تھی۔“

(الحکم نمبر ۸ ج ۳ سورہ ۳۷ مارچ ۱۹۰۰ء) میں عبداللہ کشمیری کہتا ہے:

ہمیں ست آں غلام احمد کہ مے باشد محمد ہم
ہمیں مہدی ہمیں عیسیٰ ہمیں آں تاجدار آمد
کلیم اللہ ہمیں باشد ہمیں آدم صفی اللہ
ہمیں خاتم ولایت را بہر نقش دار آمد

لعنت اللہ علی الکاذبین

(الحکم نمبر ۳ ج ۳ سورہ ۱۷ نومبر ۱۹۰۰ء) میں حامد شاہ سیالکوٹی، مرزا غلام احمد قادیانی کی

تقریف میں لکھتا ہے:

کلام خدا ان پہ نازل نہ ہوتا
تو بار گراں یہ اٹھائے نہ ہوتے
نہ پاتے اگر خلعت انبیائی
تو جرأت وہ ایسی دکھائے نہ ہوتے

نہ ہوتے اگر مرسل حق مسیحا

کلام ایسے منہ پر وہ لائے نہ ہوتے

دیکھو (اخبار الحکم نمبر ۸ ج ۵ ص ۹ کالم ۲ مورخہ ۲ مارچ ۱۹۰۱ء) میں مرزا قادیانی لکھتے ہیں:

خداے رحیم قدوس نے مجھے وحی کی ”انی انا للرحمن دافع الاذی“ اور پھر وحی ہوئی ”انی لا یخاف لدی المرسلون“

ف..... اہل انصاف خدا سے ڈر کر مرزا قادیانی کی تحریر بالا مرقومہ میں غور کریں کہ مرزا قادیانی نبوت اور وحی کے کھلے طور پر مدعی ہیں یا نہیں۔ مگر میں امید کرتا ہوں کہ حق کے طالبوں کے لئے اس باب کے پڑھنے یا سننے سے ہرگز ہرگز پوشیدہ نہیں رہا ہوگا کہ مرزا غلام احمد قادیانی نبوت اور وحی کے صاف طور پر مدعی ہیں اور اس کے اکثر مرید اس کو ویسا ہی خیال کرتے ہیں۔

خداوند تعالیٰ تمام اہل اسلام کو ایسے چال باز کے شر سے محفوظ رکھے۔ دیکھو لوگوں کو دھوکہ دینے کے لئے وہی مرزا قادیانی لکھتے ہیں۔ سچ ہے کہ دروغ گور حافظہ نباشد۔

(فیصلہ آسانی ص ۱۵، خزائن ج ۳ ص ۳۳۵) میں لکھتے ہیں: ”اے لوگو! مسلمانوں کی ذریت کہلانے والو! دشمن قرآن نہ بنو اور خاتم النبیین کے بعد وحی نبوت کا سلسلہ جاری نہ کرو اور اس خدا سے شرم کرو جس کے سامنے حاضر کئے جاؤ گے۔“

ف..... اب کوئی مرزا قادیانی سے پوچھے کہ اے مرزا جی اب سوائے آپ کے اور کون ہے جو وحی اور نبوت کا سلسلہ جاری کر رہا ہے؟ شاید اور مسلمانوں کے لئے ایسے دعوے کرنے کے لئے خدا سے شرم کرنا چاہئے۔ لیکن آپ کے لئے شرم کرنا درست نہیں ہے۔ واہ صاحب! کیا عہدہ آپ کی یادداشت ہے۔ ایک زبان اور کئے مختلف بیان۔ اپنے قول کی آپ ہی تکذیب کرتا اور لعنت اللہ علی الکاذبین کا خیال نہ کرتا، افسوس اور حیف ہے ایسی عقل پر۔

چوتھا باب..... قرآن کی تعریف میں۔ حصہ اول

”یا ایہا الناس قد جاءکم برہان من ربکم وانزلنا الیکم نوراً مبیناً“
 اے لوگو! تحقیق آئی تمہارے پاس دلیل پروردگار تمہارے سے اور اتاری ہم نے تمہاری روشنی ظاہر۔ ﴿

”الحمد لله الذی انزل علی عبده الکتاب ولم يجعل له عوجاً“
 سب تعریف واسطے اللہ کے ہے جس نے اتاری اوپر بندے اپنے کے کتاب اور نہیں کی واسطے اس کے سچی۔ ﴿

اور چھے فرمایا ”وَلَمْ يَجْعَلْ لَهُ عِوَجًا“ اور نہیں کی واسطے اس کے کچی کہ اور چھے فرمایا ”کُتِبَ
 اَنْزَلْنَاهُ اِلَيْكَ لِتُخْرِجَ النَّاسَ مِنَ الظُّلُمَاتِ اِلَى النُّورِ“ یہ کتاب ہے ہم نے اتاری تیری
 طرف تو کہ نکالے تو لوگوں کو اندھیروں سے طرف نور کے کہ اور چھے فرمایا ”وَلَقَدْ يَسْرُنَا
 الْقُرْآنَ لِلْفُكْرِ“ اور تحقیق ہم نے آسان کیا قرآن کو واسطے فصاحت کے کہ اور چھے فرمایا ”لَا
 تَقُولُوا رَاعِنَا وَقُولُوا انْظُرْنَا“ مت کجور اعتنا اور کجوا نظرنا کہ

ف..... اے بھائیو! خداوند کریم تو قرآن شریف کی ایسی تعریف کریں اور مرزا قادیانی
 فرماویں قرآن شریف اکثر استعارات سے بھر ہوا ہے۔ آفرین ہے ایسے حوصلہ پر اور حیف ہے
 ایسے اعتقاد اور ایمان پر۔

(توضیح المرام ص ۱۴۱ خزائن ج ۳ ص ۵۸) میں مرزا قادیانی لکھتے ہیں: ”بلاغت کا مدار
 استعارات لطیفہ پر ہوتا ہے۔ اسی وجہ سے خدا تعالیٰ کی کلام نے بھی جو بلغ الکلم ہے۔ جس قدر
 استعارات کو استعمال کیا ہے اور کسی کلام میں یہ طرز لیلیٰ نہیں ہے اب ہر جگہ اور ہر محل میں ان
 پاکیزہ استعارات کو حقیقت پر حمل کرتے جانا گویا اس کلام مجروح نظام کو خاک میں ملا دینا ہے۔“
 ف..... اہل انصاف کے لئے دوسرے خود طلب ہیں۔ اول بقول مرزا قادیانی قرآن میں
 استعارات کا اس قدر استعمال کیا گیا ہے کہ کسی اور کلام میں نہیں ہے۔ دوسرا مرزا قادیانی کا یہ فقرہ
 قرآن مجید و فرقان حمید کی نسبت جیسے لکھا ہے (اس کلام مجروح نظام کو خاک میں ملا دینا ہے) کیا عمدہ
 فصیح ہے۔

(ازالہ ابہام ص ۷۷ خزائن ج ۳ ص ۱۴۱) میں مرزا قادیانی تحریر کرتے ہیں: ”جس روز
 الہام مذکورہ بالا جس میں قادیان میں نازل ہونے کا ذکر ہے، ہوا تھا۔ اس روز کشتی طور پر میں نے
 دیکھا میرے بھائی صاحب مرحوم غلام قادر میرے قریب بیٹھ کر باواز بلعہ قرآن شریف پڑھ رہے
 ہیں اور پڑھتے پڑھتے انہوں نے ان فقرات کو پڑھا ”لَمَّا اَنْزَلْنَاهُ قَرِيبًا مِّنَ الْقُلُوبِ“ تو
 میں نے سن کر بہت تعجب کیا کہ قادیان کا نام بھی قرآن مجید میں لکھا ہوا ہے۔ تب انہوں نے کہا کہ
 یہ دیکھو لکھا ہوا ہے۔ تب میں نے نظر ڈال کر دیکھا تو معلوم ہوا کہ فی الحقیقت قرآن شریف کے
 دائیں صفحہ میں شاید قریب نصف کے موقع پر یہی الہامی عبارت لکھی ہوئی موجود ہے۔ تب میں
 نے اپنے دل میں کہا ہاں واقعی طور پر قادیان کا نام قرآن شریف میں درج ہے اور میں نے کہا تین
 شہروں کا نام اعزاز کے ساتھ قرآن شریف میں درج کیا گیا ہے۔ مکہ مدینہ اور قادیان۔

ف..... مرزا قادیانی کی اس تحریر سے چند امور صاف ظاہر ہوتے ہیں۔

۱..... قرآن مجید دو ہیں۔ ایک یہ قرآن جس کو زندہ لوگ پڑھتے ہیں اور جس میں قادیان کا

نام اور یہ عبارت ”انا انزلناه قریباً من القادیاں“ درج نہیں ہے۔

۲..... وہ قرآن جس کو مردے پڑھتے ہیں اور جس میں یہ عبارت بقول مرزا قادیانی موجود

ہے۔ یعنی فی الحقیقت دائیں صفحہ میں شاید قریب نصف کے موقع پر۔

۳..... بقول مرزا واقعی طور پر اس قرآن میں تین شہروں کا نام اعزاز کے ساتھ درج کیا گیا

ہے۔ مکہ، مدینہ اور قادیان۔ اسے مرزا یحیٰی اتم کو چاہئے کہ اب واسطے ثابت کرنے اس امر کے مرزا

غلام احمد کی قبر سے یا کسی اور شخص کی قبر سے اس قرآن کو نکالو جس میں مرزا قادیانی کے نزول کا

ثبوت اور قادیان کا نام لکھا ہوا موجود ہے۔ کیونکہ تمہارے نزدیک مرزا قادیانی کا الہام بھی نص

صریح ہے اور نص صریح کے منکر کو تم نے کافر لکھا ہے۔ دیکھو (اخبار الحکم نمبر ۴۲ ج ۳ ص ۵ مورخہ ۲۳ نومبر

۱۸۹۹ء) میں حضرت اقدس کا الہام نص صریح ہے اور نص کا منکر کافر ہوتا ہے۔

ف..... معاذ اللہ مرزائیوں نے مرزا قادیانی کا الہام قرآن جیسا بنا دیا۔

(ازالہ اوہام ص ۲۵، خزائن ج ۳ ص ۱۱۵) میں مرزا قادیانی لکھتے ہیں: ”قرآن شریف جس

آواز بلند سے سخت زبانی کے طریق کو استعمال کر رہا ہے۔ ایک غایت درجہ کا غمی اور سخت درجہ کا

نادان بھی اس سے بے خبر نہیں رہ سکتا۔ مثلاً زمانہ حال کے مہذبین کے نزدیک کسی پر لعنت بھیجتا

ایک سخت گالی ہے۔ لیکن قرآن شریف کفار کو سنا سنا کر ان پر لعنت بھیجتا ہے۔“

ف..... مرزا قادیانی کی تحریر سے معلوم ہوتا ہے کہ قرآن شریف ایسے قسم کا سخت زبان اور سخت

گالی دینے والا ہے کہ جس سے نہایت درجہ کا جاہل بھی بے خبر نہیں ہے۔ مرزا قادیانی کا یہ اعتراض

قرآن پر نہیں۔ بلکہ اللہ تعالیٰ پر ہے۔ کیونکہ قرآن شریف خداوند تعالیٰ کا کلام ہے۔ خدا تعالیٰ اپنے

فضل سے تمام مسلمانوں کو سچ فہمی سے بچائے۔

(ازالہ اوہام ص ۲۷، خزائن ج ۳ ص ۱۱۶) میں مرزا قادیانی تحریر کرتے ہیں ”قرآن میں

ولید مغیرہ کی نسبت نہایت درجہ کے سخت الفاظ جو بصورت ظاہر گندی گالیاں معلوم ہوتی ہیں،

استعمال کئے گئے ہیں۔“

۱۔ یہ قرآن سوا قادیان کے اور کہیں نہیں ہے اور یہ منارۃ المسیح کی چوٹی پر رکھا ہوا ہوتا

کیا عجب۔ لعنت اللہ علی الکاذبین، کہو مرزا یحیٰی، آمین۔

ف..... مرزا قادیانی نے اس جگہ بڑی دلیری سے خداوند قہار کا خوف دل سے دور کر کے خدا کی پاک کلام کی نسبت یہ لکھ دیا کہ اس میں ایسے سخت الفاظ استعمال ہوئے ہیں جو بصورت ظاہر گندی گالیاں معلوم ہوتی ہیں۔ الحسوس ہے مرزا قادیانی نے انسان کی صورت اور مسلمان ہو کر قرآن پر یا خداوند تعالیٰ پر یہ اعتراض کر دیا۔ کاش اگر مرزا قادیانی جن بھی ہوتے تو قرآن کی نسبت ان کے منہ سے یہ تو کھٹا قولہ تعالیٰ ”فَقَالُوا لَنَا سَمْعَنَا قَرَأْنَا عَجَبًا يَهْدِي إِلَيْنَا الرُّشْدَ فَاْمَنَّا“ یعنی پس کہا انہوں نے (جنوں نے اپنی قوم کو) تحقیق سنا ہم نے قرآن عجیب کے راہ دکھاتا ہے طرف بھلائی کے۔ پس ایمان لائے ہم ساتھ اس کے اور خود اللہ تعالیٰ قرآن کی تعریف میں یوں ارشاد فرماتا ہے ”اللَّهُ نَزَّلَ أَحْسَنَ الْحَدِيثِ كِتَابًا“ یعنی اللہ تعالیٰ نے اناری بہتر بات کتاب۔

احسن بمعنی بہت خوب۔ اللہ پاک تو فرمادیں میری کتاب احسن المحدث ہے اور مرزا قادیانی کہیں قرآن میں ایسے الفاظ ہیں جو بصورت ظاہر گندی گالی معلوم ہوتی ہیں۔ پھر ایسے شخص کو امام الزمان ماننا بعید از عقل ہے اور اگر یہاں یہ سوال ہو کہ مرزا قادیانی نے ایسا کیوں لکھا ہے۔ تو جواب یہ ہے کہ مرزا قادیانی پر سخت الفاظ اپنی تالیفات میں تحریر کرنے کے باعث لوگوں نے اعتراض کیا تھا۔ تو مرزا قادیانی نے اپنی سخت زبانی کے الزام رفع کرنے کے لئے یہ لکھ دیا یا بجهت ثبوت اصل عبارت نقل کرتا ہوں۔

(ازالہ اوہام ص ۱۲، خزائن ج ۳ ص ۱۰۸) میں مرزا قادیانی تحریر کرتے ہیں: ”پہلی نکتہ چینی اس عاجز کی نسبت یہ کی گئی ہے کہ اپنی تالیفات میں مخالفین کی نسبت سخت الفاظ استعمال کئے ہیں۔“

ف..... لیکن چہ نسبت خاک ربا عالم پاک۔ بیشک مرزا قادیانی اپنی سخت زبانی کے باعث عند اللہ اور عند الناس بھی ملزم ہیں اور خداوند تعالیٰ کا معاملہ جو مخلوق کے ساتھ ہے۔ وہ واقعی اور ٹھیک طور پر ہے۔ کیونکہ خداوند تعالیٰ جیسے اکیلا تمام اشیاء کا خالق ہے ویسے ہی وہ تمام اشیاء کا اکیلا ہی مالک بھی ہے اور اس کو اپنی تمام مخلوق اور مملوک میں ہر طرح سے کرنے اور کہنے کا حق ہے۔

مخلوق میں سے کسی کی کیا مجال ہے کہ اس پر اعتراض کرے یا اس سے پوچھے کہ آپ نے ایسا کیوں کیا یا ایسا کیوں کہا۔ چنانچہ اس نے اپنی تعریف میں فرمایا ہے: ”لَا يَسْتَلْ عَمَّا يَفْعَلُ وَهُمْ يُسْئَلُونَ“ ”نہیں سوال کیا جاتا اس چیز سے کہ کرتا ہے اور وہ سوال کئے جاتے ہیں۔“ اب میں مرزا نیوں سے دریافت کرتا ہوں کہ اے مرزا نیو! تم ہی ایمان سے بچ کھو کہ اگر

کوئی شخص کہے کہ قرآن ایسا سخت زبان ہے کہ جس سے غایت درجہ کا غی اور سخت درجہ کا نادان بھی بے خبر نہیں ہے اور نیز قرآن میں ایسے سخت الفاظ موجود ہیں جو بصورت ظاہر گندی گالیاں معلوم ہوتی ہیں۔ تو ایسے شخص کو تم مسلمان کہو گے یا کچھ اور ہی کہو گے۔ اے بندگان خدا خداوند قہار سے ڈر جاؤ اور ہر نماز میں قنہ و جال سے پناہ مانگو۔ ہم تو کہتے ہیں: ”لعنت اللہ علی الکاذبین“ کہو اے مرزا ایسا مین۔

(ازالہ اوہام ص ۵۳۸، خزائن ج ۳ ص ۳۸۹) میں مرزا قادیانی تحریر کرتے ہیں: ”اقوال سلف اور خلف در حقیقت کوئی مستقل حجت نہیں۔“

ف..... سبحان اللہ! اقوال سلف اور خلف تو حجت نہوں اور اپنی تعریف میں یوں لکھیں۔ دیکھو (الحکم نمبر ۳۱ مورخہ ۱۷ نومبر ۱۹۰۰ء) میں یوں تحریر کریں کہ ”جس حدیث کو میں صحیح کہوں گا وہی صحیح ہوگی اور جو معنی قرآن شریف کے میں کروں گا وہی صحیح ہوں گے۔“ بے جا فخر ہو تو ایسا ہی ہو۔

(ازالہ اوہام ص ۵۹۷، خزائن ج ۳ ص ۳۲۲) میں مرزا قادیانی لکھتے ہیں: ”یہ کیا جہالت ہے کہ صحابی کو کلی غلطی اور خطا سے پاک سمجھا جاوے۔“

ف..... سبحان اللہ! اپنی تعریف میں مرزا قادیانی (توضیح الرام ص ۱۸، خزائن ج ۳ ص ۶۰) میں یوں تحریر کریں کہ ”میرا الہام دخل شیطانی سے منزہ ہے۔“ بے جا فخر ہو تو ایسا ہی ہو۔

اور (ازالہ اوہام ص ۷۲۶، خزائن ج ۳ ص ۳۹۲) میں مرزا قادیانی تحریر کرتے ہیں: ”اس زمانہ میں بلاشبہ کتاب الہی کے لئے ضروری ہے کہ اس کی ایک نئی اور صحیح تفسیر کی جائے۔ کیونکہ حال میں جن تفسیروں کی تعلیم دی جاتی ہے، وہ نہ اخلاقی حالت کو درست کر سکتی ہیں اور نہ ایمانی حالت پر نیک اثر ڈالتی ہیں۔ بلکہ فطرتی سعادت اور روشنی کی حرام ہو رہی ہیں۔“

ف..... اہل انصاف پر اب یہ امر بخوبی ظاہر ہو گیا ہوگا کہ مرزا قادیانی کا یہ مطلب ہے کہ تمام تفسیریں اعتبار کے لائق نہیں ہیں اور نہ ان کے پڑھنے سے ایمانی اور اخلاقی حالت درست ہوتی ہے۔ بلکہ ان کے پڑھنے نقصان ہوتا ہے اور جو نئی تفسیر میں بیان کروں گا۔ وہ اعتبار کے لائق ہوگی۔ فخر ہو تو ایسا ہی ہو۔

(الحکم نمبر ۳۸ ج ۳ ص ۱۱ مورخہ ۱۲ اکتوبر ۱۹۰۰ء) میں عبدالکریم لکھتا ہے: ”آج سے ۲۵ سال پہلے حضرت مرزا قادیانی نے خدا تعالیٰ کی ہمسکائی اور مورد الہامات الہیہ ہونے کا دعویٰ کیا اور اسی طرح اپنے الہامات کو مدون اور مشتمر کیا۔ جس طرح قرآن کریم مدون اور مرتب اور مشتمر ہوا۔

پھر خدا تعالیٰ کی وہ باتیں جو اس نے اپنے بندہ غلام احمد کے مونہہ میں ڈالیں۔ اس طرح پوری ہوئیں جس طرح اس کی وہ باتیں پوری ہوئیں جو اس نے اپنے بندہ محمد مصطفیٰ ﷺ کے منہ میں ڈالی تھیں۔ جس طرح قرآن کریم کے کئی آیتوں میں کے وعدے اپنے منطوق و مفہوم کے موافق پورے ہو کر اس امر کا قطعی ثبوت ٹھہر گئے کہ قرآن خدا کا کلام ہے۔ اسی نمونہ پر براہین احمدیہ کے مندرجہ الہامات اپنے منطوق و مفہوم کے مطابق نکل کر اس امر کا قطعی و یقینی ثبوت ٹھہر گئے کہ لاریب وہ بھی اسی طرح خدا تعالیٰ کا کلام ہیں۔“

ف..... اہل انصاف پر بقول عبدالکریم اب بخوبی ظاہر ہو گیا ہوگا کہ مرزائی مرزا غلام احمد قادیانی کی کتاب براہین احمدیہ کو ایسا خیال کرتے ہیں۔ جیسے قرآن شریف، بلکہ عبدالکریم نے صاف لکھا ہے کہ لاریب مرزا غلام احمد کی کتاب براہین کے الہام ایسے ہیں۔ جیسے قرآن خدا تعالیٰ کا کلام ہے۔ ”لعنت اللہ علی الکاذبین“

(اخبار الکلم نمبر ۵ ص ۹ مورخہ ۱۰ جنوری ۱۹۰۱ء) میں عبدالکریم لکھتا ہے: ”سو میں درخواست کرتا ہوں کہ جس طرح قرآن کی تلاوت کرتے ہو۔ اسی طرح اس آیت اور مسیح موعود کے کمالات و صفات میں تدبیر کرو۔ یہ قرآن کا نمونہ ہے۔ یہ حجۃ اللہ ہے۔ یہ عظیم الشان آیۃ اللہ ہے۔ اس مونہہ سے بارگزر خدا کا مونہہ نظر آیا۔ جو صدیوں سے نہاں ہو گیا تھا۔“

ف..... عبدالکریم نے اس تحریر میں بھی مرزا غلام احمد قادیانی کی تعریف میں جو کچھ لکھا ہے۔ اہل انصاف پر ہرگز پوشیدہ نہیں رہا ہوگا۔ اس عبارت میں ہر ایک فقرہ ایسا بیہودہ درج ہے کہ جنہوں نے جھوٹ کو بیچ بنا کر آسمان پر چڑھا دیا ہے۔ مگر ٹھکنہ ہرگز ہرگز جھوٹ کی طرف اپنا رخ نہیں کرتے۔ اس واسطے کہ دروغ گو کے لئے یہ خطاب احکم الحاکمین کی طرف سے موجود ہے۔ جیسے فرمایا لعنت اللہ علی الکاذبین!

(کرامات الصادقین ص ۱۹، خزائن ج ۷ ص ۶۱) میں مرزا قادیانی تحریر کرتے ہیں: ”پس یہ خیال کہ گویا جو کچھ آنحضرت ﷺ نے قرآن کریم کے بارہ میں بیان فرمایا ہے۔ اس سے بڑھ کر ممکن نہیں، بدیہی المطلان ہے۔“

ف..... اہل انصاف مرزا قادیانی کی اس تحریر پر غور کریں جس سے مرزا قادیانی کا مطلب صاف یہ معلوم ہوتا ہے کہ قرآن شریف کے بارہ میں جو کچھ آنحضرت ﷺ نے بیان فرمایا ہے میں اس سے زیادہ بیان کر سکتا ہوں۔ مگر حریف صدحیف ہے ایسے فخر پر، جس کی نسبت خداوند کریم

یوں ارشاد فرمائیں: ”التم نشرح لك صدرک“ اس کی نسبت تو یہ خیال اور اپنی تعریف یہ کہ جو
مسیحی قرآن کریم کے میں کروں گا وہی مسیحی صحیح ہوں گے۔ دیکھو (الحکم نمبر ۱۳ ج ۳ ص ۲ مورخہ ۱۷ نومبر
۱۹۰۰ء) اور نیز اسی کتاب کے تیسرے باب میں تمام عبارت درج ہو چکی ہے۔ وہاں سے طالب
حق دیکھ کر انصاف کی طرف رجوع کر سکتا ہے۔ خدا اور تعصب کی مرض تو لا علاج ہے۔ اللہ تعالیٰ
اپنے فضل سے تمام مسلمانوں کو صحیح نبی سے اور ایسے شخص کے شر سے بچائے۔ آمین ثم آمین۔

پانچواں باب پیغمبر ﷺ کے جسمانی معراج کے ثبوت میں۔ حصہ اول

تو کہ تعالیٰ ”سبحن الذی اسری بعبده لیلًا من المسجد الحرام الی
المسجد الاقصی الذی بمرکنہ حولہ لغریبہ من ایتنا انہ ہو السميع
البصیر“ (پاک ہند ذات کہ لے گیا بندے اپنے کو ایک رات مسجد حرام سے طرف مسجد
اقصی کے، جو برکت دی ہم نے گرد اس کے کو تو کہ دکھا دیں نشانی اپنی۔ تحقیق وہ سننے والا دیکھنے والا
ہے۔)

ف۔۔۔ ان آیات سے ظاہر ہے کہ اللہ تعالیٰ نے ایک رات میں پیغمبر ﷺ کو مکہ سے مسجد اقصیٰ
تک کا سیر کرایا۔ یعنی پیغمبر خدا ﷺ ایک ہی رات میں مسجد الحرام سے مسجد اقصیٰ تک گئے اور حالت
بیداری میں گئے اور اللہ تعالیٰ کی نشانیوں کو آنکھ سے دیکھا اور اسری بعبده سے یہی صاف معلوم ہوتا
ہے کہ جسم کے ساتھ دیکھا اور نیز عبد کا لفظ جسم اور روح دونوں پر دلالت کرتا ہے اور اگر یہ دیکھنا
خواب کی حالت میں ہوتا تو اللہ تعالیٰ یہ ہرگز نہ فرماتے ”سبحن الذی اسری بعبده“ اور نیز
کفار مکہ کو بھی اس کے سننے سے انکار ہرگز نہ ہوتا۔ کیونکہ خواب کی حالت میں تو اکثر مومن اور کافر
ہمیشہ قسم قسم کے عجائبات دیکھتے ہی رہتے ہیں۔ چنانچہ حدیثوں میں یہ لکھا ہے کہ کفار مکہ نے مسجد
اقصیٰ کے نشان اور پتے آنحضرت ﷺ سے طلب کئے تو پیغمبر خدا ﷺ نے ان کو پورے طور پر
نشان بھی بتا دیے۔

تو کہ تعالیٰ ”ولقد راہ نزلة اخری عند سدرة المنتهی عندها جنة
المولوی، اذ یغشی السدرة مایغشی ملازغ البصر وما طغی لقد راہی من ایت
ربه للکبریٰ“

اور البتہ تحقیق دیکھا اس نے اس کو ایک بار اور نزدیک سدرة المنتهی کے، نزدیک اس
کے ہے جنت المادئی جس وقت کہ ڈھانک رہا تھا بصر کو جو کچھ ڈھانک رہا تھا نہیں کچی کی نظر نے اور
نزدیک بڑھ گئی البتہ تحقیق دیکھا اس نے نشانیوں پروردگار اپنے کی سے بڑی کو۔

ف..... ان آیات سے چند امور ظاہر ہیں۔ جن سے صاف طور پر واضح ہوتا ہے کہ پیغمبر خدا ﷺ جسم مبارک کے ساتھ آسمان پر تشریف لے گئے اور حضرت جبرائیل فرشتہ کو نزدیک سدرۃ المنتہی کے دیکھا اور سدرۃ المنتہی کے نزدیک جنت المادئی ہے۔ یہ سب کچھ پیغمبر خدا ﷺ نے آنکھ سے دیکھا۔ جیسا کہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے: ”ما زاغ البصر و ما طغی لقد رای من آیات ربہ الکبریٰ“ ”میں نے کئی آنکھ سے اور نہ زیادہ بڑھ گئی۔ البتہ تحقیق دیکھا اس نے نشانوں پروردگار اپنے کی سے بڑی کو۔“

اگر یہ سوال ہو کہ جسم خاکی کا آسمان پر جانا ممکن نہیں ہے۔ تو جواب یہ ہے کہ اول تو آنحضرت ﷺ کا جسم مبارک لطیف اور نوری ہی تھا اور دوسرا کوئی کام ایسا ہرگز نہیں ہے کہ جس کا کرنا خداوند تعالیٰ پر بھی ناممکن ہو۔ وہ جو چاہے کر سکتا ہے۔ کیونکہ اس کی ذات ”علیٰ کل شیء قدید“ ہے۔

مرزا غلام احمد، جسمانی معراج سے بالکل انکاری ہیں۔ حصہ دوم

(توضیح المرام ص ۹، خزائن ج ۳ ص ۵۵) میں مرزا قادیانی لکھتے ہیں: ”اب میں کہتا ہوں کہ جو امر آنحضرت ﷺ کے لئے جو افضل الانبیاء تھے، جائز نہیں اور سنت اللہ سے باہر سمجھا گیا۔ وہ حضرت مسیح کے لئے کیونکر جائز ہو سکتا ہے۔“

(ازالہ اہام ص ۴۷، ۴۸، خزائن ج ۳ ص ۱۲۶) میں مرزا قادیانی تحریر کرتے ہیں: ”اس جگہ اگر کوئی اعتراض کرے کہ اگر جسم خاکی کا آسمان پر جانا محالات سے ہے تو پھر آنحضرت ﷺ کا معراج اس جسم کے ساتھ کیونکر جائز ہوگا۔ تو اس کا جواب یہ ہے کہ میرا معراج اس جسم کثیف کے ساتھ نہیں تھا۔ بلکہ وہ ایک نہایت اعلیٰ درجہ کا کشف تھا۔“

ف..... اہل انصاف اور اہل ایمان مرزا قادیانی کی اس عبارت میں غور کریں کہ علاوہ انکار معراج جسمانی پیغمبر خدا ﷺ کے نوری جسم کو کثیف بھی لکھ دیا۔ لست ایسی دلیری پر اور پھر اسی (ازالہ ص ۴۸، خزائن ج ۳ ص ۱۲۶ ماثیہ) میں لکھتے ہیں: ”اس قسم کے کشتوں میں مؤلف خود صاحب تجربہ ہے۔“

ف ثانی..... اس عبارت سے بقول مرزا قادیانی صاف ظاہر ہے کہ پیغمبر خدا ﷺ کو صرف ایک دفعہ یہ کشفی معراج ہوا۔ مگر خود بدولت یعنی مرزا قادیانی تو تجربہ کار ہیں۔ بیشک غر ہو تو ایسا ہی ہو۔ مگر حیف ہے ایسے بچا غر پر کہ اپنے دعویٰ کی آپ ہی تصدیق کرنا۔ علاوہ اس بے جا غر کے ایک اور مقام نقل کرتا ہوں۔

دیکھو (اولاد لوہام ص ۶۹۱، خزائن ج ۳ ص ۳۷۳) میں مرزا قادیانی لکھتے ہیں: ”اسی بناء پر ہم کہہ سکتے ہیں کہ اگر آنحضرت ﷺ پر ابن مریم اور دجال کی حقیقت کاملہ بوجہ نہ موجود ہونے کسی نمونہ کے موافق متکشف نہ ہوئی ہو اور نہ دجال کے متر باع کے گدھے کی اصلی کیفیت کھلی ہو اور نہ یاجوج ماجوج کی حق سے تک وحی الہی نے اطلاع دی ہو اور نہ ولایت الارض کی مامیت مکمل ہی ظاہر فرمائی گئی ہو اور صرف اشلہ قریبہ اور صور تشابہ اور تشابہ مکہ طرز بیان میں جہاں تک غیب محض کی تفہیم بذریعہ انسانی قوتی کے ممکن ہے۔ اجمالی طور پر سمجھایا گیا ہو تو کچھ تعجب کی بات نہیں۔“

ف..... سبحان اللہ جس شخص کی نسبت خداوند تعالیٰ یوں ارشاد فرماویں ”وَمَا يَنْطِقُ عَنِ الْهَوَىٰ اِنْ هُوَ اِلَّا وَحْيٌ يُوحَىٰ“ اور نہیں بولتا وہ اپنی خواہش سے، نہیں وہ مگر وحی کہ بھیجی جاتی ہے اور نیز فرمایا ”السم فنشروح لك صدورك“ کیا نہ کھولا ہم نے واسطے تیرے سینہ تیرا۔ کچھ پھر بڑا تعجب ہے کہ جو شخص اپنی خواہش سے بھی کلام نہ کرے اور خداوند کاشف القلوب اس کا سینہ بھی کھول دیوے اس پر تو ابن مریم اور دجال اور دجال کے متر باع کے گدھے کی اصلیت اور یاجوج ماجوج کی اور ولایت الارض کی اصلی حقیقت اور کیفیت نہ کھلے یعنی پوری معلوم نہ ہو اور جو کچھ ان کے بارہ میں آنحضرت ﷺ نے بیان فرمایا ہے۔ یعنی حدیثیں جس قدر ہیں متجاوز اللہ و مستطیع کی سب انکس یکجہ ہوں اور اس زمانہ میں ابن مریم اور دجال وغیرہ کی اصلی حقیقت اور کیفیت مرزا غلام احمد قادیانی پر کھولی گئی ہو، بعید از عقل ہے۔

مرزا قادیانی کی عالی ہمت پر آفرین ہے کہ کہلان تک اپنے فخر کو بڑھایا ہے۔ بجز مرزا قادیانی کے ایسا کوئی گستاخ ہرگز نہ ہوا ہے اور نہ ہوگا کہ جس کو ایسے ناجائز مکمل کے کہنے کی جرأت ہوگی کہ میں بجز خداوند ﷻ سے قرآن زیادہ سمجھ سکتا ہوں۔ یا ابن مریم اور دجال ولایت الارض وغیرہ کی اصلی حقیقت جو ان پر نہ کھلی تھی، وہ مجھ پر کھولی گئی ہے۔ خداوند تعالیٰ تمام مسلمانوں کو سچ بھی سے اور ایسے شخص کے شر سے بچا دے۔ آمین ثم آمین۔

چھٹا باب قرآن شریف سے بحکم خدا مردہ زندہ ہونے کا ثبوت

حصہ اول

”اوكلذی مرّ علی قرية وهی خلوۃ علی عروشها، قال انی یحیٰ هذه الله بعد موتها فاملت الله مائة عام ثم یعثه، قال كم لبثت قال لبثت یوماً او بعض یوم، قال بل لبثت مائة علم فانظر الی طعامك وشرابك لم یتسنه وانظر الی حمارك ولنجعلك ایه للناس وانظر الی العظام کیف ننشزها ثم

سے پس صورت پہچان رکھ ان کی طرف اپنی پھر کر دے اور ہر پہاڑ کے ان میں سے ایک ٹکڑا۔ پھر بلا ان کو چلے آویں گے تیرے پاس دوڑتے اور جان یہ کہ اللہ غالب ہے حکمت والا۔ ﴿..... ان آیات سے چند امور ثابت ہوتے ہیں۔

۱..... حضرت ابراہیم علیہ السلام نے سوال کیا کہ اے اللہ مجھے دکھا کہ تو مردوں کو کس طرح زندہ کرتا ہے۔

۲..... جواب ملا کہ کیا تو اس بات پر ایمان نہیں لاتا ہے؟

۳..... حضرت ابراہیم علیہ السلام نے عرض کیا کہ ایمان تو لاتا ہوں لیکن دل کی تسلی چاہتا ہوں۔

۴..... اللہ پاک نے حکم دیا کہ چار جانور پکڑ اور ان میں سے ایک ایک ٹکڑا جدا جدا کر کے پہاڑوں پر رکھ۔ پھر ان کو اپنی طرف بلا دے تیرے پاس دوڑتے آویں گے اور جان یہ کہ اللہ غالب حکمت والا ہے۔

مرزا قادیانی کا یہ اعتقاد ہے کہ قرآن کی کسی آیت سے مردہ کا زندہ ہونا

ثابت نہیں ہے حصہ دوم

(ازالہ اوہام ص ۳۹، خزائن ج ۳ ص ۵۰۴) میں مرزا قادیانی تحریر کرتے ہیں: ”قرآن شریف کی کسی عبارت سے نہیں لکھتا کہ فی الحقیقت کوئی مردہ زندہ کیا گیا تھا اور واقعی کسی قالب میں جان پڑ گئی تھی۔“

ف..... حضرت عزیر علیہ السلام کا ۱۰۰ سال کے بعد زندہ ہونا تو قرآن شریف سے آفتاب روشن کی مانند ظاہر ہے۔ جیسے ”فاماتہ اللہ مائۃ عام ثم بعثہ“ ﴿پس مارا اس کو اللہ نے ۱۰۰ برس پھر زندہ کیا اس کو۔﴾ اور (ازالہ اوہام ص ۶۶۶، خزائن ج ۳ ص ۴۵۹) میں مرزا قادیانی لکھتے ہیں: ”جو عزیر کے قصہ میں ہڈیوں پر گوشت چڑھانے کا ذکر ہے۔ درحقیقت ایک الگ بیان ہے۔ جس میں یہ جتنا نامنظور ہے کہ رحم میں خدا تعالیٰ ایک مردہ کو زندہ کرتا ہے اور اس کی ہڈیوں پر گوشت چڑھاتا ہے اور پھر اس میں جان ڈالتا ہے۔“

ف..... اہل انصاف ہر مرزا قادیانی کی اس تاویل کو غور سے دیکھیں کہ اس آیت یعنی ”فانظر الی حمارك ولنجعلك اية للناس وانظر الی العظام کیف ننشزھا ثم نکسوها لحمًا“ ﴿اور دیکھ طرف گدھے اپنے کی اور تو کہ کریں ہم تجھ کو نشانی واسطے لوگوں کے۔ اور دیکھ طرف ہڈیوں کے کیہ کر چڑھاتے ہیں ہم ان کو پھر پہناتے ہیں ان کو ہم گوشت۔﴾

یہاں رحم میں ہڈیوں پر گوشت چڑھانا مراد لینا مرزا قادیانی کی سینہ زوری ہے اور اپنی تاویلات سے قرآن مجید کو رد کرنے پر زور لگاتے ہیں۔ لیکن یاد رکھیں عنقریب دربار الہی میں گرفتار ہو کر مار کھائیں گے۔

اور (ازالہ اوہام ص ۵۲، خزائن ج ۳ ص ۵۰۶) میں مرزا قادیانی تحریر کرتے ہیں: ”اور یاد رکھنا چاہئے کہ جو قرآن شریف میں چاروں پرندوں کا ذکر لکھا ہے کہ ان کو اجزائے متفرقہ یعنی جدا جدا کر کے چار پہاڑوں پر چھوڑا گیا تھا اور پھر بلانے سے آگئے تھے۔ یہ عمل الترب کی طرف اشارہ ہے۔“

ف..... اہل انصاف ایماناً خیال فرماویں کہ بغیر تو سوال کرنے والا ہے ”رب ارنسی کیف تحی الموتی“ ﴿اے رب میرے دکھا دے مجھ کو کیونکر جلاتا ہے تو مردوں کو﴾۔ ﴿اور خداوند تعالیٰ جواب دینے والا ہے۔ بقول مرزا قادیانی خداوند قادر اس کے دل کی تسلی عمل الترب سے کریں، بعید از عقل ہے۔ کیونکہ مسائل کی تسلی تب ہی ہوتی ہے کہ جب اس کو اس کے سوال کے موافق جواب دیا جائے۔ اگر اس کا سوال اور ہو اور جواب اور ہو تو مسائل کی تسلی ہرگز نہیں ہوتی۔ جو شخص خداوند قادر پر یہ گمان کرے کہ اللہ تعالیٰ نے مردہ جانور کو زندہ کر کے حضرت ابراہیم علیہ السلام کے دل کی تسلی نہیں کی۔ بلکہ عمل الترب سے کی ہے۔ تو ایسے شخص کی عقل پر حیف اور افسوس ہے۔

اس واسطے کہ عزیر علیہ السلام کا سو سال کے بعد زندہ ہونا یا چار جانوروں کا حضرت ابراہیم علیہ السلام کے سامنے زندہ ہونا خدا کے حکم سے تھا۔ صرف خدا تعالیٰ کے اس بات پر قادر ہونے کا ثبوت ہے کہ بیشک خداوند تعالیٰ مردوں کو زندہ کرنے پر قادر ہے۔ مجھے مرزا قادیانی کے انکار کی وجہ معلوم نہیں ہوتی۔ شاید ان کے نزدیک خداوند تعالیٰ مردوں کے زندہ کرنے پر قادر نہیں ہے۔ میرا تو اس بات پر ایمان ہے کہ خداوند تعالیٰ ایسی قدرت رکھتا ہے کہ ایک آن میں تمام مخلوق کو مردہ کر کے پھر زندہ کر سکتا ہے۔

ساتواں باب..... کہ فرشتوں نے خدا کے حکم سے آدم علیہ السلام کو سجدہ کیا
حصہ اول

”وَإِن قُلْنَا لِلْمَلَائِكَةِ اسْجُدُوا لِآدَمَ فَسَجَدُوا إِلَّا إِبْلِيسَ أَبَىٰ وَاسْتَكْبَرَ وَكَانَ مِنَ الْكَافِرِينَ“ ﴿اور جب کہا ہم نے واسطے فرشتوں کے سجدہ کرو واسطے آدم کے پس سجدہ کیا مگر ابلیس نے نہ مانا اور تکبر کیا اور تھا کافروں سے﴾۔

”واذ قال ربك للملائكة اني خالق بشرا من صلصال من حمأ مسنون، فاذا سويته ونفخت فيه من روحي فقعوا له سجدین، فسجد الملائكة کلهم اجمعون الا ابلیس ابی ان یكون مع السجدین“ اور جس وقت کہا رب تیرے نے واسطے فرشتوں کے تحقیق میں پیدا کرنے والا ہوں آدمی کو بجنے والی مٹی سے جو بنی تھی کچھڑ سڑی ہوئی ہے۔ پس جب درست کروں میں اس کو اور پھونک دوں میں بچ اس کے روح اپنی سے پس گر پڑو واسطے اس کے سجدہ کرتے ہوئے پس سجدہ کیا فرشتوں نے سب نے اکٹھے مگر ابلیس نے نہ مانا یہ کہ ہوساتھ سجدہ کرنے والوں کے۔

ف..... ان ہر دو آیات سے چند امور صاف ظاہر ہیں۔

۱..... تمام فرشتوں نے اللہ کے حکم سے آدم علیہ السلام کو سجدہ کیا مگر ابلیس نے نہ کیا۔

۲..... اللہ تعالیٰ نے فرشتوں کو یہ خبر بطور حکم کی تھی کہ تحقیق میں پیدا کرنے والا ہوں آدمی کو بجنے والی مٹی سے جو بنی تھی کچھڑ سڑی ہوئی ہے۔ پس جب درست کروں میں اس کو اور پھونک دوں میں بچ اس کے روح اپنے سے پس گر پڑو واسطے اس کے سجدہ کرتے ہوئے۔ پس سجدہ کیا فرشتوں نے سب نے اکٹھے۔ مگر ابلیس نے نہ مانا یہ کہ ہوساتھ سجدہ کرنے والوں کے۔

اب مرزا قادیانی کا اعتقاد کہ فرشتوں نے آدم علیہ السلام کو سجدہ نہیں کیا

حصہ دوم

(توضیح المرام ص ۴۹، خزائن ج ۳ ص ۷۶) میں مرزا قادیانی تحریر کرتے ہیں: ”یہ سجدہ کا حکم اس وقت سے متعلق نہیں ہے کہ جب حضرت آدم علیہ السلام پیدا کئے گئے۔ بلکہ یہ علیحدہ طائفہ کو حکم کیا گیا کہ جب کوئی انسان اپنی حقیقی انسانیت کے مرتبہ تک پہنچے اور اعتدال انسانی اس کو حاصل ہو جائے اور خدا تعالیٰ کی روح اس میں سکونت اختیار کرے۔ تو اس کامل کے آگے سجدہ میں گرا کرو۔ یعنی آسمانی انوار کے ساتھ اس پر اثر اور اس پر صلوة بھیجو۔“

ف..... اہل انصاف مرزا قادیانی کی اس عبارت کی طرف ایمان غور کریں کہ (یہ سجدہ کا حکم اس وقت سے متعلق نہیں ہے کہ جب حضرت آدم علیہ السلام پیدا کئے گئے) یہ نص صریح کے صاف خلاف ہے۔ دیکھو ”فاذا سويته ونفخت فيه من روحي فقعوا له سجدین فسجد الملائكة کلهم اجمعون الا ابلیس“ کے ترجمہ کو حصہ اول میں یا کسی مترجم قرآن شریف سے۔

آٹھواں باب فرشتوں کے ثبوت میں حصہ اول

”الحمد لله فاطر السموات والارض جاعل الملئكة رسلا اولیٰ

اجنحة مثنیٰ وثلاث وربع یزید فی الخلق ما یشاء ان الله علی کل شیء قدیر“ ﴿سب تعریف واسطے اللہ کے پیدا کرنے والا آسمان وزمین کا کرنے والا فرشتوں کا پیغام لانے والے پروں والے دو دو اور تین تین اور چار چار زیادہ کرتا ہے سچ پیدا کرنا کے جس کو چاہتا ہے تحقیق اللہ اوپر ہر چیز کے قادر ہے۔﴾

”هل اتك حدیث ضیف ابراهیم المکرمین، اذ دخلوا علیه فقالوا

سلمما قال سلم قوم منکرون، فراغ الی اهلہ فجاء بعجل سمین، ققریہ الیہم قال الا تاكلون، فاجس منهم خیفہ، قالوا لا تخف وبشر وہ بغلم علیم، فاقبلت امراته فی صرة فصکت وحجها وقالت عجوز عقیم، قالوا کذلك قال ربک انه هو الحکیم العلیم، قال فما خطبکم ایها المرسلون، قالوا انا ارسلنا الی قوم مجرمین، لندرسل علیہم حجارة من طین“

﴿کیا آئی تیرے پاس بات مہمانوں ابراہیم کی حرمت کئے گیوں کی۔ جس وقت کہ داخل ہوئے اوپر اس کے پس کہا انہوں نے سلام ہے۔ کہا سلام ہے اے قوم نا پہچان۔ پس پھر آیا طرف لوگوں اپنے کی پس لے آیا گائے کا بچہ تلا ہوا کھی میں۔ پس نزدیک کیا اس کو طرف ان کے کہا آیا نہیں کھاتے ہوتم۔ پس چھپایا ان سے ڈر، کہا انہوں نے مت ڈر اور خوشخبری دی اس کو ساتھ ایک لڑکے علم والے کے۔ پس آئی بی بی اس کی سچ حیرت کے پس ہاتھ مارا مونہہ اپنے کو اور کہا میں بوڑھی بانجھ ہوں۔ کہا انہوں نے اسی طرح کہا ہے رب تیرے نے، تحقیق وہ ہے حکمت والا جاننے والا۔ کہا پس کیا ہم ہے تمہاری اے بھیجے ہوؤ۔ کہا انہوں نے تحقیق ہم بھیجے گئے ہیں طرف قوم گنہگار کے تو کہ بھیجیں ہم اوپر ان کے پھر مٹی سے۔﴾

ف..... ان آیات سے چند امور ظاہر ہیں۔

۱..... حضرت ابراہیم علیہ السلام کے پاس فرشتے آدمیوں کی شکل میں آئے اور سلام کہا اور حضرت ابراہیم نے ان کو سلام کا جواب دیا۔

۲..... حضرت ابراہیم کو یہ بات معلوم نہ ہوئی کہ یہ فرشتے ہیں۔ چنانچہ ابراہیم علیہ السلام نے گائے کے بچے کا گوشت کھی میں بھون کر ان کے آگے واسطے کھانے کے رکھ دیا۔

۳۔ انہوں نے جب اس گوشت کو نہ کھایا تب حضرت ابراہیم علیہ السلام کے دل ڈر پیدا ہوا کہ یہ اللہ میرے دشمن ہوں۔

۴۔ فرشتوں نے کہا تم ڈرو اور اس کو اس بات کی خوشخبری دینی کہ تیرے گھر میں ایک علم والا لڑکا پیدا ہوگا۔

۵۔ حضرت ابراہیم علیہ السلام کی بی بی یہ خیر سن کر مہرے تجب کے منہ پر ہاتھ مار کر کہنے لگی کہ میں بوڑھی ہاتھ ہوں مجھ سے کس طرح لڑکا پیدا ہوگا؟

۶۔ فرشتوں نے کہا ہر طرح کہنا سب تیرے لئے تحقیق و حکمت والا چاہئے والا ہے۔

۷۔ حضرت ابراہیم علیہ السلام نے ان سے دریافت کیا کہ تم اور کس کام کے واسطے آئے ہو؟ فرشتوں نے کہا ہم مٹی کے پتروں سے قوم تمہارا کو ہلاک کریں گے۔

”وَانْكُرْ فِي الْكِتَابِ مَرْيَمَ اِذْ اتَّخَذَتْ مِنْ اَهْلِهَا مَكَلًا شَرْقِيًّا فَلَتَخَذَتْ مِنْ دُونِهِمْ حِجْلًا فَاَرْسَلْنَا اِلَيْهَا رُوحَنَا فَتَمَثَّلَ لَهَا بَشَرًا سَوِيًّا قَالَتْ اَتَى اَعُوذُ بِكَ رَحْمَنٍ مِنْكَ اِنْ كُنْتَ تَقِيًّا قَالَ اِنَّمَا اَنَا رَسُولُ رَبِّكَ لَا هَبْ لَكَ عِلْمًا زَكِيًّا قَالَتْ اَتَى يَكُونُ لِي غُلَمٌ وَلَمْ يَمْسَسْنِي بَشَرٌ وَلَمْ اَكْ بِغِيَاةٍ قَالِ كُنَّاكَ قَالَ رَبِّكَ هُوَ عَلِيَّ هَيْتَنَ وَلَنَجْعَلَ لِهَاتِي النَّفْسَ وَرَحْمَةً مِّنَّا وَكَانَ امْرَاةً مُّقْصِيًّا فَصَلِّتْ فَانْتَبَذَتْ بِهِ مَكَلًا قَصِيًّا“

اور یاد کرنا کہ کتب کے مریم کو جب جاڑی لوگوں اپنے سے مکان شرقی میں رہیں پھر وہاں سے پردہ میں بھیجا ہم نے طرف اس کی روح اپنے کو پس صحت پکڑی واسطے اس کی آدمی ہمدست کی کہنے لگی تحقیق میں پناہ پکڑتی ہوں ساتھ اس کے تجھ سے اگر ہے تو پر ہیز کار۔ کہا سوائے اس کے نہیں کہ میں بھیجا ہوا ہوں رب تیرے کام کا کہ بخش یا اے تجھ کو لڑکا کیا کیڑہ کہا کیونکر ہوگا واسطے میرے لڑکا اور نہیں ہاتھ لگایا مجھ کو کسی آدمی نے اور نہیں میں بدکار کیا اسی طرح کہا رب تیرے نے اوپر میرے آسان ہے اور تا کہ کریں ہم اس کو نکلی واسطے لوگوں کے اور مہربانی اپنی طرف سے اور ہر کام ضرور کیا ہوا پس حلال ہوگی ساتھ اس کے پس جاڑی ساتھ اس کے مکان دور یعنی جنگل میں۔

ف۔ ان آیات سے چند امور ظاہر ہیں۔

۱۔ نبی مریم علیہ السلام کے پاس فرشتہ ہمدست آدمی کی شکل میں آیا۔

۲..... بی بی مریم علیہا السلام نے جو شہر سے دور ایک اکیلی جگہ میں تھی۔ جب ایک جوان آدمی کو اپنی طرف آتے ہوئے دیکھا۔ کہا میں پناہ پکڑتی ہوں ساتھ رحمن کے تجھ سے اگر ہے تو پرہیزگار۔

۳..... فرشتہ نے کہا سوائے اس کے نہیں کہ میں تیرے رب کا تیری طرف بھیجا ہوا آیا ہوں کہ تجھ کو ایک پاکیزہ لڑکا بخش جاؤں۔

۴..... بی بی مریم علیہا السلام نے فرشتہ کو کہا کہ مجھے لڑکا کیونکر ہوگا کہ مجھ کو اب تک نہ کسی آدمی نے ہاتھ لگایا ہے اور نہ میں بدکار ہوں۔

۵..... فرشتہ نے جواب دیا کہ اسی طرح سے تیرے رب نے کہا ہے کہ یہ مجھ پر آسان ہے۔ تاکہ سب لوگوں کے لئے تیرے لڑکے کا بلا باپ پیدا ہونا میری عجیب قدرت کی نشانی ہو۔

۶..... پس بی بی مریم علیہا السلام کو صل ہو گیا۔

”اذ قالت الملائكة يمریم ان الله يبشرك بكلمة منه اسمع المسیح عیسیٰ ابن مریم وجیہا فی الدنیا والاخرة ومن المقربین ویکلم الناس فی المهد وکھلا ومن الصالحین، قالت رب انی یكون لی ولد ولم یمسنی بشر، قال كذلك الله یخلق ما یشاء اذ اقضیٰ امرنا فانما یقول له کن فیکون“

جو جس وقت کہا فرشتوں نے اے مریم تحقیق اللہ بشارت دیتا ہے تجھ کو ساتھ ایک بات کے اپنی طرف سے نام اس کا مسیح عیسیٰ بیٹا مریم کا آبرو والا بیچ دنیا کے اور آخرت کے اور نزدیک کئے گیوں سے اور باتیں کرے گا لوگوں سے بیچ جھولے کے اور ادھیز عمر میں اور صالحوں سے ہے۔ کہا اے رب میرے کیونکر ہوگا واسطے میرے بیٹا اور نہیں لگایا ہاتھ مجھ کو کسی آدمی نے۔ کہا اسی طرح اللہ پیدا کرتا ہے جو چاہتا ہے۔ جب مقرر کرتا ہے کچھ کام پس سوائے اس کے نہیں کہ کہتا ہے اس کو ہو، پس ہو جاتا ہے۔

ف..... ان آیات سے بھی چند امور ظاہر ہوتے ہیں۔

۱..... فرشتوں نے بی بی مریم علیہا السلام کے پاس آ کر کہا کہ تجھ کو اللہ تعالیٰ اپنی طرف سے ایک بات کی بشارت دیتا ہے کہ تجھ سے ایک لڑکا ہوگا۔ جس کا نام مسیح عیسیٰ بیٹا مریم کا ہوگا۔

۲..... وہ لڑکا دنیا اور آخرت میں آبرو والا اور نیک بختوں میں سے ہوگا۔

۳..... وہ تیرے جھولے میں یعنی پیدا ہونے کے بعد ہی لوگوں سے باتیں کرے گا اور جس وقت اس کے کچھ بال سیاہ اور کچھ سفید ہوں گے۔ تب بھی لوگوں سے کلام کرے گا۔

۴..... وہ لڑکا صالحوں میں سے ہوگا۔

۵..... بی بی مریم علیہا السلام نے یہ سب کچھ سن کر دریافت کیا کہ اے میرے رب کیونکر ہوگا واسطے میرے بیٹا کہ مجھے کسی آدمی نے ہاتھ نہیں لگایا۔

۶..... جواب ملا کہ اللہ پیدا کرتا ہے جو چاہتا ہے۔ جب اللہ مقرر کرتا ہے کچھ کام، پس سوائے اس کے نہیں کہہتا ہے ہو، پس ہو جاتا ہے۔

”اذتستغيثون ربكم فاستجاب لكم اني مَعَكُمْ بِالْف من الملكة
مرد فین“ ﴿جب گئے تم فریاد کرنے اپنے رب سے پس پہنچا تمہاری پکار کو کہ میں مدد بھیجوں گا
تمہاری ہزار فرشتے جن کے پیچھے گئے آویں۔﴾

”اذيوحى ربك الى الملكة اني معكم فثبتوا الذين امنو سالقي في
قلوب الذين كفروا الرعب فاضربوا فوق العناق واضربوا منهم كل بنان، ذلك
بأنهم شاقوا الله ورسوله ومن يشاقق الله ورسوله فان الله شديد العقاب“
﴿جب حکم بھیجا تیرے رب نے طرف فرشتوں کی کہ میں ساتھ ہوں تمہارے سو تم
طاہر کر دوں مسلمانوں کے میں ڈال دوں گادول میں کافروں کے دہشت سوار دوں پر گردنوں کے
اور مار دوں ان کے ہر پور پور پر اس واسطے کہ وہ مخالف ہوئے اللہ کے اور رسول اس کے اور جو کوئی
مخالف ہوا اللہ کا اور رسول اس کے کا پس تحقیق اللہ سخت عذاب کرنے والا ہے۔﴾

مرزا غلام احمد فرشتوں کے نزول سے انکاری ہیں۔ حصہ دوم
دیکھو (توضیح اہرام ص ۲۹، خزائن ج ۳ ص ۶۶) میں مرزا قادیانی لکھتے ہیں: ”اہل اسلام
ہرگز اس بات کے قائل نہیں کہ ملائکہ اپنے شخصی وجود کے ساتھ انسانوں کی طرح پیروں سے چل کر
زمین پر اترتے ہیں اور یہ خیال بالبداهت باطل ہے۔“
ف..... اس عبارت میں دو مفید جھوٹ ہیں۔

۱..... اہل اسلام کو ناحق مرزا قادیانی اپنے ساتھ گمراہی میں شامل کرتے ہیں۔
۲..... کہ ملائکہ شخصی وجود سے زمین پر نہیں چلتے۔

اہل انصاف پر ہرگز پوشیدہ نہیں ہے کہ حضرت ابراہیم علیہ السلام کے پاس جو مہمان
آئے تھے۔ وہ فرشتے ہی تھے۔ آدمیوں کی شکل میں تھے۔ جن کے کھانے کے واسطے حضرت
ابراہیم علیہ السلام گائے کے بچہ کا گوشت بھون کر لائے تھے۔ مگر انہوں نے نہ کھایا۔ کیونکہ
فرشتوں کو کھانے کی حاجت نہیں ہوتی۔ خدا کی بندگی ہی ان کی غذا ہے اور نیز بی بی مریم کے پاس

فرشتہ تندرست آدمی کی شکل میں آیا تھا۔ جس کو بی بی مریم علیہا السلام نے اپنی طرف چل کر آتے دیکھ کر ہناہ ماگئی تھی اور نیز حضرت لوط علیہ السلام کے مہمان فرشتہ ہی تھے جنکو اس کی بدکار قوم دیکھ کر پکڑنے کے لئے دوڑی آئی تھی۔ دیکھو اس قصہ کو قرآن شریف میں سورہ ہود کے ساتویں رکوع میں۔ باد جو اس قدر ثبوت کے پھر انکار کرنا مرزا قادیانی کا ہی حوصلہ ہے۔

(توضیح المرام ص ۶۸، خزائن ج ۳ ص ۸۶) میں مرزا قادیانی تحریر کرتے ہیں: ”سو فرشتہ اگرچہ ہر ایک ایسے شخص پر نازل ہوتا ہے۔ جو وحی الہی سے مشرف کیا گیا ہو۔ نزول کی کیفیت جو صرف اثر اندازی کے طور پر ہے، نہ واقعی طور پر یاد رکھنی چاہئے۔“

ف..... مرزا قادیانی نے اس تحریر میں اپنی پہلی چال بدل دی۔ یعنی اس جگہ لکھتے ہیں کہ نزول کی اصل کیفیت جو صرف اثر اندازی کے طور پر ہے نہ واقعی طور پر۔ صریح قرآن کو اپنی تاویل کر کے رد کرتے ہیں۔

(توضیح المرام ص ۷۰، خزائن ج ۳ ص ۸۷) میں تحریر کرتے ہیں: ”اس وقت جبرائیل اپنا نورانی سایہ اس مستعد دل پر ڈال کر ایک عکسی تصویر اپنی اس کے اندر لکھ دیتا ہے۔ تب اس فرشتہ کا نام روح القدس ہے۔ تو عکسی تصویر کا نام بھی روح القدس رکھا جاتا ہے۔ سو یہ نہیں کہ فرشتہ انسان کے اندر گھس آتا ہے۔ بلکہ اس کا عکس انسان کے آئینہ قلب میں نمودار ہوتا ہے۔“

کیا ان باتوں سے ایمان والے لوگ قرآن صریح کو چھوڑ کر آپ کے دام میں آ جائیں گے؟ ہرگز نہیں۔ کچھ لوگ اگر آ گئے تو کیا ہوا۔

(توضیح المرام ص ۳۲، خزائن ج ۳ ص ۶۷) میں مرزا قادیانی لکھتے ہیں: ”سو اصل بات یہ ہے کہ جس طرح آفتاب اپنے مقام پر ہے اور اس کی گرمی اور روشنی زمین پر پھیل کر اپنے خواص کے موافق زمین کی ہر ایک چیز کو فائدہ پہنچاتی ہے۔ اسی طرح روحانیات سماویہ خواہ ان کو یونانیوں کے خیال کے موافق نفوس فلکیہ کہیں یا دساتیر اور وید کی اصطلاحات کے موافق کو اکب سے ان کو نامزد کریں۔ یا سندھی اور موحدانہ طریق سے ملک اللہ کا ان کو لقب دیں۔ درحقیقت یہ عجیب مخلوقات اپنے اپنے مقام میں مستقر اور قرار گیر رہے۔

گمراہی اور ہدایت کو ایک بنانا بھی آپ ہی کا کام ہے۔

(توضیح المرام ص ۳۲، خزائن ج ۳ ص ۶۷) میں یوں لکھتے ہیں: ”فرشتے اپنے اصلی مقامات سے جو ان کے لئے خدا تعالیٰ کی طرف سے مقرر ہے۔ ایک ذرہ برابر بھی آگے پیچھے نہیں ہوتے۔“

(توضیح المرام ص ۸۵، خزائن ج ۳ ص ۹۵) میں مرزا قادیانی لکھتے ہیں: ”کہ جبریلؑ نور آفتاب کی طرح جو اس کا ہیڈ کوارٹر ہے۔ تمام معمورہ عالم پر حسب استعداد اثر ڈال رہا ہے۔“
 ف..... اس جگہ مرزا قادیانی نے جبریلؑ کے نزول سے صاف انکار کیا اور آفتاب کی طرح اس کا ہیڈ کوارٹر قرار دیا ہے۔ لیکن اہل انصاف پر یہ بات ہرگز پوشیدہ نہیں ہے کہ جبریلؑ فرشتہ انبیاء علیہم السلام کے پاس خداوند تعالیٰ کے حکم سے آتے رہے ہیں اور ان کو خداوند تعالیٰ کی طرف سے پیغام پہنچاتے رہے ہیں۔ تمام قرآن اس بات کا گواہ ہے اور حدیثیں تو اس قدر ہیں اگر تمام لکھوں تو ایک بڑا رسالہ بن جاوے۔

صرف سات حدیثوں کا ترجمہ جو بخاری شریف اور صحیح مسلم کی ہیں، یہاں نقل کرتا ہوں اور میں نے صحیح بخاری یا صحیح مسلم سے اس واسطے حدیثوں کو نقل کرنا پسند کیا ہے کہ مرزا قادیانی کے نزدیک بھی یہ دونوں صحیح ہیں۔ دیکھو (اخبار الکلم نمبر ۸ ج ۵ ص ۱۲ مورخہ ۳ مارچ ۱۹۰۱ء) میں مسمیٰ صادق مرزائی بیان کرتا ہے کہ ”۲۳ فروری ۱۹۰۱ء کو صحیح بخاری کے متعلق مرزا قادیانی نے فرمایا یہی ایک کتاب ہے جو دنیا کی تمام کتابوں میں سے قرآن شریف کے بہت مطابق اور سب سے افضل اور صحیح ہے۔ اس کی دوسری بہن گویا مسلم ہے۔“

پہلی حدیث کا ترجمہ جو بخاری کی ہے

مشکوٰۃ کے باب المعجزات ابن عباسؓ سے روایت ہے کہ نبی ﷺ نے فرمایا دن بدر کے کہ یہ جبریلؑ ہیں پکڑے ہوئے ہیں سر اپنے گھوڑے کا۔ جبریلؑ پر ہے اسباب لڑائی کا۔

دوسری حدیث کا ترجمہ جو بخاری اور مسلم سے ہے

مشکوٰۃ کے باب المعجزات میں سعد ابن ابی وقاصؓ سے روایت ہے کہ دیکھا میں نے دہنی طرف پیغمبر خدا ﷺ کے اور ہائیں طرف ان کے دن احد کے دو شخصوں کو کہ ان پر تھے پکڑے سفید۔ لڑتے تھے وہ لڑنا سخت ترین لڑنے آدمیوں کو۔ نہیں دیکھا میں نے ان دونوں کو پہلے اس سے نہ پیچھے اس سے۔ یعنی جبرائیلؑ اور میکائیلؑ۔ متعلق علیہ۔

تیسری حدیث کا ترجمہ جو بخاری اور مسلم سے ہے

مشکوٰۃ کے باب المعجزات میں حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے روایت ہے کہ کہا جب کہ پھرے رسول اللہ ﷺ غزوہ خندق سے اور رکھے ہتھیار اور غسل کیا آئے حضرت کے پاس جبرائیلؑ اس حالت میں کہ آنحضرت ﷺ جھاڑتے تھے سر اپنا گرد سے پس کہا جبرائیلؑ نے

حضرت محمد ﷺ کو کہ تحقیق آپ نے تو رکھے تھیا رقص ہے اللہ کی میں نے نہیں رکھے تھیا رقص۔ نکل
طرف ان کافروں کی۔ پس فرمایا نبی ﷺ نے پس کہاں پس اشارہ کیا جبرائیل نے طرف بنی
قریظہ کی۔ پس نکلے نبی ﷺ طرف بنی قریظہ کی۔ روایت کی یہ بخاری اور مسلم نے اور بخاری کی
ایک روایت میں یوں آیا ہے کہ کہا انس نے گویا میں دیکھتا ہوں طرف غبار کے کہ اٹھا تھا سچ کوچہ
بنی غنم کے سواروں کی جماعت سے کہ ہمراہ جبرائیل علیہ السلام کے تھے۔ جس وقت چلے رسول
خدا ﷺ طرف بنی قریظہ کی۔

چوتھی حدیث کا ترجمہ جو بخاری اور مسلم کی ہے

مشکوٰۃ کے باب بدء الخلق و ذکر الانبیاء میں ابو ہریرہؓ سے روایت ہے کہ کہا فرمایا خدا
کے رسول ﷺ نے آیا فرشتہ موت کے پاس موسیٰ بن عمران کے پاس کہا فرشتہ نے موسیٰ کو کہ قبول
کر حکم رب اپنے کا۔ فرمایا حضرت نے پس طمانچہ مارا موسیٰ علیہ السلام نے ملک الموت کی آنکھ پر
پس پھوڑ ڈالی آنکھ۔ فرمایا حضرت ﷺ نے پس پھر گیا۔ فرشتہ طرف اللہ کی اور کہا بھیجا تو نے مجھ کو
طرف بندے اپنے کی کہ نہیں چاہتا مرنا اور پھوڑ ڈالی آنکھ میری فرمایا حضرت نے پس پھیر دی اللہ
نے طرف اس کی آنکھ اس کی اور فرمایا پھر جا تو میرے بندے کے پاس اور کہہ کہ آیا زندگانی چاہتا
ہے تو پس اگر چاہتا ہے تو زندگانی پس رکھ ہاتھ اپنا نکل کی پیٹھ پر۔ پس اس چیز کو کہ ڈھانکے ہاتھ تیرا
بالوں سے پس تحقیق تو زندہ رہے گا۔ بیشرار ان کے اتنے ہی برس، کہا موسیٰ علیہ السلام نے پھر بعد
اس زندگی کے کیا ہے۔ کہا فرشتہ پھر مرے گا تو کہا موسیٰ علیہ السلام نے پس اختیار کی میں نے موت
ابھی اے پروردگار میرے نزدیک کر مجھ کو زمین پاک کی گئی سے مقدار ایک سنگ انداز کے۔ فرمایا
رسول خدا ﷺ نے قسم اللہ کی اگر ہوتا میں نزدیک بیت المقدس کے تو البتہ دکھا دیتا میں تم کو قبر موسیٰ
کی ایک جانب راہ کے میں نزدیک تو دے سرخ کے۔ روایت کی یہ بخاری اور مسلم نے۔

پانچویں حدیث کا ترجمہ جو مسلم کی ہے

مشکوٰۃ کے کتاب الایمان میں حضرت عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ
اس وقت کہ تھے ہم نزدیک رسول خدا ﷺ کے ایک روز ناگاہ ظاہر ہوا اوپر ہمارے ایک شخص
نہایت سفید کپڑے بہت سیاہ تھے ہال۔ نہیں معلوم ہوتا تھا اس پر نشان سفر کا اور نہیں پہچانتا تھا اس کو
ہم میں سے کوئی یہاں تک کہ آبیشار و پرورد حضرت محمد ﷺ کے۔ پس لگا ویسے دونوں زانو اپنے
طرف دونوں زانوں حضرت ﷺ کے۔ اور رکھے دونوں ہاتھ اپنے اوپر دونوں آپ کے اور کہا
اے محمدؐ! خبر دے مجھ کو اسلام سے فرمایا حضرت نے اسلام یہ ہے کہ گواہی دے تو نہیں کوئی معبود سوا

اللہ کے اور محمدؐ بھیجے ہوئے ہیں اللہ کے اور قائم کرے نماز کو اور دے زکوٰۃ اور رکھے تو روزے رمضان کے اور حج کرے خانہ کعبہ کا اگر طاقت رکھے تو طرف اس کی راہ کی۔

کہا اس شخص نے کہ سچ کہا تو نے۔ پس تعجب کیا ہم نے واسطے اس کے کہ پوچھتا ہے حضرت سے اور تصدیق کرتا ہے اس کو۔ کہا اس شخص نے خبر دو مجھ کو ایمان سے، فرمایا ایمان لاوے تو ساتھ اللہ کے اور فرشتوں اس کے اور کتاب اس کی کے اور رسولوں اس کے اور قیامت کے اور ایمان لاوے تو ساتھ تقدیر کے بھلائی اس کی کے اور برائی اس کی کے۔

کہا سچ کہا تو نے۔ پس کہا خبر دو مجھ کو احسان سے فرمایا یہ کہ بندگی کرے تو اللہ کی، گویا کہ تو دیکھتا ہے اس کو پس اگر نہیں دیکھ سکتا تو اس کو پس تحقیق وہ دیکھتا ہے تجھ کو۔ کہا خبر دو مجھ کو قیامت سے۔ فرمایا نہیں وہ شخص کہ پوچھا گیا قیامت سے زیادہ جاننے والا پوچھنے والے سے۔ کہا خبر دو مجھ کو علامتوں اس کی سے۔ فرمایا کہ بننے کی لونڈی مالک اپنی کو اور یہ کہ دیکھے تو ننگے پاؤں والوں کو ننگے بدن والوں کو، مظلوس کو، چرانے والوں کو بکریوں کے غر کریں گے سچ عمارتوں کے۔ کہا راوی نے پھر چلا گیا وہ شخص پھر ٹھہرا ہا میں دیر تک پھر فرمایا واسطے میرے اے عمر کیا جانتا ہے تو کون تھا پوچھنے والا؟ کہا اللہ اور رسول اللہ کا زیادہ جاننے والا ہے۔ فرمایا تحقیق وہ جبرائیلؑ تھا۔ آیا تمہارے پاس سکھانا تمام کو تمہارا دین۔ روایت کی ہے یہ حدیث مسلم نے۔

چھٹی حدیث کا ترجمہ جو بخاری اور مسلم کی ہے

مکتوٰۃ کے باب المواقیف کے فصل ثالث میں روایت ہے ابن شہاب سے کہ تحقیق عمرو بن عبدالعزیز نے دیر کی عصر کو کچھ پس کہا واسطے اس کے عروہ نے خبردار ہو تحقیق جبرائیل اترے۔ پس نماز پڑھی آگے رسول خدا ﷺ کے۔ پس کہا واسطے عروہ کے عمر کہتا ہے تو اے عروہ پس کہا عروہ نے سنا میں نے بشیر بن ابی مسعود کے سے کہ کہتا تھا سنا میں نے ابو مسعود سے کہ کہتے تھے سنا میں نے رسول خدا ﷺ سے کہ فرماتے تھے کہ جبرائیل اترے پس امامت کی میری۔ پس نماز پڑھی میں نے ساتھ اس کے۔ پھر نماز پڑھی میں نے ساتھ اس کے۔ پھر نماز پڑھی میں نے ساتھ اس کے۔ حساب کرتے تھے ساتھ انگلیوں اپنی کے پانچوں نمازوں کا۔ روایت کی بخاری اور مسلم نے۔

۱۔ کیا اب بھی کوئی دشمن دین و ایمان اس حدیث کی رو سے انکار کر سکتا ہے کہ فرشتے دنیا میں نہیں آتے۔ مگر متعصب ہاں جس کے دل میں انصاف ہے۔ اس کے لئے تو دلیل صاف ہے لیکن ضد کا مرض لا علاج ہے۔

ساتویں حدیث کا ترجمہ جو بخاری اور مسلم کی ہے

مکثوۃ کے باب فضائل الصلوۃ میں ابی ہریرہؓ سے روایت ہے کہ فرمایا رسول اللہ ﷺ نے آتے ہیں فرشتے سچ تمہارے رات کو اور فرشتے دن کو جمع ہوتے ہیں نماز فجر میں اور نماز عصر میں۔ پھر چڑھتے ہیں وہ فرشتے کہ رہتے ہیں سچ تمہارے۔ پس پوچھتا ہے ان سے رب ان کا اور حال یہ ہے کہ وہ خوب جانتا ہے حال ان کا۔ کس طرح چھوڑا تم نے میرے بندوں کو۔ پس کہتے ہیں وہ چھوڑا ہم نے ان کو اس حال میں کہ وہ نماز پڑھتے تھے۔ روایت کیا اس حدیث کو بخاری اور مسلم نے۔

ف..... اہل انصاف پر چند آیات سے اور نیز ان سات حدیثوں کے پڑھنے سے بخوبی روشن ہو گیا ہوگا کہ بیشک فرشتے آسمان سے زمین پر آتے اور جاتے ہیں اور بعض اوقات آدمیوں کی شکل میں بھی ظاہر ہوتے ہیں۔ مگر مرزا قادیانی کا یہ تحریر کرنا کہ فرشتے اپنے مقامات مقررہ سے ذرہ برابر نہیں ملتے اور ان کا نزول اثر اندازی کے طور پر ہے۔ نہ واقعی طور پر بالکل قرآن اور احادیث کے خلاف ہے اور یہ بات جو لوگوں میں مشہور ہے کہ جھوٹ کے پاؤں نہیں ہوتے بالکل سچ ہے۔ دیکھو مدعی بھول گیا اور ہار گیا اور خدا تعالیٰ کی قدرت نے مدعی سے کچھ تو اقبال کرا ہی لیا۔

(دیکھو اشتہار ۳۲ نومبر ۱۹۰۰ء، مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۳۶۱) کے پر مرزا قادیانی تحریر کرتے ہیں: ”جب آنحضرت ﷺ شکم آمنہ عقیقہ میں تھے۔ تب فرشتہ نے آمنہ پر ظاہر ہو کر کہا تھا کہ تیرے پیٹ میں ایک لڑکا ہے جو عظیم الشان نبی ہوگا۔ اس کا نام محمد رکھنا۔“

اور نیز (اخبار الحکم نمبر ۶ ج ۵ مورخہ ۱۷ فروری ۱۹۰۱ء) میں مرزا قادیانی تحریر کرتے ہیں: ”حضرت ابراہیم کو جب کفار نے آگ میں ڈالا۔ تو فرشتوں نے آ کر حضرت ابراہیم سے پوچھا کہ آپ کو کوئی حاجت ہے؟ حضرت ابراہیم علیہ السلام نے فرمایا ”بلی ولكن اليكم لا“

ف..... الحمد للہ مرزا قادیانی نے بہت ہی مدت کے بعد فرشتوں کے زمین پر آنے کا اقرار کچھ تو کر ہی دیا۔ مگر ایں ہم غیبت ست۔ اور نیز دیکھو مرزا قادیانی کے خاص مرید یا معاون محمد احسن امروہی اپنی کتاب (شمس الباز ص ۹۵) میں لکھتے ہیں: ”وہ یہ ہے“ و قتل الخنزير“ سے یہ مراد ہے کہ اس کی دعا اور الہام و عیش گوئی سے قتل خنزیر واقع ہوگا۔ جس کا مصداق قتل غیبی لکھرام کا ہے۔ جو بذریعہ تمثیل فرشتہ قاتل کے بصورت انسان قاتل واقع ہوا۔“

ف..... اے میرے خدا اپنی مہربانی سے مرزائیوں کو ضد اور کج فہمی سے بچا اور راست پر لا۔ آمین ثم آمین۔

نواں باب قرآن مجید سے لیلۃ القدر کا ثبوت۔ حصہ اول

”انا انزلناه فی لیلۃ القدر، وما ادرك ماليلة القدر، لیلۃ القدر خیر

من الف شهر، تنزل الملكة والروح فیها باذن ربهم من كل امر سلم، هی حتی مطلع الفجر“ ﴿تحقیق نازل کیا ہم نے قرآن کو سچ رات قدر کی اور کیا جانے تو کیا ہے رات قدر کی۔ رات قدر کی بہتر ہے ہزار مہینے سے۔ اترتے ہیں فرشتے اور روح پاک سچ اس کے ساتھ حکم اپنے رب کے واسطے ہر کام کے۔ سلامتی ہے وہ طلوع ہونے فجر تک۔﴾

ف..... مذکورہ بالا آیات سے صاف ظاہر ہے کہ لیلۃ القدر ایک ایسی بابرکت رات ہے جو ہزار مہینے سے بہتر ہے اور اس میں فرشتے اور جبرائیل نازل ہوتے ہیں اور طلوع فجر تک رہتے ہیں اور بلوغ المرام میں بخاری اور مسلم سے یہ حدیث مرقوم ہے۔ (ترجمہ) ابن عمرؓ سے روایت ہے کہ نبی ﷺ کے بہت سے صحابہ کو لیلۃ القدر خواب میں دکھائی گئی۔ پچھلی سات راتوں میں تو رسول خدا ﷺ نے فرمایا میں تمہاری خوابوں کو دیکھتا ہوں کہ موافق ہوئیں آخر سات تاریخوں میں۔ پھر تلاش کرنے والو ہو اس کا تو وہ تلاش کرے اس کو اخیر کی سات راتوں میں۔

مرزا قادیانی لیلۃ القدر کی رات ہونے سے بالکل انکاری ہیں۔ حصہ دوم

دیکھو (ازالہ اوہام ص ۱۲۳، خزائن ج ۳ ص ۱۶۵) میں مرزا قادیانی لکھتے ہیں: ”یہ آخری لیلۃ

القدر کا نشان ہے جس کی بناء ابھی ڈالی گئی ہے۔ جس کی تکمیل کے لئے سب سے پہلے خدا تعالیٰ نے اس عاجز کو بھیجا ہے اور مجھے مخاطب کر کے فرمایا ”انت اشد مناسبة من ابن مریم واشبه الناس به خلقا وخلقاً وزماناً“ مگر یہ تاثرات اس لیلۃ القدر کی اب بعد اس کے کم نہیں ہوں گی۔ بلکہ بالاتصال کام کرتی رہیں گی۔ جب تک وہ سب کچھ پورا نہ ہو لے جو خدا تعالیٰ نے آسمان پر مقرر کیا ہے۔“ دیکھو (فتح اسلام ص ۵۴، خزائن ج ۳ ص ۳۲) میں مرزا قادیانی تحریر کرتے ہیں: ”تم سمجھتے ہو کہ لیلۃ القدر کیا چیز ہے۔ لیلۃ القدر اس ظلمانی زمانہ کا نام ہے جس کی تلمت کمال حد تک پہنچ جاتی ہے اس لئے وہ زمانہ بالطبع تقاضا کرتا ہے کہ ایک نور نازل ہو۔ جو اس ظلمت کو دور کرے۔ اس زمانہ کا نام بطور استعارہ کے لیلۃ القدر رکھا گیا ہے۔ مگر درحقیقت یہ رات نہیں ہے۔ یہ ایک زمانہ ہے جو بوجہ ظلمت رات کا ہر رنگ ہے۔“

۱۔ مرزا قادیانی کو اس کے خدا نے اس واسطے دنیا میں بھیجا ہے تاکہ وہ لوگوں کو گمراہی

میں ڈالے۔

ف..... اہل انصاف اس فقرہ کی طرف غور کریں کہ درحقیقت یہ رات نہیں ہے۔ یہ ایک زمانہ ہے اور نیز اس آیت کی طرف بھی خیال کریں: ”وما ادراك ماليلة القدر ليلة القدر خیر من الف شهر“ اور کیا جانے تو کیا ہے رات قدر کی۔ رات قدر کی ہزار مہینہ سے بہتر ہے اور پیغمبر ﷺ نے اپنے صحابہ کو فرمایا کہ لیلۃ القدر کو ماہ رمضان کے چاند کی انہر سات راتوں میں تلاش کرو۔

اور جناب شیخ عبدالقادر گیلانی اپنی کتاب غیۃ الطالبین میں جو کچھ لیلۃ القدر کی بابت تحریر فرماتے ہیں۔ اس کی عین عبارت کا ترجمہ نقل کرتا ہوں۔ ”اللہ تعالیٰ نے فرمایا بیشک ہم نے قرآن کو شب قدر میں اتارا تا..... قول کریم! اس رات میں فرشتے اور روح اترتے ہیں یعنی شب قدر میں اور حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ انہوں نے کہا کہ جب شب قدر ہوتی ہے تو اللہ سبحانہ و تعالیٰ جبرائیل علیہ السلام کو زمین کی طرف اترنے کا حکم کرتا ہے اور ان کے ساتھ ستر ہزار فرشتے سدرۃ المنتہی کے رہنے والے ہوتے ہیں۔ ان کے ساتھ نور کے جھنڈے ہوتے ہیں۔ پھر جب وہ زمین کی طرف اترتے ہیں۔ تو جبرائیل علیہ السلام اپنا جھنڈا گاڑ دیتا ہے اور پھر فرشتے بھی جھنڈے گاڑ دیتے ہیں۔ چار جگہ کعبہ کے پاس اور حضرت ﷺ کی قبر کے پاس اور بیت المقدس کی مسجد کے پاس اور طور سینا کی مسجد کے پاس۔ پھر جبرائیل کہتے ہیں فرشتوں سے کہ پھیل جاؤ۔ وہ پھیل جاتے ہیں۔ سو کوئی مکان باقی نہیں رہتا اور نہ کوئی حجرہ اور نہ کوئی گھر اور نہ کوئی کشتی جس میں کوئی مرد مومن یا عورت مومن ہو مگر فرشتے اس میں جاتے ہیں۔ لیکن اس گھر میں فرشتے نہیں جاتے۔ جس میں کتا ہو۔ یا سور یا جب ہو حرام سے یا کوئی تصویر ہو۔ سو بیچ اور نقد لیں کہتے ہیں اور ”لا الہ الا اللہ“ کہتے ہیں اور حضرت محمد ﷺ کی امت کے لئے بخشش مانگتے ہیں۔ جب فجر کا وقت ہو جاتا ہے۔ آسمان کی طرف چڑھ جاتے ہیں۔“

مرزا قادیانی کا تحریر کرنا کہ لیلۃ القدر رات نہیں بلکہ علمانی ہے سینہ زوری ہے۔ خدا تعالیٰ مرزا قادیانی کو گمراہی اور ضلالت سے بچا دے۔ آمین ثم آمین۔

۱۔ بیشک اس بات میں ذرہ بھر شک نہیں کرنا چاہئے جو مرزا قادیانی کہتے ہیں کہ فرشتے زمین پر نہیں آتے۔ مرزا کے بیت الفکر اور بیت الذکر میں تصویریں موجود رہتی ہیں۔ وہاں فرشتوں کا کیا کام؟

دسواں باب دلیۃ الارض کے بیان میں۔ حصہ اول

”واذا وقع القول عليهم اخرجنا لهم دلیۃ من الارض تکلمهم ان النام کلنو بایتنا لایوقنون“ ﴿اور جس وقت آن پڑے گی بات اور پران کے نکالیں گے ہم واسطے ان کے ایک جانور زمین سے، جو لے گا ان سے یہ کہ لوگ تھے ساتھ نشانوں ہماری کے نہیں یقین لاتے۔﴾

ف..... قریب قیامت ایک جانور زمین سے نکل کر لوگوں سے باتیں کرے گا۔

مرزا قادیانی کا اعتقاد دلیۃ الارض کی نسبت۔ حصہ دوم

(ازالہ ابہام ص ۵۱، خزائن ج ۳ ص ۲۷۲) میں مرزا قادیانی تحریر کرتے ہیں: ”ہیما دلیۃ الارض یعنی وہ علماء واعظمین جو آسمانی قوت اپنے اندر نہیں رکھتے ابتداء سے چلے آتے ہیں۔ لیکن قرآن کا مطلب یہ ہے کہ آخر زمانہ میں ان کی حد سے زیادہ کثرت ہوگی اور ان کے خروج سے مراد حق ان کی کثرت ہے۔“

ف..... اہل انصاف کے لئے یہ امر غور طلب ہے کہ اللہ تعالیٰ تو فرمادیں: ”اخرجنا لهم دلیۃ من الارض تکلمهم“ یعنی نکالیں گے ہم واسطے ان کے ایک جانور زمین سے جو لے گا ان سے۔ جبکہ مرزا قادیانی کہیں دلیۃ الارض سے علماء واعظمین مراد ہیں۔ اگر قبول مرزا قادیانی دلیۃ الارض سے مراد علمائے واعظمین ہیں تو خداوند تعالیٰ کا یہ فرمانا ”تکلمهم“ یعنی وہ جانور ان سے باتیں کرے گا، کیا ضرورت تھی۔ کیونکہ آدمیوں سے آدمیوں کا کلام کرنا کوئی عجیب اور انوکھی بات نہیں ہوتی اور نیز کسی جانور کا خدا کے حکم سے آدمیوں سے کلام کرنا بھی مشکل اور ناممکن امر نہیں ہے۔ خدا تعالیٰ مرزا قادیانی کو خدا اور فرشتوں کی فحش سے بچا دے آمین ثم آمین۔

گیارہواں باب یا جوج ماجوج کے بیان میں۔ حصہ اول

”حتیٰ اذا فتحت یاجوج وملجوج وهم من کل حبیب یفسلون“ ﴿یہاں تک کہ جب کھولے جاویں یا جوج اور ماجوج اور وہ ہر بلندی سے پھڑتے ہوں گے۔﴾

”قلو ایذا القرنین ان یملجوج وملجوج مفسدون فی الارض فہل نجعل لك خرجا علی ان تجعل بیننا و بینہم سدا قتل ملکنی فیہ ربی خیر فاعینونی بقوة اجعل بینکم و بینہم رملاتونی زیر الحید حتیٰ انفسلونی بین الصدفین قال انفحوا حتیٰ اناجعلہ نارا قال لتونیہ لفرغ علیہ قطراء فما

استطاعوا ان يظهروه وما استطاعوا له نقبا، قال هذا رحمة من ربى
فلذا جاء وعد ربى جعله لکل وکان وعذر ربى حقا“

کہا انہوں نے اے ذوالقرنین تحقیق یا جوج ماجوج فساد کرنے والے ہیں بچ زمین
کے پس آیا کر دیو ہیں ہم واسطے تیرے کچھ مال اور پر اس بات کے کہ کر دیوے تو درمیان ہمارے اور
درمیان ان کے ایک دیوار کہا جو کچھ قدرت دی تھی مجھ کو بچ اس کے رب میرے نے بہتر ہے پس
خود کر میری ساتھ وقت کی کروں میں درمیان تمہارے اور درمیان ان کے دیوار موٹی، لاؤ میرے
پاس لکڑے لٹوے کے یہاں تک کہ جب برابر کرو یا درمیان دو پہاڑوں کے کہا پھونکو یہاں تک کہ
جب کر دیا اس کو آگ کہا لے آؤ میرے پاس ڈالوں اس پر تاجا لگا ہوا پس نہ کر سکے یہ کہ چڑھ
آویں بلوچ اس کے لور نہ کر سکے واسطے اس کے سوراخ کہا پھر مہربانی سے پروردگار میرے سے پس
جب آؤ گے گا وعدہ پروردگار کا کر دیوے گا اس کو ریزہ ریزہ اور ہے وعدہ رب میرے کا سچا۔ ﴿

ف۔۔۔۔۔ ان آیات سے چند امور ظاہر ہوتے ہیں جو اہل انصاف کے لئے غور طلب ہیں۔
۱۔۔۔۔۔ یا جوج ماجوج مشرک قوم ہے۔ جیسے ان یا جوج ماجوج مشرکوں فی الارض سے ظاہر
ہوتا ہے۔

۲۔۔۔۔۔ یا جوج ماجوج دو پہاڑوں کے درمیان بند ہیں جیسے حتیٰ اذا سدای بین الصدفین سے
واضح ہوتا ہے۔

۳۔۔۔۔۔ یہ دیوار کسکی ہوئی ہے کہ جس پر یا جوج ماجوج نہ چڑھ سکتی ہیں بلورئس میں سوراخ کر
سکتے ہیں۔ جیسے ”فما استطاعوا ان يظهروه وما استطاعوا له نقبا“ سے روشن ہوتا ہے۔

۴۔۔۔۔۔ جب اللہ تعالیٰ کو یا جوج ماجوج کا کٹا لٹا منظور ہوگا تو اس دیوار کو ریزہ ریزہ کر دے گا۔
یہ وعدہ اللہ کا سچا ہے جسے ”فلذا جاء وعد ربى جعله لکل وکان وعذر ربى حقا“ سے
ثابت ہوتا ہے۔

مرزا قادیانی کا اعتقاد یا جوج ماجوج کی نسبت۔ حصہ دوم

(الذالہ ابھام ص ۵۰۲، خزائن ج ۳ ص ۳۶۹) میں مرزا قادیانی لکھتے ہیں: ”اور یا جوج
ماجوج کی نسبت تو فیصلہ ہو چکا ہے کہ دنیا کی دو اقبال مند قومیں ہیں۔ جن میں ایک انگریز اور
دوسری روس ہیں۔ پھر دونوں قومیں بلندی سے نیچے کی طرف حملہ کر رہی ہیں یعنی اپنی خدا داد
صلاحیتوں کے ساتھ فتح یاب ہوتی جا رہی ہیں۔ مسلمانوں کی بد چلیوں نے مسلمانوں کو نیچے گرا دیا
اور ان کی نہایت تہذیب اور کفایت شعارى اور بہت اور الوالہ عزری اور معاشرے کے اعلیٰ اصول

نے بحکم و مصلحت قادر مطلق ان کو اقبال دے دیا۔ ان دو قوموں کا بائبل میں ذکر ہے۔“
 ف..... اہل انصاف مرزا قادیانی کی اس تحریر میں غور کریں کہ یا جوج ماجوج انگریز اور روس کو
 اپنے خیال میں مقرر کر کے کس قدر ان کی تعریف کرتے ہیں اور یا جوج ماجوج کو قرآن شریف تو
 فرماتا ہے کہ ”ان یا جوج ماجوج مفسدون فی الارض“ ہیں اور مسلمانوں کو مرزا قادیانی
 نے بد چلن قرار دیا ہے۔ جن کو قرآن کریم ”کنتم خیراۃ“ کی خوشخبری دیتا ہے۔ مگر افسوس ہے
 کہ مرزا قادیانی (ازالہ اوہام ص ۱۳۶، خزائن ج ۳ ص ۱۷۴) میں یوں تحریر کرتے ہیں: ”ہمارے نزدیک
 ممکن ہے کہ دجال سے مراد با اقبال قومیں ہوں اور گدھا لون کا بھی ریل ہو۔“ اہل انصاف کی
 خدمت میں عرض ہے کہ پیغمبر صاحب ﷺ کے وقت بھی دونوں قومیں یعنی روس اور انگریز موجود
 تھے اور بہت ہی شہروں پر ان کی حکومت بھی تھی۔ پھر خداوند تعالیٰ کا قرآن میں بھی خبر دینا کہ
 یا جوج و ماجوج دو پہاڑوں کے درمیان بذریعہ دیوار ایسے ایک وعدہ تک بند ہیں کہ وہ وعدہ سے
 پہلے اس پر نہ چڑھ سکتی ہیں اور نہ اس دیوار میں سوراخ کر سکتی ہیں۔ کیا ضرورت تھی؟ پس قرآن
 شریف صاف مرزا قادیانی کی خلاف شہادت دے رہا ہے کہ یا جوج اور ماجوج انگریز اور روس
 ہیں۔ اللہ تعالیٰ کم فہمی سے بچا دے۔ آمین ثم آمین۔

بارہواں باب قیامت کے قائم ہونے کے ثبوت میں

یعنی تمام مخلوقات قیامت کے دن خداوند تعالیٰ کے سامنے حاضر ہو کر اپنا اپنا بدلہ
 بموجب اعمال پاوے گی۔ نیک اعمال والے بہشت میں جاویں گے اور بد اعمال والے دوزخ
 میں۔ حصہ اول: ”اللہ لا الہ الاہو لجمعنکم الی یوم القیامۃ لا ریب فیہ و من
 اصدق من اللہ حدیثا“ ﴿اللہ نہیں کوئی معبود مگر وہ البتہ اکٹھا کرے گا تم کو طرف دن قیامت
 کے نہیں شک ہے﴾ اس کے اور کون شخص بہت سچا ہے اللہ سے بات میں۔ ﴿

”ونضع الموازن القسط لیوم القیامۃ فلا تظلم نفس شیئا“ ﴿اور
 رکھیں گے ہم ترازو میں عدل کی دن قیامت کے پس نہ ظلم کیا جاوے گا کوئی جی کچھ﴾۔
 ”وتنذریوم الجمع لاریب فیہ فریق فی الجنة و فریق فی السعیر“
 ﴿اور تحقیق قیامت آنے والی ہے نہیں شک ہے﴾ اس کے اور تحقیق اللہ اٹھاوے گا جو حج قبروں کے
 ہیں۔ ﴿

”ونفخ فی الصور فاذاہم من الاجداث الی ربہم ینسلون، قالوا
 یویلنا من بعثنا من مرقدنا، هذا ما وعد الرحمن وصدق المرسلون“ ﴿اور

پھونکا جاوے گا بیچ صور کے پس ناگہاں وہ قبروں سے طرف رب اپنے کے دوڑیں گے کہیں گے ہم کو کس نے اٹھایا ہم کو خواب گاہ ہماری سے یہی وعدہ کیا تھا رحمن نے اور بیچ کہا تھا پیغمبروں نے۔ ﴿

”یوم یدع الداع الی شی نکر خشعا ابصارہم یخرجون من الاجداث کانہم جراد منتشر، مہطین الی الداع یقول الکفرون ہذا یوم عسر“ ﴿اس دن کہ پکارے گا ایک پکارنے والا طرف ایک چیز نا پہچان کی پہچی ہوں گی آنکھیں ان کی نکلیں گے قبروں میں سے گویا کہ وہ ہڈیاں ہیں پریشان دوڑتے ہوئے طرف پکارنے والے کو کہیں گے کا فریہ دن ہے سخت۔ ﴿

”فذرہم یخوضوا یلعبوا حتی یلقوا یومہم الذی یوعدون، یوم یخرجون من الاجداث سراعاً کانہم الی نصب یوفضون خاشعۃ ابصارہم ترہقہم ذلۃ، ذلک الیوم الذی کانوا یوعدون“ ﴿پس چھوڑو ان کو بھگڑیں اور کھلیں یہاں تک کہ ملاقات کریں دن اپنے سے وہ جو وعدہ دیئے گئے ہیں جس دن نکلیں گے قبروں میں سے دوڑتے ہوئے گویا کہ وہ طرف تھانوں بتوں کی دوڑتے ہیں نیچے ہوں گے، آنکھیں ان کی دیکھنی ہوگی ان کو ذلت یہی دن وہ ہے جو تھے وعدہ دیئے جاتے۔ ﴿

”افلا یعلم اذا بیعثر ما فی القبور و حصل ما فی الصدور ان ربہم بہم یومئذ لخبیر“ ﴿کیا پس نہیں جانتا جب اٹھایا جاوے گا جو کچھ بیچ قبروں کے ہے اور حاصل کیا جائے گا جو کچھ بیچ سینوں کے ہے۔ تحقیق ان کے رب کو ان کی اس دن سب خبر ہے۔ ﴿

”فلا تحسبن اللہ مخلف وعدہ رسلہ ان اللہ عزیز ذو انتقام، یوم تبدل الارض غیر الارض والسموات وبرزوا للہ الواحد القہار، وترى المجرمین یومئذ مقرنین فی الاصفاۃ، سرا ییلہم من قطران وتغشی وجوہہم النار، لیجزی اللہ کل نفس ما کسبت ان اللہ سریع الحساب“ ﴿پس مت گمان کر اللہ کو برخلاف کرنے والا وعدے اپنے کا پیغمبروں اپنے سے۔ تحقیق اللہ غالب ہے بدلہ لینے والا اس دن بدلی جائے گی زمین سوائے زمین کے اور بدل جاوے گا آسمان اور روہروں کے سب لوگ واسطے اللہ واحد قہار کے اور دیکھے گا تو گنہگاروں کو اس دن جکڑے ہوئے بیچ زنجیروں کے کرتے اون کے گندہک کے ہوں گے اور ڈھانک لے گی مونہہ ان کے کو آگ تاکہ جزا دیے اللہ ہر جی کو جو کچھ کیا یا تحقیق اللہ جلد لینے والا ہے ہر حساب کو۔ ﴿

”یوم يقوم الروح والملئكة صفا لا يتكلمون الا من اذن له الرحمن وقال صوابا، ذلك اليوم الحق فمن شاء اتخذ الى ربه مابا“ ﴿جس دن کڑا ہوگا روح یعنی جبرائیل اور فرشتے صف باندھ کر نہ بولیں گے مگر جو کوئی کہ اذن دیوے واسطے اس کے رخصن اور کہے گا اچھا یہی ہے دن برحق پس جو کوئی چاہے پڑے طرف رب اپنے کی جگہ پھر جانے کی۔﴾

”ویوم نسیر الجبال وتر الارض بارزة وحشرنهم فلم تغادر منہم احدا و عرضوا علی ربك صفا، لقد جئتمونا کما خلقناکم اول مرة بل زعمتم الن نجعل لکم موعدا“ ﴿اور جس دن چلاویں گے ہم پہاڑوں کو اور دیکھے تو زمین کو صاف لٹکی ہوئی اور اکٹھا کریں گے ہم ان کو پس نہ چھوڑیں گے ہم ان میں کسی کو اور رو برو لائیں گے اوپر رب تیرے کی صف باندھ کر تحقیق آئے ہم تمہارے پاس جیسا کہ پیدا کیا ہے تم کو پہلی بار بلکہ گمان کیا تم نے یہ کہ نہ کریں گے ہم واسطے تمہارے وعدہ گاہ۔﴾

”فاذا نفخ فی الصور نفخة واحدة وحملت الارض والجبال فدکتا دکتة واحدة، فیومئذ وقعت الواقعة، وانشقت السماء فیہی یومئذ واهیة، والملك علی ارجائها، وحمل عرش ربك فوقہم یومئذ ثمانية، یومئذ تعرضون لا تخفی منکم خافیة، فاما من اوتی کتبه ییمینہ فیقول ہاؤم اقرا واکتبیہ، انی ظننت انی ملق حسابیہ، فهو فی عیشة راضیة، فی جنة عالیة، قطفوها دانیة، کلووا و اشربوہنیتا بما اسلفتم فی الایام الخالیة واما من اوتی کتبه، بشمالہ فیقول یلیتنی لم اوت کتبیہ، ولم ادر ما حسابیہ یلیتہا کانت القاضیة، ما عنی عنی مالیه، حلك عنی سلطنیہ، خذوہ فغلوہ ثم الحجیم صلوه ثم فی سلسلۃ ذرعها سبعون ذراعا فاسلکوہ، انه کان لا یومن باللہ العظیم، ولا یحض علی طعام المسکین، فلیس لہ الیوم ہنا حمیم، ولا طعام الا من غسلین، لا یاکلہ الا الخاطئون“

﴿پس جب پھونکا جاوے گا بچہ صویر کی پھونکنا ایک بار اور اٹھائی جائے زمین اور پہاڑ پس توڑے جاویں توڑنا ایک بار پس اس دن ہو پڑے گی ہو پڑنے والی یعنی قیامت اور پھٹ

جاوے گا آسمان پس وہ اس دن ست ہوگا اور فرشتے جو اوپر کناروں اس کے کے اور اٹھائیں گے تحت رب تیرے کا اوپر اپنے اس دن آٹھ شخص اس دن رو برو لائے جاؤ گے تم نہ چھپی رہے گی تم میں سے کوئی بات چھپی ہوئی پس جو کوئی دیا گیا اعمال نامہ اپنا بیچ دینے ہاتھ اپنے کے پس کہے گا لو پڑھو عمل نامہ میرا تحقیق میں جانتا تھا یہ کہ میں ملوں گا حساب اپنے سے پس وہ بیچ زندگانی خوش کی ہے بیچ بہشت بلند کے کہ میوے اس کے نزدیک ہیں کھاؤ اور پیو ہنستا بدلے اس کے جو کر چکے ہو تم بیچ دنوں گزرے ہوؤں کے اور جو کوئی دیا گیا عمل نامہ اپنا بیچ بائیں ہاتھ اپنے کے پس کہے گا اے کاش کہ میں نہ دیا گیا ہوتا عمل نامہ اپنا اور نہ جانتا میں کیا ہے حساب میرا اے کاش کہ یہ موت ہوتی تمام کرنے والی نہ کفایت کیا مجھے مال میرے نے جاتی رہی مجھے سلطنت میری پکڑ واس کو پس طوق پہناؤ اس کے پھر دوزخ میں لے جاؤ اس کو پھر بیچ زنجیر کے کہ پیا کس اس کی ستر ہاتھ ہے پس داخل کرو اس کو تحقیق وہ تھا نہیں ایمان لاتا ساتھ اللہ بڑے کے اور نہ رغبت ولاتا تھا اوپر کھانے فقیر کے پس نہیں واسطے اس کے آج اس جگہ کوئی درست اور نہ کھانا مگر وہ دون دوزخیوں کے سے نہیں کھاویں گے اس کو مگر گنہگار۔ ﴿

”فوقہ اللہ سیات مامکرو او حاق بال فرعون سوء العذاب النار یعرضون علیہا غدو او عشیاء ویوم تقوم الساعة ادخلو ال فرعون اشد العذاب“ ﴿ پس بچا لیا اس کو اللہ نے بری اس چیز سے کہ کر کرتے تھے اور گھیر لیا فرعون کو بڑے عذاب نے وہ آگ ہے کہ حاضر کئے جاویں گے اوپر صبح اور شام اور جس دن کہ قائم ہوگی قیامت کیا جائے گا کہ داخل کرو لوگوں فرعون کے کو۔ ﴿

”وما قدر واللہ حق قدرہ والارض جمیعاً قبضتہ یوم القیمة والسّموات مطوّیّت بیمنہ، سبّحنہ وتعلیٰ عما یشرکون، ونفخ فی الصور فصعق فی السموت و من الارض الا من شاء اللہ، ثم نفخ فیہ اخری فاذا هم قیام ینظرون، و اشرقت الارض بنور ربہا ووضع الکُتُب وجابی النّبیّین والشّہداء وقضیٰ بینہم بالحق وهم لا یظلمون، وفیت کل نفس ما عملت وھوا علم بما یفعلون، وسیق الذین کفروا الی جھنم زمراً، حتیٰ اذا جاءھا فتحت ابوابھا وقال لهم خزنتھا الم یاتکم رسل منکم یتلون علیکم ایت ربکم

وینفدروکم لقلہ یومکم ہذاقلوا بلٰی ولكن حقّت کلمۃ العذاب علی الکفّٰرین،
 قیل ادخلوا ابواب جہنم خلّٰدین فیہا فبئس مثوی المتکبرین، وسیق النّٰر
 اتقوا ربہم الی الجنۃ زمرا، حتیٰ اذا جہا وفتحت ابوابہا وقال لہم خزنتہا
 سلم علیکم طبتّم فادخلوها خلّٰدین، وقالو الحمد لله الذی صدقنا وعده
 واورثنا الارض“

اور نہیں قدر کی اللہ کی جتنا کچھ وہ ہے اور زمین ساری ایک ٹکھی ہے اس جہنم قیامت
 کے اور آسمان لپیٹے ہوئے ہیں اس کے واسطے ہاتھ میں وہ پاک ہے اور بہت اوپر ہے اس سے کہ
 شریک بناتے ہیں اور پھونکا گیا بیج صور کے پھر بیہوش ہو کر پڑا جو کوئی ہے بیج آسمانوں کے اور جو
 کوئی ہے بیج زمین کے مگر جس کو چاہا اللہ نے پھر پھونکا گیا بیج اس کے دوسری بار پس تب ہی وہ ہیں
 دیکھتے اور چمکی زمین رب کے نور سے اور لادھر دفتر، اور حاضر آئے پیغمبر اور گواہ اور فیصلہ ہوا ان
 میں انصاف سے اور ان پر نہ ہوگا ظلم اور پورا ملامت ہوگی جو کیا اور اس کو خوب خبر ہے جو کرتے ہیں اور
 ہانکے گئے جو کافر بنے، طرف دوزخ کے گرد گرد یہاں تک کہ جب آئے اس پر پس کھولے گئے
 دروازے اس کے اور کہنے لگے ان کو داروغہ اس کے کیا نہ آئے تھے پاس رسول پڑھتے تم پر باتیں
 رب تمہارے کی اور ڈراتے تم کو اس تمہارے دن کی ملاقات سے بولے کیوں نہیں دیکھن ثابت ہوا
 حکم عذاب کا اوپر کافروں کے، حکم ہوا کہ داخل ہو دروازوں میں دوزخ کے، ہمیشہ رہو گے بیج اس
 کے پس بری ہے جگہ رہنے کی غرور والوں کو اور ہانکے گئے جو ڈرتے رہے تھے رب اپنے سے طرف
 جنت کے گرد گرد یہاں تک کہ جب پہنچے اس پر اور کھولے گئے اس کے دروازے اور کہنے لگے
 واسطے ان کے داروغہ اس کے سلام ہے اور تمہارے تم لوگ پاکیزہ ہو پس رہو اس میں سدا رہنے کو
 اور بولے شکر اللہ کا جس نے بیج کیا ہم سے وعدہ اپنا اور وارث کیا ہم کو اس زمین کا گھر پکڑ لیں
 جنت میں سے جہاں چاہیں پس کیا خوب بدلہ ہے محنت کرنے والوں کا اور تو دیکھے فرشتے کہہ رہے
 ہیں گرد عرش کے پاکی بولتے ہیں اپنے رب کی خیمیاں اور فیصلہ ہوا ہے درمیان ان کے انصاف کا
 اور یہی بات ہوئی سب خوبی اللہ کو جود ہے۔ ﴿

ف..... ان آیات عرقومہ بالا سے چند امور ظاہر ہیں۔ یعنی نمبر ۱ سے نمبر ۱۳ تک۔ اب دوبارہ
 بطور خلاصہ اسل انصاف کی خدمت میں گزارش کرتا ہوں۔

۱۔ اس بات میں ہرگز شک نہیں کہ قیامت کے دن اللہ تعالیٰ سب کو جمع کرے گا جیسے ”کیجمعنکم الی یوم للقیمة لا ریب فیہ“ سے ثابت ہے۔

۲۔ قیامت کے دن اعمال تو لے جاویں گے کسی پر کچھ ظلم نہیں کیا جائے گا۔ جیسے ”ونضع للموازنین القسط لیوم للقیمة فلا تضل من ظلم نفس شیئا“ سے روشن ہے۔

۳۔ جو لوگ قبروں میں ہیں چمک اللہ تعالیٰ ان کو دن قیامت کے اٹھاوے گا جیسے ”ان اللہ یربعث من فی القبور“ اور جیسے ”ونفخ فی الصور فلنخرجهم من الاجداث الی ربهم ینسلون“ قلوا یریوننا من بعثنا من من مرقدنا“ اور جیسے ”یخرجون من الاجداث کلہم جراد منتشر“ اور جیسے ”یوم تخرجون من الاجداث سراعا“ اور جیسے ”لذابعثرما فی القبور“ سے یعنی ان آیات سے صاف صاف ظاہر ہے کہ لوگ قبروں سے قیامت کے دن نکلیں گے۔

۴۔ جس وقت صور پھونکا جائے گا پوری زمین اور پہاڑ سب جاتے رہیں گے۔ قیامت ہو پڑے گی۔

۵۔ زمین اور آسمان بدلے جاویں گے۔

۶۔ سب لوگ اللہ واحد قہار کے دروازوں کے

۷۔ اور گتہ گار کچھ زنجیروں کے پکڑے ہوئے ہوں گے۔

۸۔ کرتے ان کے گندک کے ہوں گے۔

۹۔ گتہ گاروں کے من کو آگ ڈھا کر لے لی۔

۱۰۔ جبرائیل اور دوسرے فرشتے صفا باندھ کر کھڑے ہوں گے۔

۱۱۔ بغیر حکم اللہ تعالیٰ کے کوئی نہیں بولے گا۔

۱۲۔ اور دن قیامت کے اللہ تعالیٰ کا عرض آٹھ فرشتے اٹھاویں گے۔

۱۳۔ اس دن کوئی بات چھپی نہ ہے گی۔

۱۴۔ جس شخص کو اپنا عمل نامہ دہانے ہاتھ میں مل جاوے گا وہ خوشی سے لوگوں کو اپنا عمل نامہ

دکھائے گا اور کہے گا لو پر جو میرا عمل نامہ ہے اور تحقیق میں جانتا تھا کہ قیامت کے دن عمل نامے

تو لے جاویں گے۔

۱۵۔ پس وہ شخص بہشت میں خوشی سے بہشت کے میوے کھائے گا اور شراب پھوسے گا۔

۱۶..... جس شخص کو اس کا اعمال نامہ بائیں ہاتھ میں دیا جائے گا پس وہ افسوس کرے گا کہ مجھ کو نہ دیا جاتا یہ عمل نامہ اور میں نہ جانتا۔ کیا ہے حساب میرا کاش کہ آج موت ہوتی اور نہ کفایت کیا مال میرے نے اور جاتی رہی مجھ سے سلطنت میری۔

۱۷..... خداوند کریم حکم فرماوے گا کہ اس کو طوق پہناؤ اور پھر اس کو دوزخ میں لے جاؤ اور ستر ہاتھ لمبے زنجیر سے اس کو جکڑ دو۔

۱۸..... یہی وہ شخص ہوگا جو اللہ کے ساتھ ایمان نہ لایا ہوگا اور فقیروں کو کھانا دینے پر رغبت نہیں دلاتا تھا۔

۱۹..... ایسے شخص کا وہاں کوئی دوست نہ ہوگا۔

۲۰..... ایسے شخص کو کوئی کھانا نہ کھلایا جائے گا مگر غسلین۔

۲۱..... قیامت کے دن ہر جی کو اپنے اعمال کے موافق بدلہ دیا جائے گا۔

۲۲..... کافر گردہ گردہ کر کے دوزخ کی طرف ہانکے جائیں گے۔

۲۳..... جب دوزخ کے دروازے پر پہنچیں گے دوزخ کے دروازے کھولے جائیں گے۔

۲۴..... ان کو داروغہ دوزخ کے کہیں گے کہ کیا تمہارے پاس اللہ تعالیٰ کے رسول نہ آئے تھے جو تم پر اللہ کی آیات پڑھ کر اس سے ڈراتے۔

۲۵..... اقرار کریں گے ہاں آئے تھے۔

۲۶..... پس ان کو کہا جائے گا اس میں داخل ہو جاؤ اور تم اس میں ہمیشہ رہو گے۔

۲۷..... اور جو لوگ اپنے رب سے ڈرتے ہیں وہ بھی گردہ گردہ کر کے جنت کی طرف ہانکے جائیں گے۔

۲۸..... جب جنت کے دروازہ پر پہنچیں گے تو ان کے لئے جنت کے دروازے کھولے جائیں گے۔

۲۹..... داروغہ جنت کے ان پر سلام کہیں گے اور ان کو جنت میں ہمیشہ رہنے کی خوشخبری سنا دیں گے۔

۳۰..... بہشتی اپنے بہشت میں ہمیشہ رہنے کی خوشخبری سن کر اللہ کا شکر ادا کریں گے۔

مرزا قادیانی کا اعتقاد قیامت کے دن کے متعلق۔ حصہ دوم

(ازالہ اوہام ص ۳۷۵، خزائن ج ۳ ص ۳۶۶) میں مرزا قادیانی لکھتے ہیں: ”جو قبر کے عذاب

کی نسبت حدیثوں میں بکثرت یہ بیان پایا جاتا ہے کہ ان میں گناہ گار ہونے کی حالت میں بچھو ہوں گے اور سانپ ہوں گے اور آگ ہوگی۔ اگر ظاہر پر ان حدیثوں کو حمل کرنا ہے تو ایسی چند قبریں مسمومہ اور ان میں سانپ، بچھو کھلاؤ۔“

ف..... اہل انصاف ایماناً غور کریں کہ قبر کے عذاب سے یہ صاف انکار نہیں تو اور کیا ہے؟
 (ازالہ اوام ص ۳۵۰، خزائن ج ۳ ص ۲۷۹) میں مرزا قادیانی لکھتے ہیں: ”اور قیامت کے دن بحضور رب العالمین ان کا حاضر ہونا ان کو بہشت سے نہیں نکالتا کیونکہ یہ تو نہیں کہ بہشت سے باہر کوئی لکڑی یا لوہے یا چاندی کا تخت بچھایا جائے گا اور خدا تعالیٰ مجازی حکام اور سلاطین کی طرح اس پر بیٹھے گا اور کسی قدر مسافت طے کر کے اس کے حضور میں حاضر ہونا ہوگا تا کہ یہ اعتراض لازم آوے کہ اگر بہشتی لوگ بہشت میں داخل شدہ تجویز کئے جائیں تو طلبی کے وقت انہیں بہشت سے نکلتا پڑے گا اور لوق و دوق جنگل میں جہاں تخت رب العالمین بچھایا گیا ہے، حاضر ہونا پڑے گا ایسا خیال تو سراسر جسمانی اور یہودیت کی سرشت سے نکلا ہے۔“

ف..... اہل انصاف مرزا قادیانی کی اس تحریر میں غور کریں کیسی عمدہ بخول سی قیامت کے دن میدان قیامت میں اللہ تعالیٰ کے آگے خلقت کے حاضر ہونے سے انکار کرتے ہیں اور نیز تخت رب العالمین کی نسبت کیسے ہی بخول سے لکھتے ہیں لکڑی کا ہوگا یا لوہے کا چاندی کا تخت بچھایا جائے گا۔ پھر لکھتے ہیں لوق و دوق جنگل میں جہاں تخت رب العالمین بچھایا جائے گا، حاضر ہونا پڑے گا۔ ایسا خیال تو سراسر جسمانی یہودیت کی سرشت سے نکلا ہے۔

افسوس صد افسوس، مرزا قادیانی قیامت کے ماننے والوں کو یہودی بناتے ہیں اور نیز تخت رب العالمین کی نسبت بھی ٹھٹھا اور مسخری کرنے سے نہیں ملنے اور اللہ تعالیٰ تو اپنی کلام پاک میں اپنے عرش کے آنے کا قیامت کے دن اس طرح بیان فرمادیں ”فیوحدن وقعت الواقعة وانشقت السماء فہی یومئذ ثمنیۃ یومئذ تعرضون“ ”پس اس دن ہو پڑیں گے ہو پڑنے والی اور پھٹ جاوے گا آسمان پس وہ اس دن ست ہوگا اور فرشتے ہوں گے اوپر کناروں اس کے اور اٹھاویں گے عرش پر دروگر تیرے کا اوپر اپنے اس دن آٹھ شخص اس دن رو بہولائے جاتے تم“ ”ونفخ فی الصور فاذا هم من الاجداث الی ربهم ینسلون“

”اور جب پھونکا جائے گا بچ صور کے پس ناگہاں وہ قبروں سے طرف رب اپنے کی دوڑیں گے۔“ ”پھر اور دیکھو فرماتا ہے“ ”وان الساعة آتیۃ لا ریب فیہا وان اللہ یمیت من فی القبور“ ”اور تحقیق قیامت آنے والی ہے نہیں شک بچ اس کے اور تحقیق اللہ اٹھاوے

کا جو حج قبروں دس کے ہیں۔ ﴿اور دیکھو "یوم تبدل الارض غیر الارض والسموت وبرزو اللہ الواحد القہار"﴾ اس دن کہ بدلی جاوے گی زمین سوائے زمین کے اور بدلے جاویں گے آسمان اور روبرو ہوں گے سب لوگ واسطے اللہ واحد قہار کے ﴿اور دیکھو مرزا قادیانی کی اس فقرہ کی طرف "اور لق ودق جنگل میں جہاں تخت رب العالمین بچھایا گیا ہے، حاضر ہوتا پڑے گا۔ ایسا خیال تو جسمانی اور یہودیت کی سرشت سے لکھا ہے۔" صریح صریح آیات کے خلاف نہیں ہے تو اور کیا ہے؟

اور (ازالہ اہام ص ۱۶۴، خزائن ج ۳ ص ۲۸۷) میں لکھتے ہیں: "اب ہماری تمام تقریر سے بخوبی ثابت ہو گیا کہ بہشت میں داخل ہونے کے لئے ایسے زبردست اسباب موجود ہیں کہ قریباً تمام مومنین یوم الحساب سے پہلے اس میں پورے طور پر داخل ہو جاویں گے اور یوم الحساب ان کو بہشت سے خارج نہیں کرے گا۔ بلکہ اس وقت اور بھی بہشت نزدیک ہو جاوے گا۔ کھڑکی مثال سے سمجھ لینا چاہئے کہ کیونکر بہشت قبر سے نزدیک کیا جاتا ہے۔ کیا قبر کے متصل جوزمین میں پڑی ہے اس میں آ جاتا ہے۔ نہیں، بلکہ روحانی طور پر نزدیک کیا جاتا ہے۔ اسی طرح روحانی طور پر بہشتی لاگ میدان حساب میں ہی ہوں گے اور بہشت میں بھی ہوں گے۔"

ف..... اس جگہ مرزا قادیانی نے اور ہی چال بدلی ہے۔ یعنی اب اس بات کا اقرار کرتے ہیں کہ روحانی طور پر میدان قیامت میں بھی جانا ہوگا۔ اہل انصاف غور سے خیال کریں کہ اللہ تعالیٰ تو فرماویں کہ قیامت کے دن اعمال نامے بہشتیوں کو دہنے ہاتھ میں دیئے جائیں گے اور دوزخیوں کو اعمال نامے ہائیں ہاتھ میں اور قیامت کے دن میدان قیامت میں ہاتھ اور پاؤں گواہی دیں گے اور دوزخی زنجیروں سے جکڑے جاویں گے اور قرآن شریف میں اکثر جگہ بہشت کی نعمتوں کا ذکر ہے۔ بلکہ یہ بہت جگہ صاف طور پر بیان کیا گیا ہے کہ بہشتیوں کو بہشت میں حوریں ملیں گی اور علاوہ ان کے دنیا داری عورتیں بھی اور ہر قسم کے عمدہ کپڑے اور سونے کے نگین بھی پہننے کو ملیں گے اور کھانا کھانے اور پینے کے برتن بھی سونے اور چاندی کے ہوں گے اور ہر قسم کے میوے اور ہر قسم کے پرندوں کے گوشت کھانے کے لئے موجود ہوں گے اور بہشتی میں شہد و شراب اور دودھ اور چائے کی نہریں ہیں۔ جن میں سے بہشت لوگ پھیں گے۔

اب میں یہ مرزا قادیانی سے دریافت کرتا ہوں کہ ان سب نعمتوں کا ذکر قرآن شریف

میں جب موجود ہے تو پھر جسمانی طور سے انکار کرنا خلاف قرآن شریف ہے اور صریح آیات کا خلاف یا انکار سب کے نزدیک کفر ہے۔ کاش مرزا قادیانی کی ان دو چھوٹی سورتوں کی طرف کچھ بھی توجہ ہوتی تو جسمانی طور سے انکار نہ کرتے۔ دیکھو اور غور سے پڑھو۔ جو کہ قرآن شریف کی صاف طور پر فرماتا ہے:

”القارعة مآل القارعة، وما أدرك ما القارعة، يوم يكون الناس كالفرأش المبثوث، وتكون الجبال كالعهن المنفوش، فاما من ثقلت موازينه، فهو في عيشة راضية، واما من خفت موازينه، فاما هاهوية، وما أدرك ما هي، نار حامية“ ﴿ٹھوکنے والی کیا ہے ٹھوکنے والی اور کس چیز نے معلوم کرایا تھکے کو کیا ہے ٹھوکنے والی۔ جس دن ہو جاویں گے آدمی مانند ٹڈیوں پر اگندہ کے اور ہو جاویں گے پہاڑ مانند پشم دھنی ہوئی کے، پس جو کوئی کہ بھاری ہوئی تول اس کی پس وہ بیخ زندگانی خوش کے ہے اور جو کوئی کہ ہلکی ہوئی تول اس کی پس ماں اور اس کی ہاویہ ہے اور کیا جانے تو کیا ہے وہ ہاویہ آگ ہی جلتی ہوئی۔ ﴿الھکم التکاثر، حتی زرتم المقابر، کلا سوف تعلمون، ثم کلا سوف تعلمون، کلا لو تعلمون علم یقین، لترون الجحیم، ثم لترونها عین یقین، ثم لتستلن یومئذ عن النعیم،“

﴿غافل کیا تم کو چاہ بہتایت کی نے، یہاں تک کہ تم قبروں سے ہرگز نہ یوں البتہ جانو گے تم پھر ہرگز نہ یوں شباب جانو گے ہرگز نہ یوں کاش کے جانو تم جاننا یقین کا البتہ دیکھو گے تم دوزخ کو پھر البتہ دیکھو گے تم اس کو دیکھنا یقین کا پھر البتہ پوچھے جاؤ گے تم اس دن نعمتوں سے ﴿لوٹ:۔ کستوری اور یاقوتی اور ہر قسم کی شراب جو مرزا قادیانی استعمال کرتے ہیں، یہ وہاں نہیں ہوں گی۔ ان ہر دوسورت سے چند امور ظاہر ہیں۔

.....۱ جس دن قیامت ہوگی، آدمی ٹڈیوں کی مانند پراگندہ ہوں گے۔

.....۲ پہاڑ مانند پشم دھنی ہوئی کے ہوں گے۔

.....۳ مخلوق کے عمل نامے تولے جائیں گے۔ بھاری پلہ والے بہشت میں جاویں گے اور

ہلکے پلہ والے دوزخ میں، جو جلتی آگ ہے۔

.....۴ دوزخ کا دیکھنا یقینی ہوگا۔

۵..... اس دن دنیا کی سب نعمتوں کی بابت باز پرس ہوگی۔

خدا تعالیٰ نے حق ظاہر کر دیا۔ دیکھو مدعی بھول گیا اور ہار گیا

رسالہ (فتح مسیح ص ۳۱، خزائن ج ۹ ص ۴۲۳) میں مرزا قادیانی تحریر کرتا ہے: ”ہم مسلمان لوگ اس بات پر ایمان رکھتے ہیں کہ بہشت جو جسم اور روح کے لئے دارالجزاء ہے۔ وہ ایک ادھورا اور ناقص دارالجزاء نہیں۔ بلکہ اس میں جسم اور جان دونوں کو اپنی اپنی حالت کے موافق جزا ملے گی۔ جیسا کہ جہنم میں اپنی اپنی حالت کے موافق دونوں کو سزا دی جائے گی اور اس کی اصل تفصیلات ہم خدا کے حوالے کرتے ہیں اور ایمان رکھتے ہیں کہ جزا سزا جسمانی روحانی دونوں طور پر ہوگی اور یہ عقیدہ ہے جو عقل اور انصاف کے موافق ہے۔“

ف..... اہل انصاف اس تحریر میں غور کریں کہ وہی مرزا قادیانی لکھتے ہیں۔

۱..... ہم اس بات پر ایمان رکھتے ہیں کہ بہشت جو جسم اور روح کے لئے دارالجزاء ہے۔

۲..... اور ایمان رکھتے ہیں کہ جزا سزا جسمانی روحانی دونوں طور پر ہوگی۔

۳..... یہ عقیدہ عقل اور انصاف کے موافق ہے اور دیکھو وہی مرزا قادیانی (ازالہ ادھام ص ۳۵۰، خزائن ج ۳ ص ۲۷۹) میں تحریر کرتے ہیں: ”ایسا خیال تو سراسر جسمانی اور یہودیت کی سرشت سے نکلا ہے“ اور وہی مرزا قادیانی (ازالہ ادھام ص ۳۶۵، خزائن ج ۳ ص ۲۸۷) میں لکھتے ہیں: ”روحانی طور پر بہشتی لوگ میدان حساب میں بھی ہوں گے اور بہشت میں بھی ہوں گے۔“

افسوس اور صد حیف ہے ایسے اعتقاد اور ایسی تحریر پر کہ دعویٰ تو یہ ہو کہ میں امام الزمان ہوں اور مجدد ہوں اور مہدی ہوں اور مسیح موعود ہوں اور زندہ ملی ہوں اور تحریر ایسی ”لعنة الله على الكاذبين“ خدا تعالیٰ اپنے فضل و کرم سے تمام اہل اسلام کو اس کے شر سے بچا دے اور ہدایت راہ راست کی عنایت فرما دے۔ آمین۔

تیرھواں باب حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے اوصاف میں۔ حصہ اول

”واتینا عیسیٰ ابن مریم للبینت وایذناہ بروح القدس“ ﴿اور دے ہم نے عیسیٰ بیٹے مریم کو معجزے ظاہر کرنے اور قوت دی ہم نے اس کو ساتھ روح پاک کے یعنی جبرائیل کے﴾

”اذ قالت الملكة یمريم ان الله یبشرک بکلمة منه اسمه المسيح

عیسیٰ ابن مریم وجہیا فی الدینا والاخرۃ ومن المقربین، ویکلم الناس فی المهد وکھلا ومن الصالحین، قالت رب انی یكون لی ولد ولم یمسننی بشر، قال كذلك اللہ یخلق ما یشاء اذا قضی امرا فانما یقول له کن فیکون ویعلمہ الکتاب والحکمۃ والتورۃ والانجیل ورسولا الی بنی اسرائیل انی قد جئتکم بایۃ من ربکم انی اخلق لکم من الطین کھیفۃ الطیر فانفخ فیہ فیکون طیرا باذن اللہ وابری، الاکھمہ والابرص واحی الموتی باذن اللہ، وانبئکم بما تکلون وما تدخرون فی بیوتکم، ان فی ذالک لایۃ لکم ان کنتم مؤمنین“

✓ جس وقت کہا فرشتوں نے اے مریم تحقیق اللہ بشارت دیتا ہے تجھ کو ساتھ ایک بات کے اپنی طرف سے نام اس کا مسیح عیسیٰ بیٹا مریم کا آبرو والا بیچ دنیا کے اور آخرت کے اور نزدیک کئے گئیوں سے اور باتیں کرے گا لوگوں سے بیچ جھولے کے اور ادھیز عمر میں اور صالحوں سے۔ کہا اے میرے رب کیونکر ہوگا واسطے میرے بیٹا اور نہیں ہاتھ لگایا مجھ کو کسی آدمی نے کہا اسی طرح اللہ پیدا کرتا ہے جو چاہتا ہے جب مقرر کرتا ہے کچھ کام، پس سوائے اس کے نہیں کہتا واسطے اس کے ہو جائیں وہ ہو جاتا ہے اور سکھلا دے گا اس کو کتاب اور حکمت اور توریۃ اور انجیل اور کرے گا اس کو پیغمبر طرف بنی اسرائیل کے یہ کہ تحقیق آیا ہوں میں تمہارے پاس نشان کو رب تمہارے سے یہ کہ بنانا ہوں میں واسطے تمہارے منی سے مانند صورت جانور کے پس پھونکتا ہوں میں بیچ اس کے ہو جاتا ہے جانور ساتھ حکم اللہ کے اور چنگا کرتا ہوں پیٹ کے اندھے کو اور سفید داغ والے کو اور جلاتا ہوں مردے کو ساتھ حکم اللہ کے اور خبر دیتا ہوں تم کو ساتھ اس چیز کے کہ کھاتے ہو تم جو کچھ ذخیرہ کرتے ہو تم بیچ گھر دار انہوں کے تحقیق بیچ اس کے البتہ نشانی ہے واسطے تمہارے اگر ہو تم ایمان والے۔

۱..... اللہ تعالیٰ کے حکم سے فرشتوں کا بی بی مریم کے پاس آ کر یہ خوشخبری دینا کہ تیرے ہاں لڑکا ہوگا۔ جس کا نام مسیح عیسیٰ ابن مریم ہوگا۔

۲..... وہ لڑکا دنیا اور آخرت میں عزت والا ہوگا۔

۳..... وہ لڑکا خداوند تعالیٰ کے مقربین میں سے ہوگا۔

۴..... وہ لڑکا جھولے میں لوگوں سے ہاتیں کرے گا۔

۵..... وہ لڑکا ادھیز عمر میں بھی لوگوں سے کلام کرے گا۔

۶..... وہ لڑکا نیک بختوں میں سے ہوگا۔

.....۷ خداوند تعالیٰ اس لڑکے کو بغیر باپ کے پیدا کرے گا جیسا کہ بی بی مریم نے بطور سوال دریافت کیا یعنی کہا: ”قالت رب انی یکون لی ولد ولم یمسسنی بشر“ ﴿کہا بی بی مریم نے کیونکر ہوگا واسطے میرے لڑکا کہ نہیں ہاتھ لگایا مجھ کو کسی آدمی نے﴾۔ ﴿جواب ملا﴾ ”کذلک اللہ یخلق ما یشاء اذا قضیٰ امرہ فانما یقول له کن فیکون“ ﴿اسی طرح اللہ پیدا کرتا ہے جو چاہتا ہے جب مقرر کرتا ہے کچھ کام سوائے اس کے نہیں کہہتا ہے ہو پس ہو جاتا ہے﴾۔

.....۸ اللہ تعالیٰ اس لڑکے کو کتاب اور حکمت اور توریت اور انجیل سکھائے گا۔

.....۹ اس لڑکے کو خداوند تعالیٰ بنی اسرائیل کی طرف رسول کر کے بھیجے گا۔

.....۱۰ وہ لڑکا لوگوں کو کہے گا کہ میں اللہ تعالیٰ سے تمہاری طرف معجزے لے کر آیا ہوں۔

.....۱۱ پہلا معجزہ ”انی اخلق لکم من الطین کھیئۃ الطیر فانفخ فیہ فیکون طیرا باذن اللہ“ ﴿تحقیق میں بناتا ہوں واسطے تمہارے مٹی سے مانند صورت جانور کے۔ پس پھونکتا ہوں میں بچ اس کے۔ ہو جاتا ہے جانور ساتھ حکم اللہ کے﴾۔

.....۱۲ دوسرا معجزہ ”وابری الاکمہ“ ﴿اور میں چنگا کرتا ہوں پیٹ کے جنے اندھے کو﴾۔

.....۱۳ تیسرا معجزہ ”والابرص“ ﴿اور سفید داغ والے کو چنگا کرتا ہوں﴾۔

.....۱۴ چوتھا معجزہ ”وانبئکم بما تاكلون وما تدخرون فی بیوتکم“ ﴿اور میں خبر دیتا ہوں تم کو اس چیز کی کہ کھاتے ہو تم بچ گھروں انہوں کے﴾۔

.....۱۵ وہ کہے گا ”ان فی ذلک لایۃ لکم ان کنتم مؤمنین“ ﴿تحقیق بچ اس کے البتہ نشانی ہے واسطے تمہارے اگر ہو تم ایمان والے یعنی ایمان والوں کے لئے میری نبوت کے ثبوت کے واسطے یہی معجزہ کافی ہے﴾۔

”اذ قال اللہ یعیسیٰ بن مریم اذکر نعمتی علیک وعلى والدتك اذ ایدتک بروح القدس تکلم الناس فی المهد وکھلاء واذ علمتک الکتاب والحکمة والتورۃ والانجیل واذ تخلق من الطین کھیئۃ الطیر باذنہی فتنفخ فیہا فتکون طیرا باذنہی وتبری الاکمہ والابرص باذنہی واذ تخرج الموتی باذنہی واذ کففت بنی اسرائیل عنک اذ جثتہم بالبینت فقال الذین کفروا منهم ان هذا الا سحر مبین“

۱۔ قادیانی مرزا (ازالہ اوہام ص ۳۰۳، خزائن ج ۳ ص ۲۵۴) میں لکھتا ہے کہ ”حضرت مسیح اپنے باپ یوسف نجار کے ساتھ بائیس برس کی عمر تک نجاری کا کام کرتے رہے۔“ لعنت اللہ علی الکاذبین الی یوم الدین!

اور جس وقت کہ کہے گا اللہ اے عیسیٰ بیٹے مریم کے یاد کر نعمت میری اوپر اپنے اور اوپر ماں اپنی کے جس وقت قوت دی میں نے تجھ کو ساتھ جان پاک کے باتیں کرتا تھا لوگوں کے بچہ جھوٹے کے اور ادھیڑ عمر میں اور جس وقت سکھائی میں نے تجھ کو کتاب اور حکمت اور توحید اور انجیل اور جس وقت بنانا تھا تو مٹی سے جیسے صورت جانور کی ساتھ حکم میرے کے پس پھونکتا تھا چچ اس کے پس ہو جاتا تھا پرندہ ساتھ حکم میرے کے اور چنگا کرتا تھا مادرزاد اندھے کو اور سفید داغ والے کو ساتھ حکم میرے اور جس وقت نکالتا تھا تو مردوں کو ساتھ حکم میرے کے اور جس وقت بند کیا میں نے بنی اسرائیل کو تجھ سے جب لایا تھا تو ان کے پاس دلیلیں پس کہا ان لوگوں نے جو کافر ہوئے ان میں سے نہیں یہ مگر جادو ظاہر ہے۔

ان آیات سے چند امور صاف طور پر ظاہر ہیں جو قیامت کے دن اللہ تعالیٰ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو اپنے وہ انعامات جو دنیا میں ان پر کئے گئے، گن گن کر سنائیں گے۔

.....۱ اللہ تعالیٰ فرمائے گا کہ اے عیسیٰ ابن مریم! میں نے تجھ کو روح القدس سے مدد دی تھی۔

.....۲ تو لوگوں سے ماں کی گود میں باتیں کرتا تھا۔

.....۳ اور تو اس وقت بھی لوگوں سے باتیں کرتا تھا جب تیرے کچھ ہال سیاہ اور کچھ سفید تھے۔

.....۴ تجھ کو میں نے کتاب اور حکمت اور توحید اور انجیل سکھائی۔

.....۵ جب تو مٹی سے جانور کی صورت بنانا تھا پس وہ میرے حکم سے پرندہ ہو جاتا تھا۔

.....۶ اور تو مادرزاد اندھے کو اور سفید داغ والے کو میرے حکم سے چنگا کرتا تھا۔

.....۷ اور جس وقت تو میرے حکم سے مردوں کو زندہ کرتا تھا۔

.....۸ اور میں نے بنی اسرائیل کو تیری ضرر رسانی سے بند کیا۔

.....۹ اگرچہ تو بنی اسرائیل کے پاس ظاہر معجزے لایا تھا۔ مگر پھر بھی ان لوگوں نے جو کافر

تھے، تیرے معجزات کو جادو ہی خیال کیا۔ جیسے ”فَقَالَ الَّذِينَ كَفَرُوا امْنَهُمْ انْ هَذَا اِلَّا

سِحْرٌ مُّبِينٌ“ پس کہا ان لوگوں نے جو کافر ہوئے ان میں سے نہیں یہ مگر جادو ظاہر اور بموجب

ان آیات کے ظاہر ہے کہ جو شخص معجزات عیسیٰ علیہ السلام سے انکار کرے وہ قرآن مجید کا منکر ہے

اور جو شخص معجزات عیسیٰ علیہ السلام کو جادو کی قسم خیال کرے وہ کافر ہے۔

مرزا قادیانی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو یوسف نجار کا بیٹا لکھتے ہیں

اور کل معجزات حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے بھی انکاری ہیں۔ بلکہ ان قسم شیعہ باری و عمل

التریب خیال کرتے ہیں۔ حصہ دوم

دیکھو (ازالہ اوہام ص ۳۰۳، خزائن ج ۳ ص ۳۵۴) میں مرزا قادیانی تحریر کرتے ہیں: ”سو کچھ تعجب کی بات نہیں کہ خدا تعالیٰ نے حضرت مسیح علیہ السلام کو عقلی طور سے ایسے طریق پر اطلاع دے دی ہو جو ایک مٹی کا کھلونا کسی کل کے دہانے پر پھونک مارنے کے طور پر ایسا پرواز کرتا ہو۔ جیسے پرندہ پرواز کرتا ہے۔ یا اگر پرواز نہیں تو پاؤں سے چلتا ہو کیونکہ حضرت مسیح النین مریم اپنے باپ یوسفؑ کے ساتھ بائیس برس کی مدت تک نجاری کا کام کرتے رہے ہیں۔ ظاہر ہے کہ یوسفؑ کا کام درحقیقت ایک ایسا کام ہے جس میں کلوں کے ایجاد کرنے اور طرح طرح کی مصنوعات کے بنانے میں عقل حیر ہو جاتی ہے۔“

نوٹ..... جیسا کہ مرزا قادیانی ازالہ اوہام ص ۳۰۱، ۳۰۹ پر لکھتا ہے کہ ”یعنی علیہ السلام النین مریم کے معجزات کو اگر میں قابل نفرت اور از قسم شعبہ بازی یعنی مسریم نہ سمجھتا تو انین مریم سے اس بارہ میں کم نہ رہتا۔“

ف..... مرزا قادیانی کی اس تحریر میں سے دوا مرثا بت ہیں۔

۱..... حضرت یحییٰ علیہ السلام کو باذن اللہ تعالیٰ پرندہ بنا کر اڑانے کو عقلی طور پر کلوں کے ذریعہ سے چلنا تسلیم کرتے ہیں۔ ۲..... لکھتے ہیں کہ مسیح النین مریم کا باپ یوسف نجار تھا۔ جس سے بائیس برس کی مدت تک نجاری کا کام سیکھتے رہے۔

اور (ازالہ اوہام ص ۳۰۴، خزائن ج ۳ ص ۳۵۴) میں لکھتے ہیں: ”حضرت مسیح کا مجموعہ حضرت سلیمان علیہ السلام کے مجموعہ ہی کی طرح صرف عقلی تھا تاریخ سے ثابت ہے کہ ان بطوں میں ایسے امور کی طرف لوگوں کے خیالات جھکے ہوئے تھے کہ جو شعبہ بازی کی قسم میں سے اور دوا مل بے سود اور محام کو فریفتہ کرنے والے تھے۔“

۱ دیکھو خدا نے حق کو ظاہر کر دیا۔ مدعی بھول گیا اور ہار گیا۔

اشتہار واجب الاظہار

مورخہ ۴ نومبر ۱۹۰۰ء کو ص ۳ میں لکھتے ہیں۔ ”خدا نے حضرت موسیٰ سے چھ سو برس کے بعد اپنا حکم ان میں بھیجا جو انہوں کا سخت مخالف تھا۔ درحقیقت صلح کا مشورہ تھا اور صلح کا پیغام لایا تھا۔ لیکن بد قسمت یہودیوں نے اس کا قدر نہ کیا۔ اس لئے خدا کے غضب نے یحییٰ علیہ السلامؑ کو اسراٹلی نبوت کے لئے آخری ایجنٹ کر دیا اور اس کو بے باپ پیدا کر کے سمجھا دیا کہ اب نبوت اسراٹلی میں سے گئی۔“

ف..... سبحان اللہ کیا عمرہ تحریر ہے ایک زبان اور دو بیان ازالہ میں یوسف نجار کا بیٹا لکھا تھا اور یہاں بے باپ ہونا تسلیم کر کے تحریری اقبال کیا ہے۔ شرم! شرم! شرم!!!

ف..... مرزا قادیانی کی اس تحریر سے صاف ظاہر ہے کہ حضرت مسیح علیہ السلام کا معجزہ حضرت سلیمان علیہ السلام کی طرح عقلی تھا اور شعبہ بازی کی قسم سے اور دراصل بے سوچتا۔

اور (ازالہ اوہام ص ۳۰۳، خزائن ج ۳ ص ۲۵۵) میں لکھتے ہیں: ”ماسوائے اس کے یہ بھی قرین قیاس ہے کہ ایسا عجائز طریق عمل الترب یعنی مسمریزم سے بطور لہو لعب نہ بطور حقیقت ظہور میں آسکے۔“

ف..... اس تحریر سے بھی صاف ظاہر ہے کہ مرزا قادیانی کے نزدیک مسیح علیہ السلام کا معجزہ از قسم عمل الترب یعنی مسمریزم بطور لہو لعب کے تھا نہ بطور حقیقت۔

اور (ازالہ اوہام ص ۳۰۹، خزائن ج ۳ ص ۲۵۷) میں تحریر کرتے ہیں: ”بہر حال مسیح کی یہ تربی کا رد یہاں زمانہ کے مناسب حال بطور خاص مصلحت کے حصے۔ مگر یاد رکھنا چاہئے کہ یہ عمل ایسا قدر کے لائق نہیں جیسا کہ عوام الناس اس کو خیال کرتے ہیں اگر یہ عاجز اس عمل کو مکروہ اور قابل نفرت نہ سمجھتا تو خدا تعالیٰ کے فضل و توفیق سے امید قوی رکھتا تھا کہ ان العجوبہ نمایوں میں حضرت ابن مریم سے کم نہ تھا۔“

ف..... مرزا قادیانی کی اس تحریر سے ظاہر ہے کہ مسیح علیہ السلام کے معجزات تربی تھے اور قدر کے لائق نہ تھے اور قابل نفرت تھے۔ افسوس ہے ایسے حکمرانوں کے عقل پر جس کے نزدیک مسیح علیہ السلام کے وہ معجزات جو باذن اللہ تعالیٰ تھے۔ تربی اور قدر کے لائق نہ ہوں اور قابل نفرت ہوں۔ اللہ کی پناہ ایسے بڑے عقیدہ سے۔

اور (ازالہ اوہام ص ۳۱۰، خزائن ج ۳ ص ۲۵۸) میں تحریر کرتے ہیں: ”یہی وجہ ہے کہ گو حضرت مسیح جسمانی پیاریوں کو اس عمل کے ذریعہ سے اچھا کرتے رہے مگر ہدایت اور توحید اور دینی استقامتوں کو کامل طور پر دلوں میں قائم کرنے کے بارے میں ان کی کاروائیوں کا نمبر ایسا کم درجہ کا رہا کہ قریب قریب ناکام رہے۔“

اور (ازالہ اوہام ص ۳۲۲، خزائن ج ۳ ص ۲۶۳) میں لکھتے ہیں: ”غرض یہ اعتقاد بالکل غلط اور فاسد اور مشرکانہ خیال ہے کہ مسیح علیہ السلام مٹی کے پرند بنا کر اور ان میں پھونک مار کر سچ مچ کے جانور بنا دیتا تھا۔ نہیں بلکہ صرف عمل الترب تھا جو روح کی قوت سے ترقی پذیر ہو گیا تھا۔ یہ بھی ممکن ہے کہ مسیح ایسے کام کے لئے اس تالاب کی مٹی لاتا تھا جس میں روح القدس کی تاثیر رکھی گئی تھی۔“

بہر حال یہ معجزہ ایک کھیل کی قسم سے تھا اور وہ مٹی درحقیقت ایک مٹی ہی رہتی تھی۔ جیسے سامری کا گوسالہ۔“

ف..... مرزا قادیانی کی اس تحریر سے ظاہر ہے کہ جو لوگ معجزات عیسیٰ علیہ السلام کو سچ جانتے ہیں کہ وہ اللہ تعالیٰ کے حکم سے معجزات دکھاتے تھے۔ بقول مرزا قادیانی یہ اعتقاد غلط اور فاسد اور مشرکانہ خیال ہے۔ یعنی جو معجزات کو سچ مانے وہ مشرک ہے اور افسوس ہے ایسے عقل پر جس کے نزدیک وہ معجزات جو پیغمبر کے ہاتھ سے باذن اللہ تعالیٰ ظاہر ہوں، عمل الترب اور کھیل کی قسم سے ہوں۔

دیکھو قرآن شریف میں اس معجزہ کی نسبت ”واذ تخلق من الطین کھیئۃ الطیر باذنہ فتنفخ فیہا فنکون طیرا باذنہ“ اور جب بتا تھا تو مٹی سے جیسے صورت جانور کی ساتھ حکم میرے، پس پھونکتا تھا سچ اس کے ہو جاتا تھا پرندہ ساتھ حکم میرے کے۔ ﴿﴾ سبحان اللہ! جس معجزہ کو اللہ تعالیٰ اپنی طرف نسبت کریں کہ وہ میرے حکم سے پرندہ بن جاتا تھا اس کو مرزا قادیانی عمل الترب و از قسم شعبہ بازی اور بے سود اور از قسم کھیل اور غلط اور قابل نفرت خیال کریں اور جو شخص معجزات کو حق مانے اس کو مشرک لکھیں اور اپنے کافر ہو جانے کا ذرا بھی بموجب اس فرمان اللہ قہار کے کچھ خوف نہ کریں جیسے ”فقال الذین کفروا منهم ان هذا الا سحر مبین“ ﴿﴾ پس کہا ان لوگوں نے جو کافر ہوئے اس میں سے نہیں یہ مگر جاو و ظاہر ﴿﴾

مرزا قادیانی بڑی عالی ہمت ہیں کہ معجزات مسیح علیہ السلام کو از قسم شعبہ بازی اور بے سود اور قابل نفرت تحریر کرتے ہیں۔ جو باذن اللہ تعالیٰ پیغمبر کے ہاتھ پر ظاہر ہوئے تھے۔

برین عقل و دانش بایہ گریست

اگر یہاں یہ سوال ہو کہ مرزا قادیانی حضرت مسیح علیہ السلام کے معجزات سے کیوں انکار کرتے ہیں؟ تو جواب یہ ہے کہ مرزا قادیانی نے جب اپنے آپ کو مثیل مسیح قرار دیا۔ تب لوگوں نے کہا کہ اگر آپ مسیح علیہ السلام کے مثیل ہیں تو مسیح علیہ السلام کی طرح کوئی معجزہ دکھلاؤ۔ چونکہ مرزا قادیانی مسیح علیہ السلام کے معجزات کی طرح جن کا ذکر مفصل دو جگہ قرآن مجید میں ہے، دکھا تو نہیں سکتے تھے۔ اس لئے معجزات سے ہی انکاری ہو گئے۔ بھت ثبوت ذیل میں مرزا قادیانی کی

کتاب سے اصل عبارت نقل کرتا ہوں۔ دیکھو (ازالہ اوہام ص ۶، خزائن ج ۳ ص ۱۰۵) میں مرزا قادیانی تحریر کرتے ہیں:

”مشابہت کے لئے مسیح کی پہلی زندگی کے معجزات جو طلب کئے جاتے ہیں۔ اس بارہ میں ابھی درج کر چکا ہوں کہ احیاء جسمانی کچھ چیز نہیں ہے۔ احیاء روحانی کے لئے یہ عاجز آیا ہے اور اس کا ظہور ہوگا۔ ماسوائے اس کے اگر مسیح کے اصلی کاموں کو ان حواشی سے الگ کر کے دیکھا جائے جو محض افتراء کے طور پر یا غلط فہمی کی وجہ سے گھڑے گئے ہیں..... الخ۔“

اگر اہل انصاف کی ابھی تسلی نہیں ہوئی تو ایک اور نقل کرتا ہوں۔

(ازالہ اوہام ص ۲۹۶، خزائن ج ۳ ص ۲۵۱) میں مرزا قادیانی لکھتے ہیں: ”بعض لوگ موحدین کے فرقہ سے بحوالہ آیت قرآنی یہ اعتقاد رکھتے ہیں کہ حضرت مسیح ابن مریم انواع و اقسام کے پرند بنا کر اور ان میں پھونک مار کر زندہ کر دیا کرتے تھے۔ چنانچہ اسی بناء پر اس عاجز پر اعتراض کیا ہے کہ جس حالت میں مثیل مسیح ہونے کا دعویٰ ہے۔ تو پھر آپ بھی کوئی مٹی کا پرندہ بنا کر پھر اس کو زندہ کر دکھاؤ۔“

ف..... اہل انصاف پر اب تو مرزا قادیانی کے انکار کی وجہ بخوبی روشن ہو گئی ہوگی۔

دیکھو تیسری دفعہ اہل انصاف کی خدمت میں عرض کرتا ہوں۔ وہ یہ ہے جو ذیل میں درج کی جاتی ہے۔

(ازالہ اوہام ص ۳۱۲، خزائن ج ۳ ص ۲۶۶) میں مرزا قادیانی لکھتے ہیں: ”اگر یہ سوال دل میں گزرا کہ پھر اللہ جل شانہ نے مسیح ابن مریم کی نسبت اس قصہ میں جہاں پرندہ بنانے کا ذکر ہے، حلق کا لفظ کیوں استعمال کیا جس کے ظاہر معنی ہیں کہ تو پیدا کرتا ہے۔ اس کا جواب یہ ہے کہ اس جگہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو خالق قرار دینا بطور استعارہ ہے۔“

ف..... مرزا قادیانی نے خود ہی سوال بتایا تھا۔ مگر خدا کی قدرت سے جواب سے عاجز ہو کر استعارہ کو اپنے بچاؤ کے لئے ڈھال بنالیا۔ میں دعا مانگتا ہوں کہ اے میرے رب اپنی خاص مہربانی سے مرزا قادیانی اور اس کے پیلوں کو سچ نہیں سے بچا۔ آمین خم آمین۔

ایب اہل انصاف کی خدمت میں مرزا قادیانی کی کتابوں میں سے وہ عبارتیں نقل کر کے پیش کرتا ہوں جن میں مرزا قادیانی نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی نسبت نہایت ہی سخت اور

بے ادبانہ الفاظ استعمال کئے ہیں۔ جن کے پڑھنے اور سننے سے سچے مسلمان کا دل ضرور غمگین ہوگا۔ اگرچہ میرا دل بھی لکھنے کو نہیں چاہتا تھا۔ لیکن اہل اسلام اور اہل انصاف کو مرزا قادیانی کے حالات سے آگاہ کرنا ایک ضروری اور لازمی امر خیال کر کے ذیل میں درج کرتا ہوں۔

دیکھو (ارالہ اوہام ص ۶۳۸، خزائن ج ۳ ص ۴۵۰) میں مرزا قادیانی تحریر کرتے ہیں: ”پھر ثابت ہے کہ اس مسیح کو اسرائیلی مسیح پر ایک جزی فیضیت حاصل ہے۔ کیونکہ اس کی دعوت عام ہے اور اس کی دعوت خاص تھی اور اس کو طفیلی طور پر تمام مخالف فرقوں کے ادہام دور کرنے کے لئے ضروری طور پر وہ حکمت اور معرفت سکھائی گئی ہے۔ جو مسیح بن مریم کو نہیں سکھائی تھی۔“

ف..... بے جا فخر ہو تو ایسا ہو۔

اور دیکھو رسالہ (فتح مسیح ص ۱۹، خزائن ج ۹ ص ۴۰۵) میں مرزا قادیانی لکھتے ہیں: ”مگر افسوس کہ یہ تو یہ آپ کے یسوع صاحب کی کلام میں بہت پایا جاتا ہے۔ انجیلیں اس سے بھری پڑی ہیں۔ اس لئے ہمیں ماننا پڑتا ہے اگر تو یہ کذب ہے تو یسوع سے زیادہ دنیا میں کوئی کذاب نہیں گزرا، یسوع صاحب کا یہ قول کہ میں خدا کی بیکل کوڈھا سکتا ہوں اور پھر تین دن میں اسے بنا سکتا ہوں یہ وہ قول ہے جس کو تو یہ کہتے ہیں۔“

ف..... معاذ اللہ مرزا جی کا کیا عالی حوصلہ ہے جس مسیح کی نسبت قرآن شریف یہ شہادت دیوے ”ومن الصالحین“ یہ اس کو سب دنیا سے زیادہ کذاب لکھیں۔ معاذ اللہ

اور (فتح مسیح ص ۴۶، خزائن ج ۹ ص ۴۳۸) میں لکھتے ہیں ”مگر یسوع صاحب کی نسبت کیا کہیں اور کیا لکھیں اور کب تک ان کی چال پر ردیں۔ کیا یہ مناسب تھا کہ وہ ایک زانیہ عورت کو یہ موقعہ دیتا کہ وہ عین جوانی اور حسن کی حالت میں ننگے سر اس سے مل کر بیٹھے اور نہایت ناز اور خمرہ سے اس کے پاؤں پر مال ملے اور حرام کاری کے عطر سے اس کے سر پر مالش کرے۔ اگر یسوع کا دل بد خیال سے پاک ہوتا تو وہ ایک کسی عورت کو نزدیک آنے سے ضرور منع کرتا۔ مگر ایسے لوگ جن کو حرام کار عورتوں کے چھونے سے حرا آتا ہے۔ وہ ایسے نفسانی موقعہ پر کسی ناصح کی نصیحت بھی نہیں سنا کرتے۔ دیکھو یسوع کو ایک غیرت مند بزرگ نے نصیحت کے ارادہ سے روکنا چاہا کہ ایسی حرکت کرنا مناسب نہیں۔ مگر یسوع نے اس کی جھڑکی اور ترش روی سے سمجھ لیا کہ میری اس حرکت سے یہ شخص بے زار ہے۔ تو رندوں کی طرح اعتراض کو باتوں میں ڈال دیا اور دعویٰ کیا کہ

یہ کنجری بڑی اخلاص مند ہے۔ ایسا اخلاص تو تجھ میں بھی نہیں پایا گیا۔ سبحان اللہ! کیا عمدہ جواب ہے۔ یسوع صاحب ایک زنا کار عورت کی تعریف کر رہے ہیں کہ بڑی نیک بخت ہے۔ دعویٰ خدائی کا اور کام ایسے، بھلا جو شخص ہر وقت شراب سے سرمست رہتا ہے اور کنجریوں سے میل جول رکھتا ہے اور کھانے پینے میں اول نمبر کا جو لوگوں میں اس کا نام بھی پڑ گیا ہے کہ یہ کھاؤ پیو ہے۔ اس سے کس تقویٰ اور نیک بختی کی امید کی جاسکتی ہے؟“

ف..... اہل انصاف پر ہرگز پوشیدہ نہیں رہا ہوگا کہ جو کچھ مرزا قادیانی نے مسیح علیہ السلام کی نسبت اس تحریر میں لکھا ہے، جس کی نسبت قرآن یہ شہادت دے رہا ہے: ”وجیہا فی الدنیا والاخرۃ ومن المقربین“ معاذ اللہ مرزا قادیانی کو اس کی چال پر رونا آدے اور حرام کار عورتوں کے چھونے والا اور دل کا بد خیال اور کنجریوں سے میل جول رکھنے والا اور ہر وقت شراب سے سرمست لکھیں۔ بلکہ ایسا خیال کریں کہ اس سے کسی تقویٰ اور نیک بختی کی امید بھی نہیں ہو سکتی۔ اللہ تعالیٰ کی پناہ ایسے بد اعتقاد والے سے خدا ایسے عقیدہ رکھنے والے کو غارت کرے۔ یا اپنی مہربانی سے اس کے دل کی کچی دور کرے۔

اور (رسالہ فتح مسیح ص ۴۸، خزائن ج ۹ ص ۴۵۰) میں مرزا قادیانی تحریر کرتے ہیں: ”مگر تعجب کہ عیسائی لوگ کیوں متعذّر کر کرتے ہیں۔ جو صرف ایک نکاح موقت ہے۔ اپنے یسوع کی چال چلن کو نہیں دیکھتے کہ ایسی جوان عورتوں کی طرف نظر ڈالتا۔ جن پر ڈالنا اس کو درست نہ تھا، کیا جائز تھا کہ ایک کسی کے ساتھ ہم نشین ہوتا۔ اگر وہ متعذّر کا بھی پابند ہوتا تو ان حرکات سے بچ جاتا۔ کیا یسوع کی بزرگ دادیوں نے متعذّر کیا تھا۔ یا صریح زنا کاری تھی۔“

ف..... معاذ اللہ جو کچھ مرزا قادیانی نے جناب ”وجیہا فی الدنیا والاخرۃ“ کی نسبت اور آج جناب کی دادیوں کی نسبت لکھا ہے۔ کیا سنی یہود ہے۔ مگر کسی نے کیا عمدہ کہا ہے کہ جب حیادل سے نکال دیا تو پھر یہودہ بننے سے کیا صرفہ۔

اور دیکھو (فتح مسیح ص ۴۲، خزائن ج ۹ ص ۴۴۱) میں مرزا قادیانی لکھتے ہیں:

”یسوع صاحب کے حواری لالچی اور کم عقل تھے۔ ان کی عقلیں اور ہمتیں تھیں ایسی ہی ان کو ہدایت بھی اور ایسا ہی یسوع بھی ان کو مل گیا۔ جس نے خود کشی کا دھوکہ دے کر سادہ لوحوں کو عبادت کرنے سے روک دیا۔“

ف..... اہل انصاف پر مرزا قادیانی کی تحریر سے پوشیدہ نہیں رہا ہوگا کہ جیسے اس نے حضرت مسیح علیہ السلام کے حواریوں کو لالچی اور کم عقل اور کم ہمت لکھا ہے۔ ویسے ہی حضرت مسیح علیہ السلام کو بھی لکھا ہے۔ معاذ اللہ مرزا قادیانی کا دل بڑا ہی سخت ہے کہ جس کو خدا تعالیٰ ”من الصالحین“ ومن المقربین“ کے خطاب سے سرفراز فرمادیں اس کو کم عقل اور کم ہمت اور لوگوں کو عبادت سے روکنے والا تحریر کریں اور حواریوں کی نسبت بھی قرآن شریف یوں شہادت دے رہا ہے: ”قال عیسیٰ ابن مریم للحواریین من انصاری الی اللہ قال الحواریون نحن انصار اللہ“

﴿کہا عیسیٰ بیٹے مریم کے نے واسطے حواریوں کے کون شخص مدد دینے والا ہے طرف خدا کی کہا حواریوں نے ہم ہیں مددگار خدا کے﴾ اور نیز حواریوں کی تعریف میں ”وجعلنا فی قلوب الذین اتبعوه رافۃ ورحمة“ ﴿اور لکھا ہم نے سچ دلوں ان لوگوں کے کہ پیروی کرتے تھے اس کی شفقت اور مہربانی﴾ اور نیز حواریوں کی تعریف میں ”واذا وحیت الی الحواریین ان امنو بی وبرسولی قالوا امنا واشہد باننا مسلمون“ ﴿جس وقت وحی بھیجی میں نے طرف حواریوں کے یہ کہ ایمان لاؤ ساتھ میرے اور ساتھ پیغمبروں میرے کے﴾ کہا انہوں نے ایمان لائے ہم اور شاہد رہے تو ساتھ اس کے کہ ہم مسلمان ہیں۔﴾

سبحان اللہ! کیا عجیب شان ہے ان کی جن کے ایمان دار ہونے کی قرآن شہادت دے رہا ہے۔ افسوس مرزا قادیانی کے ایسے حوصلہ پر جو حواریوں کو کم عقل اور لالچی تحریر کرتے ہیں۔ اور دیکھو (اشتہار ۱۴ جنوری ۱۸۹۷ء ص ۵، مجموعہ اشتہارات ج ۲ ص ۳۰۹) میں مرزا قادیانی لکھتے ہیں: ”یسوع نے بعض اوقات فریب کے طور پر نادانوں کو ہازی گردوں کی طرح کوئی کھیل دکھلایا ہو اور پھر جب دانائوں نے اس سے معجزہ مانگا تو کانوں پر ہاتھ رکھ لیا کہ میں معجزہ نہیں دکھلاؤں گا۔“

معاذ اللہ مرزا قادیانی مسیح علیہ السلام کو فریبی اور ہازی گر لکھتے ہیں۔ اور دیکھو (اشتہار ۱۴ جنوری ۱۸۹۷ء ص ۵، مجموعہ اشتہارات ج ۲ ص ۳۰۹) میں نوٹ لکھتے ہیں: ”یسوع نے تمام عمر میں معجزہ کے بارہ میں صرف یہ دعویٰ کیا تھا کہ میں پیکل کو مسار کر کے تین دن میں بنا سکتا ہوں۔ اب ظاہر ہے کہ یہ ادباً شانہ دعویٰ ہے۔ یہ کیونکر ممکن تھا۔“

ف..... معاذ اللہ حضرت یسوع مسیح علیہ السلام کو مرزا قادیانی لوہاش لکھتے ہیں۔ کیا ایسا لکھنا بھلے مانسوں کا کام ہے؟ لعنت اللہ علی الکاذبین ”کھمرزائو آمین“

اور دیکھو (اقتدار ۱۴ جنوری ۱۸۹۷ء ص ۲۳، مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۲۰۶) میں لکھتے ہیں: ”یسوع نے زبان سے تو بہت کچھ کہا۔ مگر عقلی طور پر کسی خرابی کے زہریلے درخت کو دنیا سے نہیں کاٹا۔ اگر ہم مان بھی لیں کہ اس نے کم عقل عورتوں اور بچوں کی طرح خودکشی کی تو اس سے اور بھی زیادہ اس کی حالت پر غصوں آئے گا کہ اگر ہمدردی کی اس کو کچھ سوجھی بھی تو اعتقاد راہ سوجھی۔“

ف..... معاذ اللہ مرزا قادیانی یسوع مسیح کو عورتوں کی طرح کم عقل اور احمق لکھتے ہیں۔ کیا ایسا لکھنا عقلمندوں کا کام ہے یا احمقوں کا؟ ”لعنت اللہ علی الکاذبین“ کھمرزائو آمین۔

اور دیکھو (ضمیمہ انجام آختم ص ۶، خزائن ج ۱ ص ۲۹۰) کے حاشیہ میں لکھتے ہیں: ”آپ کا ایک یہودی استاد تھا جس سے آپ نے توریت کو سبقاً سبقاً پڑھا تھا۔ معلوم ہوتا ہے کہ یا تو قدرت نے آپ کو زیرکی سے کچھ بہت حصہ نہیں دیا تھا اور یا اس استاد کی یہ شرارت تھی کہ اس نے محض سادہ لوح رکھا۔ بہر حال آپ طبعی اور عملی قوی سے بہت کچھ تھے۔ اسی وجہ سے آپ ایک مرتبہ شیطان کے پیچھے پیچھے چلے گئے۔“

ف..... اس عبارت سے دو امر ظاہر ہیں۔

- ۱..... بقول مرزا قادیانی عیسیٰ علیہ السلام کا ایک یہودی استاد تھا جس سے سبقاً سبقاً توریت پڑھی۔
- ۲..... بقول مرزا قادیانی عیسیٰ علیہ السلام اپنی علمی اور عملی قوی میں کچھ تھے۔ اسی وجہ سے ایک مرتبہ شیطان کے پیچھے پیچھے چلے گئے۔

جواب امر اول

قولہ تعالیٰ ”واذ علمک الکتاب والحکمة والتوریت والانجیل“ اور سکھلا دے گا اس کو اللہ کہتا اور حکمت اور توریت اور انجیل۔ کچھ قرآن شریف تو کھلے طور پر یہ شہادت دے رہا ہے کہ خدا تعالیٰ نے خود حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو توریت سکھائی اور مرزا قادیانی مسیح علیہ السلام کا توریت سکھانے والا ایک یہودی کو لکھیں۔ واہ رے مرزا جی۔ تمہارا حوصلہ اور دوسرے امر کا خدا تعالیٰ نے مرزا قادیانی سے تحریری فیصلہ کرا دیا ہے۔ وہ یہ کہ اس جگہ نقل کرتا ہوں۔

دیکھو سالہ (خبرۃ الامم ص ۱۶، خزائن ج ۳ ص ۲۸۶) میں مرزا قادیانی تحریر کرتے ہیں: ”یہ کہہ سکتے ہیں کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے قوت نبوت سے اور نور حقیقت کے ساتھ شیطانی لٹکا کو ہرگز ہرگز نزدیک آنے نہیں دیا۔ اس کے رفع میں فوراً مشغول ہو گئے اور جس

طرح نور کے مقابل پر قلت ٹھہر نہیں سکتی۔ اسی طرح شیطان ان کے مقابل پر ٹھہر نہیں سکا اور بھاگ گیا۔ یہی ”ان عبادی لیس لك علیہم سلطان“ کے معنی ہیں۔“
 ف..... اہل انصاف مرزا قادیانی کی اس تحریر میں غور کریں کہ اقبال کرتے ہیں کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے شیطانی القا کو ہرگز ہرگز پاس آنے نہیں دیا۔ شیطان ان کے مقابل پر ٹھہر نہیں سکا اور بھاگ گیا اور ضمیمہ انجام آتھم میں لکھا ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام علمی اور عملی قوی میں بہت کچے تھے۔ اسی وجہ سے آپ ایک مرتبہ شیطان کے پیچھے پیچھے چلے گئے۔ شرم شرم ایک زبان اور دو بیان۔

اور دیکھو (ضمیمہ انجام آتھم ص ۷ حاشیہ، خزائن ج ۱ ص ۲۸۱) میں لکھتے ہیں: ”آپ کا خاندان نہایت پاک اور مطہر ہے۔ تین دادیاں اور نانیاں آپ کی زنا کار اور کسی عورتیں تھیں۔ جن کے خون سے آپ کا وجود ظہور پذیر ہوا۔“

ف..... معاذ اللہ معاذ اللہ معاذ اللہ مرزا قادیانی نے جو کچھ حضرت ”وجیہا فی الدنیا والاخرۃ“ کی دادیوں اور نانوں کی نسبت بکواس بکا ہے۔ کسی مسلمان اہل ایمان کو اور سچے عیسائی کو ایسا یہودہ کلمہ زبان پر لانا بھی اول وجہ کی بے حیائی ہے۔ لیکن مرزا قادیانی کو حیاء سے کچھ تعلق نہیں ہے۔ ورنہ ادب سے کنارہ کش نہ ہوتے۔

اگر مرزائیوں کی ابھی تسلی نہیں ہوئی تو اور لکھتا ہوں۔ دیکھو مرزا قادیانی (ضمیمہ انجام آتھم ص ۹، خزائن ج ۱ ص ۲۹۳) میں لکھتے ہیں: ”پس ہم ایسے ناپاک خیال اور متکبر اور راست بازوں کے دشمن کو ایک بھلا مانس آدمی بھی قرار نہیں دے سکتے۔ چہ جائیکہ اس کو نبی قرار دیں۔“

ف..... معاذ اللہ مرزا قادیانی حضرت مسیح علیہ السلام کی نسبت لکھتے ہیں کہ وہ ناپاک خیال اور متکبر اور مستعزازوں کا دشمن تھا اور ایک بھلا مانس آدمی بھی نہ تھا۔ چہ جائیکہ اس کو نبی قرار دوں۔ افسوس ہے ایسے عقل اور سمجھ پر اس سے زیادہ اور کیا بے ادبی ہوگی؟ ”لعنت اللہ علی الکاذبین“ کہو مرزا نبیو آمین۔

مرزائیوں کے دھوکے کا جواب

اگر کوئی مرزائی کسی مسلمان کو دھوکہ دے کر بھی کہے کہ مرزا قادیانی نے یسوع کے حق میں سخت اور بے ادبانہ الفاظ لکھے ہیں اور نہ مسیح علیہ السلام کی شان میں تو جواب یہ ہے کہ تمام انجیلوں میں ہر جگہ یسوع اور مسیح سے عیسیٰ علیہ السلام ہی مراد ہیں اور خود مرزا قادیانی کا تحریری اقبال موجود ہے کہ یسوع حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا ہی نام ہے۔

دیکھو (توضیح المرام ص ۳، خزائن ج ۳ ص ۵۲) میں لکھتے ہیں: ”مسیح ابن مریم جن کو عیسیٰ اور یسوع بھی کہتے ہیں۔“

ف..... افسوس اور حیف ہے ایسے عقل والے پر جس کو اپنا پہلا لکھا ہوا یاد نہ ہو اور یاد دیدہ دانستہ لوگوں کو دھوکہ دے۔ اگر ابھی تسلی نہیں ہوئی تو دیکھو ایک اور نقل کرتا ہوں۔ (تحدہ قیصرہ ص ۱۲، خزائن ج ۱۲ ص ۲۷۴) میں لکھتے ہیں: ”اس خدا کے دائمی پیارے اور دائمی محبوب کی نسبت جس کا نام یسوع ہے، یہودیوں نے اپنی شرارت اور بے ایمانی سے لعنت کے برے سے برے مفہوم کو جائز رکھا۔ افسوس ہزار افسوس کہ یسوع مسیح جیسے خدا کے پیارے کی نسبت یہ اعتقاد رکھیں کہ کسی وقت اس کا دل لعنت کے مفہوم کا مصداق ہو گیا تھا۔“

ف..... اس عبارت سے بھی بقول مرزا قادیانی ثابت ہو گیا کہ یسوع ہی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا نام ہے۔ کیوں صاحب اب بھی کہو گے کہ عیسیٰ علیہ السلام اور ہے اور یسوع اور ہے؟ اگر اب بھی مرزائیوں کی پوری تسلی نہیں ہوئی ہے تو ایک اور حوالہ نقل کرتا ہوں۔ خدا سے ڈر کر ذرا غور سے پڑھیں اور حق کی طرف رجوع کریں۔ خدا سے باز آویں۔ دیکھو (تحدہ قیصرہ ص ۱۵، خزائن ج ۱۲ ص ۲۷۸) میں مرزا قادیانی لکھتے ہیں:

”اے مخدومہ ملکہ معظمہ یسوع مسیح کی بریت کے بارے میں یہ تینوں ذریعے شہادت دیتے ہیں۔ منقول کے ذریعے سے اس طرح تمام نوشتوں سے پایا جاتا ہے کہ یسوع دل کا غریب اور حلیم اور خدا سے پیار کرنے والا اور ہر دم خدا کے ساتھ تھا۔ پھر کیوں کر تجویز کیا جاوے کہ کسی وقت نعوذ باللہ اس کا دل خدا سے برگشتہ اور خدا کا منکر اور خدا کا دشمن ہو گیا تھا۔ جیسا کہ لعنت کا مفہوم دلالت کرتا ہے اور عقل کے ذریعہ سے اس طرح پر کہ عقل ہرگز ہاورد نہیں کرتی کہ جو خدا کا نبی اور خدا کی توحید اور اس کی محبت سے بھرا ہو اور جس کی سرشت نور سے تحر ہو۔ اس میں نعوذ باللہ بے ایمانی اور تافرمائی کی تار کی آجائے۔ یعنی وہی تاریکی جس کو دوسرے لفظوں میں لعنت کہتے ہیں اور آسمانی نشانوں کے رو سے اس طرح پر کہ خدا آپ آسمانی نشانوں کے ذریعہ سے خبر دے رہا ہے کہ مسیح علیہ السلام کی نسبت قرآن نے بیان کیا ہے وہ لعنت سے محفوظ رہا اور ایک سیکنڈ کے لئے بھی اس کا دل لعنتی نہیں ہوا۔ یہی سچ ہے۔“

ف..... سبحان اللہ! خداوند تعالیٰ کی عجیب قدرت ہے کہ جس یسوع کی نسبت نہایت بے ادبانہ اور گندے الفاظ مرزا قادیانی نے زبان سے بذریعہ تحریر نکالے تھے۔ اسی یسوع کی نسبت جناب ملکہ معظمہ کے خوش کرنے کے لئے اور نیز اس خود سے کہیں گرفت نہ کیا جاؤں لکھتے ہیں کہ

”یسوع دل کا غریب اور حلیم اور خدا سے پیار کرنے والا تھا اور ہر دم خدا کے ساتھ تھا۔“

(ضمیمہ انجام آقلم ص ۹، خزائن ج ۱ ص ۲۹۳) میں لکھا ہے کہ ”یسوع ناپاک خیال اور متکبر تھا اور استہزاؤں کا دشمن تھا اور ایک بھلا مانس آدمی بھی نہ تھا۔ چہ جائیکہ اس کو نبی قرار دیں۔“ اور تفسیر میں یہ بھی لکھا کہ ”یسوع کی سرشت نور سے تھرتھی۔“ اور (ضمیمہ انجام آقلم ص ۷، خزائن ج ۱ ص ۲۹۱) میں یہ بھی لکھا کہ ”یسوع کی تین دادیاں اور نانیاں زنا کار اور کسی عورتیں تھیں۔ جتنے خون سے یسوع کا وجود ظہور پذیر ہوا۔“ شرم! شرم! شرم! ایسے شخص پر جس کی تحریر کا یہ حال ہو اور دعویٰ تو پھر یہ ہو کہ تمام دنیا بھر میں میری تحریر کا کوئی مقابلہ نہیں کر سکتا۔ اگر کوئی مرزائی انصافاً اور ایماناً ایسے مختلف تحریروں کو غور سے پڑھے اور سوچے تو اس پر یہ ضرور ظاہر ہو جائے گا کہ مرزا قادیانی کو اپنا پہلا لکھا ہوا یاد نہیں رہتا اور اس بات کا بھی اس کو ضرور یقین ہو جائے گا کہ یہ بقدرت خداوند قادر یسوع مسیح علیہ السلام کا معجزہ ہے کہ مرزا قادیانی نے بہت مدت سخت توہین کرنے کے بعد خلاف عادت یسوع کی تعریف عمدہ الفاظ میں اس طبع پر کی کہ جناب معظمہ صاحبہ یسوع کی تعریف سن کر مجھ پر خوش ہوگی اور انعام عطا کرے گی۔ مگر خدا کو مرزا قادیانی کا رسوا کرنا منظور تھا۔ ایک کوڑی بھی انعام نہ ملی۔ بجز افسوس اور مایوسی کے کچھ حاصل نہ ہوا اور مرزا قادیانی کے الہاموں کی حقیقت کھل گئی کہ شیطانی ہیں یا رحمانی۔

چودھواں باب فخر کرنے کی برائی میں۔ حصہ اول

”ان الله لا يحب من كان مختالاً فخوراً“ ﴿تحقیق اللہ نہیں دوست رکھتا اس شخص کو کہ ہے تکبر کرنے والا شئی کرنے والا۔﴾
 ”كذلك يطبع الله على كل قلب متكبر جبار“ ﴿اسی طرح مہر رکھتا ہے اللہ اوپر دل ہر تکبر کرنے والے سرکش کے۔﴾
 ”فلا تزكوا انفسكم، هو اعلم بمن اتقى“ ﴿پس مت پاک کہو نفسوں اپنے کو وہ خوب جانتا ہے جو پرہیزگاری کرتا ہے۔﴾

”ومن اظلم ممن افترى على الله كذباً او قال اوحي الي ولم يوح اليه شئ ومن قال ساذل مثل ما انزل الله“ ﴿اور کون ہے بہت ظالم اس شخص سے کہ باندھ لیتا ہے اوپر اللہ کے جھوٹ یا کہتا ہے وحی کی گئی طرف میری اور نہیں وحی کی گئی طرف اس کے کچھ اور کہتا ہے نازل کروں گا میں بھی مانند اس چیز کے کہ نازل کی اللہ نے۔﴾

”ان الله لا يحب المعتدين“ ﴿تحقیق اللہ نہیں دوست رکھتا سرکشوں کو۔﴾

حصہ دوم

اے بھائیو! کوئی ایسا مرتبہ اور منصب یا خطاب باقی نہیں ہوگا جس کے مدعی مرزا غلام احمد قادیانی نہ ہوئے ہوں اور نیز ان کا یہ بھی دعویٰ ہے کہ میں اکثر انبیاء کا مثیل ہوں اور تمام روئے زمین کے مسلمانوں سے افضل ہوں۔ بلکہ یہاں تک دعویٰ ہے کہ میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام اور امام حسینؑ سے بھی افضل ہوں۔ اب میں بجمہت ثبوت اصل عبارت مرزا قادیانی کی کتابوں سے ذیل میں نقل کرتا ہوں۔ دیکھو (فتح اسلام ص ۵۸، خزائن ج ۳ ص ۲۳) میں لکھتے ہیں:

”اس زمانہ کا حصن حصین میں ہوں جو مجھ میں داخل ہوتا ہے۔ وہ چوروں اور قزاقوں اور درندوں سے اپنی جان بچائے گا۔ مگر جو شخص میری دیواروں سے دور رہتا ہے۔ اس کو موت درپیش ہے۔ اس کی لاش بھی سلامت نہیں رہے گی۔“

ف..... اہل انصاف خیال فرماویں یہ شخص فخر نہیں تو اور کیا ہے۔ اپنے منہ سے اپنی تعریف اور (ازالہ اوہام ص ۲، خزائن ج ۳ ص ۱۰۳) میں تحریر کرتے ہیں: ”میں سچ جانتا ہوں کہ مسیح کے ہاتھ سے زندہ ہونے والے مر گئے۔ مگر جو شخص میرے ہاتھ سے جام پیئے گا۔ جو مجھے دیا گیا ہے۔ وہ ہرگز نہ مرے گا۔“

ف..... فخر ہو تو ایسا ہی ہو۔ آپ ہی مدعی اور آپ ہی گواہ، کیا عمدہ ثبوت ہے۔

اور (ازالہ اوہام ص ۳۹، خزائن ج ۳ ص ۱۲۲) میں لکھتے ہیں: ”میں مسیح موعود ہوں۔“

ف..... اپنے قول کی آپ ہی تصدیق کرنا کیا عمدہ ثبوت ہے۔

اور (ازالہ اوہام ص ۶۷، حاشیہ، خزائن ج ۳ ص ۱۳۶) میں تحریر کرتے ہیں: ”مسلمانوں سے کوئی ایسا شخص مراد ہے۔ جو اپنی روحانی حالت کے رو سے مسیح سے اور نیز امام حسینؑ سے بھی مشابہت رکھتا ہے۔“

ف..... مرزا قادیانی کا یہ مطلب ہے کہ میں روحانی حالت کی رو سے مسیح سے اور نیز امام حسینؑ سے بھی مشابہت رکھتا ہوں۔

اور دیکھو (ازالہ اوہام ص ۶۸، حاشیہ، خزائن ج ۳ ص ۱۳۶، حاشیہ) میں لکھتے ہیں: ”مسیح جو اترنے والا ہے۔ وہ یہی مثیل مسیح ہے اور حسیٰ فطرت ہے۔“

۱۔ دیکھو رسالہ (دافع البلاء ص ۱۳، خزائن ج ۱۸ ص ۲۳۳) میں جو مورخہ ۲۳ مارچ ۱۹۰۲ء میں مرزا قادیانی تحریر کرتے ہیں: ”اے شیعہ قوم اس پر اصرار مت کرو کہ حسین تمہارا نسی ہے۔ کیونکہ میں سچ جانتا ہوں کہ آج تم میں ایک ہے جو حسین سے بڑھ کر ہے۔“ ف..... فخر بے جا

ف..... یہاں مرزا قادیانی حسینی فطرت کے دعویٰ دار ہوئے ہیں۔

اور دیکھو (اخبار المکرم نمبر ۳۳ مورخہ ۱۰ دسمبر ۱۹۰۰ء، بطوالت ج ۲ ص ۱۳۲، ج ۳ ص ۱۳۶) میں مرزا تحریر کرتے ہیں: ”اس لئے یاد رکھو کہ پرانی خلافت کا جھگڑا چھوڑ دو۔ اب نئی خلافت لو۔ ایک زندہ علی تم میں موجود ہے۔ اس کو چھوڑتے ہو اور مردہ علی کی تلاش کرتے ہو۔“

ف..... اس جگہ مرزا قادیانی نے اپنے کو زندہ علی قرار دیا اور حضرت علی علیہ السلام کو مردہ علی کہا۔ اور (ازالہ اوہام ص ۳۳۲، خزائن ج ۳ ص ۳۳۳) میں لکھتے ہیں: ”بلاشبہ میں اقرار کرتا ہوں کہ اگر میری کلام سے مردہ زندہ نہ ہوں اور اندھے آنکھیں نہ کھولیں اور جہد دم صاف نہ ہوں۔ تو میں خدا تعالیٰ کی طرف سے نہیں آیا۔“

ف..... اہل انصاف غور کریں یہ محض فخر اور جھوٹ نہیں تو اور کیا ہے۔ اور (ازالہ اوہام ص ۳۵۶، خزائن ج ۳ ص ۳۳۳) میں تحریر کرتے ہیں: ”اس عاجز کا نام آدم بھی رکھا اور مسیح بھی۔“

ف..... اس جگہ مرزا قادیانی آدم بننے کے مدعی بھی ہوئے۔

اور (ازالہ اوہام ص ۱۹۲، خزائن ج ۳ ص ۱۹۳) میں لکھتے ہیں: ”(الہام) یا احمدی باریک اللہ فیک مار میت اذ میت ولكن الله رمى الرحمن علم القرآن لتتذرقوما ما انذر اباؤهم“ یعنی میرا احمد خدا تعالیٰ نے تجھ میں برکت ڈال دی ہے۔ جو کچھ تو نے چلایا۔ جبکہ تو نے نہیں بلکہ خدا نے چلا دیا۔ وہی رحمن ہے۔ جس نے قرآن تجھے سکھلایا تاکہ ان لوگوں کو ڈراوے جن کے باپ دادے ڈرائے نہیں گئے۔“

ف..... اہل انصاف غور کریں ایسا دعویٰ محض فخر اور جھوٹ نہیں ہے تو اور کیا ہے۔

اور (ازالہ اوہام ص ۲۵۳، خزائن ج ۳ ص ۲۲۷) میں تحریر کرتے ہیں: ”کتاب براہین احمدیہ میں خدا تعالیٰ نے اس عاجز کو آدم صغی اللہ کا مثل قرار دیا اور کسی علماء میں سے اس بات پر ذرہ رنج دل میں نہیں گزرا اور پھر مثل نوح قرار دیا۔ کوئی رنجیدہ نہیں ہوا اور پھر مثل یوسف علیہ السلام قرار دیا اور کسی مولوی صاحب کو اس سے غصہ نہیں آیا اور پھر مثل داؤد بیان فرمایا اور کوئی علماء میں سے رنجیدہ خاطر نہ ہوا اور پھر مثل موسیٰ کر کے بھی اس عاجز کو پکارا کوئی فقیہوں اور محدثوں سے مشغول نہیں ہوا۔ یہاں تک کہ پھر اللہ تعالیٰ نے اس عاجز کو مثل ابراہیم بھی کہا تو کسی شخص نے ایک ذرہ بھر غیظ و غضب ظاہر نہیں کیا اور پھر آخر مثل مسیح ظہرانے کی یہاں تک نوبت پہنچی کہ بار بار یا احمد کے خطاب سے مخاطب کر کے ظلی طور پر مثل سید الانبیاء دامام الاصفیاء حضرت مقدس محمد ﷺ قرار

دیا تو کوئی ہماری مفسروں اور محدثوں میں سے جوش خروش میں نہیں آیا اور جب خدا تعالیٰ نے اس عاجز کو عیسیٰ یا مثیل عیسیٰ کر کے پکارا تو سب کی شدت طیش اور غضب کی وجہ سے چہرے سرخ ہو گئے اور سخت درجہ کا اشتعال پیدا ہو کر کسی نے اس عاجز کو کافر ٹھہرا دیا اور کسی نے اس عاجز کا نام طہر رکھا۔ جیسا کہ مولوی عبدالرحمن صاحب خٹک مولوی محمد لکھنوالہ نے اس عاجز کا نام طہر رکھا۔“

ف..... اہل انصاف غور کریں کہ مرزا قادیانی کا دعویٰ بھی اپنی زبان سے یہ ہے کہ مجھے خدا تعالیٰ نے حضرت آدم اور حضرت نوح علیہ السلام اور حضرت یوسف اور حضرت داؤد اور حضرت موسیٰ اور حضرت ابراہیم اور حضرت محمد ﷺ کا مثیل بنا دیا۔ یہ ایک ایسا دعویٰ ہے کہ جس کا مدعی خود ہی گواہ ہو اور مولوی عبدالرحمن صاحب مرحوم کا مرزا قادیانی کو کافر کہنا بھی اسی بناء پر ہے کہ مجھ کو خداوند تعالیٰ نے فرمایا ہے کہ یہ شخص یعنی مرزا قادیانی کافر ہے۔ بلکہ اکثر علمائے ہندوستان اور پنجاب نے مرزا قادیانی کو کفر کا فتویٰ دے دیا ہے۔ جو چھپا ہوا میرے پاس موجود ہے۔

اور (ازالہ اوہام ص ۶۹۵، خزائن ج ۳ ص ۴۷۵) میں مرزا قادیانی لکھتے ہیں: ”اس حکیم مطلق نے اس عاجز کا نام آدم اور خلیفۃ اللہ رکھ کر اور ”انسی جاعل فی الارض خلیفۃ“ کی کھلے کھلے طور پر براہین احمدیہ میں بشارت دے کر لوگوں کو توجہ دلائے کہ تاکہ اس خلیفۃ اللہ آدم کی اطاعت کریں اور اطاعت کرنے والی جماعت سے باہر نہ رہیں اور ابلیس کی طرح دھوکہ نہ کھادیں اور ”من شذ شذ فی النار“ کی تحدید سے بچیں۔“

ف..... اس جگہ مرزا قادیانی خلیفۃ اللہ آدم ہونے کے دعویٰ دار بنے اور اپنی اطاعت کرانے کے لئے بھی مدعی اور نیز یہ بھی لکھا کہ جو اطاعت نہ کرے گا شیطان کی طرح دوزخی ہوگا۔ یعنی دوزخ کی دھمکی دیتے ہیں۔ اپنی اطاعت کرانے کے لئے۔ اللہ بچائے ایسی کج روی سے۔

اور (ازالہ اوہام ص ۵۶۳، خزائن ج ۳ ص ۴۰۳) میں تحریر کرتے ہیں: ”میری زبان کی تائید میں ایک اور زبان بول رہی ہے اور میری تقویت کے لئے ایک اور ہاتھ چل رہا ہے۔ جس کو دنیا نہیں دیکھتی مگر میں دیکھ رہا ہوں۔ میرے اندر ایک آسمانی روح بول رہی ہے۔ جو میرے لفظ لفظ اور حرف حرف کو زندگی بخشتی ہے اور آسمان پر ایک جوش اور ابال پیدا ہوا ہے۔ جس نے پتلی کی طرح اس مشیت خاک کو کھڑا کر دیا ہے۔“

ف..... اہل انصاف غور کریں کہ یہ کیسا بیجا فخر ہے اور یہ بھی ایک ایسا دعویٰ ہے جیسے کوئی آپ ہی مدعی اور آپ ہی گواہ ہو۔

اور (ازالہ اوہام ص ۱۱۸، خزائن ج ۳ ص ۱۵۸ حاشیہ) میں لکھتے ہیں: ”جو بات اس عاجز کی

دعا کے ذریعہ سے روکی جاوے۔ وہ کسی اور ذریعہ سے قبول نہیں ہو سکتی اور جو دروازہ اس عاجز کے ذریعہ کھولا جاوے وہ کسی اور ذریعہ سے بند نہیں ہو سکتا۔“

ف..... یہ بھی دعویٰ محض فخر اور جھوٹ نہیں ہے تو اور کیا ہے؟

اور (ازالہ ادہام ص ۱۵۸، خزائن ج ۳ ص ۱۸۰) میں مرزا قادیانی لکھتے ہیں:

ایک منم کہ حسب بشارات آدم

عیسیٰ کجا است تائبند پابنمرم

اور (ازالہ ادہام ص ۱۴۸، خزائن ج ۳ ص ۱۴۵) میں تحریر کرتے ہیں: ”اس مسیح کو اسرائیلی مسیح

پر ایکہ جزئی فضیلت حاصل ہے۔ کیونکہ اس کی دعوت عام ہے اور اس کی خاص تھی اور اس کو طفیلی طور پر تمام مخالف فرقوں کے ادہام دور کرنے کے لئے وہ حکمت اور معرفت سکھائی گئی ہے۔ جو مسیح بن مریم کو نہیں سکھائی تھی۔“

ف..... اس عبارت سے بقول مرزا قادیانی یہ صاف ظاہر ہو رہا ہے کہ مرزا قادیانی اپنے آپ کو مسیح علیہ السلام سے افضل جانتے ہیں۔

دیکھو خدا نے حق ظاہر کر دیا مدعی بھول گیا اور ہار گیا

(تخفہ قیصریہ ص ۲۲، خزائن ج ۱۲ ص ۲۷۴) میں مرزا قادیانی لکھتے ہیں: ”میں حضرت یسوع

مسیح کی طرف سے ایک سچے سفیر کی حیثیت سے کھڑا ہوں۔“

اور دیکھو (تخفہ قیصریہ ص ۲۳، خزائن ج ۱۲ ص ۲۷۵) میں مرزا قادیانی تحریر کرتے ہیں: ”

حضرت یسوع مسیح کی سچی محبت اور سچی عظمت جو میرے دل میں ہے اور نیز جو باتیں وہ میں نے یسوع مسیح کی زبان سے سنیں اور وہ پیغام جو اس نے مجھ دیا ان میں تمام امور نے مجھے تحریک کی کہ میں ملکہ معظمہ کے حضور میں یسوع مسیح کی طرف سے اپنی ہو کر بادب التماس کروں۔“

ف..... سچ ہے کہ طبع عقلمندوں کو بھی بھلا دیتا ہے۔

دیکھو (تخفہ قیصریہ ص ۲۲، ۲۳) کی عبارت کو اور نیز دیکھو (ازالہ ادہام ص ۱۵۸، ۱۴۸) کی

عبارت کو جن میں مرزا قادیانی نے لکھا کہ مسیح سے افضل ہوں۔ بلکہ یہاں تک فخر (عیسیٰ کجا است

تائبند پابنمرم) اور وہی مرزا قادیانی تخفہ قیصریہ میں انعام کی امید پر جناب ملکہ معظمہ صاحبہ کو خوش

کرنے کے واسطے تحریری اقبال کرتے ہیں کہ ”اے ملکہ معظمہ میں یسوع مسیح کی طرف سے سچے

سفیر کی حیثیت میں کھڑا ہوں اور یسوع مسیح کی طرف سے اپنی ہو کر بادب التماس کرتا ہوں۔“

اے بھائیو! طبع بری بلا ہے۔ جس نے مرزا قادیانی کو یسوع مسیح کا اپنی بنادیا۔ مگر جائے افسوس تو یہ امر ہے کہ مرزا قادیانی اپنی بھی بنے تاہم بھی انعام سے محروم رہے۔ ہزار افسوس ہے ایسے شخص کی حالت پر جس کی ایک زبان اور ہزار مختلف بیان ہوں۔ اللہ تعالیٰ تمام اہل اسلام کو فتنہ زمانہ سے بچا دے۔ آمین ثم آمین!

اور (ازالہ اوہام ص ۷۱، خزائن ج ۳ ص ۴۷۸) میں تحریر کرتے ہیں: ”کہ جو کچھ اس عاجز کو روکھا صالحہ اور مکافدہ اور استجاب دعا اور الہام مجھ صاوقہ سے حصہ وافر نیوں کے قریب قریب دیا گیا ہے۔ وہ دوسروں کو تمام حال کے مسلمانوں میں سے ہرگز نہیں دیا گیا۔“

ف..... یہ دعویٰ بھی فخر اور جھوٹ ہے اور میں اہل انصاف کی خدمت میں مرزا قادیانی کی تحریر ذیل سے ایسے بجا فخر اور جھوٹ صریح کو ثابت کر کے دکھا دیتا ہوں۔ غور سے پڑھیں اور سوچ کریں۔

دیکھو (ازالہ اوہام ص ۳۲، خزائن ج ۳ ص ۱۱۹) میں مرزا قادیانی تحریر کرتے ہیں: ”عقرباب وہ زمانہ آنے والا ہے کہ تم نظر اٹھا کر دیکھو گے کہ کوئی ہندوان پڑھ دکھائی دے۔ مگر لاکھوں میں سے ایک ہندو بھی تمہیں دکھائی نہیں دے گا۔ سو تم ان کی جوشوں سے گھبرا کر ناامید مت ہو۔ کیونکہ وہ اندر ہی اندر اسلام کے قبول کرنے کے لئے تیاری کر رہے ہیں اور اسلام کی ڈیوڑھی کے قریب آ پہنچے ہیں۔“

ف..... مرزا قادیانی نے ۱۳۰۸ھ میں یہ لکھا تھا کہ عقرباب تمام ہندو مسلمان ہو جاویں گے اور ایک ہندو بھی دکھائی نہیں دے گا۔ کیونکہ اسلام کے قبول کرنے کے لئے اسلام کی ڈیوڑھی کے قریب آ پہنچے ہیں۔ مگر مجھے بڑا تعجب آتا ہے کہ اس بات کو عرصہ قریباً گیارہ سال کا گزر چکا ہے اور بقول مرزا قادیانی بے چارے ہندو اسلام کی ڈیوڑھی پر اسلام کے قبول کرنے کے لئے کھڑے ہیں۔ لیکن مرزا قادیانی ان میں سے فیصدی پانچ کو بھی مسلمان نہیں کرتے چاہئے کہ ضرور کریں

۱۔ یہاں مرزا قادیانی اس یسوع کے اپنی ہونے پر فخر کرتا ہے۔ جس کو وہ خود ہی چور وغیرہ لکھ چکا ہے۔ افسوس ایسی سمجھ پر

۲۔ مرزا قادیانی کی ایک زبان اور دو بیان۔ دیکھو رسالہ (دافع البلاء ص ۱۳، خزائن ج ۱۸ ص ۲۳۲) میں تحریر کرتے ہیں: ”اے عیسائی مشنریو! اب رہنا آج مت کہو اور دیکھو کہ تم میں ایک ہے جو اس مسیح سے بڑھ کر ہے۔“

ف..... کجا اپنی بنانا اور کجا افضلیت کا دعویٰ، واہ مرزا قادیانی، عجیب قسم کا فخر ہے۔

تا کہ پیش گوئی بھی پوری ہو اور ترقی اسلام کا باعث بھی ہو۔ مگر جائے افسوس تو یہ بات ہے کہ جو سنی جاتی ہے کہ مرزا قادیانی کی اس پیش گوئی کے بعد لاہور وغیرہ جگہ کے ہندوؤں نے بھی بہت سی مسلمانوں کو ہندو بنا کر اپنے مذہب میں شامل کر لیا ہے اور کرتے رہتے ہیں۔ واہ واہ واہ مرزا قادیانی کی پیش گوئی؟ پنجابی مثل ہے۔ پیرا منگی سی پٹھاں نوں دتیوی اوئے نوں۔ اہل انصاف کی تسلی کے لئے ایک اور پیش گوئی بھی نقل کرتا ہوں۔ ناظرین ضرور دلی توجہ سے غور فرمائیں۔

(ازالہ اوہام ص ۳۹۶، خزائن ج ۳ ص ۳۰۵) میں مرزا قادیانی تحریر کرتے ہیں: ”عرصہ قریبا تین برس کا ہوا ہے کہ بعض تحریکات کی وجہ سے جن کا مفصل ذکر اشتہار دہم جولائی ۱۸۸۸ء میں درج ہے۔ خدا تعالیٰ نے پیش گوئی کے طور پر اس عاجز پر ظاہر فرمایا کہ مرزا احمد بیک ولد گاماں بیک ہوشیار پوری کی دختر کلاں انجام کار تمہارے نکاح میں آئے گی اور وہ لوگ بہت عدوت کریں گے اور بہت مانع آویں گے اور کوشش کریں گے کہ ایسا نہ ہو۔ لیکن آخر کار ایسا ہی ہوگا۔“

ف..... اس الہام سے بقول مرزا قادیانی ظاہر ہے کہ خداوند تعالیٰ نے فرمایا کہ مرزا احمد بیک ولد گاماں بیک کی دختر کلاں کا نکاح مرزا قادیانی سے ضرور ہوگا۔ لوگوں کی عدوت اور کوشش کے کام نہ آوے گی۔ اس کے بعد دوسرا الہام۔

(ازالہ اوہام ص ۳۹۸، خزائن ج ۳ ص ۳۰۵) میں مرزا قادیانی لکھتے ہیں کہ: ”جب یہ پیش گوئی معلوم ہوئی اور ابھی پوری نہیں ہوئی۔ (جیسا کہ اب تک بھی جو ۱۶ مارچ ۱۸۹۱ء ہے، پوری نہیں ہوئی۔) تو اس عاجز کو ایک سخت بیماری آئی یہاں تک کہ قریب موت کے نوبت پہنچ گئی بلکہ موت کو سامنے دیکھ کر وصیت بھی کر دی گئی اس وقت گویا یہ پیش گوئی آنکھوں کے سامنے آ گئی اور یہ معلوم ہو رہا تھا کہ اب آخری دم ہے اور کل جنازہ نکلنے والا ہے۔ تب میں نے اس پیش گوئی کی نسبت خیال کیا کہ شاید اس کے معنی ہوں گے جو میں سمجھ نہیں سکا۔ تب اسی حالت قریب الموت میں مجھے الہام ہوا ”الحق من ربك فلا تکنون من المعتبرین“ یعنی یہ بات تیرے مذہب کی طرف سے سچ ہے اور تو کیوں شک کرتا ہے۔“

ف..... اس تحریر سے ثابت ہے کہ پہلے الہام کے بعد دو یا تین سال مرزا قادیانی سخت بیمار ہوئے۔ یہاں تک کہ مرنے کا گمان بھی مرزا قادیانی کو ہو گیا اور قریب موت کی حالت میں مرزا قادیانی کو مرزا احمد بیک کی لڑکی کی شادی کا دل میں خیال آیا کہ ہائے مجھے کیوں نہیں ملی۔ اب تو میں مرنے والا ہوں۔ کل جنازہ نکلے گا۔ شاید میں نے پہلے الہام کے معنی نہ سمجھے ہوں تو اسی حالت میں دوسرا الہام یہ ہوا ”الحق من ربك فلا تکنون من المعتبرین“ یعنی یہ بات تیرے مذہب کی

کی طرف سے کچھ ہے تو کیوں شک کرتا ہے۔ سبحان اللہ عشق بری بلا ہے مرزا قادیانی کو ایسی محبت مرزا احمد عیسیٰ کی لڑکی کے ساتھ شادی کرنے کی تھی۔ جس کو قریب موت بھی نہ بھولے۔ اب آگے تیسرا ہمام بھی حسب ذیل نقل کرتا ہوں۔

دیکھو (فیصلہ آملی آخری ص ۱۲۸ ج ۳ ص ۱۲۸) میں مرزا قادیانی تحریر کرتے ہیں: ”اور تجھ سے پوچھتے ہیں کہ کیا یہ بات کچھ ہے کہ اپنے رب کی قسم ہے کہ یہ کچھ ہے اور تم اس بات کو وقوع میں آنے سے روک نہیں سکتے۔ ہم نے اس سے تیرا عقد نکاح باندھ دیا ہے۔ میری باتوں کو کوئی بدلائیں گا مگر وہ نکاح دیکھ کر حیرت میں آئے گا اور کہیں گے کہ یہ کوئی پکا فریب یا پکا جادو ہے۔“

ف۔ مرزا قادیانی کے اس تیسری دفعہ کے الہام سے یہ امر بخوبی قبول مرزا قادیانی ظاہر ہے کہ خدا نے مرزا قادیانی سے کہا کہ مرزا احمد عیسیٰ کی لڑکی کا نکاح میں نے تیرے ساتھ باندھ دیا ہے اور تیرے یہ بھی خدا نے کہا ہے کہ تو لوگوں کو کہہ ”مجھے اپنے رب کی قسم ہے کہ یہ بات کچھ ہے کوئی اس بات کو وقوع میں آنے سے روک نہیں سکتا اور نہ کوئی خدا کی باتوں کو بدلا سکتا ہے۔ یعنی وہ تیرے پاس ضرور آدے گی۔“ مگر غصوں صد غصوں اور حیف ہزار حیف مرزا قادیانی کے تین دفعہ کیا یہ بتائی الہاموں پر کہ اس حق تین دفعہ خدا صادق الوعد پر جھوٹ بولا۔ اس واسطے کہ مرزا احمد عیسیٰ کی لڑکی کی شادی ایک اور شخص سے ہوگی اور مرزا قادیانی کی وہ دلی مراد جس کو وہ قریب موت بھی نہیں بھولے تھے، نہ موت کے قابو آئے اور نہ مراد پوری ہوئی۔ ہاتھ دھوئے ہی مایوس رہ گئے۔ اب یہ امر فیصلہ طلب ہے کہ مرزا احمد عیسیٰ کے یہ تین الہام اس خدا کی طرف سے تھے۔ جو عالم تعجب اور صادق الوعد ہے یا بخدائی تھے۔ اگر ہم اس بات کو مان بھی لیں کہ یہ الہام بچے خدا کی طرف سے تھے تو معاذ اللہ ہم کو بحیرہ کہنا پڑے گا کہ اس خدا نے جس نے مرزا قادیانی کو دو دفعہ یہ کہا کہ ”تیری شادی ضرور مرزا احمد عیسیٰ کی لڑکی سے ہوگی۔ میری باتوں کو کوئی بدلا نہیں سکتا۔“

بلکہ مرزا قادیانی کو یہ بھی کہا تو شک مت کر جیسے ”الحق من ربك فلا تکن من المسترین“ یعنی یہ بات تیرے رب کی طرف سے کچھ ہے تو کیوں شک کرتا ہے اور تیسرا الہام میں فرمایا کہ میں نے تیرا عقد نکاح اس سے باندھ دیا ہے ضرور تیرے پاس آدے گی۔ یہاں تک کہ تو کہہ دے مجھے اپنے رب کی قسم ہے کہ یہ کچھ ہے اور تم اس بات کو وقوع میں آنے سے روک نہیں سکتے۔ کیوں بچے وہ بچے کو پہچانتے کیا۔

۱۔ نالے دن گئی، نالے عزت گئی۔ مرزا عشق تیں کی کھنیا۔ ایسی پیش گوئی خدا یا کسی کو نصیب نہ ہو جس سے ایسی حالت ہو۔

لیکن ہم اس خدا صادق الوعد کی نسبت ایسا خیال کر کے سفید کافر کیوں بنیں۔ بیشک یہ تینوں دفعہ کے مرزا قادیانی کے الہام بتاؤں ہی تھے۔ یا شیطان کی طرف سے تھے۔ اگر صادق خدا کی طرف سے ہوتے تو ضرور ہی پورے ہوتے۔ اب آگے اور بھی ایک الہام نقل کرتا ہوں۔ دیکھو مرزا قادیانی کی عالی ہمت بھی قابل ذکر ہے کہ مرزا احمد بیگ کی لڑکی پر اور شخص سے شادی ہو جانے کے بعد مرزا قادیانی نے یہ اشتہار جاری کر دیا کہ اس کا خاوند ۲۱ نومبر ۱۸۹۳ء تک مر جائے گا۔ یہ چوتھی دفعہ کا الہام ہے۔ مگر یہ بھی بتاؤں تھا۔ غلط ہی نکلا۔ کیونکہ مرزا احمد بیگ کا داماد ۲۱ نومبر ۱۸۹۳ء تک بھی نہ مرا۔ خدا نے مرزا کو سچا نہ کیا اور سنا جاتا ہے کہ آج ۲۸ نومبر ۱۹۰۱ء تک اس لڑکی کا خاوند اللہ تعالیٰ کے فضل و کرم سے زندہ موجود ہے اور وہ عورت اس کے گھر میں آباد اور صاحب اولاد ہے۔ اگر اب بھی مرزائیوں کی تسلی نہیں ہوئی تو اور نقل کرتا ہوں۔ دیکھو (اشتہار انعامی چار ہزار روپیہ کے س ۴ حاشیہ، مجموعہ اشتہارات ج ۲ ص ۹۵) میں مرزا قادیانی لکھتے ہیں: ”احمد بیگ کی داماد کی وفات کے بارہ میں سنت اللہ کے موافق تاخیر ڈالی گئی۔ (نوٹ میں تحریر کرتے ہیں) احمد بیگ کی داماد کا یہ قصور تھا کہ اس نے تحریف کا اشتہار دیکھ کر اس کی پرواہ نہ کی۔ خط پر خط بھیجے گئے۔ ان سے کچھ نہ ڈرا پیغام بھیج کر سمجھایا گیا۔ کسی نے اس طرف ذرا التفات نہ کی اور احمد بیگ سے ترک تعلق نہ چاہا بلکہ وہ سب گستاخی اور استہزا میں شریک ہوئے۔ سو یہی قصور تھا کہ پیش گوئی کو سن کر پھر ناطہ کرنے پر راضی ہوئے۔“

ف..... اس عبارت سے دو امر بخوبی ظاہر ہیں۔

اول..... مرزا احمد بیگ کا داماد تو بہ کرنے کے باعث میعاد مقررہ کی اندر مرنے سے بچ گیا۔

دوم..... مرزا قادیانی بذریعہ تحریر خود اقبالی ہیں کہ خط پر خط اور پیغام بھیج کر منع کیا گیا کہ اس کے والدین کسی اور شخص سے شادی نہ کریں۔ ورنہ نقصان اٹھادیں گے۔

ناظرین کے دل کی تسلی کے لئے مرزا قادیانی کے تین خط حرف بہ حرف ذیل میں نقل کرتا ہوں جو مولوی غلام احمد قادیانی ساکن ضلع امرتسر اپنے رسالہ ”کناح آسمانی کے راز ہائے نہانی“ کے صفحہ ۱۰۳ تا ۱۰۴ میں لکھتے ہیں یہ یہ ہیں۔ غور سے ملاحظہ فرمائیں۔

”بسم اللہ الرحمن الرحیم، نحمدہ ونصلیٰ، “محقق مکرئی اخویم مرزا احمد بیگ صاحب سلمہ اللہ تعالیٰ۔ السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ۔“

۱۔ اس کے ہاں چھ سات بچے موجود ہیں اور ہر سال نیا بچی جنتی ہے اور کبھی کبھی قادیان میں بھی وہ دونوں میاں بیوی مرزا قادیانی کو شرمسار کرنے کے لئے جاتے رہتے ہیں۔

قادیاں میں جب واقعہ ہانکہ محمود فرزند آں مکرم کی خبر سنی تھی تو بہت درد اور رنج و غم ہوا۔ لیکن وجہ اس کی کہ یہ عاجز بیمار تھا اور خط نہیں لکھ سکتا تھا۔ اس لئے عزا پر سی سے مجبور رہا۔ صدمہ وفات فرزند آں حقیقت میں ایک ایسا صدمہ ہے کہ شاید اس کے برابر دنیا میں اور کوئی صدمہ نہ ہو گا۔ خصوصاً بچوں کی ماؤں کے لئے تو سخت مصیبت ہوتی ہے۔ خداوند تعالیٰ آپ کو صبر بخشے اور اس کا بدل صاحب عمر عطا کرے اور عزیز مرزا محمد بیگ کو عمر دراز بخشے کہ وہ ہر چیز پر قادر ہے۔ جو چاہتا ہے کرتا ہے کوئی بات اس کے آگے انہونی نہیں۔ آپ کے دل میں گو اس عاجز کی نسبت کچھ غبار ہو۔ لیکن خداوند عظیم جانتا ہے کہ اس عاجز کا دل بھکی صاف ہے اور خدائے قادر مطلق سے آپ کے لئے خیر و برکت چاہتا ہوں۔

میں نہیں جانتا کہ میں کس طریق اور کن لفظوں میں بیان کروں تا کہ میرے دل کی محبت اور خلوص اور ہمدردی جو آپ کی نسبت ہے، آپ پر ظاہر ہو جائے۔ مسلمانوں کے ہر ایک نزاع کا اخیر فیصلہ قسم پر ہوتا ہے۔ جب ایک مسلمان خدائے تعالیٰ کی قسم کھا جاتا ہے۔ تو دوسرا مسلمان اس کی نسبت فی الفور دل صاف کر لیتا ہے۔ سو ہمیں خدا تعالیٰ قادر مطلق کی قسم ہے کہ میں اس بات میں بالکل سچا ہوں کہ مجھے خدا تعالیٰ کی طرف سے الہام ہوا تھا کہ آپ کی دختر کلان کا رشتہ اس عاجز سے ہوگا اور اگر دوسری جگہ ہوگا۔ تو خدا تعالیٰ کی تمکینیں وارد ہوں گی اور آخرا سی جگہ ہوگا کیونکہ آپ میرے عزیز اور پیارے تھے۔ اس لئے میں نے عین خیر خواہی سے آپ کو جتلیا کہ دوسری جگہ اس رشتے کا کرنا ہرگز مبارک نہ ہوگا۔ میں نہایت ظالم طبع ہوتا جو آپ پر ظاہر نہ کرتا اور میں اب بھی عاجزی اور ادب سے آپ کی خدمت میں متمسک ہوں کہ اس رشتہ سے آپ انحراف نہ فرماویں کہ یہ آپ کی لڑکی کے لئے نہایت درجہ موجب برکت ہوگا اور خدا تعالیٰ ان برکتوں کا دروازہ کھول دے گا۔ جو آپ کے خیال میں نہیں۔ کوئی غم اور فکر کی بات نہیں ہوگی۔ جب کہ یہ اس کا حکم ہے جس کے ہاتھ میں زمین اور آسمان کی کنجی ہے تو پھر کیوں اس میں خرابی ہوگی۔

۱۔ اصل مطلب تو چالیسی ہے۔ یہ ہے کہ لڑکی مجھ کو دے دو۔

۲۔ اگر بموجب الہام آخر مرزا قادیانی سے رشتہ ہوتا تھا تو پھر بیہودہ کوشش کیوں۔ واہ مرزا قادیانی۔

۳۔ سنا جاتا ہے کہ وہ عورت صاحب مال اور صاحب اولاد بھی ہے۔ ہرگز مبارک نہ ہوگا بیہودہ

بکواس

محمد صبح جس کے ہاتھ میں آسمان اور زمین کی کنجی ہے اگر مرزا قادیانی کی احمد بیگ کی لڑکی سے شادی ہو جائے اس کا حکم تھا تو پھر کیوں نہ ہو سکی؟

اور آپ کو شاید معلوم ہو گا یا نہیں کہ یہ پیش گوئی اس عاجز کی ہزار ہا لوگوں میں مشہور ہو چکی ہے اور میرے خیال میں شاید دس لاکھ سے زیادہ آدمی ہو گا۔ جو اس پیش گوئی پر اطلاع رکھتا ہے اور ایک جہان کی اس پر نظر لگی ہوئی ہے اور ہزاروں پادری شرارت سے نہیں بلکہ حماقت سے منتظر ہیں کہ یہ پیش گوئی جھوٹی نکلے تو ہمارا پلہ بھاری ہو۔ لیکن یقیناً خدا تعالیٰ ان کو رسوا کرے گا اور اپنے دین کی مدد کرے گا۔ میں نے لاہور میں جا کر معلوم کیا کہ ہزاروں مسلمان مساجد میں نماز کے بعد اس پیش گوئی کے ظہور کے لئے بھدق دل دعا کرتے ہیں۔ سو یہ ان کی ہمدردی اور محبت ایمانی کا تقاضا ہے اور یہ عاجز جیسے ”لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ“ پر ایمان لایا ہے دیے ہی خدا تعالیٰ کے ان الہامات پر جو تو اترے اس عاجز پر ہوئے، ایمان لاتا ہے اور آپ سے ملتے ہیں کہ آپ اپنے ہاتھ سے اس پیش گوئی کے پورا ہونے کے لئے معاون بنیں تاکہ خدا تعالیٰ کی برکتیں آپ پر نازل ہوں۔ خدا تعالیٰ سے کوئی بندہ لڑائی نہیں کر سکتا اور جو امر آسمان پر ٹھہر چکا ہے۔ زمین پر وہ ہرگز بدل نہیں سکتا۔

خدا تعالیٰ آپ کو دین اور دنیا کی برکتیں عطا کرے اور آپ کے دل میں وہ بات ڈالے جس کا اس نے آسمان پر سے مجھے الہام کیا ہے۔ آپ کے سب غم دور ہوں اور دین و دنیا دونوں آپ کو خدا تعالیٰ عطاء فرمادے۔ اگر میرے اس خط میں کوئی تامل لفظ ہو تو معاف فرما دیں والسلام۔ (الراقم خاکسار احقر عبداللہ غلام احمد عفی عنہ۔ مورخہ ۱۸ جولائی ۱۸۹۰ء بروز جمعہ)

دوسرا خط بھی حرف بحرف ذیل میں نقل کرتا ہوں

”بسم اللہ الرحمن الرحیم، نحمدہ ونصلی“ مشقی مرزا علی شیر بیک صاحب سلمہ اللہ تعالیٰ۔ السلام علیکم ورحمۃ اللہ!

- ۱۔ پیش گوئی جھوٹی نکلی۔ جیسا نیکوں کا پلہ بیمار ہو گیا۔ شرم شرم شرم۔
- ۲۔ بیگانی لڑکی پر عاشق ہو کر دین کی ترقی کا باعث خیال کرنا، امام الزمان کا ہی کام ہے۔
- ۳۔ اگر ”لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ“ جیسا مرزا قادیانی کو اپنے الہام پر ایمان تھا تو پھر یہ اوہلا کیوں کیا؟
- ۴۔ اگر بقول مرزا قادیانی شادی کا ہونا آسمان پر مقرر ہو چکا اور زمین پر وہ بدل نہیں سکتا تھا۔ یہ خط کیوں لکھا اور پھر بھی شادی سے محرومی کیوں حاصل ہوئی۔

اللہ تعالیٰ خوب جانتا ہے کہ مجھ کو آپ سے کس طرح سے فرق نہ تھا اور میں آپ کو غریب طبع اور نیک خیال آدمی اور اسلام پر قائم سمجھتا ہوں۔ لیکن اب جو آپ کو ایک خبر سنا تا ہوں۔ آپ کو اس سے بہت رنج گزرے گا۔ مگر میں محض للہ ان لوگوں سے تعلق چھوڑنا چاہتا ہوں۔ جو مجھے ناچیز بتاتے ہیں اور دین کی پرواہ نہیں کرتے۔ آپ کو معلوم ہے کہ مرزا احمد بیک کی لڑکی کے بارہ میں ان لوگوں کے ساتھ کس قدر میری عداوت ہو رہی ہے۔ اب میں نے سنا ہے کہ عید کی دوسری یا تیسری تاریخ کو اس لڑکی کا نکاح ہونے والا ہے اور آپ کے گھر کے اس لوگ اس مشورہ میں ساتھ ہیں۔ آپ سمجھ سکتے ہیں کہ اس نکاح کے شریک میرے سخت دشمن ہیں۔ بلکہ میرے کیا دین اسلام کے سخت دشمن ہیں۔ جیسا بیوں کو ہنا نا چاہتے ہیں۔ ہندوؤں کو خوش کرنا چاہتے ہیں اور اللہ رسول کے دین کی کچھ پرواہ نہیں رکھتے اور اپنی طرف سے میری نسبت ان لوگوں نے پختہ ارادہ کر لیا ہے کہ اس کو خوار کیا جائے۔ ذلیل کیا جائے۔ روسیہ کیا جائے۔ یہ اپنی طرف سے ایک تلواریں چلانے لگے ہیں۔ اب مجھ کو بچا لینا اللہ تعالیٰ کا کام ہے۔ اگر میں اس کا ہوں گا تو ضرور مجھے بچائے گا۔ اگر آپ کے گھر کے لوگ سخت مقابلہ کر کے اپنے بھائی کو سمجھاتے تو کیوں نہ سمجھتا۔ کیا میں جو ہڑایا چہارتھا۔ جو مجھ کو لڑکی دینا عاریات تک تھی۔ بلکہ وہ تو اب تک ہاں سے ہاں ملاتے رہے اور اپنے بھائی کے لئے مجھے چھوڑ دیا اور اب اس لڑکی کے نکاح کے لئے سب ایک ہو گئے۔ یوں تو مجھے کسی کی لڑکی سے کیا غرض کہیں جائے مگر یہ تو آزمایا گیا کہ جن کو میں خولیش سمجھتا تھا اور جن کی لڑکی کے لئے چاہتا تھا کہ اس کی اولاد ہو اور وہ میری وارث ہو۔ وہی میرے خون کے پیاسے وہی میری عزت کے پیاسے ہیں کہ چاہتے ہیں کہ خوار ہو اس کا روسیہ ہو۔ خدا بے نیاز ہے۔ جس کو چاہے روسیہ کرے۔

- ۱۔ کوئی مرزا قادیانی سے دریافت تو کرے کہ آپ کے دشمن تو وہ لوگ اس واسطے ہوئے کہ آپ کو انہوں نے وہ لڑکی نہ دی کہ جس کی محبت میں آپ کا دل بہتر رہا۔
- ۲۔ بھول مرزا قادیانی صاف ظاہر ہے کہ اگر میں خدا کا ہوں گا تو خدا مجھے بچالے گا۔ یعنی مرزا احمد بیک کی لڑکی کی شادی مجھ سے کی جائے گی ورنہ میں خوار اور ذلیل اور روسیہ ہوں گا۔ جب کہ ان لوگوں نے پختہ ارادہ کر لیا ہے۔ پس مرزا قادیانی خدا کے نہ تھے کیونکہ شادی کسی اور شخص سے ہو گئی۔
- ۳۔ دیکھو کج موعود کے مدعی کو مشق کی آگ جلا رہی ہے اور بذریعہ خط و کتابت اپنے مشق کو پورا کرنے کے لئے کتنے جیلہ سازیاں کر رہے ہیں۔ خدا کی پناہ ایسے شخص کی محبت سے۔

مگر اب تو وہ مجھے آگ میں ڈالنا چاہتے ہیں۔ میں نے خط لکھے کہ پرانہ رشتہ مت توڑو۔ خدا تعالیٰ سے خوف کرو۔ کسی نے جواب نہ دیا۔ بلکہ میں نے سنا ہے کہ آپ کی بیوی نے جوش میں آ کر کہا کہ ہمارا کیا رشتہ ہے۔ صرف عزت بی بی نام کے لئے فضل احمد کے گھر میں ہے۔ چنگ وہ طلاق دے دیوے۔ ہم راضی ہیں اور ہم نہیں جانتے کہ یہ شخص کیا بلا ہے۔ ہم اپنے بھائی کے خلاف مرضی نہیں کریں گے۔ یہ شخص کہیں مرنا بھی نہیں۔ پھر میں نے رجسٹری کرنا کہ آپ کی بیوی صاحب کے نام خط بھیجا مگر کوئی جواب نہ آیا اور بار بار کہا کہ اس سے کیا ہمارا رشتہ باقی رہ گیا ہے۔ جو چاہے کرے ہم اس کے لئے اپنے خونیٹوں سے اپنے بھائیوں سے جدا نہیں ہو سکتے۔ مرنا مرنا رہ گیا۔ ابھی مرا بھی ہوتا۔ یہ باتیں آپ کی بیوی صاحب کی مجھے پہنچی ہیں۔ چنگ میں ناچر ہوں۔ ذلیل ہوں اور خوار ہوں۔ مگر خدا تعالیٰ کے ہاتھ میں میری عزت ہے۔ جو چاہتا ہے کرتا ہے۔ اب جب میں ایسا ذلیل ہوں تو میرے بیٹے سے قتل رکھنے کی کیا حاجت ہے لہذا میں نے اس کی خدمت میں خط لکھ دیا کہ اگر آپ اپنے ارادہ سے باز نہ آویں اور اپنے بھائی کو اس نکاح سے خدو کر دیں پھر جیسا کہ آپ کی خود خواہی ہے۔

میرا بیٹا فضل احمد بھی آپ کی لڑکی کو اپنے نکاح میں رکھ نہیں سکتا۔ بلکہ ایک طرف جب (محمدی) کا کشتی شخص سے نکاح ہوگا تو دوسرا طرف فضل احمد آپ کی لڑکی کو طلاق ٹوٹے گا۔ اگر نہیں دے گا تو اس کو عاق اور لاوارث کر دوں گا اور اگر میرے لئے احمد بیک سے مقابلہ کرو گے اور یہ ارادہ اس کا بند کرادو گے تو میں بدل و جان حاضر ہوں اور فضل احمد کو جواب میرے قبضے میں ہے۔ ہر طرح سے درست کر کے آپ کی لڑکی کی آبادی کے لئے کوشش کروں گا اور میرا مال ان کا مال ہوگا لہذا آپ کو بھی لکھتا ہوں کہ آپ اس وقت کو سنبھال لیں اور احمد بیک کو پورے زور سے خط لکھیں کہ باز آ جائیں اور اپنے گھر کے لوگوں کو تاکید کر دیں کہ وہ بھائی کو لڑائی کر کے روک دیوے ورنہ مجھے خدا کی قسم ہے کہ اب ہمیشہ کے لئے یہ تمام ہتھیے توڑ دوں گا۔

۱ دیکھو امام الزمان صاحب عشق کی آتش کے جوش سے بے گناہ اپنی بیوی کی طلاق کی تجویز کر رہے ہیں اور اپنے لڑکے فضل احمد کو عاق اور لاوارث کرنا ظاہر کر رہے ہیں کہ کسی مکر و حیل سے احمد بیک مجھے لڑکی دے دے۔ اسوس پہا یے محل پر کہ دعویٰ تو یہ کہ میں مذموم علی اور مرسل یزدانی ہوں اور کام ایسے۔

۲ مرزا قادیانی کو خدا کے الہاموں پر ہرگز ہرگز یقین نہ تھا۔ وہ اس بات کے لکھنے کی کیا ضرورت تھی کہ احمد بیک کو پورے زور سے لکھیں کہ باز آوے۔

اگر فضل احمد میرا فرزند اور وارث بننا چاہتا ہے۔ تو اسی حالت میں آپ کی لڑکی کو گھر میں رکھے گا اور جب آپ کی بیوی کی خوشی ثابت ہو ورنہ جہاں میں رخصت ہوا ایسا ہی سب ناطے رشتے بھی ٹوٹ گئے۔ یہ باتیں خطوں کی معرفت مجھے معلوم ہوئی ہیں۔ میں نہیں جانتا کہ کہاں تک درست ہیں۔ واللہ اعلم! راقم خاکسار غلام احمد لودھیانہ اقبال گنج ۳ مئی ۱۸۹۱ء

تیسرا خط بھی خرف بحرف ذیل میں نقل کرتا ہوں

”بسم الله الرحمن الرحيم، نحمدہ ونصلی“ والدہ عزت بی بی کو معلوم ہو کہ مجھ کو خبر پہنچی ہے کہ چند روز تک (محمدی) مرزا احمد بیگ کی لڑکی کا نکاح ہونے والا ہے اور میں خدا تعالیٰ کی قسم کھا چکا ہوں کہ

اس نکاح سے سارے رشتے ناطے توڑ دوں گا اور کوئی تعلق نہیں رہے گا۔ اس لئے نصیحت کی راہ سے لکھتا ہوں کہ اپنے بھائی مرزا احمد بیگ کو سمجھا کر یہ ارادہ موقوف کراؤ اور جس طرح تم سمجھا سکتے ہو۔ اس کو سمجھا دو اور اگر ایسا نہیں ہوگا تو آج میں نے مولوی نور الدین صاحب اور فضل احمد کو خط لکھ دیا ہے کہ اگر تم ارادہ سے باز نہ آؤ گے تو فضل احمد عزت بی بی کے لئے طلاق نامہ لکھنے میں عذر کرے تو اس کو عاق کیا جائے اور اپنے بعد اس کو وارث نہ سمجھا جاوے گا۔ جس کا پھر مضمون ہوگا کہ اگر مرزا احمد بیگ (محمدی) کا غیر کے ساتھ نکاح کرنے سے باز نہ آوے تو پھر اسی روز سے جو (محمدی) کا نکاح کسی اور سے ہو جاوے عزت بی بی کو تین طلاق ہیں۔

سو اس طرح پر لکھنے سے اس طرف (محمدی) کا کسی دوسرے سے نکاح ہوگا اور اس طرف عزت بی بی پر فضل احمد کی طلاق پڑ جائے گی۔ سو یہ شرط طلاق ہے اور مجھے اللہ تعالیٰ کی قسم ہے کہ اب بھڑ قول کرنے کے کوئی راہ نہیں اور اگر فضل احمد نے نہ مانا تو میں فی الفور اس کو عاق کر دوں گا اور پھر وہ میری وراثت سے ایک دانہ نہیں پاسکتا اور اگر آپ اس وقت اپنے بھائی کو سمجھا لو تو آپ کے لئے بہتر ہوگا۔ مجھے افسوس ہے کہ میں نے عزت بی بی کی بہتری کے لئے ہر طرح سے کوشش کرنا چاہا تھا اور میری کوشش سے سب نیک بات ہو جاتی۔ مگر آدمی پر تقدیر غالب ہے۔

۱۔ خداوند تو ناظر رشتہ توڑنے سے منع فرما دیں اور مرزا قادیانی رشتہ ناطہ توڑنے کے لئے خدا کی قسم کھا دیں۔ باعث کیا؟ بیگم کی لڑکی کا عیش۔

یاد رہے کہ میں نے کوئی بات مکی نہیں کہی۔ مجھے قسم ہے اللہ کی کہ میں ایسا کروں گا اور خدا تعالیٰ میرے ساتھ ہے جس دن نکاح ہوگا۔ اس دن عزت بی بی کا نکاح جاتا رہے گا۔ الراقم غلام احمد لودھیانا قبل گنج ۳ مئی ۱۸۹۱ء

اب ناظرین خدا سے ڈر کر انصاف کریں کہ ایسا شخص نفس پرست اور شہوت کا مرید کیا مامور من اللہ یا مسیح موعود یا امام الزمان یا حضرت عیسیٰ علیہ السلام یا امام حسینؑ سے افضل ہو سکتا ہے؟ کہ جس کو بیگانی لڑکی کی خوبصورتی دیکھنے سے شہوت نے ایسا مغلوب اور پریشان کیا کہ ناحق کئی دفعہ جھوٹے الہاموں سے لڑکی کے والدین وغیرہ کو اللہ کی جھوٹی قسمیں کھا کھا کر ڈرایا اور یہاں تک نوبت پہنچادی کہ اپنے لڑکے فضل احمد کو ڈرایا اور دھمکایا کہ اگر مرزا احمد بیک اپنی لڑکی کا نکاح میرے سوا کسی اور شخص کے ساتھ کرے تو تم اسی وقت اپنی عورت کو طلاق دے دینا اور اگر تو طلاق نہ دے گا تو تجھ کو عاق اور لا وارث کر دوں گا۔

اہل انصاف کی خدمت میں دوبارہ عرض کرتا ہوں کہ اگر مرزا قادیانی کو خداوند تعالیٰ نے کھد دیا تھا کہ میں نے تیرا عقد نکاح مرزا احمد بیک کی لڑکی سے آسمان پر باندھ دیا ہے تو پھر ایسے خط پر خط بھیج کر اس کے والدین وغیرہ کو ڈرانا اور منع کرنا کہ اس کی شادی کسی اور سے نہ کر دو ورنہ نقصان اٹھاؤ گے۔ کیا ضرورت تھی؟ شاید مرزا قادیانی کو اپنے عاجی خدا کے الہاموں پر بھی پورا پورا بھروسہ اور یقین نہیں تھا۔ یا الہام ہی یقیناً بتا دئی تھا۔ اس واسطے کہ جس عورت کا عقد نکاح خداوند اعظم الحاکمین نے مرزا غلام احمد سے باندھ دیا تھا تو کسی اور شخص کی کیا مجال تھی کہ اس کو شادی کر کے گھر میں لے جاتا اور پھر تعجب و ترویہ بات ہے کہ شادی کرنے والے کو وہی خدا جس نے مرزا کا عقد نکاح باندھا تھا اڑھا لی سال کی اندر مر جانے کا حکم صادر فرما دیا اور بقول مرزا قادیانی وہی خدا شادی کرنے والے کو توبہ کرنے کے باعث میعاد مقررہ کی اندر نہ مارے، بعید از قیاس ہے

۱۔ نہیں صاحب نہیں۔ بے گناہ اپنی بہو کے لئے طلاق کا تجویز کرنا اور بے گناہ لڑکے کو عاق اور لا وارث کرنے کے لئے خدا کی قسم جھوٹی کھانا یہ سب کچھ اپنی نفسانی کو پورا کرنے کے لئے حیلہ سازی کرنا ہرگز ہرگز مکی بات نہیں ہے۔ بلکہ پختہ ہے لیکن آپ نے اپنے لڑکے کو عاق اور لا وارث کیا اور نہ بہو کو طلاق دلوائی۔ اس واسطے کچھ مکی ہو گئی کہ مرزا احمد بیک نے تو اپنی بیٹی کا نکاح اور شخص سے کر دیا۔ مگر عزت بی بی کا نکاح اب تک باقی کا باقی۔ شاید مسیح موعود کے لئے نہیں ہوگا درست پورا کرنا قسم کا۔

اسی واسطے مرزا احمد بیگ کے داماد کا تو یہی قصور تھا کہ اس نے مرزا احمد بیگ کی لڑکی سے شادی کر لی تھی اور باوجود منع کرنے کے باز نہ آیا تھا۔ اسے جرم کے بدلہ میں اس کو موت کی سزا کا حکم سنایا گیا تھا۔ مگر تاہم ابھی اس نے نہ اپنی لڑکی کو طلاق دی اور نہ گھر سے نکالا۔

اہل انصاف خیال فرمائیں کہ پھر مرزا احمد بیگ کے داماد نے کس بات سے توبہ کی جس کے باعث اس کی موت میں تاخیر ڈالی گئی یہ تو ایسا ماجرا ہے جس کی کہادت مشہور ہے کہ (نہ مانیں گے اور نہ جھوٹے ہوں گے) بیشک جو شخص ایمانا اور انصاف بلا تعصب و طرفداری کے مرزا قادیانی کے ان الہامات اور خطوط کو دلی توجہ سے پڑھے یا سن کر غور کرے گا اس پر آفتاب کی طرح روشن ہو جائے گا کہ مرزا قادیانی اپنی نفسانی خواہشات اور شہوت پرستی کو پورا کرنے کے لئے کوئی حیلہ و کر باقی نہیں چھوڑا یہاں تک کہ کئی دفعہ خداوند صادق الوعد پر بھی جھوٹ بولا جس کے بدلے میں اللہ تعالیٰ نے اس کو تمام دنیا میں ذلیل اور خوار اور شرمسار کیا کہ زبان سے بیان کرنے کی حاجت نہیں۔ کیونکہ طالبان حق کے دل کی تسلی کے واسطے اس قدر بیان کرنا کافی ہے اور ضد اور تعصب کا مرض تو لا علاج ہے اور نیز ہدایت سب کی اللہ تعالیٰ کے اختیار میں ہے اور وہی سب کا ہادی ہے۔

التماس بدرگاہ خداوند تعالیٰ

اے میرے مالک و مولیٰ میں تیری ہی جناب میں بصدق دل التجا کرتا ہوں کہ اپنی خاص اور عام رحمت سے تمام اہل اسلام کو اور اس عاجز کو جو جال اور شیطان کے دھوکہ سے بچا اور نیز یہ بھی التماس ہے کہ جیسے تو نے محض اپنی خاص مہربانی سے مجھ کو اس کتاب کی تالیف کی توفیق عطا فرمائی ورنہ میری لیاقت کیا۔ ویسی ہی اس کو اپنی عام مہربانی سے لوگوں میں عام مقبول کر اور جو شخص اس کو پڑھے یا سنے اس کو اپنی طرف سے حق بات کے قبول کرنے کی توفیق عطا فرما اور اس کو اس راستہ کی طرف کر جو تیری مرضی کے مطابق ہو۔ آمین!

”الحمد لله رب العالمین، اللھم انی اعوذ بک من عذاب القبر و اعوذ بک من فتنۃ المسیح الدجال و اعوذ بک من فتنۃ المحیو و فتنۃ الممات، آمین ثم آمین“

۱۔ مرزا قادیانی اگر لکھرام کی طرح کوئی الہامی فرشتہ احمد بیگ کے داماد کو قتل کرنے کے واسطے بھیج دیتا تو مرزا کی یہ رسوائی نہ ہوتی۔

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
الحمد لله الذي هدانا لهذا
ما كنا لنهتدي لولا أن هدانا الله

نخبر براہین ختم نبوت برگلوئے قادیانیت



حضرت مولانا سید عبدالسلام قادری باندوی

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

”الحمد لله رب العالمين والصلوة والسلام على سيد المرسلين
خاتم النبيين شفيع المذنبين رحمت اللغلمين وعلى اله واصحابه اجمعين
برحمتك يا ارحم الراحمين“
خنجر براہین ختم نبوت، بر گلوئے قادیا نیت

موجودہ دور میں گمراہوں نے گمراہ کرنے کے لئے کوئی نہ کوئی ایسا اصول بنا رکھا ہے جس سے ان کو پارٹی بندی اور نفسانی خواہشات میں کامیابی ہو۔ مثلاً کوئی قرآن پاک کے اجمالی احکامات سے فائدے اٹھانے کے لئے حدیث کا منکر ہو کر کہتا ہے کہ قرآن اللہ تعالیٰ کا کلام ہے۔ اس کے آگے حدیث کی کوئی اہمیت نہیں۔ چونکہ وہ سمجھتا ہے کہ حدیث میں قرآنی احکام کے اجمال کی تفصیل ہے۔ اس سے اس کی مکاری کا پردہ چاک ہو جائے گا۔ کوئی کہتا ہے کہ میں قرآن اور حدیث دونوں کو مانتا ہوں۔ مگر فقہ کو نہیں مانتا۔ یہ ائمہ نے اختلاف اور جھگڑے ڈالے ہیں۔ وہ بھی یہ سمجھتا ہے کہ حدیث سے موضوع ضعیف اور صحیح کہہ کر تاویلوں سے اپنے مقصد کو پورا کر لوں گا۔ فقہ میں حدیث کے اجمالات کی تفصیل ہے۔ اس کو مانوں گا تو ناکام رہوں گا اور میری گندم نما جو فروشی کی حقیقت بے نقاب ہو جائے گی۔ اسی وجہ سے امامت، مہدویت اور نبوت کے دعوے ہوتے جاتے ہیں۔

حضرت عبدالوہاب شعرانی نے الشریعۃ الکبریٰ میں لکھا ہے: ”لو لان رسول اللہ ﷺ فضل الشریعۃ ما اجمل فی القرآن علی اجمالہ کما ان الائمة المجتہدین لولم یفصلو ما اجمل فی السنة لبقیت السنة علی اجمالها وھکذا الی عصرنا ھذا“

پس اگر رسول اللہ ﷺ اپنی شریعت سے محلات قرآن عظیم کی تفصیل نہ فرماتے تو قرآن یوں ہی مجمل رہتا اور اگر ائمہ مجتہدین محلات حدیث کی تفصیل نہ کرتے تو حدیث یوں ہی مجمل رہتی۔ اسی طرح ہمارے اس زمانہ تک اگر کلام ائمہ کی علماء مابعد شرح نہ کرتے تو ہم اسے بھی سمجھنے کی لیاقت نہ رکھتے۔ امیر المومنین فاروق اعظم فرماتے ہیں: ”سیما فی ناس

يُجَادِلُونَكُمْ بِشَبَاهَاتِ الْقُرْآنِ فَخَذُّوهُمْ بِالسَّنَنِ فَإِنَّ أَصْحَابَ السَّنَنِ أَعْلَمُ
بِكِتَابِ اللَّهِ“

قریب ہے کہ کچھ لوگ آئیں جو تم سے قرآن عظیم کے مشتبہ کلمات سے جھگڑیں گے۔
تم انہیں حدیثوں سے پکڑو کہ حدیث والے قرآن کو خوب جانتے ہیں۔ لہذا مذہب مسلمانان اہل
سنت یہ ہے کہ جو قرآن پاک ”اطيعوا الله واطيعوا الرسول واولى الامر منكم“
﴿اطاعت کرو اللہ کی اور اطاعت کرو اس کے رسول کی اور پیشوایان اسلام جو تم میں ہیں﴾

معلوم ہوا کہ اول قرآن پاک پھر حدیث شریف، بعد میں فقہ ہے اور پیشوایان اسلام
صحابہ، ائمہ، فقہاء، علماء، صلحاء کے اجماع پر قیاس مجتہدین ہے کوئی مسئلہ اختلافی صورت اختیار کر
جائے تو اس کے لئے لائحہ عمل بھی حضور علیہ السلام نے فیصلہ کے لئے تجویز کر دیا ہے:

”اتَّبِعُوا السَّوَادَ الْأَعْظَمَ فَإِنَّهُ مِنْ شَذِّ شَذِّ فِي النَّارِ“ (رواہ النسائی و
البخاری) ﴿اتباع کرو تم جماعت کثیر کی جو ان سے علیحدہ ہوا جہنم میں گیا۔﴾

”لَا تَجْتَمِعُ أُمَّتِي عَلَى الضَّلَالَةِ“ ﴿میری امت ہرگز گمراہی پر جمع نہ ہوگی۔﴾
لہذا ”لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ مُحَمَّدٌ رَسُولُ اللَّهِ“ پڑھ کر خدا اور رسول پر ایمان کے
دو پدارت و ایک مو خدا اور رسول کے کلام قرآن پاک اور حدیث میں مسئلہ ختم نبوت کے متعلق کیا لکھا
ہے اور حق و باطل کا اندازہ کرو کہ مرزا غلام احمد قادیانی نے کھلم کھلا قرآن اور حدیث کے خلاف
اقدام کرتے ہوئے اس میں تحریف اور تاویل سے کام لیا ہے۔

مرزا غلام احمد کی مکاری

دو چیزوں سے مرزا غلام احمد قادیانی نے فائدہ اٹھایا ہے۔ ایک تو احمد کے لفظ سے کہ
جس نبی احمد نام والے کی خبریں دی گئی ہیں، وہ میں ہوں۔ حالانکہ اس کا نام غلام احمد ہے۔ اگر یہی
دلیل ہے تو لاتعداد مسلمان غلام احمد بلکہ غلام محمد کے نام کے دنیا میں نظر آئیں گے۔ یہ حضور
اکرم ﷺ کا اسم شریف ہے اور آپ ﷺ سے پہلے کسی کا یہ نام نہیں ہوا۔ بخاری اور مسلم کی متفقہ
حدیث ہے حضور ﷺ نے فرمایا کہ میرے کئی نام ہیں۔ میں محمد ہوں، میں احمد ہوں، میں ماجی
ہوں۔ اللہ تعالیٰ نے کفر کو میرے ذریعہ محو کر دیا۔ میں حاضر ہوں کہ لوگ میرے بعد محشر میں اٹھائے

جائیں گے۔ میں عاقب ہوں۔ عاقب وہ ہوتا ہے جس کے بعد کوئی اور نہ ہو۔

فائدہ..... تین ناموں کی حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے تشریح فرمائی جس سے مسئلہ ختم نبوت صفاتی طور پر ثابت ہو۔ محمد اور احمد ذاتی نام ہیں۔ آپ سے پہلے کسی کا یہ نام نہیں۔ ذاتی طور پر ختم نبوت اور فضیلت کا اس طرح اظہار فرمایا۔ اس طرح اگر کوئی دنیا میں اس سے ناجائز فائدہ اٹھائے تو معجز صادق ﷺ نے ہر طرح رو فرمادی بن لو غلام کو نبی ماننے والو۔

مرزا غلام احمد کے متعلق پیشین گوئی

”هَلَكَةُ أُمْتِي عَلَى يَدِي غَلَمَةٍ مِنْ قُرَيْشٍ (رواہ البخاری) عن ابی ہریرۃ (مشکوٰۃ ص ۶۲)“ ”میری امت کی ہلاکت ویربادی ایک غلام کے ہاتھوں پر ہوگی۔ جو اپنے آپ کو قریش سے ظاہر کرے گا۔ (یعنی مہدی) اب مسئلہ خاتم النبیین قرآن اور صحیح احادیث سے لےجے۔ پہلے چند آیات ملاحظہ کیجئے۔

..... ”مَا كَانَ مُحَمَّدٌ أَبَا أَحَدٍ مِنَ الرِّجَالِ لَكِن رَّسُولَ اللَّهِ وَخَاتَمَ النَّبِيِّينَ وَكَانَ اللَّهُ بِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيمًا (الاحزاب: ۴۰)“ ﴿نہیں ہیں محمد ﷺ تمہارے مردوں میں سے کسی کے باپ لیکن وہ اللہ کے رسول اور نبیوں میں سے آخری نبی ہیں اور اللہ تعالیٰ ہر چیز کا علم رکھتا ہے۔﴾

نوٹ..... اللہ عظیم نے اسی وجہ سے نبی آخر الزمان کے بعد نبوت کا دعویٰ کرنے والوں کا رد فرمایا۔ حضور علیہ السلام کا ارشاد ہے: ”مَنْ قَالَ فِي الْقُرْآنِ بَرَأْيَهُ فَلْيَتَّبِعُوا مَقْعَدَهُ مِنَ النَّارِ (مشکوٰۃ ص ۳۰)“ ﴿جو شخص قرآن کی تفسیر و معانی اپنی رائے سے بیان کرے وہ اپنا ٹھکانا جہنم میں تلاش کرے۔﴾

یہ امر مسلمہ ہے کہ قرآن جن پر نازل ہوا، وہی خوب سمجھ سکتے ہیں لہذا جو حضور ﷺ خاتم النبیین تفسیر کریں اور حدیث میں بیان کریں۔ وہ صحیح ہو سکتی ہے یا غلام کی تاویل کردہ تمام لغتیں موجود ہیں خاتم، خاتم، ختام، ختام سب کے معنی ختم نبوت کے ہوتے ہیں۔ صحابہ، تابعین، محدثین کا اجماع بھی اسی پر ہے۔ مگر ہم خاتم النبیین کی زبان، یعنی صحیح احادیث سے ثابت کریں گے۔

۲..... ”اليوم اكملت لكم دينكم واتممت عليكم نعمتي ورضيت لكم الاسلام ديناً (المائدہ: ۳)“ ﴿آج میں نے تمہارا دین کامل کر دیا اور اپنی نعمت تم پر تمام کر دی اور تمہارے لئے دین اسلام ہی پسند کیا۔﴾

فائدہ..... دین کامل ہو گیا۔ دوسرے دین کی ضرورت ہی نہیں تو نبی کی کیا حاجت ہے؟ اس لئے نعمت ہائے نبوت بھی ختم۔ اگر اب نبی کو مانا جائے گا تو قرآن پاک کی تکذیب ہوگی اور آدمی مرتد ہو جائے گا۔ اس لئے قادیانی اسلام سے خارج ہو گئے۔

۳..... ”انما انت منذر ولكل قوم هاد“ ﴿بیشک آپ (اے محبوب) ہر قوم کے لئے ڈرانے والے اور ہدایت کرنے والے ہیں۔﴾

اس سے بھی ثابت ہوا کہ جب آپ ﷺ ہر قوم کے ہادی ہوئے۔ تو اب دوسرے نبی کی حاجت نہیں۔ جب تک ایک ایک قوم کے ہادی بن کر نبی آئے، ضرورت رہی۔ جب سب کے ہادی آ گئے۔ دروازہ نبوت بند ہو گیا۔ مرزا غلام احمد قادیانی کا دعویٰ جھوٹا اور وہ مرتد ہو گیا۔

۴..... ”قل يا ايها الناس اني رسول الله اليكم جميعا ان الذي له ملك السموت والارض“ ﴿اے (محبوب) آپ کہہ دیجئے کہ میں تمہارے تمام لوگوں کی طرف اللہ کا رسول ہوں وہ اللہ کے لئے ملک ہے آسمانوں کا اور زمینوں کا۔﴾

اب جو شخص اس آیت کو پڑھ کر قیامت تک کسی اور کو نبی مانے گا۔ اس آیت کی تکذیب کر کے کافر اور مرتد ہو جائے گا۔ مرزائی ہوش میں آئیں۔

۵..... ”والذين يؤمنون بما انزل اليك وما انزل من قبلك وبالاخرة هم يوقنون اولئك على هدى من ربهم واولئك هم المفلحون (الم: ۵)“

﴿اور وہ کہ ایمان لائیں اس پر جو اے (محبوب) تمہاری طرف اترا اور جو تم سے پہلے اترا اور آخرت پر یقین رکھیں وہی لوگ اپنے رب کی طرف سے ہدایت پر ہیں اور وہی مراؤ کو پہنچنے والے۔﴾

اس آیت شریفہ میں نزول قرآن اور اس کی صداقت پر ہدایت خدا سے ڈرنے والوں کے لئے جو غیب پر ایمان اور نماز اور نفاق پر قائم ہیں۔ بعد ان کے ایمان والوں کا تذکرہ ہے۔ یعنی اے محبوب جو ہم نے تم پر اتارا ہے اور جو تم سے پہلے اترا ہے۔ یعنی آپ پر اور سابقین پر الیک اور

من قبلک کا ذکر ہے اور غلام احمد نے بعد میں دعویٰ کیا ہے۔ اگر یہ سچا ہوتا تو من قبلک کی طرح بعد والے کا بھی ذکر ہوتا۔ معلوم ہوا کہ بعد میں دروازہ نبوت بند ہے۔ دعویٰ کرنے والا جھوٹا ہے۔ الیک اور قبلک پر ایمان رکھنے والے تو ہدایت اور فلاح یافتہ ہیں اور بعدک جو اپنی جانب سے بڑھائے وہ گمراہ اور ناکام ہے۔ اسے مرزا تھو! ہدایت پر آ جاؤ۔ توبہ کرو۔

۶..... ”یا ایہا النبی انارسلناک شلحد او مبشراو نذیراود اعیاد الی اللہ باذنه وسراجا منیرا (احزاب: ۴۵، ۴۶)“ (اے نبی ہم نے آپ کو شہادت دینے والا اور خوش خبری سنانے والا اور ڈرانے والا اور اللہ کی طرف اس کے حکم سے دعوت دینے والا اور چمک دار سورج بنا کر دنیا میں رشد و ہدایت کے لئے بھیجا ہے۔)

اس آیت کے ترجمہ اور تفسیر سے ختم نبوت آشکار ہوتی ہے۔ شاہد یعنی گواہ۔ اس کی تفسیر کئی طرح سے ہے۔ ایک تو یہ کہ آپ گواہ ہوں گے قیامت میں انبیاء کی طرف سے جب ان کا اور ان کی امتوں کا معاملہ عدالت ربانی میں پیش ہوگا۔ تو آپ انبیاء سابقین کی گواہی دیں گے۔ ان کے فیصلے کے بعد نبی آخر الزمان کی آخری امت کا معاملہ پیش کیا جائے گا۔ جیسا کہ حضور ﷺ نے فرمایا ہے کہ میں آخری نبی اور میری امت آخری امت ہے۔ جب وہ انبیاء سابقین کی گواہی دیں گے تو مرزا قادیانی کا دعویٰ تو حضور ﷺ کے بعد کا ہے۔ جب سب کا فیصلہ ہو جائے گا۔ تو غالباً جھوٹے نبی کا معاملہ ان کے جھوٹے خدا و جال اور ان کے پادشاہ شیطان کے ساتھ ہوگا۔ معلوم ہوا کہ حضور خاتم النبیین ﷺ ہیں اور یہ جھوٹا نبی ہے۔

دوئم! یہ کہ انبیاء سابقین نے شرک کے مقابلہ میں توحید کی طرف سے گواہی دی کہ اللہ ایک ہے۔ مگر یہ شہادت بغیر مشاہدے کے تھی۔ اس لئے کامیابی نہ ہوئی۔ دین کی تکمیل نہ ہوئی۔ اگرچہ انبیاء سابقین نے سچ کہا مگر بغیر دیکھے۔ لیکن جب دیکھنے والے معراجی دولہا شاہد یا مشاہدہ آ گئے تو انبیاء کے قول کی تصدیق بھی ہو گئی اور شہادت بھی قابل تسلیم ہوئی۔ فیصلہ ہو گیا عدالت کا اکملت لکم دینکم واتممت علیکم نعمتی سے معاملہ دین کا مکمل ہو گیا۔ شہادت اور نبوت ختم ہوئی۔ نبوت کی نعمتیں بھی ختم۔ محمد رسول ﷺ کے نام کی مہر لگ گئی اور عدالت بند ہو گئی۔ اب بعد میں غلام یعنی مرزا جی پنچے کہ ہم بھی ہیں پانچویں سواروں میں تاکہ مشہور ہوں ہزاروں میں۔

دربان یعنی چڑ اسی نے کہا کہ چلو میاں تم جھٹاز ہو اگر معاملہ کے گلاہ ہوتے تو عدالت کا نوٹس ہوتا مشکوری کا، اور طلب کئے گئے ہوتے۔ بھاگو میاں سے ورنہ چار سو تیس کا مقدمہ جیل سازی کا دائرہ ہو جائے گا۔

..... ”واذا اخذ الله ميثاق النبیین لما اتیتکم من کتاب وحکمة ثم جاءکم رسول مصدق لما معکم لتؤمنن بہ ولتقصرنہ (ال عمران: ۸۱)“ ﴿میزان تمام انبیاء سابقین سے اللہ تعالیٰ نے عہد لیا کہ جب میں دوں کتاب و حکمت اور تم منصب نبوت پر فائز ہو تو اس کے بعد ایک نبی آئے گا جو پہلے کی تصدیق کرے گا۔ تم لوگ اس کو ماننا اس پر ایمان لانا اور اس کی مدد کرنا۔﴾

میزان النبیین کے لفظ سے معلوم ہوا کہ تمام انبیاء کو خطاب ہے ”ثم جاءکم“ سے معلوم ہوتا ہے کہ تم سب کے بعد آئے گا۔ معلوم ہوا کہ وہ انبیاء سابقین اور محمد رسول اللہ ﷺ خاتم النبیین ہیں۔ جو آپ ﷺ کے بعد کوئی کرے، وہ کذابین میں سے ہے۔ ”لعنة الله على الکاذبین“

انبیاء کرام سے اقرار لیا کہ تم لوگ بچے خدا کے بچے نبی ہو تو ان پر ایمان لانا وہ تمہاری تصدیق کریں۔ تم سب ایک ہو کر حذر رہنا۔ معلوم ہوا کہ جو نبی سے بچنے کے لئے یہ عہد و پیمان ہے۔ جو نبی اور جو خدا جاہل ایک دوسرے کے حامی ہوں گے۔ ”السلام احفظنا“

محدث ابن ابی حاتم تفسیر میں ابو نعیم دلائل میں حضرت ثمانہ سے وہ حضرت حسن سے وہ حضرت ابو ہریرہ سے وہ حضور علیہ السلام سے روایت کرتے ہیں کہ حضور ﷺ نے آیت ”واذ اخذ الله ميثاق النبیین“ کی تفسیر میں فرمایا ہے: ”كنت اول النبیین فی الخلق واخرهم فی البعث (خصائص کبریٰ ص ۲۲)“

اب خاتم النبیین کی زبان سے تفسیر اور معنی سنئے

”وارسلت الی الخلق کلفة وختم بی النبیون (رواہ مسلم، مشکوٰۃ

ص ۱۲۰)“ ﴿ساری مخلوق کے لئے نبی ہوں، میری ذات پر نبوت ختم کی گئی۔﴾

”قال رسول الله ﷺ ولا نبی بعدی ولا امة بعد امتی (بیہقی)“

﴿حضور ﷺ نے فرمایا کہ نہ کوئی نبی ہے میرے بعد، نہ کوئی امت میری امت کے بعد﴾
مسلم میں صفحہ ۵۱۲ سے ۵۱۷ تک اور بخاری اور مسلم اور ترمذی میں بکثرت احادیث ہیں۔ مختلف طریقوں سے حضور ﷺ نے اپنے کو خاتم النبیین فرمایا۔ ”لا نبی بعدی“ فرمایا۔
(ابن ماجہ ۳۷۷) میں فرمایا: ”انما اخر الانبیاء وانتم اخر الامم“ ﴿میں آخری نبی اور تم آخری امت ہو﴾

ترمذی دیکھتے تو فرمایا: ”ان الرسالة والنبوة قد انقطعت فلا رسول بعدی ولا نبی بعدی“ ﴿رسالت اور نبوت دونوں ختم ہو چکیں۔ نہ میرے بعد کوئی رسول ہو سکتا ہے نہ کوئی نبی﴾

تمام فقہاء اور محدثین کا اجماع ہے اور یہی معنی سب نے لکھے ہیں۔ بالتفصیل اعلیٰ حضرت امام اہلسنت مجدد مائتہ حاضرہ موید ملت طاہرہ مولانا احمد رضا خان صاحب بریلوی کی کتاب ”جزاء اللہ عدوہ بابائہ ختم النبوت“ دیکھے۔ علاوہ اس کے سچے نبی کے اقوال سچے ہوتے ہیں یہ جھوٹا نبی ہے اس لئے اس کے سارے اقوال اور پیشین گوئیاں جھوٹی نکلیں۔ جو دیگر رسالہ جات میں ناظرین نے دیکھا ہوگا، اور ہر نبی کے پاس معجزہ ہوتا ہے اور اس پر ایمان لے آنے والے پھر کبھی اس کی رسالت کے منکر نہیں ہوتے۔

مگر مرزا کے پاس نہ معجزہ اور اس پر لوگ ایمان لا کر مرزا ایت سے تابع ہو کر اس کے مخالف ہوئے۔ مثلاً ڈاکٹر عبدالحکیم صاحب پٹیلوی بیس سالہ ان کے مرید ایسے برگشتہ ہوئے کہ مرزا قادیانی کو انہوں نے کذاب، وصال، حرام خور وغیرہ لکھا۔ بڑے بڑے رسالے ان کے خلاف لکھے ہیں۔

اب دو ایک حدیثیں قاتل و جال، عیسیٰ علیہ السلام کے نزول کی بھی ہدیہ ناظرین کی جاتی ہیں۔ جس کا و جال نبی مرزا نے انکار کیا ہے۔ مسند احمد صحیح مسلم ”یخرج الدجال فی امتی فیمکت اربعین فیبعث اللہ عیسیٰ بن مریم فیطلبہ فیہلکھ“ ﴿و جال میری امت میں نکلے گا۔ ایک چلہ ٹھہرے گا پھر اللہ تعالیٰ عیسیٰ ابن مریم کو

بیچے گا۔ وہ اسے ڈھونڈ کر قتل کریں گے۔ ﴿

منجائش نہ ہونے کی وجہ سے اسماء کتب نقل کئے جاتے ہیں۔ جس میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا آسمان سے نزول ثابت ہے اور واقعات بخاری و مسلم، ترمذی، ابن ماجہ، نسائی، ابوداؤد، طبرانی، معجم کبیر، مستدرک، خزیمہ، مسند الفردوس، صاحب الوفا اور بہت سی کتابوں میں بکثرت احادیث بالتفصیل موجود ہیں اور قرآن مجید میں ”ماقتلوہ وما صبلوہ ولكن شبه لهم“ ﴿نہ قتل کیا نہ سولی دی گئی بلکہ اللہ نے بدل دیا کفار خود شبہ میں پڑ گئے۔ ﴿

”بل رفعہ اللہ الیہ“ ﴿بلکہ اٹھالیا اللہ تعالیٰ نے اپنی طرف۔ ﴿ مرزائی اپنے نبی کا اسلام دیکھیں کہ قرآن اور صحیح احادیث کا انکار کر کے اسلام سے خارج ہوا یا نہیں۔ مرزا قادیانی نے حضور اکرم ﷺ کی معراج جسمانی کا بھی انکار کیا ہے۔ بات یہ ہے اگر اسی جسم کے ساتھ حضور ﷺ کا آسمان پر جانا تسلیم کرتا تو پھر عیسیٰ علیہ السلام کا آسمان پر جانا بھی ماننا پڑتا اور یہ اس کے دعویٰ نبوت کے خلاف پڑتا اللہ تعالیٰ مرزائیت سے بچائے اور مرزائیوں کو توبہ کی توفیق عطاء فرمائے۔ آمین!

احادیث رسول مرزا کی نظر میں

”اور ہم اس کے جواب میں خدا تعالیٰ کی قسم کھا کر بیان کرتے ہیں کہ میرے اس دعویٰ کی بنیاد حدیث نہیں ہے۔ بلکہ قرآن اور وہ وحی ہے جو میرے اوپر نازل ہوئی ہے۔ ہاں تائیدی طور پر ہم وہ حدیثیں بھی پیش کرتے ہیں۔ جو قرآن شریف کے مطابق ہیں اور میری وحی کے معارض نہیں۔ دوسری حدیثوں کو ہم رومی کی طرح پھینک دیتے ہیں۔“

(اعجاز احمدی ص ۳۰، خزائن ج ۱۹ ص ۱۴۰)

نوٹ..... ناظرین مرزا کی خروماغی کو ملاحظہ کریں، دھر تو اسلام اور قرآن اور شریعت محمدی کی اتباع کا دعویٰ کہ اسی شریعت پر چل کر ان کا امتی اور قبیح بن کر ظلی اور بروزی نبی کی تقسیم کر کے ان کے نائب کی صورت میں احیاء دین کے لئے نبی ہوں اور حدیث کے متعلق ان کے الفاظوں کو ملاحظہ کیجئے تو معلوم ہوتا ہے کہ ہم ہی خدا، ہم ہی رسول ہیں۔ جن کو ہم مانیں وہ صحیح، در نہ غلط۔

مرزا کی ترقیات اور کفریات

سب سے پہلے تو مرزا غلام احمد قادیانی دعویٰ نبوت کرنے والے کو خارج از اسلام کہتا رہا اور حضور ﷺ کی محبت اور غلامی کا دم بھرتا رہا تا کہ امت محمدیہ پر اقتدار قائم ہو۔ رفتہ رفتہ مجدد بننے کا دعویٰ کیا۔ پھر کرشن ہونے کا دعویٰ کیا۔ پھر صحابہ بعد میں ان سے افضل ہوا۔ پھر اہل بیت اور ان سے افضل بھی، پھر نبی اور بعد میں ان سے افضل۔ حتیٰ کہ خدا ہونے کا دعویٰ اور خدا سے بھی افضل ہونے کا دعویٰ کیا۔ دیکھئے ان کی کتابیں خطبہ الہامیہ، حقیقت الوحی، نزول المسیح وغیرہم۔

مرزا کا نبوت کے دعویٰ کے بعد خدا کا بیٹا بننا

”انت منی بمنزلہ ولدی“ یعنی اے مرزا، مجھ سے بمنزلہ میرے فرزند کے ہے۔“
(حقیقت الوحی ص ۸۶، خزائن ج ۲۲ ص ۸۹)

مرزا کا دعویٰ الوہیت

(آئینہ کمالات اسلام ص ۵۶۳، خزائن ج ۵ ص ۱۵۱) میں لکھتا ہے: ”ورایتنی فی المنام عین اللہ وتیقنت اننی ہو“ یعنی میں نے کشف میں دیکھا کہ میں خود خدا ہوں اور یقین کر لیا میں وہی ہوں۔“
(الاستکفاء نمبر ۲، کتاب البریہ ص ۷۸، خزائن ج ۳ ص ۱۰۳)

”انت منی وانا منک“ یعنی اے مرزا تو مجھ سے میں تجھ سے ہوں۔

(الاستکفاء نمبر حقیقت الوحی ص ۸۰، خزائن ج ۲۲ ص ۷۰۶)

”الارض والسماء معک کما هو معی“ یعنی زمین و آسمان اے مرزا تیرے ساتھ ایسے ہیں جیسے میرے ساتھ۔“
(ایضاً)

”سرك سري“ یعنی تیرا میرا بھیدا یک ہے۔“

(نمیر حقیقت الوحی ص ۸۱، خزائن ج ۲۲ ص ۷۰۷)

خدا سے مرتبہ زائد ہونے کا بھی دعویٰ

”یا احمد یتم اسمک ولا یتم اسمی“ یعنی اے مرزا تیرا نام پورا ہوگا اور میرا نام ناقص رہے گا۔ (رسالہ دعوت قوم لمحدثہ انجام آٹھم ص ۵۲، خزائن ج ۱ ص ۱۵۱) ”استغفر اللہ ربی من کل ذنب و اتوب الیہ، لا حول ولا قوۃ الا باللہ العلی العظیم“

ناظرین ایسی صورت میں اندازہ لگائیں کہ مرزا کس قسم کا تھا۔ شیطان اور دجال وغیرہ سب سے بڑھ گیا۔ کیوں نہ مرزا قادیانی اور اس کی جماعت کو اسلام سے خارج سمجھا جائے۔ اس پر بھی کوئی نہ سمجھے تو خدا اس کو سمجھے۔

دجالی نبیوں کے متعلق پیشین گوئی

”سیکون فی امتی کذابون ثلثون کلهم یزعمون انه نبی اللہ وانا خاتم النبیین لانبی بعدی (رواہ ابو داؤد، ترمذی، عن ثوبان، مشکوٰۃ ص ۴۶۵)“
 میری امت میں تیس یا قریب اس کے دجال، کذاب پیدا ہوں گے۔ ہر شخص اس بات کا دعویٰ کرے گا کہ میں خدا کا نبی ہوں۔ حالانکہ میں خاتم النبیین ہوں۔ سلسلہ نبوت مجھ پر ختم ہو چکا۔ میرے بعد کسی کو نبوت نہ ملے گی۔

دوسری حدیث ”حتی یبعث دجالون کذابون قریب من ثلثین کلهم یزعم انه رسول اللہ (رواہ البخاری و مسلم عن ابو ہریرۃ مشکوٰۃ ص ۴۶۵)“
 اللہ تعالیٰ دجال اور دجالی نبیوں سے تمام مسلمانوں کو محفوظ رکھے۔

وما علینا الا البلاغ

اشعار متعلق دلائل ختم نبوت

منطور جب اپنے بندوں کی مولا کو ہدایت ہوتی ہے
 اصلاح عقائد کی خاطر تنظیم رسالت ہوتی ہے
 تکمیل ہوتی جب مقصد کی اور ہو چکا کامل دین متین
 پھر ختم نبوت اور اس کے انعام کی دولت ہوتی ہے
 اکملت لکم دینکم بھی اتممت علیکم نعمت بھی
 اسلام سے راضی کی بھی سند حضرت کو عنایت ہوتی ہے
 قرآن اساس ایمان ہے قرآن کو پڑھ مرد مومن
 ماکان محمد سے ہی عیاں ختم ان پہ نبوت ہوتی ہے
 اور انی رسول اللہ بھی ہے قرآن میں ختم نبوت پر
 بے شبہ لکل قوم ہاد ایک اور بھی آیت ہوتی ہے
 ہے ختم نبوت کی شاہد پھر پہلے پارے کی آیت
 جس میں ہے الیک من قبلک ختم ان پہ ہدایت ہوتی ہے

شاہد ہیں مبشر اور نذیر ہیں مہر منیر بھی داعی بھی
 ہوتے ہوئے سورج کے کس کو تاروں کی ضرورت ہوتی ہے
 بے دیکھے گواہی دیتے رہے اللہ کی جملہ پیغمبر
 جب دیکھنے والے آپہنچے ختم ان پہ شہادت ہوتی ہے
 وحدت کا جو دعوا شرک پہ تھا اس شاہد حق نے جیت لیا
 پھر ختم رسل کی مہر لگی اور بند عدالت ہوتی ہے
 بیشاق کے دن سب نبیوں سے اقرار لیا تھا جن کے لئے
 احمد ہیں یہی بعد عیسیٰ جن پر یہ بشارت ہوتی ہے
 مرزا تو غلام احمد ہے اور ایسا جو باغی ہے ان سے
 اور ایسے بغاوت والوں پر اللہ کی لعنت ہوتی ہے
 فرماتے ہیں خود بھی ختم رسل مشکوٰۃ میں قصر نبوت کی
 میں آخری اینٹ ہوں وہ جس پر تکمیل عمارت ہوتی ہے
 اترے یہ بخار کفر تراگر پڑھے بخاری اے مکر
 مسلم کی حدیثوں سے ہی عیاں یوں ختم نبوت ہوتی ہے
 تھی پشت پہ مہر ختم رسل جب وہ پیدا ہوئے وہ ہادی کل
 تھلائیں ذرا مکر سن کر یہ کس کی علامت ہوتی ہے
 جب جھوٹے نبی پیدا ہوں گے پھر جھوٹا خدا بھی آئے گا
 دجال ہے کانا ان کا خدا بعد اس کے قیامت ہوتی ہے
 پھر حضرت عیسیٰ آئیں گے جھوٹوں کے خدا کو ماریں گے
 اس واسطے مرزا کے دل میں عیسیٰ سے عداوت ہوتی ہے
 دجال کے آنے کا مکر آمد عیسیٰ کے بھی خلاف
 دجال نما اس مرزا کی ہر بات ضلالت ہوتی ہے
 سرکار ہیں آخری پیغمبر اور آخری امت ہم ہیں سلام
 ایمان کو رکھ محفوظ اپنے یہ رب کی امانت ہوتی ہے

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
مَدْرَسَةُ تَرْغُومِ طَرَفِ سَمْعِ الْوَعْدِ

چراغِ ہدایت



حضرت مولانا محمد چراغ صاحب

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

پیش لفظ

یہ کتاب ”سہراغ ہدایت“ والد گرامی حضرت شیخ الحدیث مولانا محمد حراج کی ان تحقیقات پر مشتمل ہے۔ جو آپ نے قادیانیت (نہت کا ذب) کی تردید میں مرتب فرمائی تھیں۔ حضرت کی زندگی کا سن اس جمہوری نہت کا تعاقب اور مقابلہ تھا۔

یہ فریضہ آپ کے استاد محترم شیخ الاسلام حضرت علامہ محمد انور کشمیریؒ نے خصوصی طور پر آپ کے ذمہ لگایا تھا۔ چنانچہ آپ نے مرزا غلام احمد قادیانی کی کتب کا بنظر عمیق مطالعہ شروع کیا۔ پھر مرزا قادیانی کی کتابوں کی تضاد میانوں، جموٹے دعاوی اور اس کی علمی غلطیوں سے اس کا بھڑکا ہونا ثابت کیا اور امت قادیانیہ کو ان کے نبی کی تحریروں کے آئینہ میں اس کا داغدار چہرہ دکھا کر اس کی اصل حقیقت کو واضح کیا۔

قادیانی مسلک بحث و مناظرہ کے میدان میں تو قرآن وحدیث کی تاویلات کر کے عوام کو مخالفہ دے لیتے ہیں۔ مگر جب ان کے خود ساختہ نبی کی کتابوں سے اس کے دعوؤں کی تردید کی جائے تو پھر ان کے لئے فرار کا راستہ تنگ ہو جاتا ہے۔

یہ کتاب حضرت کے اس مطالعہ کا نچوڑ ہے۔ جس کی بنیاد پر آپ نے بارہا قادیانی مبلغین کو شکست فاش سے دو چار کیا۔ اپنے شاگرد خاص قاضی قادیان مناظر اسلام مولانا محمد حیات خان صاحب مرحوم کو آپ نے خصوصی طور پر اپنے مخصوص طرز استدلال کی تربیت دی اور مولانا محمد حیات قیام پاکستان تک جمہوری نہت کی اہم جمہوری (قادیان) میں وہ کرا سے لٹکارتے اور تعاقب کرتے رہے۔

حضرت کو اپنے علمی مولانا کا مطالعہ تھا کہ اکثر فرماتے کہ میں نے قادیانی نبی کو چوٹی سے ایسا پکڑا ہے کہ اب قادیانی مناظر کہیں بھاگ نہیں سکتا۔

ایسے مبلغین اسلام جنہیں قادیانوں کے ساتھ بحث و مناظرہ کرنا پڑتا ہے۔ یہ کتاب ان کے لئے بے حد مفید وسائل ثابت ہوگی۔ ہر منصف حراج قادیانی جو اس کتاب کا مطالعہ کرے گا۔ اسے مرزا غلام احمد قادیانی کے کذاب اور مغتری ہونے میں کسی قسم کا شبہ باقی نہیں رہے گا۔ اگرچہ پاکستان اور بعض اسلامی ممالک میں سرکاری طور پر احمدیوں کو کافر قرار دے دیا گیا ہے۔ جس کے نتیجہ میں ظاہری طور پر قادیانوں کی تبلیغی سرگرمیاں کم ہو گئی ہیں۔ لیکن حقیقت

میں یہ فتنہ ختم نہیں ہوا۔ بلکہ اس کی خفیہ سازشیں پہلے کی نسبت تیز تر ہوئی ہیں۔

اس لئے ضروری ہے کہ اس فتنہ کی حقیقت سے مسلمانوں کو متعارف کرا کر ان کے دامنِ ترویج سے انہیں بچایا جائے۔ چنانچہ اسی جذبہ کے تحت مولانا محمد عارف صاحب استاذ جامعہ عربیہ گوجرانوالہ نے حضرتؒ کے علمی مواد کو حضرت کی کاپیوں کی مدد سے موجودہ کتاب کی صورت میں مرتب کیا اور قادیانی لٹریچر کے حوالہ جات کی تصحیح کے لئے مختلف مقامات کا سفر کیا اور کتاب کو زیادہ سے زیادہ قابل اعتماد بنایا۔ الحمد للہ کہ حضرتؒ کی خواہش کے مطابق ان کی زندگی میں جس کام کا بیڑا مولانا محمد عارف صاحب نے اٹھایا تھا۔ آج ”چراغِ ہدایت“ کی صورت میں طبع ہو کر پایہ تکمیل کو پہنچ چکا ہے۔ جزاء اللہ عنی و عن سائر المسلمين۔

میں مولانا منظور احمد چنیوٹی، ایم پی اے کا شکر گزار ہوں کہ انہوں نے اپنی گونا گوں مصروفیات کے باوجود کتاب کے لئے فاضلانہ مقدمہ لکھ کر اس کے تعارف پر مزید اضافہ کیا۔ حضرت شیخ الحدیث مولانا عبدالحق شاہ صاحب کا بھی بے حد ممنون ہوں کہ جنہوں نے کمال شفقت سے کتاب کی تصحیح اور اغلاط کی درستگی کا کام بڑی دقت نظر سے مکمل فرمایا اور اپنے برادر حقیقی مولانا محمد حنیف صاحب کا بھی مشکور ہوں کہ ان کے قیمتی مشوروں اور کوششوں سے یہ کتاب زیور طبع سے آراستہ ہوئی۔

اللہ تعالیٰ سے دعا ہے کہ وہ اس کتاب کو امت مسلمہ کی ہدایت کا ذریعہ بنائے۔ اس کے مؤلف و مرتب اور اس کی اشاعت میں حصہ لینے والے ہر آدمی کو نبی ﷺ کی شفاعت نصیب فرمائے۔ آمین!

محمد انور قاسمی، مہتمم جامعہ عربیہ، گوجرانوالہ

باسمہ تعالیٰ

”یہ جہان فانی ہے“ مختصر سا جملہ ہے۔ لیکن اس کے معنی بر حقیقت ہونے کی شان یہ ہے کہ تمام دنیا اس کی قائل ہے اور دنیا کے اس پر ایمان نہ رکھنے کی کوئی وجہ بھی نہیں کہ جس نے یہ دنیا بنائی اس کا اعلان ہے: ”کل شیء ہالک الا وجہہ لہ الحکم والیہ ترجعون (قصص: ۸۸)“ ہر چیز ہلاک ہونے والی ہے۔ سوائے اس کی ذات کے، فرمانروائی اسی کی ہے اور اسی کی طرف تم سب پلٹائے جانے والے ہو۔ ﴿

دوسرے مقام پر ارشادِ باری ہے: ”کل من علیہا فان، ویبقی وجہ ربک ذوالجلال والاکرام (الرحمن: ۲۶، ۲۷)“ ہر چیز جو اس زمین پر ہے فنا ہو جانے والی ہے اور صرف تیرے رب کی جلیل و کریم ذات ہی باقی رہنے والی ہے۔ ﴿

اللہ تعالیٰ کے آخری رسول حضرت محمد ﷺ نے اسی ”قنّ“ کی طرف اشارہ کرتے ہوئے فرمایا: ”بعثت انا والساعة كهاتين“ ﴿﴾ میں اور قیامت ان دو انگلیوں کی طرح بھیجے گئے ہیں کہ جس طرح شہادت کی انگلی اور درمیان کی انگلی میں تھوڑا سا فرق ہے اسی طرح میرے بعد جلد ہی قیامت آنے والی ہے۔ ﴿﴾

رسول اکرم ﷺ نے قرب قیامت کی نشانیاں بیان کرتے ہوئے ارشاد فرمایا: ”ان من اشراط الساعة ان يرفع العلم، الخ“ ﴿﴾ قیامت کی نشانیوں میں سے ایک یہ ہے کہ علم اٹھالیا جائے گا۔ ﴿﴾ (صحیح بخاری کتاب العلم، باب رفع العلم وتظهير الجمل ج ۱ ص ۱۸)

ایک دوسری حدیث میں نبی آخر الزمان حضرت محمد ﷺ نے یہ بھی وضاحت کر دی ہے کہ علم کس طرح اٹھالیا جائے گا؟ ارشاد نبویؐ ہے: ”ان الله لا يقبض العلم انتزاعا ينتزعه من العباد ولكن يقبض العلم بقبض العلماء الخ“ (صحیح بخاری، کتاب العلم، باب كيف يقبض العلم ج ۱ ص ۲۰) ﴿﴾ اللہ تعالیٰ علم کو اس طرح نہیں قبض کرے گا (اٹھائے گا) کہ اسے بندوں سے چھین لے بلکہ وہ علم کو اس طرح اٹھائے گا کہ علماء کو اٹھا لے گا۔ ﴿﴾

مندرجہ بالا احادیث سے یہ بات ثابت ہو جاتی ہے کہ دنیا کی زندگی علم سے ہے اور علم کا اٹھ جانا اس کائنات کے لئے پیغام اجل ہے۔ شاید اسی لئے کسی نے کہا اور بالکل صحیح کہا: ”موت العالم موت العالم“ ﴿﴾ عالم کی موت جہان کی موت ہے۔ ﴿﴾

عالم اسلام پر بالعموم اور برصغیر پاک و ہند پر بالخصوص حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلویؒ کا یہ بہت بڑا احسان ہے کہ انہوں نے مسلمانوں کا تعلق قرآن اور حدیث سے جوڑنے کا تجدیدی کارنامہ سر انجام دیا۔ خصوصاً حدیث رسول ﷺ کی اشاعت میں اس خاندان کی عظیم خدمات ہیں۔ شاہ ولی اللہؒ کے بعد شاہ عبدالعزیز محدث دہلویؒ اور پھر ان کے نواسے اور شاگرد رشید شاہ محمد اسحاق صاحب دہلویؒ اور ان کے دوسرے شاگرد شاہ عبدالغنی صاحبؒ کی یہ علمی میراث علماء دیوبند کی طرف منتقل ہوئی۔ چنانچہ مولانا محمد قاسم نانوتویؒ و مولانا رشید احمد گنگوہیؒ کے بعد شیخ الہند مولانا محمود الحسنؒ، تائبہ عصرؒ، نمونہ سلفؒ، حافظ الحدیثؒ، حجة الاسلام حضرت مولانا محمد انور شاہ صاحب کشمیریؒ اور شیخ الاسلام مولانا شبیر احمد صاحب عثمانیؒ وہ نمایاں ترین ہستیاں ہیں کہ جنہوں نے علم حدیث کی بہترین خدمات انجام دیں اور قدرت نے ان بزرگوں کو ایسے تلامذہ راشدین سے نوازا۔ جنہوں نے اپنے علم، زہد، تقویٰ اور فراست و فقاہت سے ایک عالم کو منور کیا۔

حجة الاسلام حضرت مولانا محمد انور شاہ کشمیریؒ کے خصوصی تلامذہ میں سے قاری محمد طیب

صاحب، مولانا مفتی محمد شفیع صاحب، مولانا محمد یوسف بنوری اور دوسرے بہت سے حضرات اس دارقانی کو پہلے ہی الوداع کہہ کر اپنے خالق حقیقی سے جا ملے تھے کہ ۱۴ رمضان المبارک ۱۴۰۹ھ مطابق ۲۱ مارچ ۱۹۸۹ء کو حجۃ الاسلام مولانا محمد انور شاہ صاحب کشمیریؒ کے معارف و علوم کا بہت بڑا خزانہ ہزاروں انسانوں کے افادے کے بعد زیر زمین روپوش ہو گیا۔ شاہ صاحبؒ کے نور سے مستفید چراغ تاہاں چارواک عالم میں ہزاروں چراغ روشن کرنے کے بعد گل ہو گیا۔ علم کا ایک پہاڑ زمین یوں ہو گیا۔ ایک ایسی ہستی جس پر علم کو ناز تھا۔ اس جہان فانی سے کوچ کر گئی۔ سیرت انوری کے پیکر، عالم باعمل، محدث و مفسر، استاذ العلماء حضرت مولانا محمد چراغ صاحب رحمۃ اللہ علیہ رحمۃ واسعہ کی رحلت پر عبدہ بن الطیب کا یہ مشہور شعر پوری طرح صادق آتا ہے:

فما کان قیس ہلک ہلک واحد

ولکنہ بنیان قوم تہدما

استاذ و محبی حضرت مولانا محمد چراغ صاحبؒ ۱۴ جمادی الاول ۱۳۱۴ھ کو ضلع سحجرات (پاکستان) کے ایک گاؤں موضع دھکڑ میں پیدا ہوئے۔ آپ کے والد ماجد جناب حافظ کرم دین صاحب کا شکاری کا کام کرتے تھے۔ لیکن اس کے ساتھ علمی و ادبی ذوق بھی بہت عمدہ تھا۔ مثنوی مولانا رومؒ اور دیوان حافظؒ وغیرہ کتب عموماً پاس رہتیں۔ مولانا رشید احمد صاحب گنگوہیؒ سے والہانہ عقیدت و محبت تھی۔ اسی عقیدت و محبت کا اظہار تھا کہ اپنے چھوٹے بیٹے کا نام غلام رشید رکھا۔ جو بعد میں رشید احمدؒ کے نام سے معروف ہوئے۔

ابتدائی تعلیم

حضرت مولانا محمد چراغ صاحبؒ نے اپنی تعلیم کا باقاعدہ آغاز تقریباً سات سال کی عمر میں کیا۔ جب مشہور عالم دین حضرت مولانا محمود صاحب گنجوی گجراتی نے آپ کو عربی قاعدہ کی بسم اللہ کرائی۔ قرآن کریم کی تعلیم اپنے والد بزرگوار سے گھر پر ہی حاصل کی۔ اس کے بعد اسکول کی تعلیم حاصل کرنے کے لئے اپنے برادر بزرگ محمد سراج صاحب عرف سراج الدین صاحب (جو اس دور کے منشی فاضل اور مولوی فاضل تھے) کے پاس لاہور تشریف لے گئے۔ تقریباً چار سال تک آپ نے لاہور میں قیام فرمایا اور مدرسہ نعمانیہ میں چھٹی جماعت تک تعلیم حاصل کی۔ اسی دوران آپ نے فارسی کی اعلیٰ تعلیم اپنے بڑے بھائی مولانا محمد سراج صاحبؒ اور مولانا محمد عالم صاحب آسٹری مصنف ”الکادویہ علی الخاویہ“ سے حاصل کی اور اس کے علاوہ مولانا محمد عالم صاحب آسٹری سے خوشحلی سیکھی اور اس فن میں کامل مہارت حاصل کی۔

موضع گنجہ میں قیام

لاہور میں تقریباً چار سال گزارنے کے بعد واپس اپنے گاؤں تشریف لے آئے اور عربی تعلیم کے لئے قریب کے ایک گاؤں موضع گنجہ میں اپنے استاد بزرگ کے صاحبزادے مولانا سلطان احمد گنجوی کے سامنے زالوئے تلمذ تہہ کئے۔ مولانا سلطان احمد صاحب چونکہ رشتہ میں مولانا چراغ صاحب کے والد کے عزیز تھے۔ اس لئے انہوں نے مولانا موصوف کی تعلیم و تربیت پر خصوصی توجہ دی اور انتہائی محبت و شفقت سے نوازا۔ آپ نے یہاں تقریباً اڑھائی سال تک قیام کیا اور اس دوران علم صرف کی تکمیل کی۔ علم نحو شرح جابی تک اور منطق شرح تہذیب تک پڑھا۔ دیوبند و سہارن پور کا سفر

اس زمانہ میں دارالعلوم دیوبند کا نام چارواگ عالم میں مشہور ہو چکا تھا اور علوم اسلامیہ کا مرکز اور گہوارہ قرار پا چکا تھا۔ اس لئے ایک طالب دین کا دارالعلوم دیوبند کی طرف رخ کرنا ایک قدرتی اور فطری بات تھی۔ کیونکہ اس کے بغیر علمی پیاس بجھائی نہیں جاسکتی تھی۔ حضرت مولانا محمد چراغ صاحب ایک طالب دین تھے۔ چنانچہ آپ بھی علوم عربیہ اور اسلامیہ کی تکمیل کے لئے پہلے دیوبند اور پھر سہارن پور (مدرسہ مظاہر العلوم) میں چلے گئے۔ وہاں آپ نے حضرت مولانا محمد الیاس صاحب بانی تبلیغی جماعت، حضرت مولانا عبدالرحمن صاحب اور دیگر اساتذہ کے سامنے زالوئے تلمذ تہہ کیا اور مولانا خلیل احمد صاحب مؤلف بذل الحجو دکی زیارت سے مشرف ہوئے۔

استاذ العلماء حضرت مولانا ولی اللہ صاحب

(انہی شریف) کی خدمت اقدس میں

دارالعلوم دیوبند اور مظاہر العلوم سہارن پور کے ممتاز ترین اساتذہ سے استفادہ کے بعد اپنے گاؤں تشریف لائے۔ اس وقت پنجاب میں علم کے دو سمندر ہزاروں انسانوں کی علمی پیاس بجھا رہے تھے۔ ایک مولانا غلام رسول صاحب جو موضع انہی ضلع گجرات میں اپنا فیض عام کئے ہوئے تھے اور دوسرے مولانا غلام رسول صاحب کے شاگرد رشید مولانا ولی اللہ صاحب جووندہ شاہ بلاول (ضلع انک) میں علم کے موتی بکھیر رہے تھے۔ مولانا محمد چراغ صاحب نے جب مزید تعلیم کے لئے مولانا غلام رسول صاحب سے رابطہ کیا تو انہوں نے مولانا ولی اللہ صاحب سے کہا کہ آپ محمد چراغ صاحب کو اپنے ساتھ لے جائیں۔

مولانا ولی اللہ صاحب نے بڑی مسرت سے پسند فرمایا۔ اس طرح آپ ایک ایسی

ہستی کے سایہ عاطفت میں پہنچ گئے۔ جس کے علم کی دھوم دور دور تک پھیلی ہوئی تھی اور دارالعلوم جیسے عظیم علمی مرکز میں بھی آپ کے علم اور تعلیمی خصوصیات کو انتہائی قدر کی نگاہ سے دیکھا جاتا تھا۔

استاذ الاساتذہ حضرت مولانا ولی اللہ صاحبؒ کی جو ہر شناس نگاہوں نے اپنے ہونہار شاگرد محمد چراغ کی خدا داد صلاحیتوں کو بھانپ لیا اور انتہائی محبت اور توجہ سے علمی سرپرستی فرمائی۔ دندہ شاہ بلاول (انک) میں آپ نے حضرت استاذ الاساتذہ مولانا ولی اللہ صاحبؒ کی خدمت اقدس میں تقریباً تین سال کا عرصہ گزارا اور مروجہ نصاب کے مطابق موقوف علیہ کی تکمیل کی۔

موقوف علیہ کی تکمیل کے بعد دورہ حدیث کے لئے آپ کے دل میں دوبارہ دیوبند جانے کا شوق بیدار ہوا۔ آپ نے جب استاذ الاساتذہ سے اس کا ذکر کیا تو حضرت نے نہ صرف یہ کہ اسے پسند فرمایا بلکہ اپنے قلبی تعلق اور پدرانہ شفقت و مودت کا اظہار کرتے ہوئے سفر دیوبند کے لئے اپنی گرہ سے گیارہ روپے مرحمت فرمائے۔ یہ اس دور کی بات ہے جب ایک روپیہ ایک مہینے کے لئے کفالت کر سکتا تھا۔

دارالعلوم دیوبند میں داخلہ

دارالعلوم دیوبند پہنچے تو شیخ الادب والفقہ مولانا اعجاز علی صاحبؒ نے داخلہ کا امتحان لیا اور بڑی خوشی و مسرت سے دورہ حدیث میں شرکت کی اجازت دی۔ آپ نے جن اساتذہ کرام سے علم حدیث حاصل کیا ان کے اسماء گرامی مندرجہ ذیل ہیں:

بخاری و ترمذی: از حجۃ الاسلام حضرت مولانا محمد انور شاہ صاحب کشمیریؒ۔

مسلم شریف: از حجۃ الاسلام حضرت حافظ محمد احمد صاحبؒ والد مولانا قاری محمد طیب صاحبؒ۔

سنن ابی داؤد: از سید اصغر حسین شاہ صاحبؒ۔

سنن ابن ماجہ: از حضرت مولانا رسول خان صاحبؒ۔

سنن نسائی: از شیخ الاسلام مولانا شبیر احمد عثمانی صاحبؒ۔

موطأ امام محمدؒ و مالکؒ و شرح معانی الامار از حضرت مولانا مفتی عزیز الرحمن صاحبؒ۔

اگرچہ یہ تمام حضرات جبال علوم اور معارف و عوارف کے بحر ہائے ناپیدا کنار تھے۔

لیکن مولانا محمد چراغ صاحبؒ کو جس ہستی نے سب سے بڑھ کر متاثر کیا۔ وہ حجۃ الاسلام حضرت

مولانا محمد انور شاہ صاحب کشمیریؒ کی ذات گرامی تھی۔ آپ نے حضرت شاہ صاحب کے افادات و

تقریرات کو لفظ بہ لفظ محفوظ کرنے کا اہتمام کیا اور دوران درس حضرت شاہ صاحبؒ کے افادات کو

اردو سے عربی میں منتقل کر کے تحریر کرتے رہے۔

صحیح بخاری سے متعلق حضرت شاہ صاحبؒ کے اقادات کا مجموعہ تیار ہوا۔ اس کا نام مولانا محمد چراغ صاحبؒ نے ”السخ الجاری الی جسد البخاری“ تجویز کیا۔ (یہ کتاب انتہائی باریک قلم سے لکھی ہوئی ہے اور ایک سو پچیس صفحات پر مشتمل ہے۔ آج کل حضرت شاہ صاحبؒ کے داماد مولانا احمد رضا صاحب بجنوری (اغریا) کے پاس غیر مطبوعہ شکل میں موجود ہے۔

اس کتاب میں وہ سب کچھ آ گیا جو حضرت شاہ صاحبؒ نے دوران سقی بیان فرمایا یعنی مسائل و تشریحات کے علاوہ ضما جو قصص اور حکایات بیان فرمائیں۔ وہ بھی درج ہیں۔

دورہ حدیث کا سال ختم ہو رہا تھا۔ امتحان بالکل قریب تھا کہ انہی طوں عراق کے شیخ عبدالعزیز موصلی نے مولانا محمد چراغ سے درخواست کی کہ آپ نے جو تقریر بخاری قلمبند کی ہے۔ اس کی ایک کاپی (نقل) مجھے بھی کر دیں۔ اگرچہ وہ امتحان کی تیاری کے دن تھے۔ تاہم مولانا محمد چراغ صاحبؒ نے فرمایا کہ میں نے سوچا دیا ر غیر کا ایک مسافر ہے۔ طالب دین ہے اس کی درخواست کو رد نہیں کرنا چاہئے۔ اسے تقریر بخاری کی ایک نقل کر دی۔

العرف الشدی شرح ترمذی

دارالعلوم دیوبند سے سند فراغت پانے کے بعد حضرت مولانا محمد چراغ صاحبؒ واپس اپنے گاؤں تشریف لے آئے۔ ابھی مشکل ایک ماہ گزرا ہوگا کہ احرار رمضان المبارک میں شیخ موصلی کی ملاقات حضرت شاہ صاحبؒ سے ہوئی۔ ان کے ہاتھ میں چند اوراق دیکھ کر حضرت شاہ صاحبؒ نے استفسار کیا کہ یہ کیسے اوراق ہیں؟ شیخ موصلی نے جواب دیا کہ یہ آپ کی تقریر بخاری جو شیخ سراج پنجابی (چراغ پنجابی) نے نوٹ کی ہے۔ اس کی نقل ہے۔ (حضرت شاہ صاحبؒ بیکار سے مولانا محمد چراغ صاحبؒ کو چراغ پنجابی کے نام سے پکارتے تھے) حضرت شاہ صاحبؒ نے اس تحریر کو دیکھ کر فرمایا: ”اچھا! میں نہیں سمجھتا تھا کہ اس زمانے میں بھی کچھ لوگ ایسے ذی سواد (صاحب استعداد) ہوتے ہیں۔“

یہ الفاظ آپ کی پسندیدگی اور بہترین تائید کا اظہار تھے۔ اس تحریر کو دیکھنے کے بعد حضرت شاہ صاحبؒ نے مولانا محمد مظفر صاحب تھمپلی (مولانا محمد چراغ صاحبؒ کے دوست) جو اس وقت دیوبندی میں رہائش پذیر تھے، کو فرمایا کہ محمد چراغ کو خط لکھو کہ میری تقریر ترمذی نوٹ کرے۔ چنانچہ رمضان المبارک کے بعد آپ نے تقیسی سال کے آغاز ہی میں دیوبند حضرت شاہ صاحبؒ کی خدمت میں حاضر ہو گئے اور تقریر ترمذی کو ضبط تحریر میں لانا شروع کر دیا۔ اسی دوران ساتھ ہی شیخ الادب حضرت مولانا اعجاز علی صاحبؒ سے عربی ادب کی تکمیل کی۔

تقریر ترمذی (جو بعد میں "العرف الشذی" کے نام سے مشہور ہوئی) کے آپ نے دو نسخے تیار کئے۔ ایک حضرت شاہ صاحب کی خدمت میں پیش کرنے کے لئے اور ایک اپنے لئے۔ جو نسخہ حضرت شاہ صاحب کے پاس رہا۔ اس پر اپنے قلم سے کئی مقامات پر مختصر حواشی (نوٹ) تحریر کئے۔ جو بعد میں دوسرے نسخے پر بھی منتقل کر لئے گئے۔

"العرف الشذی" کی تالیف پر حجۃ الاسلام حضرت مولانا محمد انور شاہ صاحب کلیمپوری عیس قدر خوش ہوئے اور آپ نے اسے کس قدر پسند فرمایا۔ اس امر کا اندازہ اس بات سے ہو سکتا ہے کہ دوسرے سال حضرت شاہ صاحب نے مولانا محمد چراغ صاحب سے کہا کہ حضرت شیخ الہند مولانا محمود الحسن صاحب رہا ہو کر تشریف لے آئے ہیں۔ آپ اس سال حضرت شیخ الہند کی تقریر ترمذی بھی نوٹ کریں۔ اس حکم کی تعمیل کی خاطر آپ پھر دیوبند حاضر ہوئے۔ لیکن دوبارہ سیاسی سرگرمیوں میں مشغول ہو جانے کی وجہ سے حضرت شیخ الہند اس دفعہ ترمذی شریف کی تدریس شروع نہ کر سکے۔

خیال تھا کہ جب بھی حضرت شیخ الہند سیاسی سرگرمیوں سے فارغ ہو کر ترمذی شریف پڑھانا شروع کریں گے۔ مولانا محمد چراغ صاحب ان کی تقریر کو ضبط تحریر میں لانا شروع کر دیں گے۔ لیکن چند ماہ بعد ہی حضرت شیخ الہند اس دار الفناء کو چھوڑ کر عازم دار البقاء ہو گئے۔ رحمۃ اللہ علیہ رحمۃ واسعہ!

حضرت شیخ الہند کی رحلت کے بعد حضرت شاہ صاحب نے مولانا محمد چراغ صاحب سے فرمایا کہ دارالعلوم دیوبند کے کتب خانہ میں حدیث کی ایک کتاب "مصنف عبدالرزاق کا قلمی نسخہ ہے۔ آپ یہاں رہ کر اس نسخہ کو نقل کر دیں تاکہ اسے چھپوایا جاسکے۔ مولانا محمد چراغ صاحب نے عرض کیا کہ حضرت اگر آپ کا یہ حکم ہے تو سر آنکھوں پر۔ لیکن اگر مشورہ ہے تو میں کاتب بننے کی بجائے مدرس بننا پسند کروں گا۔ حضرت شاہ صاحب اس جواب سے بہت خوش ہوئے اور آپ نے خود ہی میرٹھ سلطان اتمش کی مسجد سے ملحق مدرسہ میں مدرس بنا کر بھیج دیا۔

آپ نے وہاں ایک سال تک تدریس کی۔ بعد ازاں آپ پنجاب لوٹ آئے اور یہاں آ کر آپ نے جامعہ فتیہ (اچھرہ لاہور) پھر سید جماعت علی شاہ کے مدرسہ واقع علی پور سیداں (سیالکوٹ) پھر کچھ عرصہ کے لئے جہلم میں تدریسی فرائض سرانجام دینے کے بعد آپ ۱۹۲۴ء میں گوجرانوالہ تشریف لائے۔ یہاں آپ نے مدرسہ انوار العلوم (میر انوالہ باغ) میں تقریباً بارہ سال تک عوام و خواص کو اپنے علم سے منور کیا اور بالآخر ۱۹۳۶ء مطابق ۱۳۵۴ھ میں

آپ نے گوجرانوالہ میں بیرون کھیالی دروازہ مسجد اراٹیاں میں مدرسہ عربیہ کی بنیاد رکھی۔ مولانا محمد چراغ صاحب اب تک سینکڑوں تشکمان علم کو اپنے بہترین علم سے سیراب کر چکے تھے اور آپ کی وسعت نظر، نقاہت، کردار کی بلندی اور علم کی وسعت کی شہرت دور دور تک پھیل چکی تھی۔ مدرسہ عربیہ کی بنیاد رکھتے ہی شیع علم کے پروانے ٹوٹ ٹوٹ پڑے۔

یہاں تک کہ آبادی میں گھر جانے اور طالبان علم دین کی کثرت کی وجہ سے یہ جگہ تھوڑے عرصے بعد ہی ناکافی محسوس ہونے لگی۔ مدرسہ میں رہائش کی گنجائش نہ ہونے کی وجہ سے بہت سے طلبہ آس پاس کی دیگر مساجد میں رہائش رکھنے پر مجبور تھے۔ چنانچہ ۱۹۶۷ء میں شاہراہ عظیم (جی ٹی روڈ) گوجرانوالہ شہر سے چار میل کے فاصلے پر ۱۸ کنال زمین حاصل کی گئی اور یکم اکتوبر ۱۹۶۷ء کو مولانا محمد چراغ صاحب کے انتہائی شفیق استاذ الاستاذ الاساتذہ حضرت مولانا دلی اللہ صاحب (انہی شریف) نے جامعہ عربیہ جدید کا سنگ بنیاد رکھا۔

یکم اکتوبر ۱۹۶۹ء میں تعلیم کا باقاعدہ آغاز ہوا۔ مولانا محمد چراغ صاحب کے اخلاص و ایثار اور لوگوں کے ہاں معتمد علیہ ہونے پر درخشندہ و زندہ جاوید دلیل جواب ایک عظیم اور پر شکوہ عمارت کی شکل آنکھوں کو خیرہ کر رہی ہے۔ ایک مختصر عرصہ میں پایہ تکمیل کو پہنچی ہے۔ بیان کیا جاتا ہے کہ جب تعمیر کا آغاز کیا گیا تو جامعہ کے فنڈ میں صرف ایک روپیہ تھا۔ حضرت نے توکل علی اللہ پر کام شروع کر دیا اور توکل علی اللہ کا یہ عظیم مظہر اب کروڑوں روپیہ کی عمارت کی شکل میں اپنی شان دکھا رہا ہے۔

حضرت مولانا محمد چراغ صاحب کے چند مشہور اساتذہ کرام

-۱ حضرت مولانا سلطان احمد صاحب گنجوی (ضلع گجرات)
-۲ حضرت مولانا سلطان محمود صاحب گنجوی (ضلع گجرات)
-۳ حضرت مولانا دلی اللہ صاحب، انہی شریف (ضلع گجرات)
-۴ حضرت مولانا سید محمد نور شاہ صاحب کشمیری (دیوبند)۔
-۵ حضرت مولانا حافظ محمد احمد صاحب (دیوبند)
-۶ حضرت مولانا سید اصغر حسین شاہ صاحب (دیوبند)
-۷ حضرت مولانا شبیر احمد صاحب عثمانی (دیوبند)
-۸ حضرت مولانا رسول خان صاحب (دیوبند)
-۹ حضرت مولانا مفتی عزیز الرحمن صاحب (دیوبند)

۱۰..... حضرت مولانا احمد علی صاحب لاہوری آپ کے استاذ بھی ہیں اور بشاگرد بھی۔ مولانا احمد علی لاہوری صاحب سے آپ نے ان کے طرز پر تفسیر قرآن پڑھی اور مولانا احمد علی صاحب لاہوری کو گورکھی زبان کی تعلیم دی۔

۱۱..... حضرت مولانا محمد الیاس بانی تبلیغی جماعت۔

مشہور تلامذہ

۱..... مولانا مفتی نذیر احمد صاحب مدرس مدرسہ ہذا۔

۲..... حضرت مولانا محمد حیات صاحب قاری قادیان۔

۳..... مولانا منظور احمد صاحب چنیوٹی۔

۴..... مولانا عبدالحق طارق، یوگنڈا۔

۵..... مولانا غازی شاہ جامعہ مدنیہ لاہور۔

۶..... مولانا عبدالحلیم قاسمی صاحب۔

۷..... مولانا عبدالحلیم قاسمی صاحب۔

۸..... مولانا عبد الرحیم صاحب۔

۹..... مولانا عبد الکریم قاسمی صاحب۔

۱۰..... مفتی جعفر حسین صاحب، گوجرانوالہ۔

۱۱..... مولانا محمد زکریا صاحب، کراچی۔

۱۲..... مولانا عبد الشکور صاحب گوجرانوالہ، کاموکی۔

۱۳..... مولانا محمد یوسف، فوسلم، لاہور۔

۱۴..... مولانا عبد الواحد صاحب، گوجرانوالہ۔

۱۵..... مولانا غلام ربانی صاحب، مظفر آباد۔

۱۶..... مولانا غلام رسول، گورداسپور۔

۱۷..... مولانا غلام ربانی صاحب، ہزارہ۔

۱۸..... مولانا لعل شاہ بخاری صاحب۔

۱۹..... مولانا عبد الحمید صاحب، انگلینڈ۔

۲۰..... مولانا محمد شریف صاحب، جہلم۔

۲۱..... مولانا منور حسین شاہ صاحب، انگلینڈ۔

-۲۲ مولانا اشرف شاہ، سری نگر۔
۲۳ مولانا قاضی عبداللہ، مکہ یونورشی۔
۲۴ مولانا علامہ محمد احمد لدھیانوی، گوجرانوالہ۔
۲۵ حافظ محمد انور صاحب قاسمی، جامعہ عربیہ گوجرانوالہ۔
۲۶ مولانا قاضی عصمت اللہ صاحب مہتمم مدرسہ محمدیہ، قلعہ دیدار سنگھ۔
۲۷ حافظ محمد انور صاحب مدرسہ باب الاسلام، کراچی۔
۲۸ مولانا مفتی بشیر احمد صاحب، قاضی حکومت آزاد کشمیر۔
۲۹ مولانا عصمت اللہ صاحب، جامعہ ام القریٰ مکہ مکرمہ۔

تبلیغی سرگرمیاں

حضرت مولانا محمد چراغ صاحبؒ نے دین اسلام کی باقاعدہ تبلیغ کا آغاز تعلیم کے بعد عملی زندگی میں قدم رکھتے ہی کر دیا تھا۔ حضرت شاہ صاحبؒ کی ہدایت اور مشورہ پر آپ نے اس وقت کے سب سے بڑے فتنہ انکار ختم نبوت کے خلاف بھرپور کام کیا۔ اس سلسلہ میں آپ نے زبانی تقریروں پر اکتفاء نہیں کیا۔ بلکہ مرزا غلام احمد قادیانی کی کتب اور تحریروں کا بغور مطالعہ کیا اور اس کی تحریروں میں پائے جانے والے تضادات کو جمع کیا اور رد مرزائیت کے سلسلے میں مختلف رسائل و جرائد میں مضامین لکھے۔ جن میں چند رسائل و جرائد مندرجہ ذیل ہیں:

القرآن، زمیندار، آزاد، الارشاد، العدل، ہمس الاسلام۔

مضامین نویسی کے علاوہ آپ نے اس سلسلے میں بہت ہی مفید تالیف بھی کی جس کا نام آپ نے ”چراغ ہدایت“ تجویز کیا اور بحمد اللہ اب پہلی بار زیور طبع سے آراستہ ہو کر قارئین کے ہاتھ میں پہنچ رہی ہے۔

اس کے علاوہ آپ نے رد مرزائیت کے سلسلے میں پاکستان کے ایک بہت بڑے علاقے پنجاب سے لے کر کشمیر کے قریہ قریہ اور گاؤں گاؤں تبلیغی جلسے کئے۔ بہت سے مرزائی مبلغوں سے مناظرے کئے اور انہیں شکست فاش سے دوچار کیا۔ اس کے علاوہ اپنے شاگردوں کی ایک خاص تیاری کی جنہوں نے رد مرزائیت کے سلسلے میں بہت نمایاں خدمات سر انجام دیں۔ ان میں سرفہرست مولانا حیات محمدؒ کا نام آتا ہے۔ جنہیں دنیا فاتح قادیان کے لقب سے جانتی ہے۔

اس دور کا ایک بہت بڑا فتنہ عیسائی مشنریوں کی شکل میں تھا جو اپنی حکومت کی مدد سے سادہ لوح لوگوں کو کفر کا لالچ اور دیگر مختلف حربے استعمال کرتے ہوئے عیسائیت کو فروغ

دے رہی تھیں۔ حضرت مولانا چراغ صاحب نے اس سلسلے میں بھی حضرت شاہ صاحب سے مشورہ کیا۔ حضرت شاہ صاحب نے اظہارِ اہلی مؤلفہ مولانا رحمت اللہ کی فوقی مقررہ انگلوک اور اسی قسم کی دیگر بہت سی سفید کتب کے مطالعے کا مشورہ دیا۔ مولانا محمد چراغ صاحب نے ان کتابوں کے مطالعے کے ساتھ مختلف انجیلوں اور بائبل کا مطالعہ کیا اور عیسائیت کے دوسرے انتہائی مستحکم جامع مواد جمع کیا (جو غیر مطبوعہ شکل میں موجود ہے) اس کے علاوہ مختلف مسائل میں عیسائیت کے خلاف بہترین مضامین لکھے۔

جمعیت اتحاد العلماء کا قیام

اسلام کے خلاف قوتوں کا مقابلہ کرنے کے سلسلے میں علماء کرام پر جو مذہبی مسائل مامور ہوتی ہیں ان کی ادا نگہی میں ایک بہت بڑی رکاوٹ ان کا آپس میں متفقہ قرار جس کی وجہ سے وہ ملا جلتی جہان قوتوں کے استعمال کے لئے استعمال ہوتی تھیں۔ آپس کے مخبروں میں نتائج اور سی تھیں۔ آپ نے مختلف مکاتب فکر کو ایک پلیٹ فارم پر جمع کرنے کے لئے مفتی سید یحیٰ الدین صاحب کا کاخیل اور مولانا نگر ارجمند صاحب مظہری مرحوم کے ساتھ مل کر جمعیت اتحاد العلماء کی تشکیل کی اور آپ جمعیت کے پہلے صدر منتخب ہوئے۔ علماء کے باہمی اختلاف کو کم کرنے اور مملکت خداداد پاکستان میں نظام اسلامی کے نفاذ کی جدوجہد میں جمعیت اتحاد العلماء کا کردار بہت مثبت اور شاندار ہے۔

حضرت مولانا محمد چراغ صاحب سیاسی میدان میں

حضرت الاستاذ مولانا محمد چراغ صاحب نے جس وقت ملی میدان میں قدم رکھا اس وقت برصغیر میں تحریک خلافت کا دور دورہ تھا۔ چنانچہ آپ نے سب سے پہلے جس سیاسی جلسے خطاب کیا وہ ضلع گجرات میں ٹیکر والی کے مقام پر ہونے والا اسی سلسلہ کا جلسہ تھا جس کی صدارت مولانا محمد علی جوہر مولانا شوکت علی کی ولیدہ ماجدہ نے کی اس طرح آپ نے تحریک خلافت میں شمولیت کے ذریعے اپنی سیاسی زندگی کا آغاز کیا اس کے بعد آپ نے جمعیت علماء ہند میں شمولیت اختیار کی اور جمعیت علماء ہند ضلع گجرات کے صدر مقرر ہوئے اس کے علاوہ آپ نے مجلس احرار اسلام میں کافی عرصہ تک کام کیا اور تحریک ختم نبوت کے سلسلے میں چھوٹی کی خیر کاٹ کر ملت یو سی کی یاد تازہ کی۔ کچھ عرصہ کے لئے آپ تبلیغی جماعت میں بھی رہے اور پھر قیام پاکستان کے بعد ۱۹۴۹ء میں آپ نے جماعت اسلامی پاکستان کے ساتھ تعاون کا فیصلہ کیا۔ کیونکہ آپ کی نگاہ میں جماعت اسلامی ایک ایسی جماعت تھی جو مطالبہ نفاذ نظام اسلامی اور اس

جدوجہد میں غلطی تھی اور مولانا مودودی کی سعی اور جدوجہد کا محور صرف اور صرف اسلام تھا۔

جماعت اسلامی پاکستان کے ساتھ اس تعاون پر آمادہ کرنے والے ایک خواب کا حضرت مولانا محمد چراغ صاحب اکثر تذکرہ فرماتے تھے۔ آپ فرماتے تھے کہ ایک رات میں گوجرانوالہ کے کڑواچی گاؤں منڈیالہ ڈرائیج میں اپنے ایک شاگرد مولوی نور حسین کے ہاں مقیم تھا کہ میں نے خواب میں دیکھا کہ شاعری مسجد کی تعمیر کا کام ہے اور اکیلا مودودی کھلا پانچامہ پہنے سرخ دائرہ رکھے سر پر نقاری اٹھائے حرمت کا کام کر رہا ہے۔ ان دنوں مولانا مودودی قرارداد مقاصد کی منظوری کے لئے ملک کے مختلف علاقوں کا دورہ کر رہے تھے اور اس کی منظوری کے لئے فضا ہموار کر رہے تھے۔ چنانچہ آپ نے اس کی تعبیر یہی لی کہ مولانا مودودی نفاذ اسلام کے لئے جدوجہد کر رہے ہیں۔ آپ باوجود اس کے کہ مولانا مودودی سے علم و عمر میں بڑے تھے۔ مولانا کا بہت احترام کرتے۔ آپ جماعت اسلامی کے باضابطہ رکن نہیں بنے۔ لیکن نفاذ اسلام کی جدوجہد میں آپ نے جماعت اسلامی سے آخر دم تک بھرپور تعاون کیا۔ خصوصاً رفاہی کاموں میں حسب استطاعت دل کھول کر مالی و اخلاقی تعاون کیا۔

اہتمام و آزمائش

آپ کو اپنی سیاسی زندگی میں چار دفعہ جیل جانا پڑا۔

۱۔ یکم جون ۱۹۳۰ء کو کانگریس اور جمعیت علماء ہند کی طرف سے انگریزوں کو برصغیر سے نکلنے پر مجبور کرنے کے لئے سول نافرمانی کی تحریک میں حصہ لینے پر آپ گرفتار کئے گئے اور ۱۴ جون ۱۹۳۰ء کو دفعہ ۱۰۸ کے تحت ایک سال قید کا فیصلہ سنایا گیا۔

۲۔ نومبر ۱۹۳۶ء میں تحریک کشمیر کے سلسلے میں آپ مجلس احرار اسلام کی طرف سے بحیثیت ڈائریکٹر گرفتار ہوئے اور ۲۵ فروری ۱۹۳۶ء کو آپ کو زیر دفعہ ۱۰۸ ایک سال قید محض سنائی گئی۔ مولانا سید صفی اللہ شاہ بخاری، مولانا احمد علی لاہوری اور مولانا حبیب الرحمنؒ اور آپ کو اسٹیشن ملتان جیل بھیج دیا گیا۔

۳۔ ستمبر ۱۹۳۸ء میں کالج کی تحریک کے سلسلے میں آپ کو پبلک سیفٹی ایکٹ نمبر ۳ کے تحت گرفتار کیا گیا اور ایک ماہ لاہور شاعری قلعہ میں رکھا گیا۔

۴۔ ۱۹۵۳ء میں تحریک ختم نبوت کے سلسلے میں مولانا مودودی کو سزائے موت دیئے جانے پر احتجاجی جلسہ کی صدارت کرنے پر پبلک سیفٹی ایکٹ پنجاب نمبر ۳ کے تحت ۳۱ مئی کو ڈسٹرکٹ جیل گوجرانوالہ میں چھ ماہ کے لئے نظر بند کر دیا گیا۔

مولانا محمد چراغ صاحبؒ کے چار صاحبزادے اور دو صاحبزادیاں ہیں۔

بڑے صاحبزادے

مولانا محمد انور صاحب قاسمی حضرتؒ کی زندگی ہی میں باطمینان علی کی حیثیت سے جامعہ عربیہ کے انتظام و انصرام کی تمام خدمات سرانجام دیتے رہے۔ اب حضرت مولانا محمد چراغ صاحبؒ کی وفات کے بعد جامعہ کی شوریٰ نے انہیں جامعہ عربیہ کا مہتمم منتخب کیا ہے۔ جو ان کی بہترین انتظامی صلاحیتوں کا بین اعتراف ہے۔ آپ ایک جید عالم دین ہونے کے ساتھ عالمی مبلغ اسلام بھی ہیں۔ افریقہ یورپ اور امریکہ کے متحد علاقوں کے آپ نے تبلیغی دورے کئے ہیں۔

دوسرے صاحبزادے جناب محمد سعید صاحب انگلینڈ میں رہائش پذیر ہیں۔ تیسرے صاحبزادے جناب مولانا محمد حنیف صاحب ایم۔ اے اردو، ایم۔ اے اسلامیات، فاضل عربی اور فاضل درس نظامی ہیں۔ مکتبہ چراغ اسلام لاہور کے مالک ہیں۔ حسن البناؒ شہید اور عبدالقادر عودہ شہید کی متعدد عربی کتب کے مترجم ہیں۔ چوتھے صاحبزادے مولانا محمد منور صاحب تقسیم بھی درس نظامی کے فاضل تھے اور بہت عمدہ کردار اور اخلاق کے مالک۔ چھوٹا بیٹا ہونے کی حیثیت سے حضرتؒ کے بہت محبوب اور پیارے تھے۔ حضرتؒ کی رحلت (۱۴ رمضان المبارک) کے ٹھیک پچیس دن بعد (۱۰/شوال ۱۴۰۹ء) اسلام آباد میں، جہاں آپ بین الاقوامی اسلامی یونیورسٹی میں ملازم تھے۔ ایک حادثے میں خالق حقیقی سے جا ملے۔ ”اِنَّا لِلّٰہِ وَاِنَّا اِلَیْہِ رَاجِعُونَ“ رحمہما اللہ تعالیٰ رحمة واسعة اللھم اغفر لھما وارحمہما وادخلھما فی جنۃ الفردوس والحقھما بعبادک الصالحین“

چند الفاظ اس کتاب کے بارے میں

الحمد لله الذی بنعمته تتم الصلحت، والصلوة والسلام علی

رسوله قائد الغر المحجلین وخاتم الانبیاء والمرسلین۔ اما بعد!

خدائے بزرگ و برتر کا احسان عظیم ہے کہ آج یہ کتاب زبور طباعت سے آراستہ ہو رہی ہے۔ اگرچہ یہ آج سے تقریباً ساٹھ سال پہلے کی تحریر ہے اور وقت کی شدید ضرورت کے تحت اسے آج سے بہت پہلے شائع ہو جانا چاہئے تھا۔ لیکن شاید قدرت کو بھی منظور تھا کہ ایک عرصہ تک یہ خواص کی ہی دولت رہے اور عوام کے لئے اس کے عام ہونے کا بھی وقت مقرر تھا۔

علاقہ (حضرت مولانا محمد حنیف صاحب نور اللہ مرقدہ) نے مرزا قادیانی کا کوئی قول بھی بلا حوصلہ نقل نہیں کیا۔ بلکہ مرزا کا کوئی قول اگر اس کی ایک سے زائد کتب میں پایا جاتا ہے تو اس کے لئے متعدد تین تین کتابوں کے حوالے دیئے گئے ہیں تاکہ جو کتاب بھی آسانی سے میسر ہو اسی سے تصدیق کر لی جائے۔ چونکہ یہ حوالے آج سے ساٹھ سال سے زائد عرصہ پہلے شائع ہونے والی کتب کے تھے اس لئے ہم نے کوشش کی کہ جدید ایڈیشنز کے حوالے بھی دیئے جائیں۔ لیکن مرزا قادیانی کی ساری کتب کے تازہ ایڈیشن میسر نہ آ سکے۔ کیونکہ بعض کتب کی اشاعت خود مرزائیوں کی طرف سے بند کر دی گئی ہے۔

نام چھ کتابیں میسر ہو سکا ہم نے بعد کے ایڈیشنز کے حوالے بھی دے دیئے ہیں۔ چنانچہ اس کتاب میں چھ حوالہ کے ساتھ جدید کا لفظ آئے۔ اس سے بعد کا ایڈیشن مراد ہوگا۔ کتاب کے آخر میں ایک فقہ کی فوٹو کاپی بھی دی جا رہی ہے جس سے مرزا کی کتب کے مختلف ایڈیشنز کی تاریخ و اشاعت معلوم ہو جائے گی۔ اگرچہ ہم نے پوری کوشش کی ہے کہ کتاب اعلاط سے برابر اور شائع ہو۔ لیکن اپنی کم علمی اور انسانی کمزوری کا بھی اعتراف ہے اس لئے قارئین سے ایہماس ہے کہ غلطیوں کے لئے ہمیں ہی قصور وار ٹھہرایا جائے۔ حضرت کا لکھا ہوا اصل مسودہ درود فقہ نقل کر لیا گیا ہے اس لئے ممکن ہے کہ وہ غلطی اصل مسودہ کی بجائے نقل کی ہو۔ حضرت نے اس کتاب کو خود اشاعت کے لئے نظر سے مرتب نہیں دیا۔ بلکہ حلقہ موضوعات پر زیادہ سے زیادہ ملاحظہ کیا ہے اس وقت ہم کتاب میں باہمی طرف سے کوئی تبدیلی نہیں کر رہے اس لئے بعض مصلحت پر اگرچہ ترمیم ہے لیکن ہم نے اسے من و عن شائع کر دیا ہے۔ آئندہ ایڈیشنز کے لئے ہمیں علماء کرام اور قارئین کے مشغول کا انتظار رہے گا تاکہ یہ کتاب ہر خاص و عام کے لئے یکساں طور پر مفید ہو۔ واللہ هو الموفق!

محمد عارف مدرس جامعہ عربیہ گوجرانوالہ

کمفروری ۱۹۹۰ء

مقدمہ

کتاب سے پہلے علاقہ کتاب کا تعارف ضروری ہے۔ علاقہ کتاب حضرت الاستاذ مولانا محمد حنیف صاحب نے مدظلہ العالی سے فراغت کے کچھ عرصہ بعد گوجرانوالہ میں درس و تدریس کی خدمت شروع کی۔ حوالہ آخر تک جاری رہی۔ پہلے مدرسہ انوار العلوم جامع مسجد شیرانوالہ میں پھر مدرسہ عربیہ کے نام سے مسجد انارٹا میں درون کیائی گیٹ میں یہ سلسلہ تدریس جاری رہا۔

اب بعد میں بھی مدرسہ جی ٹی زوڈ پر جامعہ عربیہ کے نام سے ایک مستقل اور جدید عمارت میں منتقل ہو گیا ہے۔ مؤلف موصوف محدث انصہر حضرت علامہ سید محمد انور شاہ کشمیری صدر مدرس دارالعلوم دیوبند کے قابل فخر شاگرد تھے جنہوں نے حضرت شاہ صاحبؒ کی ترمذی شریف پر تقریر عربی زبان میں نوٹ فرمائی۔ آپ نے جب شاہ صاحبؒ کی خدمت میں یہ پیش کی تو حضرت شاہ صاحبؒ نے دیکھ کر ان الفاظ میں خراج تحسین پیش فرمایا کہ ”مجھے افسوس ہے کہ اگر یہ علم ہوتا کہ میرے درس میں ایسے قابل شاگرد بھی ہیں تو میں اپنے درس میں لور زیادہ علمی نکات پیش کرتا۔“

چنانچہ حضرت شاہ صاحبؒ کی نظر ثانی سے استاد صاحبؒ کے جمع کردہ وہ امالی (نوٹس) العرف الشذی کے نام سے شائع ہوئے اور آج ترمذی پڑھانے والا کوئی استاذ نہیں۔ جو اس سے مستغنی ہو اور اسے مطالعہ میں نہ رکھتا ہو۔ حضرت استاذ کی علمی حیثیت کے لئے یہ جاننا کافی ہے کہ شیخ التفسیر حضرت مولانا احمد علی لاہوریؒ نے جب ترجمہ قرآن لکھا اور اس پر ربط آیات اور تفسیری حواشی تحریر فرمائے۔ تو جن علماء سے آپ نے اس تفسیری خدمت کی تصدیق حاصل کی۔ ان میں حضرت الاستاذ مولانا محمد چراغ کا نام بھی ایک تاریخی یاد ہے۔ رد قادیانیت کی آپ کو جنون کی حد تک لگن تھی اور یہ جذبہ بھی آپ نے اپنے عظیم استاذ حضرت مولانا سید انور شاہؒ سے لیا تھا۔ اس موقع پر حضرت شاہ صاحبؒ کا مختصر تعارف نامناسب نہ ہوگا کہ رد قادیانیت میں حضرت شاہ صاحبؒ کا بھی کچھ ذکر خیر یہاں کر دیا جائے تاکہ قارئین اندازہ کریں کہ وہ بحر عظیم کیا ہوگا؟ جس کے یہ قطرے دنیا میں سمندر بن کر نکلے اور تاریخ میں ایک مقام پا گئے۔

مسئلہ پنجاب مرزا غلام احمد قادیانی کی زندگی میں جن علماء نے اپنی زبان اور قلم سے اس کا ہر میدان میں مقابلہ کر کے اس کا ناطقہ بند کیا۔ ان میں سرفہرست علماء لدھیانہ حضرت مولانا عبدالعزیزؒ اور مولانا محمد لدھیانویؒ ہیں۔ جنہوں نے سب سے پہلے مرزا غلام احمد قادیانی کے کفر کو پہچانا اور اس کے الحاد پر کفر کا فتویٰ دیا اور علماء کو اس فتنہ کی طرف متوجہ کیا۔ مولانا محمد حسین بٹالویؒ، مولانا ثناء اللہ امرتسریؒ، پیر مہر علی شاہ گولڑویؒ، قاضی مظہر حسینؒ کے والد مولانا کریم دین جھلمیؒ، مولانا ابراہیم سیالکوٹیؒ، مولانا عبدالحمید غزنویؒ، مولانا سعد اللہ لدھیانویؒ وغیرہم یہ تمام حضرات بھی مرزا قادیانی کے ہم عصر تھے۔ جن حضرات نے مرزا کے ہر چیلنج کو قبول کرتے ہوئے اسے ہر میدان میں ذلیل و خوار کیا۔ مرزا قادیانی نے اپنی کتابوں میں ان علماء کو ان کے اسی جذبہ حق پر بے لفظ گالیاں سنائی ہیں۔ لیکن مرزا قادیانی کے مرنے کے بعد اس فتنہ کا بطور تحریک جو مقابلہ ہوا ہے اور اب تک ہو رہا ہے۔ اس کے قائد اور بانی حضرت مولانا انور شاہ صاحبؒ کشمیریؒ ہیں۔

حضرت شاہ صاحبؒ کی جو عقیدت اور نسبت قطب الارشاد حضرت مولانا رشید احمد محدث گنگوہیؒ سے تھی۔ وہ کسی صاحب علم سے مخفی نہیں۔ مرزا غلام احمد قادیانی نے انہیں جن الفاظ میں ذکر کیا ہے۔ وہ تقاضا کرتے ہیں کہ حضرت قطب الارشاد کا یہ عقیدت مند اس فتنہ کبریٰ کو قریب سے سمجھے۔ مرزا غلام احمد قادیانی اپنی گالیوں کی گردان کرتے ہوئے لکھتا ہے:

”واخرهم الشیطن الاعمی والغول الاغوی یقال له رشید الجنجوهی وهو شقی کالامروہی ومن الملعونین“ (انجام آقتم ص ۲۵۲، خزائن ج ۱۱ ص ۱۵۲) یعنی ان کے آخر میں ایک اندھا شیطان ہے اور گمراہ دیو ہے۔ جسے رشید احمد گنگوہی کہتے ہیں۔ وہ امر وہی کی طرح بد بخت اور ملعون ہے۔

مرزا غلام احمد نے ۱۸۹۷ء میں جن علماء کو مباہلہ کی دعوت دی تھی۔ ان میں پانچویں نمبر پر حضرت مولانا گنگوہیؒ کا نام بھی مرزا غلام احمد نے بڑے غیظ و غضب سے ذکر کیا ہے۔ حضرت شاہ صاحبؒ کو غلام احمد کی اس تلخی نے اس طرف متوجہ کیا۔ ثانیاً آپ کشمیر کے رہنے والے تھے اور غلام احمد نے یہیں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی قبر تجویز کی تھی۔ اب تک اس کے پیر دسری نگر میں اس قبر کا عقیدہ رکھتے ہیں۔ غلام احمد اسی خطہ کو پہلے ربوہ بتلاتا رہا۔ مرزا بشیر الدین محمود اسی تسلسل میں کشمیر کیس کا چیئر مین بنایا گیا تھا اور چوہدری ظفر اللہ خان نے اپنی وزارت خارجہ کے دور میں جس طرح مسئلہ کشمیر کو الجھایا۔ اس میں قادیانی عقیدے کے اس پس منظر کو بھی بہت دخل ہے۔

حضرت علامہ سید انور شاہ کشمیریؒ اس فتنہ کے متعلق اس قدر پریشان تھے کہ بردایت استاذی المکرم حضرت علامہ سید محمد یوسف بنوریؒ، حضرت شاہ صاحب فرمایا کرتے تھے کہ چھ ماہ تک مجھے اس پریشانی کی وجہ سے نیند نہیں آئی۔ دعائیں اور استخارے کرتا رہا۔ آخر چھ ماہ کے بعد یہ تسلی دی گئی کہ یہ فتنہ ختم ہو جائے گا۔ حضرت نے اس فتنہ کے استیصال اور خاتمے کے لئے سیاسی، فکری اور علمی ہر سطح پر کام شروع کیا۔ ایک طرف راسخ العلم علماء کی ایک جماعت تیار کی جو اس فتنہ کا محاسبہ کریں، اور میدان مناظرہ میں ان کا مقابلہ کریں۔ ان میں سرفہرست مناظر اسلام حضرت مولانا مرتضیٰ حسن چاند پوریؒ، محدث شہید مولانا سید محمد بدر عالم میرٹھی ثم المدنی، شیخ الحدیث مولانا محمد ادریس کاندھلویؒ اور مفتی اعظم حضرت مولانا محمد شفیعؒ جیسے جید علماء تھے۔ جنہوں نے ملک بھر میں ان کے ساتھ مناظرے کر کے ان کا ناطقہ بند کر دیا۔ دوسری طرف آپ نے مجلس احرار اسلام کی سرپرستی کی اور ان کے روح رواں خطیب الہند حضرت مولانا سید عطاء اللہ شاہ بخاریؒ جیسے آتش بیاں اور شعلہ نوا مقرر کی سرپرستی میں مقررین کی ایک ٹیم کو متوجہ کیا۔ جس میں خطیب اسلام قاضی

احسان احمد شجاع آبادی، مجاہد ملت مولانا محمد علی جالندھری، خطیب خوش الحان مولانا گل شیر، شیر سرحد مولانا غلام غوث ہزاروی، مفکر احرار چوہدری افضل حق، ضیغم احرار شیخ حسام الدین، مفکر احرار ماسٹر تاج الدین انصاری اور بے ہاک صحافی مقرر و شاعر آغا شورش کاشمیری، صاحبزادہ سید فیض الحسن اور مولانا مظہر علی اظہر جیسے شعلہ بیان مقررین تھے۔

صاحبزادہ فیض الحسنؒ نے ختم نبوت اور قادیانیت کے بارے میں جو تربیت حضرت امیر شریعتؒ سے پائی تھی اسے وہ جماعت چھوڑنے کے بعد بھی نہ بھولے۔ بریلوی کتب فکر میں آپ کو جہاں بھی ختم نبوت پر کوئی کام ملے گا اس کے پیچھے حضرت صاحبزادہ فیض الحسنؒ کی وہ محنت کارفرما ہوگی جو حضرت امیر شریعتؒ کا فیض عالم تاب ہے۔ مولانا مظہر علی اظہر نے ختم نبوت اور قادیانیت پر شیعہ علماء میں خوب محنت کی اور حضرت شاہ صاحبؒ کا پیغام اور پروگرام گھر گھر پہنچایا۔ حافظہ کفایت حسین جیسے شیعہ علماء کو قادیانیوں کے خلاف لاکھڑا کیا۔ مظفر علی شمس کو اس موضوع پر شیعہ لیڈروں سے ملنے کے لئے کہا۔ یہاں تک کہ شیعہ جمہور مسلمانوں سے اختلافات رکھنے کے باوجود مسئلہ قادیانیت پر حضرت امیر شریعتؒ کے ساتھ ہو گئے۔ اب امیر شریعتؒ حضرت مولانا سید عطاء اللہ شاہ بخاریؒ کا موضوع فکر یہ تھا کہ جس طرح احرار ہندوستان کو انگریز دشمن اسلام کے منہجے استبداد سے آزاد کرانے کی جہد و جد کر رہے ہیں۔ اسی طرح وہ مسلمانوں کی نظریاتی سرحدوں کی حفاظت کے لئے بھی نکلیں اور امت مسلمہ کو انگریز کے اس خود کاشتہ پودے سے بچانے کے لئے اپنی صلاحیتیں صرف کریں۔ چنانچہ مجلس احرار اسلام نے قبل از تقسیم برصغیر میں اس فتنہ کا جماعتی طور پر سیاسی محاسبہ شروع کر دیا اور انگریز کے اس ملک سے چلے جانے کے بعد حضرت مولانا سید عطاء اللہ شاہ بخاریؒ نے مجلس احرار کو سیاسی سطح سے ہٹا کر ہمہ تن ختم نبوت کی خدمت کے لئے وقف کر دیا اور فرمایا کہ جو حضرات سیاسی کام کرنا چاہیں وہ دوسری سیاسی جماعتوں میں مل جائیں اور فرمایا:

”ہم تو اس فتنہ کبریٰ کے استیصال کے لئے کام کریں گے اور ملکی سیاست سے میرا کوئی تعلق نہیں ہوگا۔“ اس کے کچھ عرصہ بعد حضرت امیر شریعتؒ نے ایک مستقل جماعت تحفظ ختم نبوت کے نام سے تشکیل دی۔ جس کے دستور میں یہ شامل کیا کہ اس جماعت کو ملکی سیاست سے کوئی تعلق نہ ہوگا۔ مجلس تحفظ ختم نبوت کے پہلے امیر حضرت شاہ صاحبؒ اور ناظم اعلیٰ حضرت مولانا محمد علی جالندھری مقرر ہوئے۔ حضرت شاہ صاحبؒ کی وفات کے بعد خطیب پاکستان حضرت قاضی احسان احمد شجاع آبادیؒ ان کی وفات کے بعد مجاہد ملت حضرت مولانا محمد علی جالندھریؒ امیر منتخب

ہوئے۔ حضرت جالندھریؒ کی وفات کے بعد مناظر اسلام حضرت مولانا لال حسینؒ اختر امیر مقرر ہوئے۔ مولانا لال حسینؒ کی وفات کے بعد جماعت میں پھر تازہ خون بھرنے کی ضرورت تھی۔

حضرت مولانا شاہ صاحبؒ کے شاگردوں میں استاذی المکرم حضرت مولانا علامہ محمد یوسف بنوریؒ زندہ تھے۔ علماء عصر نے مجلس ختم نبوت کو مزید مستحکم کرنے کے لئے حضرت علامہ بنوریؒ سے گزارش کی کہ اب جماعت کو وہ سنبھالیں۔ چنانچہ مولانا لال حسین اخترؒ کے بعد محدث الحصر حضرت مولانا محمد یوسف بنوریؒ اس کے امیر مقرر ہوئے۔ تحریک ختم نبوت ۱۹۷۲ء میں آپ نے ملک کی مذہبی اور سیاسی انیس جماعتوں پر مشتمل مجلس عمل تشکیل دی۔ اس کے متفقہ امیر حضرت علامہ بنوریؒ قرار پائے۔ حضرت علامہؒ نے یہ تحریک ایسے ضبط اور نظم و نسق سے چلائی کہ یہ بغیر وغوی سائل مراد سے جا ملے۔ اس مجلس عمل کے وہی مطالبات تھے جو ۵۳ء کی مجلس عمل کی تحریک کے تھے۔

قادیانیوں کو غیر مسلم اقلیت قرار دینا اس کا بنیادی مطالبہ تھا اور یہی نقطہ تحریک کی روح رواں تھا۔ بندہ ان دنوں حضرت بنوریؒ کے حکم سے سعودی عرب اور عرب امارات میں تحریک کے متعلق کام کر رہا تھا اور رابطہ کے جنرل سیکرٹری دارالافتاء کے رئیس شیخ عبدالعزیز بن بازؒ اور شیخون دینیہ کے رئیس شیخ عبداللہ بن حمیدؒ سے رابطہ قائم کیا ہوا تھا۔ راقم الحروف نے وزیراعظم پاکستان بھٹو کے نام مجلس عمل کے مطالبات کی تائید میں مفصل تار دلوائے۔ اسی طرح عرب امارات کے سرکردہ سرکاری شخصیات کے علاوہ پاکستانی احباب سے بھی مطالبات کے حق میں تار دلوائے۔ مجلس تحفظ ختم نبوت کے موجودہ امیر خاتونہ سراجیہ کے جانشین خواجہ خان محمد آف کنڈیاں شریف ہیں۔ ان کی امارت میں بھی ۸۴ء میں ایک تحریک چلی۔ جس کے نتیجہ میں جنرل محمد ضیاء الحق صدر پاکستان نے ختم نبوت آرڈیننس جاری کیا۔ اس نتیجہ میں ان کی تبلیغی سرگرمیوں پر پابندی عائد کی گئی۔ ان کی مسلمانوں کو مخالفہ دینے والی اذا میں بند ہو گئیں۔ اسلامی شعائر کا استعمال ان کے لئے ممنوع قرار دیا گیا۔ یہ سب ثمرات اسی فکر و عمل کے ہیں۔ جن کی روح حضرت شاہ صاحب کشمیریؒ نے مرکز دارالعلوم دیوبند سے اپنے تلامذہ اور معتقدین میں پھونکی تھی۔

حضرت سید انور شاہ صاحبؒ نے تیسری طرف ملک کے شہسوار مفکر اور شاعر اسلام ڈاکٹر محمد اقبالؒ کو اس فتنہ کی سنگین کی طرف متوجہ کیا۔ جنہوں نے نظم و نثر اور نظر و فکر ہر طریقہ سے پڑھے لکھے اونچے طبقہ کو اس فتنہ سے خبردار کیا اور انگریز کے اس دور میں قادیانیوں کو اقلیت قرار دینے کا مطالبہ سب سے پہلے آپ نے ہی کیا تھا اور یہ وہ نکتہ ہے جو حضرت شاہ صاحبؒ نے ہی آپ کے ذہن رسامیں ڈالا تھا۔

چوتھی طرف مولانا ظفر علی خانؒ جیسے بے باک صحافی، آتش بیان مقرر اور قادر کلام شاعر کو بھی حضرت شاہ صاحب کشمیریؒ اور حضرت شاہ صاحب بخاریؒ نے ان کے پیچھے لگا دیا تھا۔ ”الحب لله والبغض فی الله“ کے تحت حضرت شاہ صاحبؒ کو مرزا قادیانی سے کس قدر نفرت ہو چکی تھی اور آپ کے لب و لہجہ سے آپ کا مرزا غلام احمد سے بغض اس قدر نمایاں تھا کہ راقم الحروف نے اپنے اساتذہ سے سنا ہے کہ مرزا قادیانی کا جب بھی ذکر کرتے تو قادیانی کذاب یا لعین یا شقی جیسی صفت کے بغیر کبھی اس کا نام نہ لیتے تھے۔ حضرت شاہ صاحبؒ کشمیری کا ذکر آگیا ہے تو ایک دو واقعات کا ذکر خالی از فائدہ نہ ہوگا۔ جو میں نے اپنے اساتذہ سے سنے ہیں۔

میرے محبوب اور شفیق استاذ حضرت مولانا سید محمد بدر عالم میرٹھی ثم المدنیؒ نے دوران درس ایک مرتبہ قادیانی مناظرین کا ذکر فرمایا کہ مرزائی کم بخت دارالعلوم دیوبند کی جامع مسجد میں مناظرے کرنے کے لئے پہنچ گئے۔ غالباً ان میں عبدالرحمن مصری بھی تھا۔ جو اصلاً تو ہندی تھا مگر کچھ عرصہ مصر رہا تھا۔ ان قادیانیوں کا اصرار تھا کہ مناظرہ عربی زبان میں ہو۔ ہمارے حضرات نے فرمایا کہ عربی زبان میں کیا فائدہ ہوگا؟ عوام تو سمجھیں گے نہیں۔ جب بہت ہی اصرار بڑھا تو حضرت شاہ صاحبؒ کشمیری نے جو مسجد کے ایک کونہ میں بیٹھے یہ تمام کارروائی سن رہے تھے کہ بد ملا فرمایا کہ ان صاحبوں سے کہہ دو کہ ”مناظرہ عربی زبان میں ہوگا اور نظم میں ہوگا۔ تاکہ عربی پر قدرت اور علیت کا پتہ چلے۔“ قادیانیوں نے جب شاہ صاحبؒ کی یہ بات سنی تو بھاگ گئے۔

۲..... ریاست بہاولپور میں قادیانیوں کے کفر و اسلام کا ایک مقدمہ چل رہا تھا۔ جب وہ آخری مراحل میں پہنچا تو شیخ الجامعہ حضرت مولانا محمد گھوٹوؒ اور حضرت مفتی محمد صادقؒ تمام علماء نے استدعاء کی کہ حضرت شاہ صاحبؒ کا ایک علمی بیان عدالت میں ہونا چاہئے۔ شاہ صاحبؒ ان دنوں خونی بواہیر کے سخت مریض تھے۔ ڈاکٹروں حکیموں نے سفر سے بالکل روک دیا تھا۔ کمزوری بہت زیادہ ہو چکی تھی۔ لیکن جو نبی شاہ صاحبؒ کو دعوت پہنچی۔ آپ سفر کے لئے تیار ہو گئے۔ بہاولپور سے مفتی صادق صاحبؒ خود انہیں لینے دیوبند گئے تھے۔ حضرت شاہ صاحبؒ نے فرمایا کہ اگر قیامت کے روز حضور ﷺ نے یہ سوال کر لیا کہ میری ختم نبوت کا مقدمہ پیش تھا اور تجھے طلب کیا گیا اور تو نہیں گیا تو میں کیا جواب دوں گا؟

موت تو آتی ہی ہے۔ اگر اسی راستہ میں آگئی تو اس سے بہتر اور کیا ہوگا؟ تو حکیموں کے روکنے کے باوجود آپ تشریف لے گئے۔ حج صاحب جن کا نام محمد اکبرؒ تھا۔ وہ حضرت شاہ صاحبؒ کا بہت احترام کرتا تھا۔ آپ کو عدالت میں کرسی مہیا کی گئی اور حضرت شاہ صاحبؒ کا

آخری معرکہ لاراء بیان ہوا اور قادیانیوں کی طرف سے اس پر جرح ہوتی رہی اور حضرت شاہ صاحبؒ جواب دیتے رہے۔ جب حضرت شاہ صاحبؒ کا بیان اور جرح ختم ہوئی۔ (حضرت شاہ صاحبؒ کا بیان اور اس پر جرح کے مکمل جوابات زبور طبع سے آراستہ ہو کر پہلی مرتبہ میدان میں آچکے ہیں) تو حضرت شاہ صاحبؒ نے قادیانیوں کے بڑے مناظر جلال الدین شمس کا ہاتھ پکڑا اور بڑے جوش میں فرمایا کہ جلال الدین اگر اب بھی تمہیں قادیانی کے کفر میں شہ ہے تو آؤ میں تمہیں اسے جہنم میں جلتا ہوا دکھاؤں۔

یہ سن کر اس نے جلدی سے ہاتھ چھڑا لیا اور کہنے لگا کہ اگر آپ دکھا بھی دیں تو میں کہوں گا کہ یہ استدراج یعنی کوئی شعبہ ہے، حقیقت نہیں۔ ہمارے حضرات کہتے ہیں کہ وہ بد بخت، بد نصیب تھا۔ اگر ہاں کر لیتا تو حضرت شاہ صاحبؒ پر اس وقت ایسی جذب کی حالت طاری تھی کہ وہ اسے کشتا جہنم میں جلتا ہوا دیکھ رہے تھے اور دکھا بھی سکتے تھے۔

مقدمہ کی سماعت ہو جانے کے بعد جب حضرت شاہ صاحبؒ واپس دیوبند جانے لگے تو مولانا مفتی محمد صادقؒ اور دیگر علماء کو وصیت فرمائی کہ مقدمہ کا فیصلہ اگر تو میری زندگی میں ہو گیا تو میں سن لوں گا۔ اگر یہ فیصلہ میری وفات کے بعد ہو تو میری قبر پر آ کر سنایا جائے۔ چنانچہ حضرتؒ کی واپسی کے بعد آپ کی جلد وفات ہو گئی اور یہ فیصلہ آپ کی وفات کے بعد ہوا اور حضرت مولانا محمد صادقؒ حضرت شاہ صاحبؒ کی وصیت کے مطابق خصوصی طور پر دیوبند گئے اور شاہ صاحبؒ کی قبر پر کھڑے ہو کر یہ فیصلہ سنایا۔

الحمد للہ فیصلہ مسلمانوں کے حق میں ہوا تھا۔ اس واقعہ سے آپ اندازہ لگائیں کہ حضرت شاہ صاحبؒ کو کتنی فکر اور کتنا لگاؤ اس مسئلہ سے تھا کہ وفات کے بعد بھی جبکہ وہ عالم برزخ میں چلے گئے تھے۔ وہاں بھی آپ کو اس کا انتظار تھا۔ یہ اس وقت کے مسلمانوں کو اس فتنہ کے امتیصال کی طرف متوجہ کرنے کی ایک صداء تھی جو شاہ صاحبؒ نے وصیت کی شکل میں بلند کی۔ حضرت شاہ صاحبؒ اس دنیا کو الوداع کہنے والے تھے۔ اس کا بھی ایک واقعہ بروایت حضرت علامہ مولانا شمس الحق صاحب افغانیؒ سن لیں۔

حضرت علامہ افغانیؒ بھی علامہ کشمیریؒ کے اجلہ شاگردوں میں سے تھے۔ حضرت علامہ افغانیؒ نے فرمایا کہ جب حضرت کشمیریؒ کا آخری وقت آیا۔ کمزوری بہت زیادہ تھی۔ چلنے کی طاقت بالکل نہ تھی۔ فرمایا کہ مجھے دارالعلوم دیوبند کی مسجد میں پہنچائیں۔ اس وقت کاروں کا زمانہ نہ تھا۔ ایک پاکی لائی گئی۔ پاکی میں بٹھا کر حضرت شاہ صاحبؒ کو دارالعلوم دیوبند کی مسجد میں پہنچایا گیا۔

محراب میں حضرت کی جگہ بٹائی گئی تھی۔ وہاں پر بٹھادیا گیا۔ حضرت کی آواز ضعف کی وجہ سے انتہائی ضعیف اور دھیمی تھی۔ تمام اجلہ شاگرد حضرت کے ارد گرد ہمدن گوش بنے بیٹھے تھے۔ آپ نے صرف دو باتیں فرمائیں۔ پہلی بات تو یہ فرمائی کہ تاریخ اسلام کا میں نے جس قدر مطالعہ کیا ہے۔ اسلام میں چودہ سو سال کے اندر جس قدر فتنے پیدا ہوئے ہیں۔ قادیانی فتنہ سے بڑا خطرناک اور سنگین فتنہ کوئی بھی پیدا نہیں ہوا۔

دوسری بات یہ فرمائی کہ حضور ﷺ کو جتنی خوشی اس شخص سے ہوگی جو اس کے استیصال کے لئے اپنے آپ کو وقف کر دے تو رسول اللہ ﷺ اس کے دوسرے اعمال کی نسبت اس کے اس عمل سے زیادہ خوش ہوں گے اور پھر آخر میں جوش میں آ کر فرمایا کہ جو کوئی اس فتنہ کی سرکوبی کے لئے اپنے آپ کو لگا دے گا اس کی جنت کا میں ضامن ہوں (اتھلی)۔

سبحان اللہ! دنیا سے رخصت ہو رہے ہیں۔ آخری وقت ہے۔ اگر فکر ہے تو اس فتنہ کی پھر آپ نے اس وقت اپنی فراست ایمانی سے دیکھ کر جو کچھ فرمایا آج واقعات اس کی کس قدر تصدیق کر رہے ہیں۔ یہ قارئین سے مخفی نہیں۔ آج یہ فتنہ زمین کے کناروں تک پہنچ گیا ہے۔ حضرت الاستاذ مؤلف ”جہانِ ہدایت“ کی دعاؤں سے راقم آٹھ ماہ کو اس فتنہ کے تعاقب میں مشرق میں جزائرِ فیجی تک مغرب میں گھانا سیرالیون اور گیمبیا تک جنوب میں دنیا کی آخری ٹوک کیپ ٹاؤن جنوبی افریقہ تک اور شمال مغرب میں یورپ تک جانے کا اتفاق ہوا۔ ختم نبوت کے ان اسفارِ مبہمہ میں میرے ساتھ ڈاکٹر خالد محمود صاحب تھے۔ مناظروں میں ہم اکٹھے کام کرتے رہے ہیں۔ یہ حقیقت ہے کہ یہ فتنہ دنیا کے ہر گوشہ میں پہنچا ہوا ہے۔ جہاں جہاں برطانوی استعمار تھا۔ وہاں وہاں اس نے اپنے خود کاشتہ پودے کے بیج بپھرائے ہیں اور برطانوی نوآبادیات میں ہر جگہ اس فتنے نے نشوونما پائی ہے۔ انگریزی حکومت کی طرح اب امریکہ جیسی مہر طاقت بھی اس فتنہ کی پشت پناہی کر رہی ہے۔

حال ہی میں امریکہ نے پاکستان کو امداد دینے کے لئے جو شرائط رکھیں۔ ان میں ایک شرط یہ تھی کہ قادیانی جماعت پر جو تم نے پابندیاں عائد کی ہیں۔ وہ مذہبی آزادی کے منافی ہیں۔ جب تک وہ واپس نہیں لیں گے امداد نہیں ہوگی۔ قادیانیوں کی اس بین الاقوامی رسائی کے باوجود ان کا کیا حال ہو رہا ہے؟ یہ حضرت شاہ صاحبؒ کے اس ارشاد کے بالکل مطابق ہے۔ جو آپ نے اپنی فراست ایمانی سے اس وقت فرمایا تھا کہ انجام کار یہ فتنہ ختم ہو کر رہے گا۔ مؤلف کتاب جہانِ ہدایت حضرت الاستاذ مولانا محمد چراغ صاحبؒ نے اپنے اس جلیل القدر استاذ سے اس فتنہ کے رد

میں جو جذبہ پایا اور جو تعلیم و تربیت حاصل کی۔ آپ نے اسے رائیگاں نہیں جانے دیا۔ ہمیشہ اپنے طلبہ اور معتقدین میں اس کی روح پھونکتے رہے۔ استاذ محترم فاتح قادیان حضرت مولانا محمد حیات صاحبؒ بھی آپ کے شاگرد تھے۔ آپ نے حضرت شاہ صاحبؒ کی کتاب عقیدۃ الاسلام حضرت الاستاذ سے سبقا پڑھی تھی۔ مولانا محمد حیات صاحبؒ نے ایک دفعہ میرے سامنے یہ واقعہ بیان کیا کہ ۱۹۳۴ء میں جب قادیان کی سرزمین پر حضرت امیر شریعتؒ نے ختم نبوت کی تاریخی کانفرنس منعقد کی۔ تو ہم استاذ شاگرد (یعنی مولانا محمد چراغ صاحبؒ اور مولانا محمد حیات صاحبؒ) دونوں کانفرنس میں شریک ہوئے اور وہاں سے مرزا قادیانی کی کتب کے دو عدد مکمل سیٹ خرید کر لائے اور مرزا قادیانی کی کتب کی ورق گردانی شروع کر دی۔

حضرت مولانا محمد چراغ صاحبؒ نے گوجرانوالہ میں اپنے تدریسی فرائض کے ساتھ ساتھ اپنے قابل اور لائق شاگرد مولانا محمد حیات صاحبؒ کو رو قادیانیت کی پوری تیاری کرائی۔ حضرت استاذ مولانا محمد حیات صاحبؒ رو قادیانیت کی تیاری مکمل کرنے کے بعد دورہ حدیث مکمل کئے بغیر میدان مناظرہ میں نکل آئے اور قادیان کے کفر گڑھ میں مستقل طور پر مجلس احرار اسلام کے دفتر میں ڈیرہ ڈال کر بیٹھ گئے اور اس وقت تک وہیں موجود رہے۔ جب تک مرزا دجال کی ذریت وہاں پر موجود رہی۔ جب وہ لوگ پاکستان آ گئے تو حضرت استاذ بھی پاکستان آ گئے۔ پاکستان بن جانے کے بعد حضرت شاہ صاحبؒ بخاری نے خالص دینی جماعت مجلس تحفظ ختم نبوت قائم کی اور ملتان میں اس کا مرکز قائم کیا۔ ملتان ہی میں علماء کو قادیانیت کے خلاف ٹریننگ دینے کے لئے مدرسہ تحفظ ختم نبوت بھی قائم کیا گیا۔ جس میں فارغ التحصیل علماء کو تین ماہ کا کورس کرایا جاتا تھا۔ اس مدرسہ میں پہلے استاذ مولانا محمد حیات صاحبؒ فاتح قادیان ہی مقرر ہوئے۔

حضرت مولانا محمد حیاتؒ وہاں ایک مدت تک فارغ التحصیل علماء کو تیاری کراتے رہے۔ راقم آثم نے حضرت الاستاذ سے اسی مدرسہ میں ۱۹۵۱ء میں ملتان میں تیاری کی تھی۔ بندہ ناچیز اس میدان میں جو کچھ بھی ٹوٹی پھوٹی خدمت اندرون ملک اور بیرون ملک سرانجام دے رہا ہے یا جو کچھ معلومات رکھتا ہے۔ یہ فاتح قادیان حضرت مولانا محمد حیاتؒ کا تمام ترفیض ہے اور بالواسطہ حضرت الاستاذ مولانا محمد چراغؒ مؤلف کتاب چراغ ہدایت کا فیض ہے۔ حضرت موصوفؒ میرے دادا استاذ ہیں۔ حضرت مولانا محمد چراغؒ کا یہ فیض صرف اسی عاجز تک محدود نہیں۔ جہاں جہاں حضرت استاذ کا فیض افادہ کار فرما رہا آپ نے وہاں قادیانیت کے خلاف ایک عملی روح پھونکی۔ اس الحاد کے خلاف فکری چراغ جلائے۔ جماعت اسلامی کے حلقوں میں بھی جہاں کہیں

آپ کو قادیانیت کے خلاف کوئی کام ملے گا۔ اس کے پیچھے حضرت مولانا محمد چراغ کی علمی، عملی اور فکری قوت ملے گی۔ جو آپ نے اپنے استاد حضرت علامہ سید انور شاہ صاحب سے پائی تھی۔

مؤلف کتاب کے اس مختصر تعارف کے بعد اور کتاب چراغ ہدایت کے تعارف سے قبل مرزا قادیانی اور اس کی تحریک کا مختصر پس منظر بھی سمجھ لیجئے۔ اس سے کتاب سمجھنے میں بہت فائدہ ہوگا۔ انگریزوں نے ۱۸۵۷ء کی جنگ آزادی کے بعد جب برصغیر پر اپنا پنجہ استبداد اچھی طرح گاڑ لیا۔ تو انگریزوں نے اپنے قبضہ کو طول دینے اور استحکام حاصل کرنے کی خاطر کئی مختلف اقدامات کئے۔ اس نے ایک کمیشن مقرر کیا۔ سر ولیم ہنٹر کمیشن کی رپورٹ کے مطابق انہیں ایک ایسے آدمی کی ضرورت محسوس ہوئی۔ جو مسلمانوں کے دلوں سے جذبہ جہاد ختم کرے اور زبان و قلم سے جہاد کی منسوخی کا اعلان کرے اور انگریز کی اطاعت فرض قرار دینے کی خدمت سرانجام دے۔ اس خدمت کے لئے ان کی نظر انتخاب قادیان کے ایک قدیم دفا دار خاندان پر پڑی۔ مرزا غلام مرتضیٰ کا بیٹا آنجنہانی مرزا غلام احمد قادیانی تھا جس نے انگریزی اقتدار کی اس طلب پر لبیک کہی، اور اس خدمت کو سرانجام دینے کے لئے کمر بستہ ہوا۔ چنانچہ مرزا قادیانی بڑے فخر سے اس خدمت کا اپنی کتابوں میں اعتراف کرتا ہے۔ چند حوالہ جات ملاحظہ کیجئے جو ان کی اصل کتابوں سے لئے گئے ہیں۔

..... ۱ ”اس عاجز کا بڑا بھائی مرزا غلام قادر جس قدر مدت تک زندہ رہا۔ اس نے بھی اپنے والد مرحوم کے قدم پر قدم مارا اور گورنمنٹ (برطانیہ) کی مخلصانہ خدمت میں بدل و جان مصروف رہا۔ پھر وہ بھی اس مسافر خانہ سے گزر گیا۔“

(اشہار گورنمنٹ کی توجہ کے لائق لمحہ شہادت القرآن ص ۲، خزائن ج ۶ ص ۳۷۸)

..... ۲ ”دوسرا امر قابل گزارش یہ ہے کہ میں ابتدائی عمر سے اس وقت تک جو قریباً ساٹھ برس کی عمر تک پہنچا ہوں۔ اپنی زبان اور قلم سے اہم کام میں مشغول ہوں۔ مسلمانوں کے دلوں کو گورنمنٹ انگلشیہ کی سچی محبت اور خیر خواہی اور ہمدردی کی طرف پھیر دوں اور ان کے بعض کم فہموں کے دلوں سے غلط خیال جہاد وغیرہ کے دور کردوں۔ جو دلی صفائی اور مخلصانہ تعلقات سے روکتے ہیں۔“

(تبلیغ رسالت ج ۷ ص ۱۰، مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۱۱)

..... ۳ ”میری عمر کا اکثر حصہ اس سلطنت انگریزی کی تائید و حمایت میں گزرا ہے اور میں نے ممانعت جہاد اور انگریزی اطاعت کے بارے میں اس قدر کتابیں لکھی ہیں اور اشتہار شائع کئے ہیں کہ اگر وہ رسائل اور کتابیں اکٹھی کی جائیں تو پچاس الماریاں ان سے بھر سکتی ہیں۔ میری ہمیشہ

کوشش رہی ہے کہ مسلمان اس سلطنت کے سچے خیر خواہ ہو جائیں۔“

(تربیاتی انقلاب ص ۱۵، خزائن ج ۱۵ ص ۱۵۵)

۴..... ”مجھ سے سرکار انگریزی کے حق میں جو خدمت ہوئی وہ یہ تھی کہ میں نے پچاس ہزار کے قریب کتابیں اور رسائل اور اشتہارات چھپوا کر اس ملک اور نیز دوسرے بلاد اسلامیہ میں اس مضمون کے شائع کئے کہ گورنمنٹ انگریزی ہم مسلمانوں کی محسن ہے۔ لہذا ہر ایک مسلمان کا یہ فرض ہونا چاہئے کہ اس گورنمنٹ کی سچی اطاعت کرے اور دل سے اس دولت کا شکر گزار اور دعا گو رہے۔“

(ستارہ قیصر ص ۳، خزائن ج ۱۵ ص ۱۱۴)

چنانچہ اس خدمت کو سرانجام دینے کے لئے اس نے تدریجاً مختلف روپ دھارے۔ پہلے پہل وہ اسلام کا خادم اور مناظر کے روپ میں قوم کے سامنے متعارف ہوا۔ پھر اس نے چودھویں صدی کے مجدد ہونے کا دعویٰ کیا۔ کچھ عرصہ بعد اس نے مہدی معبود ہونے کا دعویٰ کر دیا۔ پھر جب زمین کچھ ہموار ہوگئی تو اب جہاد کو ختم کرنے کے لئے اس نے مسیح موعود ہونے کا دعویٰ کر دیا۔ کیونکہ قرآن اور حدیث نبویہ کی رو سے مسیح علیہ السلام جب دوبارہ اس دنیا میں تشریف لائیں گے اور عیسائی مسلمان ہو جائیں گے تو اہل کتاب یہود سے جنگ عظیم ہوگی۔

یہودی سب کے سب مارے جائیں گے حتیٰ کہ ایک یہودی بھی روئے زمین پر زندہ باقی نہیں رہے گا اور احادیث کے مطابق اگر کوئی یہودی پہاڑ یا درخت کی اوٹ میں چھپا ہوگا۔ وہ بھی پکار کر کہے گا کہ ادھر یہودی چھپا ہے۔ اسے قتل کریں اور تمام باطل ملتیں مٹ کر ایک ملت اسلام باقی رہ جائے گی۔ ”حتیٰ تکون الملل ملۃ واحدة“ کا نقشہ پورے عالم میں قائم ہوگا۔ جب کوئی کافر ہی نہیں رہے گا۔ جس سے جہاد کرنے کی ضرورت ہو تو ظاہر ہے کہ اس وقت جہاد عملاً ختم ہوگا نہ یہ کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام بقول قادیانی جہاد کو حرام قرار دیں گے۔

اب مرزا غلام احمد کے لئے ضروری تھا کہ مسیح موعود ہونے کے کھلے دعوے سے پہلے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی وفات کا عقیدہ رائج کرے۔ چنانچہ مرزا قادیانی نے اپنا سابقہ عقیدہ تبدیل کر کے یہ عقیدہ اختیار کیا کہ عیسیٰ علیہ السلام وفات پا چکے ہیں اور وفات مسیح ثابت کرنے کے لئے اس نے متعدد کتابیں لکھیں۔ جن میں تو مسیح المرام، فتح اسلام اور ازالہ ادہام مشہور ہیں۔ حالانکہ مرزا قادیانی امت مسلمہ کے اس اجتماعی عقیدہ پر صرف باون سال کی عمر تک قائم رہا۔ بلکہ اس عقیدہ پر قرآن اور حدیث سے دلائل پیش کرتا رہا اور اس کی اشاعت و تبلیغ بھی کرتا رہا۔ اس پر بقول اس کے بارہ سال مسلسل وحی کا نزول بھی ہوتا رہا۔ لیکن مرزا قادیانی اپنے

اس عقیدے پر قائم رہا جس پر چودہ سو سال سے امت متفق چلی آتی تھی۔ پھر بارہ سال بعد اس نے اپنا پہلا عقیدہ جسے وہ رکھی عقیدہ کہتا ہے، تبدیل کیا اور وفاتِ عیسیٰ علیہ السلام کا عقیدہ اختیار کیا اور اس میں یہاں تک آگے بڑھا کہ حیاتِ مسیح علیہ السلام کے عقیدہ کو شرکِ عظیم قرار دیا۔

(ضمیمہ حقیقت الہی ص ۳۹، خزائن ج ۲۲ ص ۶۶۰)

جس سے نہ صرف وہ خود شرکِ عظیم ٹھہرا بلکہ چودہ سو سال کی پوری امت مسلمہ کو جن میں صحابہ کرامؓ تابعین عظامؓ، ائمہ مجتہدینؒ اور اولیاء امت شامل ہیں، انہیں اور اربوں کھربوں مسلمانوں کو کافر اور شرک بتا دیا۔ مسیح موعودؑ نے تو آتا تھا۔ پوری دنیا کو مسلمان بنانے کے لئے سوچا ہے تھا کہ اس کے پاس اس کے لئے دلائل اور دلائل ہوتے۔ لیکن جو کچھ ہوا وہ بالکل اس کے برعکس نہ صرف یہ کہ عیسائیوں اور یہودیوں کی تعداد میں بے حد اضافہ ہوا۔ بلکہ اس کے دعوے سے قبل جو مسلمان موجود تھے یا جو اس کے بعد ہوں گے۔ حیاتِ مسیح علیہ السلام کا عقیدہ رکھنے کی وجہ سے وہ سب کے سب شرک ہو گئے۔ اس کی پوری تفصیل آپ اس کتاب ”چراغِ ہدایت“ میں بحوالہ جات کتب مرزا قادیانی ملاحظہ فرمائیں۔ اب جب انگریز کی خاطر حرمتِ جہاد کی ضرورت اس کے پیش نظر تھی۔ تو اس تقاضے پر حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی وفات کا عقیدہ کھڑا اور غلام احمد نے خود مسیح موعود ہونے کا دعویٰ کیا۔

پھر ضروری تھا کہ وہ ختم نبوت کے اجتماعی عقیدہ کا بھی انکار کرے۔ خود نبوت کا دعویٰ کرے۔ کیونکہ آنے والے عیسیٰ علیہ السلام کے لئے نبی اللہ کے الفاظ بھی موجود تھے۔ اس سے قبل وہ خود حضور اکرم ﷺ کے بعد دعویٰ نبوت کو کفر قرار دے چکا تھا۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام تو ایک پہلے کے نبی تھے اور انہی کے دوبارہ آنے کی پیش گوئی تھی۔ ان کا دوبارہ آنا عقیدہ ختم نبوت سے کسی طرح متصادم نہ تھا۔ لیکن نیا مسیح موعودؑ مجبور کرنا اور اس نئے پیدا شدہ پر مسیح موعود کا لفظ نہ کرنا اس کا منطقی نتیجہ تھا کہ وہ اپنے نبی ہونے کا دعویٰ کرے۔ چنانچہ اس نے بالصراحت مثیل مسیح بن کر نبی اور رسول ہونے کا دعویٰ کیا۔ پھر اپنے آپ کو حضرت محمد ﷺ کی بعثت ثانیہ قرار دے کر خود محمد مصطفیٰ اور احمد مجتبیٰ ہونے کا دعویٰ کر دیا۔ چنانچہ وہ کہتا ہے:

..... ”میں باوجود اس شخص کے دعویٰ نبوت کے جس کا نام ظلی طور پر محمد اور احمد رکھا گیا۔ پھر بھی سیدنا خاتم النبیین ہی رہا۔ کیونکہ یہ محمد ثانی اسی محمد ﷺ کی تصویر اور اسی کا نام ہے۔“

(ایک قطبی کا ازالہ ص ۲۳، خزائن ج ۱۸ ص ۲۰۹)

..... ”مجھے بروزی صورت نے نبی اور رسول بتایا ہے۔ اسی بناء پر خدا نے ہمارا میرا نام نبی

اللہ اور رسول اللہ رکھا۔ مگر بروزی صورت میں میرا نفس درمیان میں نہیں ہے۔ بلکہ محمد ﷺ ہے۔ اسی لحاظ سے میرا نام محمد اور احمد ہوا۔ پس نبوت اور رسالت کسی دوسرے کے پاس نہیں گئی۔ محمد کی چیز محمد کے پاس ہی رہی علیہ الصلوٰۃ والسلام۔“ (ایک غلطی کا ازالہ ص ۶، جزائن ج ۱۸ ص ۲۱۶)

اور پھر اسی پر اکتفاء نہ کیا۔ بلکہ آگے چل کر خود محمد مصطفیٰ ﷺ سے افضل ہونے کا بھی دعویٰ کر دیا۔ پھر اس سے بڑھ کر خدائی صفات اور پھر عین خدا ہونے کا بھی دعویٰ کر دیا۔ کیونکہ جب مریدین و معتقدین کا ایک حلقہ قائم ہو گیا اور مرزا قادیانی کو یقین ہو گیا کہ میں جو بھی دعویٰ کروں۔ وہ اس پر ”امنا و صدقنا“ کی تسبیح پڑھ کر ایمان لے آتے ہیں تو اس کے لئے کوئی مشکل نہ رہی تھی۔ پہلے تو اسے مسیح موعود کا دعویٰ بھی مشکل نظر آتا تھا۔ لیکن جب اس دعویٰ کو ماننے والے دستیاب ہو گئے تو پھر راستہ ہموار ہو گیا اور راستہ کی کوئی مشکل باقی نہ رہی تو پھر جلد جلد منازل طے کرتے ہوئے خدائی کی آخری منزل تک پہنچ گیا۔ اس کی تمام تر تفصیل آپ کو اسی کتاب چراغ ہدایت سے دستیاب ہوگی اور اراقم کے رسالہ ”مرزا قادیانی اور اس کے عقائد“ سے بھی مل سکتی ہے۔ یہاں پر اس تفصیل کی گنجائش نہیں ہے۔

قادیانیوں اور مسلمانوں کے مابین اکثر تین موضوعات پر بحث و مباحثے اور مناظرے ہوتے چلے آتے ہیں۔

۱..... پہلے مرزا غلام احمد قادیانی کے صدق و کذب اور اس کی پیش گوئیوں کے مباحث چلتے تھے۔

۲..... پھر وفات و حیات مسیح علیہ السلام۔

۳..... اور پھر اجراء نبوت و ختم نبوت کے موضوع سامنے آتے تھے۔ مگر پاکستان بننے کے بعد قادیانیوں نے اس ترتیب کو بدل دیا اور اب وہ مرزا غلام احمد کے صدق و کذب پر بحث کرنے سے ہمیشہ گنی کتراتے ہیں۔ قادیانیوں کی سب سے بڑی کوشش یہ ہوتی ہے کہ ان میں سے دوسرے موضوع پر بحث و مباحثہ ہو اور اس میں لوگوں کو الجھایا جائے اور اس کے بعد پھر تیسرے موضوع اجراء نبوت پر بحث کی جائے۔ پہلے موضوع مرزا قادیانی کی سیرت و کریکٹر اور اس کے صدق و کذب پر بحث کرنے کے لئے وہ ہرگز تیار نہیں ہوتے اور بقول مناظر اسلام مولانا لال حسین اختر مرحوم مرزائی مناظر کے سامنے زہر کا پیالہ رکھ دیں اور اسے کہیں کہ یا تو زہر کا پیالہ پی لے یا مرزا کی سیرت و کردار پر بحث کر لے۔ تو وہ زہر کا پیالہ تو پی سکتا ہے۔ لیکن مرزا کی سیرت پر گفتگو نہیں کرے گا اور میرا ذاتی تجربہ بھی یہی ہے۔ حالانکہ کسی بھی مدعی کے دعویٰ پر بحث کرنے

سے قبل اس کے کریکٹر کو پرکھا جاتا ہے۔ اگر وہ ایک سچا اور شریف انسان ہی ثابت نہ ہو تو دوسری بحثوں میں پڑنا خواہ مخواہ وقت کا ضائع کرنا ہوگا۔ جیسا کہ مرزا قادیانی کے ہر دو جانشینوں حکیم نور الدین اور مرزا بشیر الدین محمود نے اس کا صاف صاف خود اعتراف کیا ہے۔ ملاحظہ ہو۔

..... ”خاکسار (مرزا بشیر احمد، ایم۔ اے) عرض کرتا ہے کہ حضرت خلیفہ اول (حکیم نور الدین) فرماتے تھے کہ ایک شخص میرے پاس آیا اور کہنے لگا مولوی صاحب! کیا نبی کریم ﷺ کے بعد کوئی نبی ہو سکتا ہے؟ میں نے کہا نہیں۔ اس نے کہا اگر کوئی نبوت کا دعویٰ کرے تو پھر؟ میں نے کہا تو پھر ہم دیکھیں گے کہ کیا وہ صادق اور راستہ باز ہے یا نہیں۔ اگر صادق ہے تو بہر حال اس کی بات کو قبول کریں گے۔“ (سیرت الہدی حصہ اول ص ۸۸، روایت نمبر ۱۰۹)

۲..... ”جب یہ ثابت ہو جائے کہ ایک شخص فی الواقع مامور من اللہ ہے۔ تو پھر اجمالاً اس کے تمام دعوائی پر ایمان لانا واجب ہو جاتا ہے۔ الغرض اصل سوال یہ ہوتا ہے کہ مدعی ماموریت فی الواقع سچا ہے یا نہیں۔ اگر اس کی صداقت ثابت ہو جائے۔ تو اس کے تمام دعوائی کی صداقت بھی ساتھ ہی ثابت ہو جاتی ہے۔ اگر اس کی سچائی ہی ثابت نہ ہو تو اس کے متعلق تفصیلات میں پڑنا وقت کو ضائع کرنا ہوتا ہے۔“ (دعوت الامیر، مصنف مرزا بشیر الدین محمود، ص ۴۹، ۵۰)

نوٹ..... مذکورہ بالا دونوں حوالوں سے ثابت ہوا کہ اصل بحث صدق و کذب پر ہونی چاہئے۔ اگر وہ ہو ہی جھوٹا تو پھر اس کے دعوائی وغیرہ پر بحث کرنا فضول ہے۔

اسی بناء پر ہم قادیانیوں کو چیلنج کرتے ہیں کہ دوسری بحثوں میں الجھنے اور وقت ضائع کرنے کی بجائے پہلے یہ دیکھیں کہ مرزا قادیانی اپنی تحریرات کی روشنی میں ایک شریف انسان بھی ثابت ہوتا ہے یا نہیں۔ لیکن مرزائی یہ ذلت در سوائی برداشت کر سکتے ہیں۔ زہر کا پیالہ پی سکتے ہیں۔ لیکن مرزا قادیانی کی سیرت و کریکٹر پر بحث کرنے کے لئے قطعاً تیار نہیں ہوں گے۔

رہا دوسرا موضوع حیات مسیح کا۔ تو یہ ایک خالص علمی موضوع ہے۔ قادیانیوں کی سب سے پہلی کوشش ہوتی ہے کہ اس موضوع پر گفتگو ہوتا کہ مرزا قادیانی کی ناپاک سیرت لوگوں کے سامنے نہ آ سکے۔ انہوں نے مرزا قادیانی کی صداقت کا معیار اسی مسئلہ کو بنارکھا ہے۔ حالانکہ مرزا قادیانی خود اعتراف کرتا ہے کہ نزول مسیح کا عقیدہ نہ تو ہمارے ایمان کا جزو ہے۔ نہ دین کے رکنوں میں سے کوئی رکن ہے۔ بلکہ صد ہا پیش گوئیوں میں سے ایک پیش گوئی ہے۔ جس کا حقیقت اسلام سے کوئی تعلق نہیں ہے۔ بلکہ مرزا قادیانی بھی یہ لکھتا ہے کہ یہ ایک اجتہادی غلطی ہے اور اس قسم کی اجتہادی غلطی بعض پیش گوئیوں کے سمجھنے میں بنی اسرائیل انبیاء سے بھی ہوتی آتی ہے اور اس غلطی

پر کسی قسم کا کوئی گناہ نہیں۔ بلکہ یہ غلطی تو حضور ﷺ کے بعد بہت جلد پھیل گئی تھی اور بڑے بڑے اولیاء اور مقررین کا بھی عقیدہ تھا۔ حتیٰ کہ بعض صحابہ جیسا کہ سیدنا حضرت ابو ہریرہؓ کا بھی یہی عقیدہ تھا۔ حوالہ جات ملاحظہ ہوں:

۱..... ”اول تو یہ جاننا چاہئے کہ مسیح علیہ السلام کے نزول کا عقیدہ کوئی ایسا عقیدہ نہیں ہے جو ہمارے ایمانیات کی کوئی جزو یا ہمارے دین کے رکنوں میں سے کوئی رکن ہو۔ بلکہ صد ہا پیش گوئیوں میں سے یہ ایک پیش گوئی ہے۔ جس کو حقیقت اسلام سے کوئی تعلق نہیں ہے۔ جس زمانہ تک یہ پیش گوئی بیان نہیں کی گئی تھی۔ اس زمانہ تک اسلام کچھ ناقص نہیں تھا اور جب بیان کی گئی تو اس سے اسلام کچھ کامل نہیں ہو گیا۔“
(ازالہ اوہام ص ۱۴۰، خزائن ج ۳ ص ۱۷۱)

۲..... ”کل میں نے سنا تھا کہ ایک شخص نے کہا کہ اس فرقہ میں اور دوسرے لوگوں میں سوائے اس کے اور کچھ فرق نہیں کہ یہ لوگ وفات مسیح کے قائل ہیں اور وہ لوگ وفات مسیح کے قائل نہیں۔ باقی سب عملی حالت مثلاً نماز، روزہ اور زکوٰۃ اور حج وہی ہیں۔ سو سمجھنا چاہئے کہ یہ بات صحیح نہیں کہ میرا دنیا میں آنا صرف حیات مسیح کی غلطی کو دور کرنے کے واسطے ہے۔ اگر مسلمانوں کے درمیان صرف یہی ایک غلطی ہوتی تو اتنے کے واسطے ضرورت نہ تھی کہ ایک شخص خاص مبعوث کیا جاتا اور الگ جماعت بنائی جاتی اور ایک بڑا شور مچایا جاتا۔ یہ غلطی واصل آج نہیں پڑی۔ بلکہ میں جانتا ہوں کہ آنحضرت ﷺ کے تھوڑے ہی عرصہ بعد یہ غلطی پھیل گئی تھی اور کئی خواص اور اولیاء اور اہل اللہ کا بھی خیال تھا کہ اگر یہ کوئی ایسا اہم امر ہوتا تو خدا تعالیٰ اسی زمانہ میں اس کا ازالہ کر دیتا۔“
(احمدی اور غیر احمدی میں فرق ص ۲۸، مہم، خزائن ج ۳ ص ۳۶۴)

۳..... ”اور مسیح موعود کے ظہور سے پہلے اگر امت میں سے کسی نے یہ خیال بھی کیا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام دوبارہ دنیا میں آئیں گے۔ تو اس پر کوئی گناہ نہیں۔ صرف اجتہادی خطا ہے۔ جو اسرائیلی نبیوں سے بھی بعض پیش گوئیوں کے سمجھنے میں ہوتی رہی۔“

(حقیقت الوحی ص ۳۰، حاشیہ، خزائن ج ۲ ص ۳۲)

جب نزول مسیح کا عقیدہ ایمان کا جز نہیں، دین کا رکن نہیں۔ حقیقت اسلام سے اس پیش گوئی کا کوئی تعلق نہیں اور محض اجتہادی غلطی ہے۔ اس جیسی غلطی (العیاذ باللہ) انبیاء علیہم السلام سے بھی ہوتی رہتی تھی۔ جس پر کسی قسم کا کوئی گناہ نہیں اور یہ غلطی حضور ﷺ کے زمانہ سے چلی آتی ہے۔ اربوں کھربوں مسلمان اس غلطی پر وفات پا چکے ہیں۔ بڑے بڑے اولیاء کرام، ائمہ عظام، مقررین امت حتیٰ کہ حضرت ابو ہریرہؓ جیسے صحابی کا بھی یہی عقیدہ تھا اور ہاؤن سال کی عمر تک مرزا

قادیانی کا نہ صرف یہ عقیدہ تھا بلکہ قرآن اور حدیث سے اس عقیدہ کو ثابت کرتا رہا۔ جسے بعد میں جا کر شرک عظیم قرار دے دیا۔ اب آپ ازراہ انصاف خود فیصلہ فرمائیں کہ اس مسئلہ پر بحث مباحثہ اور گفتگو کرنے کی کیا ضرورت باقی رہی اور جبکہ مرزا قادیانی خود کہتا ہے کہ میں اس غلطی کی اصلاح کے لئے نہیں آیا۔ بلکہ حضور ﷺ کے زمانہ سے یہ غلطی چلی آتی ہے۔

اگر اللہ تعالیٰ کے نزدیک یہ کوئی اہم بات ہوتی تو اللہ تعالیٰ اس کی اسی وقت اصلاح فرما دیتے جب یہ غلطی پیدا ہوئی تھی۔ پھر مرزا قادیانی کا یہ ملحوظ بھی موجود ہے کہ ہماری یہ عرض ہرگز نہیں کہ ہم حیات و وفات مسیح پر جھگڑے اور مباحثے کرتے پھریں۔ یہ ایک ادنیٰ سی بات ہے۔ اب قادیانیوں کو بحث مباحثہ کے لئے اور کوئی موضوع ہی نہیں ملتا۔ مرزا قادیانی کہتا ہے کہ یہ ایک معمولی بات ہے۔ ہمیں اس پر جھگڑے اور مباحثے نہیں کرنے چاہئیں تو مرزائیوں کو شرم کرنی چاہئے کہ کم از کم اپنے من گھڑت مسیح موعود کی ہدایت پر تو انہیں عمل کرنا چاہئے۔ ہاں! اصل موضوع بحث مدعی ماموریت مرزا قادیانی کی ذات ہے کہ آیا وہ اپنی تحریرات کی دوسے ایک سچا اور شریف انسان بھی ثابت ہوتا ہے یا نہیں۔

اور جبکہ اس کے دونوں خلفاء نے بھی یہ فیصلہ دے دیا کہ سب سے پہلے مدعی کو دیکھنا چاہئے کہ واقعی وہ سچا اور راست باز ہے یا نہیں۔ دوسری بحثوں میں پڑنا وقت کو ضائع کرنا ہے۔ پھر دیکھئے کہ جن حضور ﷺ کا قتل اور بروز ہونے کا مرزا قادیانی مدعی ہے۔ آپ ﷺ نے اپنا دعویٰ پیش کرنے سے قبل صفا پہاڑی پر چڑھ کر پہلے قریش کے سامنے اپنی چالیس سالہ زندگی پیش کی تھی کہ اے سرداران قریش! اے میرے قبیلے والو! میں نے چالیس سال کی زندگی تمہارے سامنے گزاری ہے۔ میری چالیس سالہ زندگی کا ایک ایک ورق تمہارے سامنے ہے۔ ”کیف وجد تمونى هل وجد تمونى صادقاً او کاذباً“ ﴿کیا تم نے مجھے سچا پایا یا جھوٹا؟﴾ سب نے یک زبان ہو کر کہا: ”جربناک مراراً ما وجدنا فیک الا صدقاً“ کہ ہم آپ کو بار بار آزمائے چکے ہیں۔ آپ میں سوائے سچائی کے اور کوئی چیز نہیں پائی۔

مرزا قادیانی بھی اگر واقعی حضور ﷺ کا قتل ہے۔ تو اسے اور اس کے پیروکاروں کو بھی تمام مسائل سے پہلے اس کی زندگی پیش کرنی چاہئے۔ لیکن مرزائی اس کی زندگی پر بحث کرنا موت سے بھی زیادہ گراں جانتے ہیں۔

اسی سے معلوم ہوتا ہے کہ مرزا قادیانی کی زندگی کیسی ہے۔ اس لئے تو کہتے ہیں کہ چور کی داڑھی میں تنکا۔ اگر اس کی زندگی عیوب سے پاک صاف ہے۔ تو قادیانی اس پر بحث کیوں

نہیں کرتے؟ پھر ایک اور بات بھی قابل غور ہے۔ اگر کوئی شخص بغرض محال نبوت کو جاری بھی مان لے اور عیسیٰ علیہ السلام کو بھی قادیانیوں کی طرح فوت شدہ تسلیم کرے۔ جیسا کہ بہائی فرقہ کا عقیدہ ہے۔ لیکن مرزا قادیانی پر ایمان نہ لائے۔ اسے جھوٹا یقین کرے تو کیا قادیانی اس شخص کو جھوٹا تسلیم کریں گے؟

جبکہ وہ ان کے دونوں عقیدے تسلیم کر چکا ہے؟ ہرگز نہیں۔ کیونکہ جب تک وہ مرزا قادیانی پر ایمان نہ لائے وہ مسلمان نہیں ہو سکتا اور جہنم سے نہیں بچ سکتا۔ تو معلوم ہوا کہ عیسیٰ علیہ السلام کو زندہ مانے تب بھی قادیانیوں کے نزدیک کافر اور فوت شدہ مانے تب بھی کافر۔ نبوت کو بند مانے تو بھی کافر۔ جاری مانے تو بھی کافر اور جہنمی۔ جس کی واضح مثال بہائیوں کی موجود ہے۔ قادیانیوں کے نزدیک بہائی بھی اسی طرح کافر اور جہنمی ہیں۔ جس طرح ہم مسلمان ان کے نزدیک کافر اور جہنمی ہیں۔

مرزا بشیر الدین محمود کہتا ہے کہ کل مسلمان جنہوں نے حضرت مسیح موعود کی بیعت نہیں کی۔ خواہ انہوں نے ان کا نام بھی نہیں سنا۔ وہ کافر اور دائرہ اسلام سے خارج ہیں۔ تو معلوم ہوا کہ اصل موضوع بحث مرزا قادیانی کی ذات ہے۔ دوسری بحثوں میں پڑنا اور اصل موضوع سے پہلو تہی کرنا وقت کو ضائع کرنا ہے۔ امت مرزا سیہ کو ہمارا چیلنج ہے کہ وہ جب چاہیں، جہاں چاہیں، مرزا قادیانی کی سیرت اور کریکٹر پر ہم سے بحث کر سکتے ہیں۔ لیکن بقول کے:

نہ خنجر اٹھے گا نہ تلوار ان سے

یہ بازو میرے آزمائے ہوئے ہیں

قادیانی ہر ذلت برداشت کر سکتا ہے۔ بلکہ موت قبول کر سکتا ہے۔ لیکن مرزا قادیانی کی زندگی پر بحث اور مناظرہ نہیں کر سکتا۔ ہم کہتے ہیں کہ اگر مرزا قادیانی اپنی تحریرات کی روشنی میں ایک سچا اور شریف انسان ثابت ہو جائے تو ہم اس کے تمام دعوای پر آنکھیں بند کر کے ایمان لے آئیں گے اور ہم کسی دیگر موضوع پر بحث مباحثہ نہیں کریں گے۔ قارئین کرام اس نقطہ کو ہمیشہ ذہن میں رکھیں اور جب بھی کسی قادیانی سے گفتگو کا موقع ملے۔ تو صرف اور صرف مرزا قادیانی کی سیرت پر بحث کریں۔ دوسری بحثوں میں پڑ کر وقت ضائع مت کریں۔ اگر وہ سچا ہو جائے تو ہر بات میں سچا اور اگر وہ ایک بات میں بھی جھوٹا ثابت ہو جائے تو پھر وہ بقول اپنے کسی بات میں بھی سچا نہیں ہے۔ سب میں جھوٹا ہے اور بقول مرزا قادیانی کے: ”جو شخص ایک بات میں جھوٹا ثابت ہو جائے۔ اس کا کسی بات پر بھی اعتبار نہیں رہتا۔“ (چشمہ معرفت ص ۲۲۲، جزاں ج ۲۳ ص ۲۳۱)

اس مختصر اور ضروری تمہید کے بعد اب راقم اصل کتاب ”چراغ ہدایت“ کے متعلق چند ضروری گزارشات قارئین کی خدمت میں پیش کرتا ہے۔ یہ کتاب حضرت الاستاد کے تنقیدی مطالعہ کا حاصل اور نچوڑ ہے۔ آپ نے ہر پہلو سے مرزا کی کتب اور تحریروں کا جائزہ لیا اور مرزا قادیانی کی ہر بات کا توڑ اور اس کے ہر دعویٰ کا رد اس کی تحریروں سے پیش کیا ہے۔ پھر خصوصیت سے مرزا قادیانی کی جہالت اور غبات اور کور علمی پر مرزا کی قرآن دانی، مرزا کی حدیث دانی، مرزا کی تفسیر دانی، مرزا کی اصول تفسیر دانی اور اصول حدیث دانی، مرزا کی صرف و نحو دانی، مرزا کی بلاغت دانی، مرزا کی تاریخ دانی، مرزا کی حساب دانی غرضیکہ ہر فن میں اس کی ایسی اغلاط واضح کی ہیں کہ معمولی علم کا آدمی بھی مرزا غلام احمد کی پوری حقیقت سمجھ سکتا ہے۔

یہ کتاب منفرد مناظرانہ انداز میں لکھی گئی ہے۔ علماء، طلباء اور مناظر حضرات کے لئے یہ بے حد مفید ثابت ہوگی۔ معلومات کا ایک بیش بہا ذخیرہ ہے۔ مرزا کی سیرت ختم نبوت اور حیات عیسیٰ علیہ السلام تینوں مضامین کو اس میں حضرت الاستاد نے اپنے خاص انداز میں لیا ہے۔ تینوں موضوعات سے آپ کسی موضوع پر گفتگو کرنا چاہیں تو آپ کو اس کتاب سے اتنا مواد ملے گا کہ آپ کو کسی اور کتاب کی حاجت نہیں رہے گی۔ اسے مرزاہیت کا انسائیکلو پیڈیا کہیں تو یہ آپ کا حق ہے۔ کتاب میں محض عبارت آرائی نہیں ہے۔ بس مواد ہی مواد ہے۔ آئندہ چل کر اگر کوئی صاحب فن اس پر کام کرے تو اسے کئی جلدوں میں پھیلایا جاسکتا ہے۔ اللہ تعالیٰ سے دعا ہے کہ اللہ تعالیٰ مؤلف کی اس محنت اور عرق ریزی کو قبول فرمائیں اور دیکھتے ہوئے اور گمراہ لوگوں کے لئے اس کو ”چراغ ہدایت“ بنائیں۔ آمین!

نوٹ..... حضرت الاستاد نے کتاب ”چراغ ہدایت“ نظر ثانی اور مقدمہ کے لئے بھیجی تھی۔ بندہ ناچیز اپنے کو قطعاً اس کا مستحق نہیں سمجھتا کہ اپنے فاضل استاد کی کتاب کا مقدمہ تحریر کرے۔ یہ حضرت کی شفقت اور ذرہ نوازی ہے کہ مجھ ناچیز کو حکم فرمایا حضرت کے حکم کی تعمیل کرتے ہوئے پاکستان میں کبھی کبھی وقت نکال کر دیکھتا رہا۔ لیکن قطر کے دورہ میں رمضان میں ہمراہ لے گیا اور وہاں جا کر نظر ثانی مکمل کی۔ مقدمہ مری میں شروع ہوا۔ مسودے کے دو ورق گم ہو گئے۔ اب مدینہ منورہ کی پاک سرزمین پر اسے پورا کیا۔ الحمد للہ! اللہ تعالیٰ کتاب کے ساتھ اس مقدمہ کو بھی نافع فرمادیں۔ آمین!

حضرت مؤلف کا پوتا شاگرد

سفیر ختم نبوت منظور احمد چنیوٹی

بسم اللہ الرحمن الرحیم • الحمد للہ رب العالمین والصلوة والسلام علی
رسوله محمد الامین و خاتم النبیین!

ختم نبوت کا مسئلہ اسلامی اصول کا ایک ایسا مسئلہ تھا۔ جس پر امت مسلمہ تیرہ سو سال سے متفق چلی آتی تھی۔ لیکن نفس پرستوں اور ازیلی بد بختوں نے ہمیشہ مسئلہ کی اہمیت کو کم کرنے کی ناکام کوششیں کیں۔ موجودہ زمانہ میں قادیانی دجال نے خود کو نبی منوانے کی سعی کی ہے اور اس طرح اسلام میں رخنہ اندازی کی کوشش کی اور ختم نبوت کی مہر کو توڑنا چاہا۔ مگر الحمد للہ کہ مسئلہ بفضلہ تعالیٰ ویسے کا ویسے ہی صاف رہا اور مرزا قادیانی کے اختلافات اقوال نے آپس میں ٹکرا کر بھی مرزا کو داصل جہنم کر دیا۔ اس مسئلہ پر اگرچہ علماء کرام نے ہر پہلو سے عقلاً و نقلاً بحثیں کر کے علمی مذاق کو سیر حاصل کر دیا ہے۔ لیکن ایک پہلو ابھی تشنہ تھا۔ جس پر حسب منشاء روشنی نہ ڈالی گئی تھی۔ وہ پہلو مرزا قادیانی دجال کے مسلمات کا تھا کہ مرزا قادیانی کے اقوال سے ہی الخرائط اس کا اور اس کی امت کا منہ بند کر دیا جائے۔ اس لئے بندہ کی تمام تر توجہ کا مرکز مرزا کے اقوال اور تحریرات ہی رہے گی۔ (واللہ التوفیق)

قرآن مجید کی آیات اور نبی کریم ﷺ کی احادیث سے ختم نبوت کو ختم ثابت کرنا تشنہ اثبات نہیں۔ اس پر مفتی محمد شفیع صاحب دیوبندی نے کافی بحث کی ہے اور ایک ضخیم رسالہ اسی موضوع پر لکھ کر امت کو بے نیاز کر دیا ہے۔ ”جزاہ اللہ عنی وعن سائر المسلمین“ لیکن میں بطور تبرک چند آیات اور احادیث کا ذکر کرنا چاہتا ہوں۔

قرآن مجید

قرآن مجید نے جہاں خدا تعالیٰ کی توحید اور قیامت کے عقیدہ کو ہمارے ایمان کی جزو لازم ٹھہرایا۔ وہاں انبیاء و رسل علیہم السلام کی نبوت و رسالت کا اقرار کرنا بھی ایک اہم جزو قرار دیا ہے اور انبیاء کرام کی نبوتوں کو ماننا اور ان پر عقیدہ رکھنا ویسے ہی اہم اور لازمی ہے۔ جس طرح خدا تعالیٰ کی توحید پر۔ لیکن قرآن مجید کو اول سے آخر تک دیکھ لیجئے۔ جہاں کہیں ہم انسانوں سے نبوت کا اقرار کرایا گیا ہو اور جس جگہ وحی کو ہمارے لئے ماننا لازمی قرار دیا گیا ہو۔ وہاں وہاں صرف پہلے انبیاء کی نبوت و وحی کا ہی ذکر ملتا ہے۔ آنحضرت ﷺ کے بعد کسی کو نبوت حاصل ہوا اور پھر اس پر خدا کی وحی نازل ہو کہیں کسی جگہ پر اس کا ذکر تک نہیں۔ نہ اشارتاً نہ کنایۃً۔ حالانکہ پہلے انبیاء کی نسبت آنحضرت ﷺ کے بعد کسی فرد بشر کو نبوت عطا کرنا مقصود ہوتا تو اس کا ذکر زیادہ لازمی تھا اور اس پر تنبیہ کرنا از حد ضروری تھا۔ کیونکہ پہلے انبیاء کرام اور ان کی وحی تو گزر چکی۔ امت مرحومہ کو تو

سابقہ پڑنا تھا۔ آنحضرت ﷺ کے بعد کی نبوتوں سے مکران کا نام و نشان تک نہ ہوتا۔ بلکہ ختم نبوت کو قرآن مجید میں کھلے لفظوں میں بیان فرمانا صاف اور روشن دلیل ہے اس بات کی کہ آنحضرت ﷺ کے بعد کسی شخصیت کو نبوت یا رسالت عطا نہ کی جائے گی۔ مندرجہ ذیل آیات پر غور فرمائیے۔

۱..... ”یومنون بما انزل الیک وما انزل من قبلك وبالآخرة“ (بقرہ: ۴)“
 ﴿ایمان لاتے ہیں اس پر جو تجھ پر نازل کی گئی ہے اور اس پر جو تجھ سے پہلے نازل ہوئی اور قیامت پر ایمان رکھتے ہیں۔﴾

۲..... ”یا اهل الکتاب هل تنقمون منا الا ان آمنا بالله وما انزل الینا وما انزل من قبل (مائدہ: ۵۹)“ ﴿اے اہل کتاب تم لوگ ہم سے صرف اس چیز کو ناپسند کرتے ہو کہ ہم اللہ تعالیٰ پر ایمان لے آئے ہیں اور اس چیز پر جو ہم پر اور ہم سے پہلے نازل کی گئی ہے۔﴾
 ۳..... ”لکن الراسخون فی العلم منهم والمومنون یومنون بما انزل الیک وما انزل من قبلك (نساء: ۱۶۲)“ ﴿لیکن ان میں سے پختہ علم والے لوگ اور مومن لوگ ایمان لاتے ہیں اس پر جو تم پر نازل کی گئی ہے اور اس پر جو تجھ سے پہلے نازل کی گئی ہے۔﴾

۴..... ”یا یہا الذین آمنوا آمنوا بالله ورسوله والکتاب الذی نزل علی رسولہ والکتاب الذی انزل من قبل (نساء: ۱۳۶)“ ﴿اے ایمان والو! اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول اور کتاب کو جو اس نے اپنے رسول پر نازل کی ہے اور اس کتاب کو جو اس سے پہلے نازل کی گئی ہے۔ مانو!﴾

۵..... ”الم ترالی الذین یزعمون انهم آمنوا بما انزل الیک وما انزل من قبلك (نساء: ۲۰۰)“ ﴿کیا تو نے ان لوگوں کو نہیں دیکھا جو سمجھتے ہیں کہ وہ اس پر ایمان لے آئے ہیں۔ جو تجھ پر نازل کی گئی ہے اور اس پر جو تجھ سے پہلے نازل کی گئی ہے۔﴾

۱۔ بعض نادانف لوگ مرزا کی نبوت منوانے کے لئے ہلا خرقہ ہم یقون کی آیت کو بے محل پیش کر دیا کرتے ہیں اور آ خرقہ سے مراد آخری نبوت یعنی مرزا کی نبوت مراد ٹھہرایا کرتے ہیں۔ لیکن خود مرزا قادیانی اس جگہ آ خرقہ سے مراد قیامت سمجھتا ہے۔ (دیکھو اہلک نمبر ۲ جلد نمبر ۱، ۱۷ جنوری ۱۹۰۶ء ص ۵، کالم نمبر ۳۰۲، ملحوظات ص ۸۷-۸۸) اس میں مرزا قادیانی نے ہلا خرقہ ہم یقون کا ترجمہ ”اور آخرت پر یقین رکھتے ہیں“ کیا ہے اور پھر لکھتا ہے ”قیامت پر یقین رکھتا ہو۔“

۶..... ”ولقد اوحى اليك والى الذين من قبلك لئن اشركت ليحبطن عملك ولتكونن من الخاسرين (زم: ۶۵)“ ﴿وحی کی گئی ہے تیری طرف اور ان لوگوں کی طرف جو تجھ سے پہلے ہوئے ہیں اور اگر تو شرک کرے گا تو تیرے اعمال ضائع ہو جائیں گے اور تو خاسرین میں سے ہوگا۔﴾

۷..... ”كذلك يوحى اليك والى الذين من قبلك الله العزيز الحكيم (شوری: ۳)“ ﴿یونہی تیری طرف اور تجھ سے پہلوں کی طرف خدا غالب و حکیم وحی کرتا رہا ہے۔﴾ مندرجہ بالا تمام آیات میں خدا تعالیٰ نے ہمیں صرف ان کتابوں، الہاموں اور وحیوں کی اطلاع دی ہے اور ہم نے صرف انہی انبیاء کو ماننے کا تقاضا کیا ہے جو آنحضرت ﷺ سے پہلے گزر چکے ہیں اور بعد میں کسی نبی کا ذکر نہیں فرمایا۔

یہ چند آیات لکھی گئی ہیں۔ ورنہ قرآن پاک میں اس نوعیت کی اور بھی بہت سی آیات ہیں۔ مندرجہ بالا آیات میں ”من قبل یسا من قبلك“ کا صریح طور پر ذکر تھا۔ اب چند وہ آیات بھی ملاحظہ فرمائیے جن میں خدا تعالیٰ نے ماضی کے صیغہ میں انبیاء کا ذکر فرمایا ہے۔ جس سے ثابت ہوتا ہے کہ نبوت کا منصب جن لوگوں کو حاصل ہوتا تھا۔ وہ ماضی میں حاصل ہو چکا اور انہی کا ماننا داخل ایمان ہے۔ آنحضرت ﷺ کے بعد کوئی ایسی شخصیت نہیں جس کو نبوت بخشی جائے اور اس کا ماننا ایمان کی جزو لازمی قرار دی گئی ہو۔

۱..... ”قولوا آمنا بالله وما انزل الینا وما انزل الی ابراهیم (بقرہ: ۱۳۶)“ ﴿کہو کہ ہم ایمان لائے اللہ پر اور اس پر جو ہم پر نازل کی گئی اور اس پر جو حضرت ابراہیم پر نازل کی گئی۔﴾

۲..... ”قل آمنا بالله وما انزل علینا وما انزل علی ابراهیم (آل عمران: ۸۴)“ ﴿کہہ دو کہ ہم نے مان لیا اللہ تعالیٰ کو اور اس کو جو ہماری طرف نازل کی گئی اور اس کو جو حضرت ابراہیم کی طرف نازل کی گئی۔﴾

۳..... ”انا وحنینا الیک کما اوحینا الی نوح والنبیین من بعده و اوحینا الی ابراهیم واسماعیل (نسا: ۱۶۳)“ ﴿ہم نے وحی کی تیری طرف جیسے کہ وحی کی نوح اور اس کے بعد کے نبیوں کی طرف اور جیسے کہ ہم نے وحی کی ابراہیم اور اسماعیل کی طرف۔﴾ ان تینوں آیات میں اور ان جیسی دیگر آیات میں اللہ تعالیٰ نے ہمیں گزشتہ انبیاء اور ماضی کی وحی کو منوانے کا اہتمام کیا ہے۔ آنحضرت ﷺ کے بعد کسی کی نبوت اور رسالت کو کہیں

صراحۃً و کنایۃً یا اشارۃً ذکر تک نہیں فرمایا۔ جس سے صاف ثابت ہو گیا کہ جن جن حضرات کو خلعت نبوت و رسالت سے نوازا نہ مقدر تھا۔ پس وہ ہو چکے اور گزر گئے۔ اب آئندہ نبوت پر مہر لگ گئی ہے اور بعد میں نبوت کی راہ کو ابداً ہاد کے لئے مسدود کر دیا گیا ہے اور اب انبیاء کے شمار میں اضافہ نہ ہو سکے گا۔

آیات مندرجہ بالا کے علاوہ ایک ایسی بھی آیت لکھ دوں جو کہ آنحضرت ﷺ کے بعد نبوت کی ضرورت ہی کو اٹھا دے اور وہ ایسی فلاسفی بتا دے کہ جس پر یقین کر کے ہر مومن اطمینان حاصل کرے کہ اب آئندہ کسی کو نبوت حاصل نہ ہوگی اور نہ ہی اس کی کوئی ضرورت ہے۔

”الیوم اکملت لکم دینکم و اتممت علیکم نعمتی و رضیت لکم الاسلام دینا (مسئدہ: ۳)“ ﴿آج میں نے تمہارے لئے دین مکمل کر دیا اور اپنی نعمت تم پر پوری کر دی اور تمہارے لئے دین اسلام کو پسند کیا۔﴾

اس ارشاد خداوندی نے بتا دیا کہ دین کے تمام محاسن مکمل اور پورے ہو چکے ہیں۔ اب کسی متمم یا مکمل کی ضرورت نہیں رہی۔ ظاہر ہے جب کسی متمم یا مکمل کی ضرورت نہیں تو یقیناً آج کے بعد کسی کو نبی بنانے کی بھی کوئی حاجت نہیں۔

اس آیت کا معنی میں مرزا قادیانی کی زبان سے ہی کر دیتا ہوں۔ مرزا نے اپنی کتاب (تحدہ گلاؤں میں ۵۱، خزائن ج ۷ ص ۱۷۴) پر لکھا ہے کہ: ”ایسا ہی آیت ”الیوم اکملت لکم دینکم“ اور آیت ”ولکین رسول اللہ و خاتم النبیین“ میں صریح نبوت کو آنحضرت ﷺ پر ختم کر چکا ہے کہ آنحضرت ﷺ خاتم الانبیاء ہیں۔“

نیز قرآن مجید نے اشارۃً ارشاد فرمایا ہے کہ آنحضرت ﷺ تمام انبیاء کرام کے بعد تشریف فرما ہوئے ہیں۔ جتنے نبی ہو چکے ہیں۔ وہ سب کے سب آپ ﷺ سے پہلے ہی ہیں۔ آپ ﷺ کے بعد اب کسی کو نبوت سے نہ نوازا جائے گا۔

”و اذا اخذ اللہ میثاق النبیین لما آتیتکم من کتاب و حکمة ثم جاءکم رسول مصدق لما معکم لتؤمنن بہ ولتنصرنہ (آل عمران: ۸۱)“ ﴿اور جب لیا اللہ نے اقران نبیوں سے کہ جو کچھ میں نے تم کو دیا کتاب اور علم پھر آئے گا تمہارے پاس رسول جو تمہارے پاس والی کتاب کی تصدیق کرتا ہو تو اس پر ایمان لانا ہو گا اور اس کی امداد کرنا ہوگی۔﴾

اس جگہ یہ متحین کر دیا گیا ہے کہ آنحضرت ﷺ تمام انبیاء کے بعد آئیں گے۔ اسی آیت کو مرزا قادیانی نے (حقیقت الوحی ص ۱۳۰، خزائن ج ۷ ص ۱۳۳) میں نقل کر کے اس کے بعد یہ

تحریر کیا ہے کہ اس آیت میں ”ثم جاءكم رسول“ سے مراد آنحضرت ﷺ ہی ہیں۔

قرآن مجید کو اڈل سے آخر تک پڑھئے۔ آپ کو معلوم ہوگا کہ اللہ تعالیٰ نے سلسلہ نبوت حضرت آدم صلی اللہ سے شروع کیا اور آنحضرت ﷺ پر ختم کر دیا۔ خود مرزا قادیانی کے الفاظ یہ ہیں: ”سیدنا مولانا حضرت مصطفیٰ ﷺ ختم المرسلین کے بعد کسی دوسرے مدعی نبوت اور رسالت کو کافر و کاذب جانتا ہوں۔ میرا یقین ہے کہ وحی رسالت حضرت آدم صلی اللہ سے شروع ہوئی اور جناب رسول اللہ ﷺ پر ختم ہو گئی۔“

(دین الحق ص ۱۲۷ از اشہار ۲۲ اکتوبر ۱۸۹۱ء ص ۱، مجموعہ اشہارات ج ۱ ص ۲۳۰)

میں قرآن مجید کا نقشہ نبوت حضرات ناظرین کرام کے سامنے رکھ دیتا ہوں۔ اللہ تعالیٰ نے ارشاد فرمایا ہے کہ جب دنیا پیدا ہوئی تو اس وقت حکم خداوندی حضرت آدم صلی اللہ کو بدیں الفاظ پہنچایا گیا۔

”قلنا اهبطوا منها جميعا فاما ياتينكم منى هدى فمن تبع هداى فلا خوف عليهم ولا هم يخزنون (بقرة: ۳۸)“ ﴿ہم نے کہا یہاں سے اتر جاؤ سب کے سب پھر تمہارے پاس میری طرف سے کوئی ہدایت آوے تو جو لوگ میری ہدایت کی پیروی کریں گے۔ ان لوگوں پر کوئی خوف نہ ہوگا اور نہ وہ ٹھگن ہوں گے۔﴾

طہ میں ہے کہ: ”قال اهبطا منها جميعا بعضكم لبعض عدو فاما ياتينكم منى هدى فمن تبع هداى فلا يضل ولا يشقى“

اس مضمون کو الفاظ کی معمولی تبدیلی کے ساتھ دوسری جگہ ذکر فرمایا گیا ہے۔ جس کو آج کل مرزائی آنحضرت ﷺ کے بعد نبوت کو جاری ثابت کرنے کے لئے بالکل بے محل پیش کر دیا کرتے ہیں۔ حالانکہ اس آیت کا تعلق حضرت آدم علیہ السلام کے زمانہ سے ہے۔ ملاحظہ فرمائیے:

”يا بنى آدم اما ياتينكم رسل منكم يقصون عليكم آياتى فمن اتقى واصلح فلا خوف عليهم ولا هم يخزنون (اعراف: ۳۵)“ ﴿اے آدم کی اولاد تمہارے پاس میرے رسول آئیں گے اور تم پر میری آیات بیان کریں گے۔ تو جو پرہیزگاری اختیار کرے گا اور اپنی اصلاح کرے گا۔ ایسے لوگوں پر کوئی خوف نہ ہوگا اور نہ کوئی غم۔﴾

ان دونوں آیات میں ابتداء افریش کا ذکر فرمایا جا رہا ہے اور دونوں کا خلاصہ یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے بنی آدم اور نوع انسان کو حکم دیا ہے کہ میں حضرت آدم علیہ السلام سے نبوت کا سلسلہ شروع کرنا چاہتا ہوں اور حضرت آدم کے بعد انبیاء و رسل بکثرت ہوں گے اور لوگوں کے لئے ان

کی اتباع کرنا ضروری ہوگا۔ اس جگہ رسل کے میخہ سے بیان فرمایا ہے کہ انبیاء کی تجدید و تعیین نہیں کی۔ جس سے ثابت ہوا کہ حضرت آدم صلی اللہ کے بعد کافی تعداد میں انبیاء کرام مبعوث ہوں گے۔

بعد ازاں حضرت نوح علیہ السلام و حضرت ابراہیم علیہ السلام کا زمانہ آیا۔ تو اس میں بھی یہی اعلان ہوا کہ ان کے بعد بھی بکثرت انبیاء ہوں گے۔

”ولقد ارسلنا نوحا وابراہیم وجعلنا فی ذریتہما النبوة والکتاب فمنہم مہتد وکثیر منهم فاسقون ثم قفینا علی اثارہم برسلسنا (حدید: ۲۶)“
 ﴿ہم نے نوح اور ابراہیم کو بھیجا اور ان کی اولاد میں نبوت مقرر کر دی۔ کچھ ان میں سے ہدایت یافتہ ہیں اور بہت سے فاسق ہیں۔ پھر ان کے بعد ہم نے بہت سے رسول بھیجے۔﴾

اس آیت کریمہ میں صاف فرمایا کہ حضرت نوح اور حضرت ابراہیم علیہم السلام پر نبوت کا دروازہ بند نہیں ہو گیا تھا۔ بلکہ ان کے بعد بھی کافی تعداد میں انبیاء کرام تشریف لائے اور یہاں بھی رسل کا لفظ فرمایا۔ کوئی تجدید و تعیین نہیں فرمائی۔ علیٰ ہذا القیاس یہی سنت اللہ حضرت موسیٰ علیہ السلام کے بعد بھی رہی اور عینہ یہی مضمون مندرجہ ذیل آیت میں صادر ہوا۔

”ولقد آتینا موسیٰ الکتاب وقفینا من بعدہ بالرسل (بقرہ: ۸۷)“
 ﴿یقیناً ہم نے موسیٰ کو کتاب دی اور اس کے بعد رسولوں کو بھیجا۔﴾

حضرت موسیٰ علیہ السلام کے زمانہ میں بھی باب نبوت بند نہیں ہوا تھا اور اس کے بعد انبیاء کرام بکثرت آتے رہے جس کو اللہ تعالیٰ نے بالرسل کہہ کر ارشاد فرمایا۔ صرف یہ تین آیتیں اس لئے ذکر کی گئیں کہ معلوم ہو جائے کہ اولوالعزم انبیاء کرام کے بعد سنت خداوندی کیا کچھ چلتی رہی۔

لیکن جب حضرت مسیح علیہ السلام کی باری آئی تو اس مبشر احمد نے آ کر دنیا کے سامنے یہ اعلان فرمایا کہ اب میرے بعد سلسلہ نبوت اس کثرت اور غیر محدود نہیں جیسے پہلے انبیاء کرام علیہم السلام کے بعد ہوتا چلا آیا ہے۔ بلکہ ان کے زمانہ میں نبوت میں ایک نوع کا انقلاب ہو گیا ہے۔ یعنی بجائے اس کے کہ الرسل کے لفظ سے انبیاء کی آمد کو بیان کیا جاتا تھا۔ اب واحد کا لفظ برسل کہہ کر ارشاد کیا اور بجائے اس کے حسب سابق غیر محدود اور غیر معین رسولوں کے آنے کا ذکر کیا جاتا۔ طریق بیان کو بدل کر صرف ایک رسول کے آنے کی اطلاع دی اور اس کے اسم مبارک (احمد) کی بھی تعیین فرمادی کہ کوئی شقی ازلی یہ دعویٰ نہ کرنے لگے کہ اس کا صداق میں ہوں۔

(جیسے مرزا قادیانی کی امت آج کل یہ ہانگ دیا کرتی ہے کہ بشارت احمد کا مصداق مرزا قادیانی) ارشاد ہوا ہے۔

”وَاذْقَالَ عِيسَىٰ بْنِ مَرْيَمَ يَا بَنِي إِسْرَٰئِيلَ إِنِّي رَسُولُ اللَّهِ إِلَيْكُمْ مُّصَدِّقًا لِّمَا بَيْنَ يَدَيِ مِنَ التَّوْرَةِ وَمُبَشِّرًا بِرَسُولٍ يَأْتِيهِ مِنْ بَعْدِي اسْمُهُ أَحْمَدُ (صف: ۶)“ ﴿جب کہ عیسیٰ بن مریم نے کہا کہ اے بنی اسرائیل میں تمہاری طرف اللہ کا رسول ہوں اور اپنے سامنے کی کتاب تورات کی تصدیق کرنے والا ہوں اور ایک رسول کی خوشخبری دیتا ہوں جو میرے بعد آئے گا جس کا اسم پاک احمد ہوگا۔﴾

آنے والے نبی کریم ﷺ کا نام بتا کر تعین بھی کر دی اور کہا کہ اب میرے بعد ایک اور صرف ایک رسول آئے گا۔ جس کا نام احمد ہوگا۔ انبیاء سابقین نے تو اپنے بعد کے زمانہ میں بصیغہ جمع کئی رسولوں کی آمد کی خوشخبری دی تھی۔ مگر حضرت مسیح علیہ السلام نے صرف ایک رسول احمد کی ہی بشارت و خوشخبری دی اور جب وہ رسول خاتم الانبیاء والمرسلین ع آمد پور و فخر الاولین تشریف فرما ہوا تو خدا نے ساری دنیا کے سامنے اعلان فرمادیا کہ اب وہ رسول کریم ﷺ جس کی طرف نگاہیں تاک رہی تھیں۔ وہ تشریف فرما ہو گیا ہے۔ وہ خاتم النبیین ہے اور اس کے بعد کوئی نیا شخص نبوت کے اعزاز سے نہیں نوازا جائے گا۔ بلکہ وہ نبوت کی ایسی اینٹ ہے۔ جس کے بعد نبوت کے دروازہ کو بند فرمادیا گیا ہے۔ ارشاد ملاحظہ ہو:

”مَلَاكُنْ مُحَمَّدًا بِأَحَدٍ مِنْ رَجَالِكُمْ وَلَكِنْ رَسُولُ اللَّهِ وَخَاتَمُ النَّبِيِّينَ (احزاب: ۴۰)“ ﴿محمد ﷺ تمہارے مردوں میں سے کسی کے باپ نہیں ہیں۔ لیکن اللہ تعالیٰ کے رسول اور انبیاء کو ختم کرنے والے ہیں۔﴾

یعنی آنحضرت ﷺ جن کی آمد کی اطلاع حضرت مسیح علیہ السلام نے دی تھی۔ وہ آچکے اور آ کر نبوت پر مہر کر دی۔ اب آپ کے بعد کسی کوئی ایسی ہستی نہیں ہوگی۔ جس کو نبوت کے خطاب سے نوازا جائے اور انبیاء کرام کی تعداد میں اضافہ کیا جائے۔ قرآن کا یہ طریق بیان نبوت کے سلسلہ کی ان کڑیوں کا اجمالی نقشہ تھا کہ جو حضرت آدم صلی اللہ سے شروع ہو کر حضرت محمد ﷺ پر ختم ہو گیا۔

نوٹ..... کیونکہ مرزا قادیانی مکی امت حسب مقولہ: پیراں نے پرند، مریداں ہی پرانند۔“ بشارت احمد کے متعلق کہہ دیا کرتے ہیں کہ اس سے مراد مرزا قادیانی ہے۔ بلکہ مرزا محمود قادیانی

نے تو یہ کہہ دیا ہے کہ: ”اس آیت کا مصداق میرے باپ کے سوا اور کوئی ہو ہی نہیں سکتا۔“
(انوار خلافت ص ۲۱، ۱۸، ۱۹ لفظ محمود احمد قادیانی)

اس لئے لگے ہاتھوں میں اس کی بھی تردید کر دوں۔

..... ایک تو محمود احمد قادیانی کا قول اس لئے باطل ہے کہ مرزا قادیانی اور اس کی امت اس امر کو تسلیم کرتے ہیں کہ آنحضرت ﷺ کی آمد کی خوشخبری حضرت مسیح علیہ السلام نے یقیناً بیان کی تھی۔ لیکن بقول طائفہ مرزا سیہ بشارت احمد کا مصداق تو قادیانی مرزا ہے۔ تو پھر ہم پوچھتے ہیں کہ آنحضرت ﷺ کی بشارت اور کون سے قرآن مجید میں ہے۔ کیونکہ حضرت مسیح نے تو صرف ایک ہی رسول ﷺ کی آمد کی اطلاع دی تھی اور وہ نبوت قادیانی سے نمودار ہو گئی۔ تو آنحضرت ﷺ کی نبوت تو خاتم بدین بالکل معدوم ہو گئی اور پھر یہ ثابت کر دو کہ قرآن مجید میں مبشر رسولین ہے۔ یعنی حضرت مسیح نے فرمایا کہ میرے بعد دو رسول آئیں گے۔ ایک حضرت احمد بن علیؑ اور دوسرا مرزا قادیانی علیہ ما علیہ۔ حالانکہ حضرت مسیح نے تو دو رسولوں کی خبر نہیں دی۔ نہ قرآن مجید اس کی بشارت دیتا ہے اور نہ ہی کتب جدید و قدیم۔

۲..... دوم اس لئے کہ خود مرزا غلام احمد تسلیم کرتا ہے کہ بشارت احمد آنحضرت ﷺ کے لئے ہے۔ ملاحظہ ہو قول مرزا قادیانی:

(ملفوظات احمدیہ سلسلہ اشاعت لاہور ص ۱۵۳، حصہ اول مثلاً آئینہ کمالات اسلام ص ۴۲، جزائن ج ۵ ص ایضاً)
”پھر آپ کا ایک اور نام بھی رکھا گیا وہ احمد ہے۔ چنانچہ حضرت مسیح نے اس نام کی پیش گوئی کی تھی۔ ”مبشرا برسول یاتی من بعدی اسمہ احمد“ یعنی میرے بعد ایک نبی آئے گا۔ جس کی بشارت دیتا ہوں اور اس کا نام احمد ہوگا۔“

(سلسلہ اشاعت لاہوری ص ۷۷، حصہ اول)

”حضرت رسول کریم کا نام احمد وہ ہے جس کا ذکر حضرت مسیح نے کیا۔“ ”یأتی من بعدی اسمہ احمد من بعدی“ کا لفظ ظاہر کرتا ہے کہ وہ نبی میرے بعد بلا فضل آئے گا۔ یعنی میرے اور اس کے درمیان اور کوئی نبی نہ ہوگا۔

ان دونوں حوالوں سے ثابت ہوا کہ مرزا غلام احمد قادیانی کے خیال میں احمد رسول سے مراد احمد بن علیؑ ہی ہیں۔ اب باپ بیٹا آپس میں فیصلہ کریں کہ کون جھوٹا ہے اور کون سچا ہے اور مرزا غلام احمد قادیانی کے دوسرے حوالہ (ص ۱۷۷) سے یہ بھی ثابت ہوتا ہے کہ مسیح بن مریم اور رسول احمد کے درمیان کوئی نبی نہ ہوگا تو محمود قادیانی کے خیال کے مطابق اگر احمد سے مراد مرزا

قادیانی ہے۔ تو اب حضرت مسیح علیہ السلام کے درمیان اور مرزا قادیانی کے درمیان کوئی نمی نہ ہوگا۔ نعوذ باللہ العلی العظیم!

نبوت مدنی تو گویا درمیان سے معدوم ہی ہوگئی۔ ”فاعتبروا یا اولی الابصار“
آیت خاتم النبیین کے متعلق

مرزا قادیانی نے اپنی مشہور کتاب (ازالہ اہام ص ۶۱۳، خزائن ج ۳ ص ۴۳۱) میں لکھا ہے:

”ماکان محمد اباحد من رجالکم ولكن رسول الله و خاتم النبیین“ یعنی حضرت محمد ﷺ تم میں سے کسی مرد کا باپ نہیں ہے مگر وہ رسول اللہ ہے اور ختم کرنے والا نبیوں کا۔ یہ آیت بھی صاف دلالت کر رہی ہے کہ بعد ہمارے نبی ﷺ کے کوئی رسول دنیا میں نہیں آئے گا۔

روح المعانی (ج ۲۲ ص ۳۲) میں خاتم النبیین کا معنی آخر النبیین ہے۔

(صراح ص ۳۶۷) ”خاتم الشی آخرہ و محمد خاتم الانبیاء بالفتح علیہ السلام“

(تفسیر ابن کثیر ص ۶۲ ج ۶) ”فهذه الآية نص على انه لا نبی بعده“

(تفسیر ابن کثیر ص ۶۷ ج ۶) ”وقد اخبر الله تعالى في كتابه ورسوله ﷺ في

السنة المتواترة عنه، انه لا نبی بعده والمعدی بعده ضال مضل دجال“

(تفسیر روح المعانی ج ۲۲ ص ۳۲) ”انقطاع حدوث وصف النبوة في احمد من

الثقلين بعد تحلیته علیه الصلوة والسلام بها في هذا النشأة“

(تفسیر روح المعانی ج ۲۲ ص ۳۲) ”وانه ﷺ خاتم النبیین بالكتاب والسنة

ولا جماع. ملخصاً“

(تفسیر خازن ص ۲۱۸ ج ۵) ”خاتم النبیین ختم به النبوة بعده“

(تفسیر مدارک ص ۲۱۱) ”خاتم النبیین آخرهم یعنی لا ینبأ احد بعده“

(شرح معانی ص ۱۰۱) ”ثبت انه آخر الانبیاء.....“

اب میں مرزا نیوں کے ایک اور ڈھکوسلے کا بھی ذکر کر کے اس کی تردید کر دوں۔

بعض اوقات مرزائی قادیانی کہا کرتے ہیں کہ خاتم النبیین کا معنی نبوت کو بند کرنے

والا نہیں۔ بلکہ نبوت جاری کرنے والا یا انبیاء کی زینت وغیرہ مراد ہے۔ ایک تو اس لئے کہ اگر خاتم

کا لفظ جمع کی طرف مضاف ہو تو اس کا معنی بند کرنے کا نہیں ہوتا۔ دوم اس لئے کہ آنحضرت ﷺ

مہر لگا کر نبی بھیجے والے ہیں۔ یعنی آپ ﷺ نبی مگر ہیں۔ میں ثابت کروں گا کہ کسی چیز پر مہر لگ

جانا بند ہو جانے کے مترادف ہے۔ اگر مہر لگانے والا ہی معنی کیا جائے۔ تو اس کا مطلب بھی نبوت کو ختم اور بند کرنے والا ہی ہوگا۔

خاتم النبیین کی اضافت

اب مرزا قادیانی کے چند وہ اقوال پیش خدمت ہیں۔ جن میں مرزا قادیانی نے خاتم کے لفظ سے بند کرنے والا مراد لیا ہے۔ وہی حوالہ لیجئے جس میں مرزا قادیانی نے خاتم النبیین والی آیت کا معنی بند کرنے والا نبیوں کا کیا ہے۔ دیکھو (ازالہ ادھام ص ۶۱۳، خزائن ج ۳ ص ۴۴۱) ”ملکان محمد ابا احد من رجالکم ولكن رسول الله وخاتم النبیین“ یعنی ”محمد ﷺ ختم میں سے کسی مرد کا باپ نہیں۔ مگر رسول اللہ ہے اور ختم کرنے والا نبیوں کا۔“

(ملفوظات احمدیہ ص ۲۱۱، سلسلہ اشاعت لاہوری) ختم نبوت کے متعلق میں پھر لکھتا ہے کہ: ”خاتم النبیین کے بڑے معنی یہی ہیں کہ نبوت کے امور کو آدم علیہ السلام سے لے کر آنحضرت ﷺ پر ختم کیا..... اور نبوت ختم ہوگئی۔“ ان دونوں مقامات پر خاتم النبیین کا معنی مرزا قادیانی نے یہی کیا ہے کہ آپ ﷺ نبیوں کے ختم کرنے والے ہیں اور سب معانی میں سے بڑا اعلیٰ معنی یہی ہے۔ ذیل میں چند ایسی عبارتیں حاضر خدمت ہیں۔ جن میں مرزا قادیانی نے خاتم کو جمع کی طرف مضاف بتایا اور اس کے معنی بند کرنے کے مراد لئے ہیں۔

۱..... (برہان احمدیہ حصہ پنجم ص ۸۶، خزائن ج ۳ ص ۱۱۳) ”ہا ایں ہمہ میں اپنے والد کے لئے خاتم الولد تھا۔ میرے بعد کوئی بچہ پیدا نہیں ہوا۔“ (تریاق المقلب ص ۱۵۷، خزائن ج ۵ ص ۴۷۹) یہاں مرزا قادیانی خود کو خاتم الولد کہتا ہے اور اس کا معنی یہ کرتا ہے کہ میرے بعد میرے والد کے ہاں کوئی بچہ نہیں ہوا۔ کیا اس جگہ یہ معنی ہو سکتے ہیں کہ مرزا کے بعد ان کے والد کے بھی مرزا قادیانی کے مہر زدہ بچے پیدا ہوئے۔

۲..... (ازالہ ادھام ص ۶۳۵، خزائن ج ۳ ص ۴۳۸) ”ایسے زمانے میں خدا تعالیٰ نے مسیح بن مریم کو بنی اسرائیل کے نبیوں کا خاتم الانبیاء کر کے بھیجا۔“

اس جگہ کیا حضرت مسیح کو بھی مہر لگانا کر بیجئے والا اور نبی کرہ ہو گئے یا یہ کہا جائے گا کہ حضرت مسیح بنی کا آخری نبی تھا۔

۳..... (تحدہ کلودیہ ص ۵۶، خزائن ج ۱ ص ۱۸۲) ”سلسلہ موسویہ کے خلیفوں میں حضرت عیسیٰ خاتم الانبیاء تھے۔“ اس جگہ بھی آخری نبی ہی مراد ہو سکتا ہے۔ یعنی بنی اسرائیل کے آخری نبی حضرت مسیح علیہ السلام ہیں۔

۴..... (چشمہ معرفت ص ۳۱۸ حاشیہ، خزائن ج ۳ ص ۳۳۲) ”مسح موعود کے کئی نام ہیں۔ منجملہ ان کے ایک نام اس کا خاتم الخلفاء ہے۔“ یعنی ایسا خلیفہ جو سب سے آخر میں آنے والا ہے۔ اس جگہ مرزا نے خاتم کو جمع کی طرف مضاف کر کے اس کی تفسیر بھی لفظ ”آخری“ کے ساتھ کی ہے۔

۵..... رسالہ (الفرق فی آدم والح الموعود ص ۲۱، ملحقہ خطبہ الہامیہ، خزائن ج ۱ ص ۳۰۹) ”کما کان عیسیٰ خاتم الخلفاء السلسلۃ الکلیمیہ وکان لما خاخر اللبنة وخاتم المرسلین“ یعنی حضرت عیسیٰ علیہ السلام موسویہ سلسلہ کے آخری خلیفہ تھے اور آخری ایمنت تھے اور خاتم المرسلین تھے۔ کیا یہاں یہ مراد ہو سکتا ہے کہ حضرت مسیح اپنے بعد کے نبیوں کو مہر لگا لگا کر بھیجے والے تھے۔ اگر اسی مطلب کو صحیح مان لیا جائے۔ پھر تو آنحضرت ﷺ اور حضرت مسیح دونوں ہی خاتم النبیین اور خاتم المرسلین ہوں گے۔ پھر دونوں میں فرق کیا رہا؟ پھر لطف یہ کہ لفظ خاتم مضاف بھی جمع مذکر سالم کی طرف ہے۔ اس سے ان لوگوں کا اعتراض زائل ہو جاتا ہے۔ جو مرزا کے وقار میں یہ تکلف کیا کرتے ہیں کہ کوئی ایسی عبارت بتاؤ۔ جس میں خاتم کا لفظ جمع مذکر سالم کی طرف مضاف ہو اور وہاں معنی ختم کرنے والا اور بند کرنے والا ہو۔

اس کے علاوہ اور بھی بہت سے حوالے ہیں۔ لیکن استشہاد کے لئے یہی کافی ہیں۔ کسی چیز پر ختم اور مہر لگانا بند کرنے کے مترادف ہے۔

ذیل میں کچھ ایسی عبارات درج کی جا رہی ہیں۔ جن میں مرزا قادیانی نے مہر لگانے کا محاورہ بند کرنے کے معنی میں کیا ہے اور ان مقامات پر مہر لگانے کا معنی ایک دفعہ بند پھر جاری کرنے کا معنی نہیں ہو سکتا۔

۱..... (حقیقت الوحی ص ۳، خزائن ج ۳ ص ۵) ”وید کی رو سے خوابوں اور الہاموں پر مہر لگ گئی ہے۔“

۲..... (حقیقت الوحی ص ۲۷، خزائن ج ۳ ص ۲۹) ”آئندہ الہام اور وحی الہی پر مہر لگ گئی ہے۔“

۳..... (حقیقت الوحی ص ۶۰، خزائن ج ۳ ص ۶۲) ”عیسائی مذہب میں معرفت الہی کا دروازہ بند ہے۔ کیونکہ خدا کی حکمرانی پر مہر لگ گئی ہے اور آسمانی نشانوں کا خاتمہ ہو گیا ہے۔“

۴..... (ضررۃ الامام ص ۲۰، خزائن ج ۳ ص ۴۹۰) ”آریوں نے تو وید تک ہی خدا کے کلام پر مہر لگا دی تھی۔“

ویسے بھی جب کسی چیز پر مہر لگ جاتی ہے۔ تو اس کا معنی بند کرنا ہی ہوا کرتا ہے۔ عام

معاورہ بھی یہی ہے۔ بلکہ قرآن مجید بھی یہی ارشاد فرماتا ہے۔ جہاں کہیں قرآن مجید نے ختم کرنا اور مہر لگانا ذکر کیا ہے۔ وہاں بند کرنا ہی مراد لیا ہے۔

۱..... ”ختم اللہ علی قلوبہم وعلی سمعہم“ ﴿خدا نے ان کے دلوں اور کانوں پر مہر لگا دی ہے۔﴾ یعنی بند کر دیئے ہیں اور وہ حق کو سننے یا سمجھنے کے قابل نہیں رہ گئے۔ ﴿

۲..... ”ختمامہ مسك“ ﴿اس پر مہر اور بندش کستوری کی ہوگی۔﴾

۳..... ”الیوم نختم علی افواہہم وتکلمنا ایدیہم“ ﴿قیامت کے دن ان کے مونہوں پر مہر لگا دیں گے۔ یعنی ان کے منہ بند کر دیں گے اور ان کے ہاتھ ہم سے باتیں کریں گے۔﴾

الاحادیث النبویہ

آنحضرت ﷺ نے ختم نبوت کے مسئلہ کو ہر ایک طریق اور پہلو سے واضح فرمادیا ہے اور اس میں کسی آنے والے مفتری کے لئے کوئی گنجائش نہیں چھوڑی۔ اس مضمون کی احادیث بکثرت موجود ہیں۔ لیکن میں اس وقت چند وہ احادیث پیش کرنا چاہتا ہوں۔ جس کو مرزا غلام احمد قادیانی نے خود اپنی تصانیف میں تسلیم کیا ہے۔

حدیث اول

آنحضرت ﷺ نے فرمایا: ”لانیبی بعدی (بخاری و مسلم)“ یعنی آنحضرت ﷺ کے بعد کوئی نبی نہ ہوگا۔ خواہ بروزی ہو یا ظلی یا عکسی یا تشریعی یا غیر تشریعی یا بالواسطہ یا بلاواسطہ یا متبع یا غیر متبع کوئی کسی قسم کا نبی نہ ہوگا۔ اس حدیث کو مرزا قادیانی نے اپنی مختلف تصانیف میں تسلیم کیا ہے اور اس کو حدیث مشہور بھی مانتا ہے اور پھر اس میں نفی عام مستغرق تسلیم کرتا ہے۔ کسی قسم کے نبی کو اس میں سے مستثنیٰ نہیں کرتا۔ بلکہ ہر ایک قسم کی نبوت کو آنحضرت ﷺ پر ختم سمجھتا ہے اور وہ خود اس حدیث لانیبی بعدی کو آیت خاتم النبیین کی تفسیر کہتا ہے۔ ملاحظہ ہو۔ مرزا کے اقوال:

۱..... (کتاب البریہ ص ۱۸۳، حاشیہ، خزائن ج ۱۳ ص ۲۱۷) میں مرزا قادیانی نے لکھا ہے: حدیث ”لانیبی بعدی“ ایسی مشہور تھی کہ کسی کو اس کی صحت میں کلام نہ تھا۔“

۲..... (ایام الصلح اردو ص ۱۳۶، خزائن ج ۱۳ ص ۲۹۳) ”قرآن شریف میں..... ختم نبوت کا بکمال تصریح ذکر ہے اور پرانے یا نئے نبی کی تفریق کرنا یہ شرارت ہے۔ نہ حدیث میں نہ قرآن میں یہ تفریق موجود ہے اور حدیث ”لانیبی بعدی“ میں بھی نفی عام ہے۔ پس یہ کس قدر جرأت اور دلیری اور گستاخی ہے کہ خیالات رکیکہ کی پیروی کر کے نصوص صریحہ قرآن کو عہد اچھوڑ دیا جائے اور

خاتم الانبیاء کے بعد ایک نبی کا آنا مان لیا جائے۔“

۳..... (حدیث البشری ص ۲۰، خزائن ج ۷ ص ۲۰۰) ”الا تعلم ان الرب الرحیم المتفضل سبمی نبینا ﷺ خاتم الانبیاء بغیر استثناء وفسرہ نبینا فی قوله لا نبی بعدی بیان واضح للطالبین لو جوڈنا ظہور نبی بعد نبینا ﷺ لجوزنا انفتاح باب وحی النبوة بعد تغلیقها هذا خلف کمالا یخفی علی المسلمین و کیف یجئ نبی بعد رسولنا صلعم وقد انقطع الوحی بعد وفاته و ختم الله به النبین“

یعنی اے مخاطب تو نہیں جانتا کہ خدائے رحیم نے ہمارے نبی ﷺ کو سب انبیاء کا خاتم ٹھہرایا اور کسی کا بھی استثناء نہیں کیا اور آنحضرت ﷺ نے اس کی تفسیر لانی بعدی سے کر دی۔ ایسے بیان سے جو طالبین کے لئے واضح ہو۔ اب اگر ہم آنحضرت ﷺ کے بعد کسی نبی کا ظاہر ہونا جائز رکھیں تو ہم نے وحی نبوت بند کرنے کے بعد پھر کیوں جائز کر دیا اور یہ بالکل باطل ہے۔ جیسے کہ مسلمانوں پر واضح ہے آنحضرت ﷺ کے بعد کوئی نبی کیسے آ سکتا ہے۔ حالانکہ آپ کی وفات کے بعد وحی بند ہو چکی ہے اور اللہ تعالیٰ نے آپ پر نبیوں کو ختم کر دیا ہے۔

۴..... (تخفہ بعد اوس ص ۲۸، خزائن ج ۷ ص ۳۲) پر ہے: ”قد قال رسول الله ﷺ لا نبی

بعدی وسماء تعالیٰ خاتم الانبیاء فمن این یظہرہ نبی بعده“

جس کا مطلب یہ ہے کہ آنحضرت ﷺ نے فرمایا کہ میرے بعد کوئی نبی نہ ہوگا اور اللہ تعالیٰ نے آپ کو خاتم الانبیاء فرمایا ہے۔ پس آپ کے بعد بھلا کیسے کوئی نبی آ سکتا ہے۔

۵..... (ازلہ اہام ص ۸۹۸، خزائن ج ۳ ص ۵۹۱) میں بھی حدیث کو تسلیم کیا ہے۔

حدیث دوم

آنحضرت ﷺ سے حضرت ابو ہریرہؓ نے مرفوعاً روایت کی ہے: ”ختم بسی النبیون (صحیح مسلم)“ یعنی آنحضرت ﷺ نے تشریف لا کر انبیاء کو ختم کر دیا۔ یہ بعینہ مرزا قادیانی کے لفظ بھی ہیں۔ جس کو (حدیث البشری ص ۲۰، خزائن ج ۷ ص ۲۰۰) سے نقل کر چکا ہوں۔ جس کے الفاظ یہ ہیں: ”وقد انقطع الوحی بعد وفاته و ختم الله به النبین“ یعنی آنحضرت ﷺ پر وحی بند ہو چکی ہے اور اللہ تعالیٰ نے آپ پر انبیاء کرام کو ختم کر دیا ہے۔

حدیث سوم

”مثلی و مثل الانبیاء من قبلی کمثل رجل بنی دارا فساکملها

واحسنها الاموضع لبنة فکان من دخلها فنظر اليها قال ما احسنها الا موضع اللبنة فحتم بي الانبياء (شیخان ترمذی)

غلامہ مطلب یہ ہے کہ آپ ﷺ نے فرمایا کہ میرے اور انبیاء سابقین کی مثال ایسے ہے جیسے کسی شخص نے ایک مکان تیار کیا اور اس کی تحسین و تکمیل کر چکا۔ لیکن ایک اینٹ کی جگہ خالی رہ گئی۔ پس جو شخص اس محل میں داخل ہوتا تو اس کو دیکھ کر کہتا کہ یہ کیسا عمدہ مکان ہے۔ مگر ایک اینٹ کی کمی ہے۔ سو خداوند تعالیٰ نے میرے ساتھ انبیاء کو ختم فرمادیا۔“

یعنی آنحضرت ﷺ نبوت کی آخری اینٹ ہیں۔ اس کو مرزا نے اپنے الفاظ میں یوں ادا کیا ہے۔ (سرمہ چشم آر یہ ص ۱۹۸، خزائن ج ۲ ص ۲۳۶ حاشیہ) ”اور جو دیوار نبوت کی آخری اینٹ ہے۔ وہ حضرت محمد مصطفیٰ ﷺ ہیں۔“

حدیث چہارم

ابو امامہ ہاشمی سے مروی ہے: ”انا آخر الانبياء وانتם آخر الامم (ابن ماجہ ص ۳۷)“ یعنی آنحضرت ﷺ سب نبیوں میں آخری نبی ہیں اور آپ کی امت تمام امتوں سے آخری امت ہے۔ کچھ اس کو مرزا قادیانی نے یوں لکھا ہے: (تمہ حقیقت الوحی ص ۴۳، خزائن ج ۲ ص ۲۲۷) ”ہمارے نبی ﷺ کو سب نبیوں کے آخر میں بھیجا۔“

(حقیقت الوحی ص ۱۴۱، خزائن ج ۲ ص ۱۳۵) ”اور سب کے آخر حضرت محمد ﷺ کو پیدا کیا جو خاتم الانبياء وخیر الرسل ہے۔“

حدیث پنجم

ابن عباسؓ سے مروی ہے کہ آنحضرت ﷺ نے فرمایا: ”فنحن الاخرون الاولون (ابوداؤد طیالسی ص ۳۰۳)“ یعنی آنحضرت ﷺ آخری نبی ہیں۔

مرزا نے لکھا ہے: (ملفوظات احمدیہ حصہ اول ص ۸۲، سلسلہ اشاعت لاہوری) ”چنانچہ یہ امر مسلمانوں کا بچہ بچہ بھی جانتا ہے کہ آپ نبی آخر الزمان تھے۔“ (ص ۱۶۰، سلسلہ اشاعت لاہوری)

”اگر چہ آپ سب نبیوں کے بعد آئے۔“

(اتمام النجہ ص ۲۰، خزائن ج ۸ ص ۲۹۸، نور القرآن ص ۲۲، حصہ دوم، خزائن ج ۹ ص ۴۱۰، تریاق القلوب ص ۲۵۸، ۴۳۵، اشتہار واجب الانتہار لمعقہ تریاق القلوب حاشیہ ص ۳، خزائن ج ۱۵ ص ۵۲۲) میں بھی آخر الزمان لکھا ہے۔

اجماع و تواثر

کیونکہ مرزا قادیانی خود تسلیم کرتا ہے کہ اجماع بھی دلیل شرعی ہے اور حجت قائمہ ہے۔ اس لئے اجماع پیش کر دینا بھی مناسب رہے گا۔ مرزا نے اپنی کتاب (ضمیمہ برائین احمدیہ حصہ پنجم ص ۲۳۳، خزائن ج ۲ ص ۶۱) میں لکھا ہے کہ: ”یہ مسلم امر ہے کہ ایک صحابی کی رائے شرعی حجت نہیں ہو سکتی۔ شرعی حجت صرف اجماع صحابہ ہے۔“ (انجام آقظم ص ۱۳۳، خزائن ج ۱ ص ۱۳۳) پرورج ہے کہ ”ولا اخالف قومی فی اصول الاجماعیۃ“ اور میں اصول اجماعی میں اپنی قوم کی خلاف ورزی نہیں کر سکتا۔“

(۲) سانی فیعلہ ص ۴، خزائن ج ۳ ص ۳۱۳) میں مرقوم ہے: ”خدا تعالیٰ جانتا ہے کہ میں مسلمان ہوں اور ان سب عقائد پر ایمان رکھتا ہوں۔ جو اہل سنت والجماعت مانتے ہیں۔“ حسب معمول سب سے پہلے میں اجماع بھی وہی پیش کرتا ہوں۔ جو مرزا قادیانی کا تصدیق شدہ ہو اور ایسا اجماع ہو کہ جس اجماع میں زمین و آسمان کی ہستیاں انبیاء کرام علیہم السلام تمام آسمانی اور تمام بزرگان دین اور خدا کے سب فرشتے شامل ہوں۔

(ج۱ اللہ ص ۷، ۸، خزائن ج ۲ ص ۱۳۸) ملاحظہ فرمائیے۔ رقمطراز ہیں: ”خدا کے فضل اور الہام سے روح جناب رسول مقبول ﷺ سے روح کل شہداء سے روح کل ابدالوں سے روح کل اولیاء سے جو زمین پر ہیں اور ان روحوں سے جو چودہ طبقوں کی خبر رکھتی ہیں۔ میں نے ان سب سے الہام اور گواہی پائی ہے کہ حضرت مرزا قادیانی کو اللہ شانہ نے بھیجا ہے۔ اس وقت یہ جو خوناک فتنے پیدا ہوئے۔ ان کی اصلاح ایک ہماری نبی کا کام تھا۔ مگر کیونکہ رسول مقبول ﷺ کے بعد کوئی نبی نہیں آتا تھا۔ خدا تعالیٰ نے مرزا قادیانی کو جو رسول مقبول کے دستار مبارک ہیں، بھیجا۔ یہ میرا اشتہار سچا ہے۔ یہ لوح محفوظ کی نقل ہے۔ میں دیکھتا ہوں کہ اس کی مخالفت سے خدا تعالیٰ تم پر سخت ناراض ہے۔ رسول مقبول تم سے حدود درجہ بیزار ہے۔“

یہ اشتہار بقول مرزا غلام احمد علیہ ما علیہ سیا لکوٹ کے ایک مجذوب فقیر کا ہے اور اس کو مرزا قادیانی نے اپنی تصدیق کی حجت پیش کر کے شائع کیا ہے۔ اس لئے اور کوئی مانے یا مجذوب کی پو خیال کرے۔ لیکن مرزا قادیانی اور اس کی امت ملحقہ کے ہاں تو ضرور مسلم ہوگا۔

تفسیر روح المعانی میں سید آلوسی فرماتے ہیں (ص ۲۹ ج ۲) ”کونہ خاتم

النَّبیین ما نطقت به الکتاب وصدعت به والسنة اجمعت علیہ الامة“ مطلب یہ ہے کہ آنحضرت ﷺ کا خاتم النبیین ہونا (جس کو سید صاحب اسی صفحہ پر

بیان فرما چکے ہیں) نصوص قرآنیہ اور بیانات آنحضرت ﷺ و اجماع امت مسلمہ سے ثابت ہے۔
 ۳..... (تفسیر روح المعانی ص ۳۹ ج ۲) ”انہ ﷺ خاتم النبیین بالکتاب والسنة والاجماع فیقتل المدعی بعده ان اصر.....“ مطلب یہ ہے کہ آنحضرت ﷺ کا خاتم النبیین ہونا کتاب اللہ اور سنت نبویہ اور اجماع امت سے ثابت ہے۔ لہذا جو شخص آنحضرت ﷺ کے بعد نبوت کا مدعی بنے اور اسی دعوے پر ضد کرے تو اس کو قتل کر دیا جائے۔

۴..... (شرح فقہ اکبر لملا علی القاری ص ۲۰۲) ”دعوی النبوة بعد نبینا ﷺ کفر بالجماع“ یعنی آنحضرت ﷺ کے بعد جو بھی نبوت کا دعویٰ کرے۔ وہ بالاجماع کافر و دائرہ اسلام سے خارج ہوگا۔

اقوال مرزا غلام احمد قادیانی

مرزا غلام احمد قادیانی جب کہ خود نہایت مراحت سے ختم نبوت کا قائل ہے۔ تو پھر کسی اور مرزائی قادیانی کی بات کا کیا اعتبار ہو سکتا ہے؟
 مرزا قادیانی کے چند اقوال بطور مشے نمونہ از خردارے ہیں۔ ذیل میں درج کرتا ہوں۔ ملاحظہ فرمائیے۔

۱..... ”ان الله افنتح وحيه من آدم وختم على نبي كان منكم ومن ارضكم وطنبا وماوى ومولدا وما ادرككم من ذالك النبي مصطفى سيد الاصفياء وفخر الانبياء وخاتم الرسل (آئینہ کمالات اسلام ص ۴۲۰، خزائن ج ۵ ص ۴۲۰)“

اس کا حاصل مطلب یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے آدم علیہ السلام سے وحی کو شروع کیا اور آنحضرت ﷺ پر ختم کر دیا۔

۲..... ”ختم نبوت کے متعلق پھر کہتا ہوں کہ خاتم النبیین کے بڑے معنی یہی ہیں کہ نبوت کے امور کو آدم علیہ السلام سے لے کر آنحضرت ﷺ پر ختم کیا..... اور نبوت ختم ہو گئی۔“

(فتوحات امیریہ ج ۱ ص ۲۱، سلسلہ اشاعت لاہوری)

۳..... ”جدو یوار نبوت کی آخری اینٹ ہے وہ حضرت محمد ﷺ ہیں۔“

(سرمد چشم آریہ ص ۹۸، ماہیہ بزم ص ۲۳۶)

۴..... ”ہمارے نبی کریم ﷺ آخر زمانہ کے نبی تھے..... چنانچہ یہ امر مسلمانوں کا بچہ بچہ جانتا ہے کہ آپ نبی آخر الزمان تھے۔“

(لغوات احمدیہ حصہ اول ص ۸۲، سلسلہ اشاعت لاہوری، نور القرآن ص ۲۲، حصہ دوم، خزائن ج ۹ ص ۳۱۰)

۵..... ”این ادعاء النبوة فلا تظنن یا اخی انی قلت کلمة فیہ راحة ادعاء النبوة“
(حملۃ البشری طبع اول ص ۸۳، خزائن ج ۷ ص ۳۰۲)

جس کا مطلب یہ ہے کہ میں نے کوئی ایسا کلمہ نہیں کہا جس میں میرے دعویٰ نبوت کی بو

تک بھی ہو۔

۶..... ”ماکان لی ان ادعی النبوة واخرج من الاسلام والحق بقوم کافرین“
(حملۃ البشری طبع اول ص ۷۹، خزائن ج ۷ ص ۲۹۷)

یعنی میں نے ہرگز دعویٰ نبوت نہیں کیا اور مجھے جائز ہی نہیں کہ دعویٰ نبوت کر کے اسلام سے نکل کر کافروں کی جماعت میں داخل ہو جاؤں۔ بقول مرزا قادیانی دعویٰ نبوت کرنے والا کافر ہو جاتا ہے۔

۷..... ”خاتم النبیین کے بعد مسیح بن مریم رسول کا آنا فساد عظیم کا موجب ہے۔ اس لئے یا تو یہ ماننا پڑے گا کہ وحی نبوت کا سلسلہ جاری ہو جائے گا اور یا یہ قبول کرنا پڑے گا کہ خدا تعالیٰ نے مسیح ابن مریم کو لازم نبوت سے الگ کر کے اور محض ایک امتی بنا کر بھیجے گا اور یہ دونوں صورتیں مستنع ہیں۔“
(ازالہ اوہام ص ۵۴۳، خزائن ج ۳ ص ۳۹۳)

۸..... ”اور اب جبرائیل بعد وفات رسول ﷺ ہمیشہ وحی نبوت لانے سے منع کیا گیا ہے۔ یہ تمام باتیں سچ اور صحیح ہیں۔ تو پھر کوئی شخص بحیثیت رسالت ہمارے نبی ﷺ کے بعد ہرگز نہیں آ سکتا۔“
(ازالہ اوہام ص ۷۷، خزائن ج ۳ ص ۴۱۲)

۹..... ”یہ بات مستزہم محال ہے کہ خاتم النبیین کے بعد پھر جبرائیل علیہ السلام کی وحی رسالت کے ساتھ زمین پر آمد و رفت شروع ہو جائے اور ایک نئی کتاب اللہ کو مضمون میں قرآن مجید سے تو اور رکعتی ہو، پیدا ہو جائے اور جو امر مستزہم محال ہو وہ محال ہوتا ہے۔“

(ازالہ اوہام ص ۵۸۳، خزائن ج ۳ ص ۴۱۲)

۱۰..... ”ماکان محمد اباً احد من رجالکم ولكن رسول الله وخاتم النبیین“ یعنی محمد ﷺ تم میں سے کسی مرد کا باپ نہیں۔ مگر رسول اللہ ہے اور ختم کرنے والا نبیوں کا۔
(ازالہ اوہام ص ۶۱۲، خزائن ج ۳ ص ۴۳۱)

یہ آیت بھی صاف دلالت کر رہی ہے کہ بعد ہمارے نبی ﷺ کے کوئی رسول و نیا میں نہیں آئے گا۔

..... ”وقد قال رسول الله ﷺ لانبی بعدی وسماء الله تعالیٰ خاتم الانبیاء فمن این يظهر نبی بعده“ (تحدید ندادیہ ص ۲۸، خزائن ج ۷ ص ۳۳)

اس کا مطلب یہ ہے کہ آنحضرت ﷺ نے فرمایا کہ میرے بعد کوئی نبی نہ آئے گا اور خدا تعالیٰ نے آپ ﷺ کا خطاب خاتم النبیین رکھا۔ تو پھر آپ کے بعد کیسے کوئی نبی آ سکتا ہے؟
..... ”ہمارے سید و رسول ﷺ خاتم الانبیاء ہیں اور بعد آنحضرت ﷺ کے کوئی نبی نہیں آ سکتا۔ اس شریعت میں نبی کے قائم مقام محدث رکھے گئے۔“

(شہادۃ القرآن ص ۲۸، خزائن ج ۶ ص ۳۲۲)
..... ”نبی تو اس امت میں آنے کو رہے۔ اب اگر خلفاء بھی نہ آویں اور وقتاً فوقتاً روحانی زندگی کے کرشمے نہ دکھادیں تو پھر اسلام کی روحانیت کا خاتمہ ہے۔“

(شہادۃ القرآن ص ۶۰، خزائن ج ۶ ص ۳۵۲)
..... ”علاوہ ان باتوں کے مسیح بن مریم کے دوبارہ آنے کو یہ آیت بھی روکتی ہے: ”ولکن رسول الله وخاتم النبیین“ اور ایسا ہی یہ حدیث بھی کہ: ”لانبی بعدی“

یہ کیونکر جائز ہو سکتا ہے کہ باوجودیکہ ہمارے نبی ﷺ خاتم الانبیاء ہیں۔ پھر کسی وقت دوسرا نبی آ جاوے اور وحی نبوت شروع ہو جائے۔“ (ایام الصلح ص ۴۷، خزائن ج ۱۳ ص ۳۷۹)

..... ”الیوم اکملت لکم دینکم وآیۃ ولكن رسول الله وخاتم النبیین“ میں صریح نبوت کو آنحضرت ﷺ پر ختم کر چکا ہے اور صریح لفظوں میں فرما چکا ہے کہ آنحضرت ﷺ خاتم الانبیاء ہیں۔ جیسا کہ فرماتا ہے: ”ولکن رسول الله وخاتم النبیین“ (تحدید ندادیہ ص ۵۱، خزائن ج ۷ ص ۱۷۴)

..... ”آپ نے ”لانبی بعدی“ کہہ کر کسی نئے نبی یا دوبارہ آنے والے نبی کا قطعاً دروازہ بند کر دیا۔“ (ایام الصلح ص ۱۵۲، خزائن ج ۱۳ ص ۴۰۰)

..... ”کیا ایسا بد بخت مفتری جو خود رسالت اور نبوت کا دعویٰ کرتا ہے۔ قرآن شریف پر ایمان رکھ سکتا ہے؟ اور کیا ایسا وہ شخص جو قرآن شریف پر ایمان رکھتا ہے اور آیت ”ولکن رسول الله وخاتم النبیین“ کو خدا کا کلام یقین رکھتا ہے۔ وہ کہہ سکتا ہے کہ میں بھی آنحضرت ﷺ کے بعد رسول اور نبی ہوں؟ اور غیر حقیقی طور پر کسی لفظ کو استعمال کرنا اور لغت کے عام معنوں کے لحاظ سے اس کو بول چال میں لانا مستلزم کفر نہیں۔ مگر میں اس کو بھی پسند نہیں کرتا کہ اس میں عام مسلمانوں کو دھوکہ لگ جانے کا احتمال ہے..... اور اصل حقیقت جس کی میں علیٰ رؤس الاشهاد کو اعتراف

دیتا ہوں۔ یہی ہے کہ ہمارے نبی ﷺ خاتم الانبیاء ہیں اور آپ کے بعد کوئی نبی نہیں آئے گا نہ کوئی پرانا اور نہ کوئی نیا۔
(انجام آتم حاشیہ ص ۲۷، خزائن ج ۱ ص ۲۷)

مندرجہ بالا حوالہ جات سے ثابت ہوا کہ مرزا قادیانی خود ختم نبوت کا قائل ہے اور اس کے نزدیک آنحضرت ﷺ کے بعد کسی نبی کا آنا محال ہے اور اب آئندہ وحی نبوت یا وحی رسالت یا نزول جبرائیل بالکل منتہی اور محال ہے۔ بلکہ مرزا قادیانی تو کہتا ہے کہ کوئی پرانا نبی بھی دوبارہ نہیں آ سکتا۔ وہ تو ختم نبوت کے مسئلہ میں عام مسلمانوں کے نظریہ سے بھی زیادہ سخت معلوم ہوتا ہے اور اسی پر اکتفاء نہیں۔ بلکہ مرزا قادیانی کے ایسے اقوال بھی ہیں۔ جو بالکل ضرورت نبوت کو ہی انکار دیتے ہیں۔ یعنی بقول مرزا قادیانی اب نبوت کی ضرورت ہی نہیں۔

یہ تو ایک عقلی اور عقلی پہلو ختم نبوت کا ہوگا۔ یعنی جب نبوت کی ضرورت ہی نہیں ہے تو پھر کسی دوسرے وقت میں یہ نظریہ تبدیل نہیں ہو سکتا۔ اب ذیل میں چند ایسے اقوال مرزا قادیانی کے بھی ملاحظہ کیجئے جن سے ثابت ہوتا ہے کہ اب نبوت کی ضرورت ہی نہیں۔

نبوت کی ضرورت نہیں

۱..... (براہین احمدیہ ص ۲۱۵ حاشیہ، خزائن ج ۱ ص ۲۳۸) ”وحی رسالت بجمہت عدم ضرورت منقطع ہے۔“

۲..... (ملفوظات احمدیہ حصہ دوم ص ۷۷) ”اللہ تعالیٰ فرماتا ہے: ”ماکان محمد ابدا احد من رجالکم ولكن رسول الله وخاتم النبیین“ ضرورت نبوت کا انجمن ہیں۔ ظلماتی راتیں اس نور کو چھپتی ہیں۔ جو دنیا کو تاریکی سے نجات دے اور اس ضرورت کے موافق نبوت کا سلسلہ شروع ہوا۔ جب قرآن کریم کے زمانہ تک پہنچا تو مکمل ہو گیا۔ اب گویا سب ضرورتیں پوری ہو گئی ہیں۔ اس سے لازم آیا کہ آپ یعنی آنحضرت ﷺ خاتم الانبیاء تھے۔“

۳..... (نور القرآن حصہ اول ص ۷ حاشیہ، خزائن ج ۱ ص ۳۳۹) ”اگر کوئی کہے کہ فساد اور بد عقیدگی اور بد اعمالیوں میں یہ زمانہ بھی تو کم نہیں۔ پھر اس میں کوئی نبی کیوں نہیں آیا؟ تو جواب یہ ہے کہ وہ زمانہ تو حید اور راست روی سے بالکل خالی ہو گیا تھا اور اس زمانہ میں چالیس کروڑ لالہ الا اللہ کہنے والے موجود ہیں اور اس زمانہ کو بھی اللہ تعالیٰ نے مجدد بھیجے سے محروم نہیں رکھا۔“

۴..... (حملۃ البشری ص ۴۹، خزائن ج ۷ ص ۲۳۳) ”فلولم یکن رسولنا ﷺ وکتاب الله القرآن مناسبة لجميع الازمنة الاتية واهلها علاجا ومداواة لما ارسل ذاك النبی العظیم الکریم لاصلاحهم ومداواتهم للدوام الی يوم القيامة فلا

حاجة لنا الى نبى بعد محمد ﷺ وقد احاطت بركاته كل ازمة
مطلب یہ ہے کہ رسول اللہ ﷺ اور قرآن مجید اگر آنے والی تمام نسلوں اور تمام
زمانوں کے لئے اصلاح و علاج کے ذمہ دار نہیں۔ تو پھر آنحضرت ﷺ جیسی اولوالعظم ہستی کو بھیجے
کا مطلب ہی کیا؟ بہر حال آنحضرت ﷺ کے بعد ہمیں کسی بھی نبی کی حاجت نہیں۔ کیونکہ
آپ ﷺ کے برکات تمام زمانوں کو احاطہ کئے ہوئے ہیں۔

عبارات مندرجہ بالا ثابت کرتی ہیں کہ نبوت کی اب ضرورت ہی نہیں رہی۔ بلکہ مجدد
ہی کافی ہو جایا کریں گے۔ گویا مجدد اور ہے اور نبی اور ہے۔ ایک کی ضرورت ہے۔ دوسرے کی
حاجت نہیں۔

۵..... (ازالہ ادہام ص ۵۸۶، خزائن ج ۳ ص ۴۱۶) ”خدا تعالیٰ ایسی ذلت اور رسوائی اس امت
کے لئے اور ایسی جھک اور کسر شان اپنے نبی مقبول خاتم الانبیاء ﷺ کے لئے ہرگز روا نہیں رکھے گا
کہ ایک رسول کو بھیج کر جس کے آنے کے ساتھ جبرائیل کا آنا ضروری امر ہے۔ اسلام کا تختہ ہی
الٹ دیوے۔ حالانکہ وہ وعدہ کر چکا ہے کہ بعد آنحضرت ﷺ کے کوئی رسول نہیں بھیجا جائے
گا۔“

۶..... (تختہ کوثر ص ۵، خزائن ج ۷ ص ۹۴) ”مسح کی دوبارہ آمد سے محمدی ختم نبوت کو داغ لگے
گا اور آپ کی جھک ہوگی۔ اچھی ملاحظہ۔“

ان دونوں عبارتوں سے ثابت ہوا کہ بزعمرزاقادیانی آنحضرت ﷺ کے بعد کسی نبی
کا آنا نبی کریم ﷺ کی جھک اور کسر شان کا موجب ہے۔ مرزا قادیانی کا یہ نظریہ یقیناً ہمیشہ کے
لئے باقی رہے گا۔ یہ تو نہیں کہا جاسکتا کہ فلاں سن تک تو آنحضرت ﷺ کے بعد نبی کا آنا موجب
توہین ہوگا اور اس کے بعد آنحضرت ﷺ کے بعد سلسلہ نبوت شروع ہو جانے اور نبیوں کا پھانک
کھل جانے سے آنحضرت ﷺ کی توہین کیا، بلکہ عزت ہوگی اور یہ کہ آپ کی اجلاء سے نبوت نہ
حاصل ہونا آپ کی جھک کا موجب بن جائے گا۔ اگر آپ ﷺ کی تابعداری نبوت نہ دلوائے گی تو
آپ میں اور دوسرے انبیاء میں فرق ہی کیا رہ جائے گا؟ (جیسے اب قادیانی کہا کرتے ہیں) بعض
اوقات قادیانی کہتے ہیں کہ: ”مرزا قادیانی نے ۱۹۰۰ء یا ۱۹۰۱ء کے بعد ختم نبوت کے عقیدہ کو ترک
کر دیا تھا۔ اس لئے اس سے پہلے کی عبارتیں قائل حجت نہ ہوں گی۔“ (حقیقت النبۃ ص ۱۲۱)
مرزا کی تحریروں سے اس بات کے ثبوت پیش کر دینا بھی مناسب رہے گا کہ ۱۹۰۱ء کے
بعد بھی مرزا قادیانی کے ختم نبوت کے اقوال موجود ہیں۔

۱۹۰۱ء کے بعد مرزا ختم نبوت کا قاتل

۱..... (تمہ حقیقت الہی ص ۴۴، خزائن ج ۲۲ ص ۴۷) ”صرف اس خدا نے ہی خبر دی جس نے ہمارے نبی ﷺ کو سب نبیوں کے آخر میں بھیجا۔“

۲..... (حقیقت الہی ص ۴۴، خزائن ج ۲۲ ص ۴۵) ”اور سب کے آخر میں حضرت محمد ﷺ کو پیدا کیا جو خاتم الانبیاء اور خیر الرسل ہیں۔“ یہ دونوں کتابیں مرزا قادیانی کی آخری کتابیں ہیں اور اس وقت تالیف کی گئی تھیں۔ جب تک مرزا قادیانی اس جہاں سے جانے کو تیار تھے۔ گویا یہ ۱۹۰۷ء کی تالیفات ہیں۔ کیا اب بھی یہ کہا جاسکتا ہے کہ ۱۹۰۱ء کے بعد مرزا قادیانی کا عقیدہ بدل گیا تھا؟

۳..... (ریویو آف ریلجز بابت ماہ اپریل ۱۹۰۳ء ج ۳ ص ۱۱۷) ”آنحضرت ﷺ کے ملفوظات مبارکہ اشارت فرما رہے ہیں کہ نبی محدث بالقوہ ہوتا ہے اور اگر باب نبوت مسدود نہ ہوتا تو ہر ایک محدث اپنے وجود میں قوت اور استعداد نبی ہو جانے کی رکھتا تھا۔“

یہ اقتباس ۱۹۰۳ء میں شائع ہونے والے ایک ماہنامے میں سے مرزا قادیانی کے اپنے مضمون سے لیا گیا ہے۔ جس سے صاف واضح ہے کہ ۱۹۰۳ء میں مرزا کے خیال میں نبی کا آئبند اور نبوت کا دروازہ بند ہے۔ البتہ محدث آسکتا ہے۔ نیز یہ بھی ثابت ہوا کہ محدث اور نبی دونوں علیحدہ علیحدہ شخصیتیں ہیں۔

۴..... (اخبار بدر بحریہ ۲۱ جون ۱۹۰۶ء نمبر ۲۵، سلسلہ قدیم ج ۵، سلسلہ جدید ۲۰۲، ربیع الثانی ۱۳۲۳ھ)

(اخبار بدر بحریہ ۹ اگست ۱۹۰۶ء نمبر ۳۲، سلسلہ قدیم ج ۳، سلسلہ جدید ۱۸۰۲، جمادی الاخر ۱۳۲۳ھ)

(اخبار بدر بحریہ ۱ اگست ۱۹۰۶ء نمبر ۳۵، سلسلہ قدیم ج ۵، سلسلہ جدید ۱۰۲، اردیجب ۱۳۲۳ھ)

اور اسی طرح اور بہت سے بدر کے پرچوں میں ۱۹۰۶ء میں ”حضرت مسیح موعود اور آپ کی جماعت کا مذہب“ کے زیر عنوان لکھے جانے والے مضامین میں یہ شعر موجود ہے:

ہست اوخیر الرسل خیر الانام

ہر نبوت رابرد شد اختتام

۱۹۰۶ء میں یہ اعلان کرنا کہ مرزا قادیانی اور اس کی امت کا مذہب اور عقیدہ یہ ہے کہ آنحضرت ﷺ پر ہر ایک قسم کی نبوت ختم ہو چکی ہے۔ خواہ نبی ظلی ہو یا بروزی، اصلی ہو یا نقلی، جعلی ہو یا حقیقی، اتباعی ہو یا غیر اتباعی بالواسطہ یا بلاواسطہ سب کے سب آنحضرت ﷺ کے آنے کے بعد بند ہو چکے ہیں۔ یہ عقیدہ قادیانی گروہ کے تمام خرافات کا تار و پود نکمیرنے کے لئے کافی ہے۔

اب ذیل میں چند ایسے حوالہ جات سے مستفید ہونے کی کوشش کیجئے۔ جن میں مرزا قادیانی آنحضرت ﷺ کے بعد کسی قسم کے نبی کا آنا جائز نہیں سمجھتا۔ پھر تشریحی اور غیر تشریحی ظلی و بروزی، اصلی و ظلی، مجازی، بالواسطہ یا بلاواسطہ کثرت اتباع نبویہ سے مرتبہ نبوت حاصل کرنا بھی قسم کی نبوتیں مسدود ہیں۔ کوئی نبوت بھی باقی نہیں ہے۔

۵..... پانچویں وجہ یہ ہے کہ ۱۹۰۲ء میں مرزا قادیانی کا مقدمہ گورداسپور میں مولوی کرم الدین کے ساتھ تھا۔ دیکھو (سیرت الہدیٰ جلد دوم ص ۱۵۳، روایت نمبر ۳۶۷) تو اس وقت مرزا قادیانی سے دریافت کیا گیا کہ تیرا عقیدہ اپنے مرتبہ اور شان کے متعلق وہی ہے جو تریاق القلوب میں ہے تو اس وقت مرزا نے اقرار کیا کہ میرا وہی عقیدہ ہے۔ تو گویا ۱۹۰۳ء میں ابھی تک ختم نبوت کا قائل ہے یا اپنے منکر کو کافر نہیں سمجھتا۔“ (حقیقت الوحی ص ۲۶۶، خزائن ج ۲۲ ص ۲۷۸)

سب نبوتیں بند ہیں

بسا اوقات قادیانیوں کو جب مرزا قادیانی کی عبارتوں سے لکھنا مشکل ہو جاتا ہے۔ تو اس وقت یہ بہانہ ڈھونڈا کرتے ہیں کہ مرزا قادیانی نے نبوت تشریحی کو اور مستقل نبوت کو جو بزم مرزا اللہ تعالیٰ سے براہ راست حاصل ہوتی ہے۔ مسدود اور ختم شدہ کہا ہے۔ لیکن غیر تشریحی نبوت اور آنحضرت ﷺ کی کثرت اتباع سے حاصل ہونے والی نبوت مسدود نہیں۔ بلکہ جاری اور باقی ہے۔ میں اس حیلہ کو بھی بند کر دینا چاہتا ہوں۔ ملاحظہ ہوں اقوال مرزا۔

۱..... * (برہان احمدیہ ص ۱۰، خزائن ج ۱ ص ۱۹)

ختم شد بر نفس پاکش ہر کمال
لاجرم شد ختم ہر پیغمبری

۲..... (مرآۃ منیر ص ۲، خزائن ج ۲ ص ۹۵)

ہست او خیر الرسل خیر الانام
ہر نبوت را برد شد اختتام

یہی شعر اخبار بدر ۱۹۰۶ء کے مختلف نمبروں میں درج کیا گیا ہے۔ جس کو پہلے بیان کیا

جا چکا ہے کہ قادیانی مذہب کا یہ پختہ نظریہ ہے۔

۳..... (ایام الصلح ص ۱۳۶، خزائن ج ۳ ص ۳۹۳) ”ختم نبوت کا بکمال تصریح ذکر ہے اور پرانے یا نئے کی تفریق کرنا یہ شرارت ہے نہ حدیث میں نہ قرآن میں یہ تفریق موجود ہے اور حدیث ”لانیسی بعدی“ میں بھی نفی عام ہے۔ پس یہ کس قدر جرات اور دلیری و گستاخی ہے کہ خیالات

رکیکہ کی عیرودی کر کے نصوص صریح قرآن کو عدا چھوڑ دیا جائے اور خاتم الانبیاء کے بعد ایک نبی کا آنا مان لیا جائے۔“

اس جگہ مرزا قادیانی کا صریح اور صاف اقرار ہے کہ لانی بعدی میں لانی استغراق کے لئے ہے۔ یعنی ہر ایک قسم کا نبی آنا بند ہے۔ اب کسی قسم کا نبی نہیں آ سکتا۔ کسی نبی کے آنے کو استثناء کرنا شرارت ہے۔ جس کا ارتکاب امت مرزائیہ کر رہی ہے۔

۴..... (حملہ البشری ص ۲۰، خزائن ج ۷ ص ۲۰۰) ”الاتعلم ان الرب الرحیم المتفضل سمي نبینا ﷺ خاتم الانبیاء بغیر استثناء وفسره نبینا فی قوله لا نبی بعدی ببیان واضح للطالبین“

اس کا خلاصہ مطلب یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے آنحضرت ﷺ کو تمام کے تمام انبیاء کا ختم کرنے والا بنایا ہے اور آنحضرت ﷺ نے بھی خاتم النبیین کی یہی تفسیر فرمائی ہے اور کسی قسم کے نبی کی استثناء نہیں فرمائی۔ یعنی آپ کے بعد کوئی کسی قسم کا نبی نہیں آ سکتا۔

حقیقت النبوت مولفہ محمود قادیانی وایک غلطی کا ازالہ

غلام احمد قادیانی کا بیٹا محمود قادیانی کیونکہ اپنے ابا کی نبوت کو منوانا چاہتا ہے۔ اس لئے اس نے اپنی کتاب حقیقت النبوت میں اس بات پر بہت زور مارا ہے کہ آنحضرت ﷺ پر نبوت ختم نہیں ہوئی اور یہ لکھا ہے کہ میرے ابا کا بھی پہلے عقیدہ ختم نبوت کا ہی تھا۔ لیکن بعد میں ۱۹۰۰ء یا ۱۹۰۱ء میں انہوں نے اس عقیدے میں تبدیلی کر دی اور تہدیلی عقیدہ کی ساری بنیاد محمود قادیانی نے اپنے ابا کی ایک چھوٹی سے کتاب ”ایک غلطی کا ازالہ“ پر رکھی ہے اور دعویٰ کیا کہ ان کے ابا نے ”ایک غلطی کا ازالہ“ میں اپنے سابقہ عقیدہ کو بدل دیا ہے۔

ملاحظہ فرمائیے (حقیقت النبوت ص ۱۲۱) ”معلوم ہوا کہ نبوت کا مسئلہ آپ (مرزا) پر ۱۹۰۰ء یا ۱۹۰۱ء میں کھلا ہے اور چونکہ ایک غلطی کا ازالہ ۱۹۰۱ء میں شائع ہوا ہے۔ جس میں آپ نے اپنی نبوت کا اعلان بڑے زور سے کیا ہے۔ اس سے ثابت ہوتا ہے کہ ۱۹۰۱ء میں آپ نے اپنے عقیدے میں تبدیلی کی ہے..... یہ ثابت ہے کہ ۱۹۰۱ء سے پہلے کے وہ حوالے جن میں آپ نے نبی ہونے سے انکار کیا ہے۔ منسوخ ہیں اور اس سے حجت پکڑنی غلط ہے۔“

اس تہدیلی عقیدہ پر اعتراض وارد ہوتا تھا کہ یہ تعجب کی بات ہے کہ مرزا کو خدا تعالیٰ نبی کہہ کر پکارتا رہا ہے۔ لیکن مرزا قادیانی اس سے انکار کر رہا ہے اور یہ معاملہ ہوا سال تک چلتا رہا اور مرزا کو اپنی نبوت کا پتہ کئی سال بعد چلا تو محمود قادیانی نے اس کا جواب ان الفاظ میں دیا۔

(حقیقت المنوت ص ۱۲۱، ۱۲۲) ”اب ایک اعتراض رہ جاتا ہے۔ وہ یہ کہ جب یہ ثابت ہے کہ حضرت مسیح موعود شروع دعویٰ سے اپنے اندر نبیوں کی سب شرائط کے پائے جانے کے مدعی تھے تو پھر آپ کیوں اپنے نبی ہونے سے انکار کرتے تھے؟ اور اگر پہلے آپ انکار کرتے تھے تو بعد میں اس دعویٰ کی بناء پر پھر دعویٰ نبوت کیوں کیا؟ سو اس کا جواب یہ ہے کہ یہ سب اختلاف ایک نہایت چھوٹی سی بات سے پیدا ہوا ہے اور بہت سی چھوٹی باتیں ہوتی ہیں کہ ان کے نتائج بہت بڑے نکلتے ہیں۔ اس تمام اختلاف کی وجہ یہ ہے کہ حضرت مسیح موعود دو مختلف اوقات میں نبی کی دو مختلف تعریفیں کرتے رہے ہیں۔ ۱۹۰۱ء سے پہلے آپ نبی کی اور تعریف کرتے تھے اور بعد میں آپ نے جب اللہ تعالیٰ کی متواتر وحی پر غور فرمایا اور قرآن مجید کو دیکھا تو اس سے نبی کی تعریف اور معلوم ہوئی۔

چونکہ جو تعریف نبی کی آپ پہلے خیال کرتے تھے۔ اس کے مطابق آپ نبی نہ بنتے تھے۔ اس لئے باوجود اس کے کہ سب شرائط نبوت آپ میں پائی جاتی تھیں۔ آپ اپنے آپ کو نبی کہنے سے پرہیز کرتے تھے اور اپنے الہامات میں جب نبی کا نام دیکھتے اس کی تاویل کر لیتے اور حقیقت سے ان کو بھیر دیتے۔ کیونکہ آپ جب اپنے نفس پر غور فرماتے تو اپنے اندر وہ باتیں نہ دیکھتے تھے۔ جن کا انبیاء علیہم السلام میں پایا جاتا آپ ضروری خیال فرماتے تھے۔ لیکن بعد میں جب آپ کو الہامات میں بار بار نبی اور رسول کہا گیا اور آپ نے اپنی ساری پچھلی تیس سالہ وحی کو دیکھا۔ تو اس میں براہِ ان ناموں سے آپ کو یاد کیا گیا تھا۔ پس آپ کو اپنا عقیدہ بدلنا پڑا اور قرآن کریم سے آپ نے معلوم کیا کہ نبی کی تعریف وہ نہیں جو آپ سمجھتے تھے۔ بلکہ اس کے علاوہ اور تعریف ہے اور چونکہ وہ تعریف جو قرآن مجید نبی کی کرتا ہے۔ اس کے مطابق آپ نبی ثابت ہوتے تھے۔ اس لئے آپ نے اپنی نبوت کا اعلان کیا۔“

محمود قادیانی کی کتاب حقیقت المنوت کا خلاصہ یہی ہے کہ (۱) مرزا غلام احمد قادیانی نبی ہے (۲) اور نبوت بند نہیں، بلکہ جاری ہے۔ (۳) اور مرزا قادیانی پہلے واقعی ختم نبوت کا قائل تھا اور اپنی نبوت کا دعوے دار نہ تھا۔ (۴) اور بعد میں ختم نبوت کا قائل نہ رہا اور خود مدعی نبوت بن بیٹھا (۵) اور یہ کہ مرزا قادیانی کے تبدیلی عقیدہ کی بنیاد ”ایک غلطی کا ازالہ“ پر ہے؟ (۶) اور مرزا قادیانی کو پہلے نبی کی صحیح تعریف سالہا سال تک معلوم نہ ہوئی اور بعد میں پھر پتہ چلا کہ دراصل نبی فلاں شخص ہوتا ہے اور اس لحاظ سے میں نبی ہوں (۷) اور ۱۹۰۱ء سے پہلے کے مرزا قادیانی کے حوالہ جات منسوخ ہیں، قائل اعتبار نہیں۔

میں اسی صحبت میں محمود قادیانی کی تین باتوں پر بحث کرنا چاہتا ہوں۔

۱..... ایک تو یہ کہ کیا واقعی ”ایک غلطی کا ازالہ“ میں مرزا قادیانی کی عبارت اس کے تہدیلی عقیدہ پر دلالت کرتی ہے؟

۲..... دوم یہ کہ کیا یہ عذر قبول ہو سکتا ہے کہ مرزا غلام احمد قادیانی کو نبی کی تعریف تک کی واقفیت نہ ہو اور وہ عام لوگوں کی اتباع میں ختم نبوت کا قائل ہوتا رہا ہو اور اس نے اتنی مدت مدیدہ تک قرآن مجید کی روشنی میں کچھ نہ کہا ہو؟

۳..... سوم یہ کہ مرزائی عبارتوں اور اقوال میں سے کسی کو قابل تنقید سمجھا جاسکتا ہے یا نہیں اور کیا مرزا کے ختم نبوت کے اقوال درحقیقت منسوخ ہیں یا ہو سکتے ہیں۔

پہلی بات

محمود قادیانی کا خیال ہے کہ ”ایک غلطی کا ازالہ“ میں مرزا غلام احمد قادیانی نے اپنے پہلے عقیدہ سے دستبرداری کردی اور اعلانیہ طریق سے واضح الفاظ میں اپنی نبوت کا اعلان کر دیا۔ گویا مرزا قادیانی نے اپنی سابقہ غلطی کا ازالہ کرنا چاہا۔ لیکن ایک غلطی کا ازالہ کی عبارت اس سے انکار کرتی ہے۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ مرزا اپنی کسی سابقہ غلطی کا تذکرہ نہیں کرنا چاہتا۔ بلکہ اپنی امت کی غلطی کا ازالہ کرنا چاہتا ہے اور نہ ہی مرزا قادیانی نے کسی عبارت میں اس طرف اشارہ کیا ہے کہ میں اب پرانے خیال سے دستبردار ہوتا ہوں۔ بلکہ وہ توصاف صاف کہہ رہا ہے کہ میرا اس وقت بھی وہی عقیدہ ہے۔ جو پہلے تھا اور میری نبوت اس وقت بھی اسی قسم کی ہے۔ جس کا پہلے میں دعویٰ کرتا رہا ہوں۔ اور میں نے اس معنی سے کبھی بھی اپنی نبوت سے انکار نہیں کیا۔ یعنی مرزا قادیانی نبی کا معنی وہی سمجھتا ہے جو پہلے سمجھتا تھا اور اپنی نبوت کے متعلق بھی اس کا وہی عقیدہ ہے جو پہلے تھا۔ ملاحظہ ہو عبارت مرزا قادیانی:

(ایک غلطی کا ازالہ مجموعہ حقیقت، ص ۲۶۱) ”ہماری جماعت میں سے بعض صاحب جو ہمارے دعوے اور دلائل سے کم واقفیت رکھتے ہیں۔ جن کو نہ بخور کتابیں دیکھنے کا اتفاق ہوا اور نہ وہ ایک معقول مدت تک صحبت میں رہ کر اپنی معلومات کی تکمیل کر سکے۔ وہ بعض حالات میں مخالفین

۱۔ محمد علی لاہوری اور محمود قادیانی دونوں دین بھیر دی باوجودیکہ غور سے کتابیں دیکھنے والے ہیں اور مدت معقول انہوں نے صحبت کی ہے۔ مگر پھر باہم تیرے دعویٰ میں مختلف ہیں۔ معلوم یہ ہوتا ہے کہ تمہارا اپنا بھی تک کہیں خیال ایک نقطہ پر قائم نہیں ہوا۔ ۱۲۔ منہ

کے کسی اعتراض پر ایسا جواب دیتے ہیں کہ جو سر اس واقع کے خلاف ہوتا ہے۔ اس لئے باوجود اہل حق ہونے کے ان کو نہ امت اٹھانی پڑتی ہے۔ چنانچہ چند روز ہوئے ہیں کہ ایک صاحب پر ایک مخالف کی طرف سے یہ اعتراض پیش ہوا کہ جس سے تم نے بیعت کی ہے۔ وہ نبی اور رسول ہونے کا دعویٰ کرتا ہے اور اس کا جواب محض انکار کے الفاظ سے دیا گیا ہے۔ حالانکہ ایسا جواب صحیح نہیں ہے۔“

کتاب مذکور (ص ۲۶۳) ”اگر کوئی شخص اس خاتم النبیین میں ایسا گم ہو کہ باعث نہایت اتحاد اور نفی غیریت کے اس کا نام پالیا ہو اور صاف آئینہ کی طرح محمدی چہرہ کا اس میں انعکاس ہو گیا تو وہ بغیر مہر توڑنے کے نبی کہلائے گا۔ کیونکہ وہ محمد ہے کو ظنی طور پر۔ پس باوجود اس شخص کے دعویٰ نبوت کے جس کا نام ظنی طور پر محمد اور احمد رکھا گیا۔ پھر بھی سیدنا محمد خاتم النبیین ہی رہا۔ کیونکہ یہ محمد ثانی اسی محمد ﷺ کی تصویر اور اسی کا نام ہے۔ سو یاد رکھنا چاہئے کہ ان معنوں کی رو سے مجھے نبوت اور رسالت سے انکار نہیں ہے۔“

(ص ۲۶۳) ”جس جس جگہ میں نے نبوت یا رسالت سے انکار کیا ہے۔ صرف ان معنوں سے کیا ہے کہ میں مستقل طور پر کوئی شریعت لانے والا نہیں ہوں اور نہ میں مستقل طور پر نبی ہوں۔ مگر ان معنوں سے کہ میں نے اپنے رسول مقتدا سے باطنی فیوض حاصل کر کے اور اپنے لئے اس کا نام پا کر اس کے واسطے سے خدا کی طرف سے علم غیب پایا ہے۔ رسول اور نبی ہوں۔ مگر بغیر کسی جدید شریعت کے اس طور کا نبی کہلانے سے میں نے کبھی انکار نہیں کیا۔“

(ص ۲۶۹) ”مطلب میرا یہ ہے کہ جاہل مخالف میری نسبت الزام لگاتے ہیں کہ یہ شخص نبی یا رسول ہونے کا دعویٰ کرتا ہے۔ مجھے ایسا کوئی دعویٰ نہیں۔ میں اس طور سے جو وہ خیال کرتے ہیں۔ نہ نبی ہوں، نہ رسول ہوں۔ ہاں میں اس طور سے نبی اور رسول ہوں۔ جس طور

۱۔ جیسے (حماتہ البشری ص ۸۳، خزائن ج ۷ ص ۳۰۲) میں خود مرزا قادیانی نے انکار محض میں جواب دیا تھا۔

۲۔ معلوم ہوا کہ ابھی تک خاتم النبیین کا معنی نبیوں کو ختم کرنے والا ہی مرزا کے خیال میں بھی ہے۔

۳۔ براہین احمدیہ حصہ پنجم ص ۵۲ میں مرزا مانتا ہے کہ میری قوم کے خیال میں نبوت غیر تشریحی بھی جاری نہیں اور مرزا اس جگہ یہ کہتا ہے کہ وہ نبوت مراد نہیں جو لوگ سمجھتے ہیں۔ یعنی نہ نبوت تشریحی کا دعویٰ ہے نہ غیر تشریحی کا۔

نعمے ابھی میں نے بیان کیا ہے۔ پس جو شخص میرے پر شرارت سے یہ الزام لگاتا ہے۔ جو دعویٰ نبوت اور رسالت کا کرتے ہیں۔ وہ جھوٹا اور ناپاک خیال ہے۔ مجھے بروزی صورت نے نبی اور رسول بتایا ہے۔“

(ص ۲۶۱) کی عبارت بالکل واضح ہے کہ مرزا قادیانی خود اپنی کسی غلطی کا ازالہ کرنے کا ارادہ نہیں کرتا۔ بلکہ اپنے مریدوں کی غلطی کا ازالہ کرنا چاہتا ہے۔ (یہ دوسری بات ہے کہ خود بھی بات صاف نہیں کرتا۔ نہ اس جگہ اقرار نبوت کرتا ہے نہ انکار نبوت کرتا ہے۔ جیسے کہ صفحہ ۲۶۱ اور ص ۲۶۹ کی عبارتیں نفی و اثبات پر دلالت کوئی ہیں)

اور وہ کہتا ہے کہ لوگ ابھی تک میری مراد کو نہیں سمجھتے اور خواہ مخواہ انکار کر دیتے ہیں کہ مرزا نے دعویٰ نبوت نہیں کیا۔ یہ ان کی اپنی جہالت اور نادانیت کی دلیل ہے اور خود وہ غلطی کر رہے ہیں۔ (ص ۲۶۲، ۲۶۳) کی عبارتیں بتلاتی ہیں کہ مرزا خود کو غلطی یا بروزی نبی سمجھتا ہے اور خود کو آنحضرت ﷺ کا بالکل عکس یا عین سمجھتا ہے۔ نعوذ باللہ تعالیٰ۔ گویا مرزا نبی ہے اور آنحضرت ﷺ کا متبع یعنی غلطی نبی یا بروزی نبی یا بالفاظ دیگر امتی نبی اور (ص ۲۶۹) سے بھی یہی معلوم ہوتا ہے کہ وہ بروزی، غلطی اور امتی نبی بننا چاہتا ہے۔ نیز یہ کہ مرزا نے اپنے سابقہ عقیدہ میں کوئی کسی قسم کی تبدیلی نہیں کی۔ جس نبوت کا وہ پہلے دعویٰ کرتا تھا (غلطی، بروزی، امتی نبی) اسی کا اب بھی مدعی ہے اور امتی کا اس نے اپنی کسی کتاب میں کسی تحریر میں کہیں کسی زمانہ سابقہ میں انکار نہیں کیا۔

پھر بیٹے محمود کا تبدیلی عقیدہ کا دعویٰ کرنا بالکل غلط ہوا اور تمام کی تمام عمارت محمود قادیانی کی بنی ہوئی گر گئی۔ اب میں یہ بھی ثابت کر دوں کہ مرزا قادیانی آج سے پہلے بروزی نبی یا غلطی نبی یا امتی نبی کا معنی کیا کرتا رہا ہے۔ کیا اس کا معنی اصلی واقعی حقیقی، سچا نبی کرتار ہا ہے کہ جس کا منکر کافر ہو جاتا ہے۔ جس معنی سے محمود اس کو نبی مانتا ہے یا صرف اس کا معنی محدث اور مجدد کرتا رہا ہے۔ جو ختم نبوت کے بالکل متنافی نہیں اور نہ ہی مرزا نے اس کو ختم نبوت کے منافی سمجھا۔

ملاحظہ ہوں عبارات مرزا قادیانی

(۱) نیکلمات اسلام ص ۲۳، خزائن ج ۵ ص ۳۷ (۲) ”جب کسی کی حالت اس نوبت تک پہنچ جائے تو اس کا معاملہ اس عالم سے وراہ الوراہ ہو جاتا ہے اور ان تمام ہدایتوں اور مقامات عالیہ کو غلطی طور پر پالیتا ہے۔ جو اس سے پہلے نبیوں اور رسولوں کو ملے تھے اور انبیاء اور رسل کا وارث اور نائب ہو جاتا ہے۔ وہ حقیقت جو انبیاء میں معجزہ کے نام سے موسوم ہوتی ہے۔ وہ اس میں کرامت کے نام سے ظاہر ہو جاتی ہے اور وہ حقیقت جو انبیاء میں عصمت کے نام سے نامزد کی جاتی ہے۔

اس میں محفوظیت کے نام سے پکاری جاتی ہے اور وہی حقیقت جو انبیاء میں نبوت کے نام سے بولی جاتی ہے۔ اس میں محدثیت کے بھرا یہ میں ظہور پکڑتی ہے۔ حقیقت ایک ہی ہے۔ لیکن باعث شدت اور ضعف رنگ کے مختلف نام رکھے جاتے ہیں۔“

(ازالہ ادہام طبع اول ص ۵۳۲، ۵۳۳، خزائن ج ۳ ص ۲۸۶) ”ہاں یہ بھی سچ ہے کہ آنے والا مسیح کو نبی کر کے بھی بیان کیا گیا ہے۔ اگر اس کو امتی کر کے بھی بیان کیا گیا..... وہ واقعی اور حقیقی طور پر نبوت تامہ کی صفت سے متصف نہیں ہوگا۔ ہاں نبوت ناقصہ اس میں پائی جائے گی۔ جو دوسرے لفظوں میں محدثیت کہلاتی ہے..... جیسا کہ محدث میں ان دونوں شانوں کا پایا جانا ضروری ہے۔“

ان دونوں اقوال سے ثابت ہوا کہ مرزا کے زعم میں محدث ہی ہے جو امتی اور نبی کہلاتا ہے اور وہی ظلی نبی اور مجازی نبی اور بردی نبی کے نام سے مرزا کی اصطلاح میں موسوم ہوتا ہے اور اس نبوت سے موسوم نہیں ہوتا۔ جو نبوت کا صحیح معنی ہے۔ جو صحیح اور اصلی اور سچا اور حقیقی اور واقعی نبوت کا مصداق ہے۔ ازالہ ادہام ۱۸۹۱ء کی تالیف ہے اور آئینہ کمالات اسلام ۱۸۹۳ء کی تالیف ہے۔ چنانچہ انہی ایام کی تالیف اس سے زیادہ واضح الفاظ میں جنگ مقدس ہے جو ۱۸۹۳ء کی کارروائی مناظرہ عبداللہ آفتم پر مشتمل ہے۔ جنگ مقدس میں مرزا قادیانی نے صاف لکھا ہے کہ میرا دعویٰ نبوت کا نہیں۔ علیٰ ہذا القیاس حملۃ البشریٰ میں بھی یہی مرقوم ہے کہ میری عبارات میں سے کوئی ایسی عبارت، کوئی ایسا کلمہ بھی نہیں۔ جس میں نبوت کے دعویٰ کی بونٹ بھی ہو۔ ملاحظہ ہو عبارت جنگ مقدس بالفاظ مرزا:

(ص ۶۷، خزائن ج ۶ ص ۱۵۶) ”میں ایک مسلمان آدمی ہوں۔ جو قرآن شریف کی پیروی کرتا ہوں اور قرآن شریف کی تعلیم کی روح سے اس موجودہ نجات کا مدعی ہوں۔ میرا نبوت کا کوئی دعویٰ نہیں۔ یہ آپ کی غلطی ہے یا آپ کسی خیال سے کہہ رہے ہیں۔ کیا یہ ضروری ہے کہ جو الہام کا دعویٰ کرتا ہے۔ وہ نبی بھی ہو جائے۔ میں تو محمدی اور کامل طور پر اللہ و رسول کا قبیح ہوں اور ان نشانوں کا نام کرامات ہے۔“

(حملۃ البشریٰ ص ۸۳، خزائن ج ۷ ص ۳۰۲) ”فلا تظنن یا اخی انی قلت کلمۃ فیہ راحۃ ادعاء النبوة۔“ ترجمہ کا ما حاصل یہ ہے کہ اے بھائی! میں نے کوئی ایسا کلمہ تک نہیں کہا جس میں دعویٰ نبوت کی بونٹ بھی پائی جائے۔

(حملۃ البشریٰ ص ۷۹، خزائن ج ۷ ص ۲۹۷) ”ملاکان لی ان ادعی النبوة وادعی“

من الاسلام والحق بقوم کافرین“ یعنی میرے لئے جائز نہیں کہ میں نبوت کا دعویٰ کر کے اسلام سے خارج ہو جاؤں اور کافروں سے جا ملوں۔ یعنی مدعی النبوت مرزا قادیانی کے خیال میں دائرۃ اسلام سے خارج ہے اور وہ کافر ہو جاتا ہے۔

(مجموعہ اشتہارات ج ۱ ص ۳۱۳، فروری ۱۸۹۲ء) ”اما بعد! تمام مسلمانوں کی خدمت میں گزارش ہے کہ اس عاجز کے رسالہ فتح اسلام و توضیح المرام اور ازالہ ادہام میں جس قدر ایسے الفاظ موجود ہیں کہ محدث ایک معنی میں نبی ہوتا یا یہ کہ محدثیت جزوی نبوت ہے یا یہ کہ محدثیت نبوت ناقصہ ہے۔ یہ تمام الفاظ حقیقی معنوں پر محمول نہیں ہیں۔ بلکہ صرف سادگی سے ان کے لغوی معنوں کی رو سے بیان کئے گئے ہیں۔ ورنہ حاشا دکھائی مجھے نبوت حقیقی کا ہرگز دعویٰ نہیں ہے۔

..... میں تمام مسلمان بھائیوں کی خدمت میں واضح کرنا چاہتا ہوں کہ اگر وہ ان لفظوں سے ناراض ہیں اور ان کے دلوں پر یہ الفاظ شاق ہیں۔ تو وہ ان الفاظ کو ترمیم شدہ تصور فرما کر بجائے اس کے محدث کا لفظ میری طرف سے سمجھ لیں۔ کیونکہ کسی طرح مجھ کو مسلمانوں میں تفرقہ اور ففاق ڈالنا منظور نہیں ہے۔ جس حالت میں ابتداء سے میری نیت میں جس کو اللہ جل شانہ خوب جانتا ہے۔ اس لفظ نبی سے مراد نبوت حقیقی نہیں ہے۔ بلکہ صرف محدث مراد ہے۔“ (از حقیقت النبوة ص ۹۱) یعنی مرزا قادیانی صرف مجازی نبی ہے، حقیقی نہیں ہے۔ جس کا معنی صرف محدث ہے۔ اس سے زائد نہیں اور محدث صرف مرزا ہی نہیں۔ بلکہ اور بھی کئی لوگ محدث ہوئے ہیں۔ جس کو مرزا خود اپنے الفاظ میں ذکر کرتا ہے۔

(نشان آسمانی ص ۱۸، خزائن ج ۳ ص ۳۹) ”اس بات پر محکم ایمان رکھتا ہوں کہ ہمارے نبی کریم ﷺ خاتم الانبیاء ہیں اور آغناپ کے بعد اس امت کے لئے کوئی نبی نہیں آئے گا..... ہاں محدث آئیں گے جو اللہ جل شانہ سے ہمکلام ہوتے ہیں اور نبوت تامہ کی بعض صفات ظہری طور پر اپنے اندر رکھتے ہیں اور بلحاظ بعض وجوہ شان نبوت کے رنگ سے رنگین کئے جاتے ہیں اور ان میں سے ایک میں ہوں۔“

اس مضمون سابق کو مرزا نے اپنی آخری کتاب میں بھی ذکر کیا ہے۔ یعنی یہ کہ مرزا کی نبوت مجازی نبوت ہے، حقیقی نہیں۔ جس کی طرف اشتہارات فردری ۹۲ء میں اشارہ کیا تھا۔ یعنی مجازی نبوت والا نبی ہوں۔ جو عام دوسرے محدثوں میں بھی ہوا کرتی ہے۔ دیکھو (ضمیمہ حقیقت النبوی ص ۶۵، خزائن ج ۳ ص ۶۸۹) ”وسمیت نبیا من اللہ علی طریق المجاز لا علی وجہ

الحقیقت، یعنی میں صرف مجازی نبی ہوں (محدث) حقیقی نبی نہیں ہوں۔

علیٰ ہذا القیاس! (ازالہ ادہام ص ۴۲۱، خزائن ج ۳ ص ۳۲۰)

”نبوت کا دعویٰ نہیں۔ بلکہ محدثیت کا دعویٰ ہے۔ جو خدا تعالیٰ کے حکم سے کیا گیا ہے۔“

ضروری نوٹ

اس میں محمود قادیانی کا یہ جواب نہیں چل سکے گا کہ مرزا قادیانی نے اپنی نبوت کا انکار اور محدثیت کا دعویٰ اپنی غلط فہمی کی بناء پر کیا تھا۔ ورنہ وہ درحقیقت نبی تھا۔ جس کو وہ سمجھ نہ سکا۔ بلکہ اس کا نبوت کا انکار اور محدثیت کا دعویٰ خدا تعالیٰ کے حکم سے کیا گیا ہے۔ محمود خوب غور کرے۔

محمود قادیانی یا تو یہ کہے کہ میرے ابا نے جب نبوت کا انکار کیا اور صرف محدثیت کا ہی دعویٰ کیا تھا تو اس وقت خدا تعالیٰ مرزا قادیانی کی اس حرکت سے بالکل بے خبر اور غافل تھا۔ یا اس کی اس غلطی پر خدا تعالیٰ عدا خاموش رہا اور اس کو اس انکار نبوت سے نروکا۔ حالانکہ دراصل وہ نبی تھا اور خدا بھی جانتا تھا کہ وہ نبی تھا۔ مگر خدا نے اس جھوٹ سے عدا اغماض کیا۔ والعیاذ باللہ۔
دیکھوں گا کہ محمود قادیانی اور اس کے چیلے کیا جواب دیتے ہیں؟

ایک اور شبہ اور اس کا جواب

ممکن ہے کہ کوئی شخص یہ کہہ دے کہ محدث اور نبی دراصل ایک ہی ہیں۔ گویا محدثیت کا اقرار کرنا نبوت کا اقرار ہی ہے۔ مگر ایسے شخص کو (ازالہ ادہام ص ۴۲۱، خزائن ج ۳ ص ۳۲۰) کی عبارت مندرجہ بالا پر غور کرنا اور عبارت اشتہادات فردری ۹۲ء کا خیال رکھنا اور عبارت نشان آسانی کا مطالعہ کرنا از بس ضروری ہے۔ اس کے علاوہ اور بہت سی عبارتیں ہیں۔ جن سے معلوم ہوتا ہے کہ محدث و مجدد اور ہوتے ہیں اور انبیاء غیر تشریفی ان کے علاوہ ہوتے ہیں۔ صرف ایک عبارت (شہادۃ القرآن ص ۶۰، خزائن ج ۶ ص ۳۵۵) کی پیش کرتا ہوں۔ ملاحظہ ہو:

”نبی تو اس امت میں آنے کو رہے۔ اب اگر خلفاء نبی نہ آویں اور وقتاً فوقتاً روحانی زندگی کے کرشمے نہ دکھلا دیں پھر اسلام کی روحانیت کا خاتمہ ہے..... اس وقت تائید دین عیسوی کے لئے نبی آئے تھے اور اب محدث آتے ہیں۔“

اس قسم کی شہادۃ القرآن میں اور بہت سی عبارتیں ہیں۔ جن سے ثابت ہوتا ہے کہ باقرار مرزا قادیانی حضرت موسیٰ علیہ السلام کے بعد تو بہت سے نبی اس کی تائید کے لئے غیر تشریفی بغیر کتاب کے آئے تھے۔ لیکن اس امت مرحومہ میں انبیاء غیر تشریفی بھی نہیں بلکہ مجددین ہی صرف آسکتے ہیں۔ اب تشریفی اور غیر تشریفی کا سوال ہی درمیان سے جاتا رہا۔

ظلی اور بروزی نبی

جیسے کہ میں پہلے ثابت کر چکا ہوں کہ ظلی نبی اور بروزی نبی باقرار مرزا محدث و مجددی ہوتا ہے۔ اس سے زیادہ کوئی فوقیت نہیں رکھتا۔ بلکہ میں مرزا قادیانی کے اقرار سے ثابت کرتا ہوں کہ کوئی ظلی چیز اصل کی طرح حقیقی نہیں ہوا کرتی۔ مثلاً بقول مرزا قادیانی آنحضرت ﷺ ظلی خدا ہو کر صحیح اور حقیقی اور سچے اور واقعی خدا بن جائیں گے یا محمود قادیانی کے باپ مرزا قادیانی کے اقرار سے خلفاء آنحضرت ﷺ کے ظل ہوتے ہیں اور صحابہ میں بھی حضرت عمرؓ آنحضرت ﷺ کے ظل ہیں تو کیا خلفاء اور حضرت عمرؓ بھی ظلی نبی ہو کر واقعی اور سچے اور صحیح اور حقیقی نبی قرار پائیں گے۔ اس کا جواب یقیناً نفی میں ہوگا۔ تو مرزا قادیانی بزم خود اگر ظلی نبی خاتم بدہن ثابت بھی ہو جائے تو پھر بھی وہ سچا اور حقیقی اور واقعی اور صحیح نبی نہیں ہوگا۔ بلکہ محض نقلی اور مجازی نبی ہی ہوگا۔ اب مرزا قادیانی کا اقرار کیا آنحضرت ﷺ ظل خدا ہیں اور خلفاء اور حضرت عمرؓ آنحضرت ﷺ کے ظل ہیں۔

ذیل میں ملاحظہ ہو۔ (سرمد چشم آر یہ ص ۲۲۲ حاشیہ، خزائن ج ۲ ص ۲۷۲) ”نقطہ محمدیہ..... ایسا ہی ظلی الوہیت ہونے کی وجہ سے مرتبہ الہیہ سے اس کو ایسی مشابہت ہے جیسے آئینہ کے عکس کو اپنی اصل سے ہوتی ہے اور اہمات صفات الہیہ یعنی حیات، علم، ارادہ، قدرت، سمع، بصر، کلام مع اپنے جمیع فروع کے اتم اور اکمل طور پر اس میں (آنحضرت ﷺ، مؤلف) انعکاس پذیر ہیں۔“ (ایام الصلح ص ۳۵، خزائن ج ۱۳ ص ۲۶۴) ”حضرت عمرؓ کا وجود ظلی طور پر گویا آنحضرت ﷺ کو وجود ہی تھا۔“

(شہادت القرآن ص ۵۷، خزائن ج ۶ ص ۳۵۳) ”خليفة و حقیقت رسول کامل ہوتا ہے۔“ کیا اب کسی محمودی قادیانی کی ہمت ہے کہ وہ کہہ دے کہ آنحضرت ﷺ خدا ہیں اور حضرت عمرؓ اور خلفاء نبی اور رسول ہیں۔ نعوذ باللہ۔

محمود قادیانی کی دوسری بات

”کہ مرزا غلام احمد قادیانی کو پہلے نبی کی تعریف معلوم نہ تھی اور وہ غلط تعریف سمجھتا رہا اسی بناء پر وہ اپنی نبوت سے انکار کرتا رہا اور ختم نبوت کا قائل رہا اور بعد میں اس کو نبی کی صحیح تعریف معلوم ہوئی جو اس میں پائی جاتی تھی۔ تو دعویٰ نبوت کر دیا اور ختم نبوت کا انکار کر دیا اور سمجھ لیا کہ نبی دو قسم کا ہوتا ہے۔ ایک تشریف اور دوسرا غیر تشریف اور وہ خود غیر تشریف نبی تھا اور پہلے اس کا خیال عوام کی اتباع میں یہ تھا کہ نبی صرف تشریف ہوتا ہے اور غیر تشریف نبی نہیں ہوتا۔ نیز نبی دعویٰ ہوتا ہے جس کو براہ راست نبوت حاصل ہو۔ بعد میں یہ سمجھا کہ آنحضرت ﷺ کی اتباع کر کے آپ کے واسطے سے بھی

نبوت حاصل ہو سکتی ہے اور اس بناء پر وہ نبی ہے تو خود کو نبی سمجھ لیا اور اپنے پرانے سالہا سال کے الہامات پر نظر ڈالی تو معلوم ہوا کہ خدا تعالیٰ نے بارہا اس کو خطابات میں نبی کر کے پکارا ہے۔ لیکن میں کہوں گا کہ یہ عذر گناہ بدتر از گناہ ہے۔ اس کے ناقابل قبول ہونے کی کئی وجوہ ہیں۔

۱..... جس شخص کو یہ بھی علم نہ ہو کہ نبی کی تعریف کیا ہے؟ اور خدا اس کو بار بار نبی کر کے پکارے۔ لیکن وہ سمجھتا ہی نہیں اور اسی جہالت پر سالہا سال گزر جاتے ہیں۔ کیا ایسا کوڑ معجز بھی اس قابل ہے کہ خدا تعالیٰ کے انتخاب نبوت میں کامیاب ہو سکے؟

۲..... جب کہ ایک انسان کو خدا تعالیٰ نے منصب نبوت عطاء کیا ہوا ہے اور وہ نبوت کے امتحان میں کامیاب بھی ہو چکا ہے۔ مگر وہ پھر بھی اپنے منصب سے ناواقف ہے تو یقیناً وہ اپنے فرائض منصبی میں کوتاہی کرتا رہے گا۔ وہ کس قدر نا کام شخص ہوگا جس کو سالہا سال تک اپنے فرائض منصبی کا علم بھی نہیں۔ گورنمنٹ کسی شخص کو گورنر بنا کر بھیجے اور وہ ابھی تک یہ سمجھتا ہی نہیں کہ میں گورنر ہوں اور گورنر کس شخص کو کہتے ہیں؟ تو وہ گورنری کے فرائض کو کیسے انجام دے گا؟ مولوی محمد علی لاہوری کے الفاظ میں نقل کر دیتا ہوں۔ ”النبوت فی الاسلام“ یہ النبوت فی الاسلام چھوٹا سا رسالہ ہے۔ اس کے ص ۱۲ پر ہے:

”تم ایسے عہدے دار کو کیا کہو گے؟ جس کو اس کے افسروں نے ایک عہدہ پر مامور کر کے بھیجا اور وہ پندرہ سال تک یہ سمجھتا ہی نہیں کہ میرا عہدہ کیا ہے۔ ایک تھانہ میں سب انسپکٹر کو بھیجا اور وہ خیال کرتا رہا کہ میں کانٹیل ہوں۔ کیا ایسے شخص کو مجتوں کہو گے یا کچھ اور۔“

۳..... مرزا قادیانی اپنی کتاب براہین احمدیہ میں لکھتا ہے کہ نبی مصلح کے عقائد درست ہونے لازمی ہیں۔ کیونکہ اگر اس کے اپنے عقائد ہی درست نہ ہوں تو وہ دوسروں کی اصلاح کیا کرے گا اور پھر خدا کے تقدس پر اعتراض ہوگا کہ ایسے بڑے عقائد والے کو کیوں منصب نبوت عطاء کیا گیا؟ (براہین احمدیہ ص ۶ حاشیہ مقدمہ ص ۱۰۵، خزائن ج ۱ ص ۹۵)

”جب علیہ عائی رسالت اور پیغمبری کی عقائد حقہ اور اعمال صالحہ پر قائم کرنا ہے تو پھر اگر اس علیہ عائی پر نبی لوگ آپ ہی قائم نہ ہوں۔ تو ان کی کون سن سکتا ہے اور کا ہے کون ان کی بات میں اثر ہوگا؟“ (مجلد ص ۲۶۶، ۳۷۷)

۴..... تعجب ہے کہ مرزا قادیانی کو ایسے ایسے واضح مسائل میں اصولی اور بنیادی چیزوں میں غلطی لگی رہی۔ کیا کوئی ایسا بھی اصولی مسئلہ ہے؟ جس میں مرزا کو سالہا سال تک غلطی نہ لگی رہی ہو

؟ ہر مسئلہ میں بھی عذر ہوتا ہے کہ پہلے مرزا قادیانی غلطی پر جسے رہے تھے۔ مثلاً حیات عیسیٰ علیہ السلام پر وہ باوجود ہم ہونے کے بارہ سال تک قائم رہے۔ حوالہ کے لئے دیکھئے۔

(اعجاز احمدی ص ۷، خزائن ج ۱۹ ص ۱۱۳)

”پھر میں قریباً بارہ سال تک جو ایک زمانہ دراز ہے، بالکل اس سے بے خبر اور غافل رہا کہ خدا نے مجھے بڑی شد و مد سے براہین میں مسیح موعود قرار دیا ہے۔“ (میں ثابت کر سکتا ہوں کہ بعد از ہم ہونے کے اس مسئلہ میں بیس سال تک تقریباً بزمِ غلطی پر رہے) حالانکہ وفات مسیح بزمِ مرزا قرآن مجید میں اس قدر واضح اور روشن طریق سے بیان کی گئی تھی کہ اس سے زیادہ ممکن نہیں۔

۲..... علیٰ ہذا القیاس بارہ سال تک اپنے مسیح موعود ہونے سے انکار کرتے رہے اور اس سے بالکل بے خبر اور غافل رہے کہ خدا تعالیٰ نے کھلی کھلی وحی میں بڑی شد و مد سے ان کو مسیح موعود ٹھہرایا ہوا ہے۔

۳..... اسی طرح اپنے دعویٰ نبوت میں بیس سال سے زیادہ تک غلطی پر اڑے رہے اور نبوت سے انکار کرتے رہے۔ بزمِ محمود قادیانی۔

۴..... نیز اتنے ہی سال ختم نبوت پر قائم رہے۔ حالانکہ دراصل نبوت ختم نہ ہوئی تھی۔ بزمِ محمود قادیانی یہ تو بنیادی مسائل تھے اور اپنی پیش گوئیوں میں اور دوسرے واقعات میں تو اس قدر ٹھوکریں کھائیں کہ کیا ٹھکانہ؟ حالانکہ (اعجاز احمدی ص ۲۶، خزائن ج ۱۹ ص ۱۳۵) میں لکھا کہ نبی اپنی تعلیموں اور اپنے دعویٰ میں کبھی غلطی نہیں کھا سکتا۔ تو جو شخص سا لہا سال تک بنیادی مسائل میں ٹھوکریں کھا رہا ہو اس پر بعد میں کیا اعتماد ہو سکتا ہے کہ جس نظریہ کو اس نے بعد میں قائم کیا ہے۔ وہ ضرور صحیح ہی ہو کیوں نہ ہو کہ اس میں بھی ٹھوکریں ہی کھا رہا ہو۔

۵..... یہ بالکل واضح اور تسلیم شدہ مسئلہ ہے کہ کسی نبی کا انکار کرنے والا کافر ہوتا ہے۔ جب سچا نبی کسی شخص کو مدعی نبوت ہو کر فرما دے کہ میری نبوت کو تسلیم کر تو وہ امتی اگر انکار نبوت کرے تو کافر ہو جاتا ہے۔ لیکن جس کو خدا تعالیٰ خود تقریباً بیس سال تک متواتر الہام کر رہا ہو اور فرما رہا ہو کہ تو نبی ہے لیکن وہ مدعی نبوت مسلسل سالوں پھر انکار کئے جا رہا ہو کہ میں نبی نہیں بلکہ محدث ہوں۔ تو وہ کتنا

۱۔ اصل عبارت اس طرح ہے ”نبیوں اور رسولوں کو ان کے دعویٰ کے متعلق اور ان کی تعلیموں کے متعلق بہت نزدیک سے دکھایا جاتا ہے اور اس میں اس قدر تواتر ہوتا ہے جس سے کچھ شک باقی نہیں رہتا۔“ (اعجاز احمدی ص ۲۶، خزائن ج ۱۹ ص ۱۳۵)

بڑا کافر ہوگا۔ اسی مسئلہ کو محمد علی لاہوری نے اپنے رسالہ ”مسح موعود اور ختم نبوت ص ۱۳۰۱۳۱ کے حاشیہ میں ان الفاظ میں ذکر کیا ہے: ”یہ بات مان کر کہ ایک زمانہ میں حضرت مسیح موعود اپنی نبوت کا انکار کرتے تھے۔ حالانکہ نبی تھے۔ میاں محمود احمد صاحب حضرت صاحب کو ایک خطرناک فتوے کے ماتحت لاتے ہیں۔ جس کی طرف ان کی توجہ شاید اب تک نہیں ہوئی ہو وہ یہ کہ نبی کی نبوت سے انکار کفر ہے۔ پس اگر حضرت صاحب کو خدا نبی کہتا تھا اور آپ فی الواقع نبی تھے۔ مگر بایں زور سے نبوت کا انکار کرتے بلکہ دعویٰ نبوت پر لنت بھیجتے تھے۔ تو کیا آپ کفر کے فتویٰ کے ماتحت نہیں آتے؟ یقیناً اگر نبی اپنی نبوت سے انکار کرے تو وہ سب سے بڑھ کر کافر ہے۔ کیونکہ دوسروں کو کہنے والا تو انسان ہے۔ مگر اسے خود خدا کہتا ہے۔“

۶..... جب خدا تعالیٰ نے متواتر الہامات میں مرزا کو نبی قرار دیا ہوا تھا اور مرزا اس سے انکار کرتا رہا تو کیا اس وقت خدا (عیاذ باللہ) بے خبر و غافل تھا یا سو یا پڑا تھا یا عدا اغراض کر رہا تھا کہ اس حکم کے صریح اور متواتر الہام کی بڑی زور سے خود ملہم خلاف ورزی کرتا رہا۔ مگر اس پر خدا تعالیٰ نے اس کو کوئی تنبیہ نہ کی۔

۷..... جب تک مرزا قادیانی ختم نبوت کو دنیا کے سامنے پیش کرتا رہا۔ وہ قرآن وحدیث کی روشنی میں پیش کرتا رہا۔ چنانچہ جو اقوال مرزا قادیانی نے پیش کئے ہیں۔ ان میں اکثر جگہ اور ان کے علاوہ بھی باقی اقوال میں عموماً قرآن مجید کی آیت خاتم النبیین اور الیوم اکملت لکم دینکم اور حدیث لانیبی بعدی وغیرہ کو پیش کرتا رہا اور انہی کی بناء پر ختم نبوت کو منواتا رہا۔ پھر اس کے علاوہ اس مسئلہ کی بنیاد خود اپنے الہام پر بھی رکھی تھی۔

چنانچہ (ازالہ اوہام ص ۳۲۱، خزائن ج ۳ ص ۳۲۰) میں لکھا ہے کہ: ”نبوت کا دعویٰ نہیں، بلکہ محدثیت کا دعویٰ ہے۔ جو خدا تعالیٰ کے حکم سے کیا گیا ہے۔“ جب ختم نبوت کے مسئلہ کو الہام اور قرآن وحدیث کی روشنی میں بیان کیا جا رہا ہے۔ تو بعد میں اس کی تردید کیسے ہو سکتی ہے؟ بقول محمود قادیانی انکار نبوت کی ساری کی ساری بنیاد مرزا قادیانی کے الہامات پر ہے۔ جن میں مرزا کو خدا تعالیٰ نے بار بار نبی کر کے پکارا ہے۔ جن کی بقول مرزا محمود قادیانی اس کا باپ پہلے تاویل کرتا رہا۔ ۸..... کیونکہ یہ مسئلہ ختم نبوت یا انکار ختم نبوت کفر و اسلام کا مسئلہ اور اسلامی عقائد کا بنیادی مسئلہ تھا۔ اس لئے اس میں کسی قسم کا شبہ نہیں ہو سکتا تھا۔ کیونکہ مرزا قادیانی خود لکھتا ہے کہ اصول اسلام کے مسائل اس قدر قرآن وحدیث میں واضح ہوتے ہیں کہ کسی کافر کو بھی ان میں شک و شبہ نہیں ہو سکتا۔

ملاحظہ ہو (کرامات الصادقین ص ۱۱، خزائن ج ۷ ص ۵۳) ”قرآن کریم کی وہ تعلیم جو مدار ایمان ہے۔ وہ عام فہم ہے جس کو ایک کافر بھی سمجھ سکتا ہے اور ایسی نہیں کہ کسی پڑھنے والے سے عقلی رو سکے اور اگر وہ عام فہم نہ ہوتی تو کارخانہ تبلیغ ناقص رہ جاتا ہے۔“

کتاب مذکور (ص ۱۳، خزائن ج ۷ ص ۶۲) ”مگر وہ باتیں جو مدار ایمان ہیں اور جن کے قبول کرنے اور جاننے سے ایک شخص مسلمان کہلا سکتا ہے۔ وہ ہر زمانہ میں برابر طور پر شائع ہوتی رہیں۔“ کیا کسی کو حق ہوگا کہ وہ یہ کہہ دے کہ مرزا محمود کے خیال کے مطابق جب تک اس کا باپ ختم نبوت کا اقرار کرتا رہا اور قرآن مجید کو پڑھتا رہا۔ بلکہ جس کو شروع سے الہام تھا اللہ الرحمن علم القرآن (براہین احمدیہ) وہ اتنے عرصے میں کیا ٹھہرا؟ کیونکہ وہ مسائل تو کسی کافر پر بھی پوشیدہ نہ رہ سکتے تھے۔ مگر مرزا ان کو نہ سمجھ سکا۔ تو مرزا کو کافر کے بعد کا کوئی مرتد بنانا چاہئے۔

نیز مرزا خود لکھتا ہے کہ جو شخص کسی مسئلہ کی واقفیت نہ رکھتا ہو اور پھر اس مسئلہ پر رائے زنی کرے تو وہ بے وقوف اور احمق ہوگا اور جو شخص قرآن مجید میں سے دیکھنے بھانسنے کے بغیر کوئی مسئلہ کہے وہ ولی اللہ نہیں ہو سکتا۔ ملاحظہ ہو (لخوات احمدیہ ص ۱۱۱، احصا اول)

”کسی معاملہ میں رائے دینے کے لئے ضروری ہے کہ اس کا علم ہو۔ جس شخص کو علم ہی نہیں وہ رائے دینے کا کوئی حق نہیں رکھتا۔ رائے زنی کرے تو کیا وہ احمق اور وہ بے وقوف نہ کہلائے گا؟ ضرور کہلائے گا بلکہ دوسرے دانش مند اس کو شرمندہ کریں گے کہ احمق جب کہ تجھے کچھ واقفیت ہی نہیں تو پھر تو رائے کس طرح دیتا ہے؟“

کتاب مذکور (ص ۱۳۹) ”وہ انسان جو ولی اللہ کہلاتا ہے اور خدا جس کی زندگی کا ذمہ دار ہوتا ہے۔ وہ وہ ہوتا ہے۔ جس کی وہ حرکت و سکون بلا استعواب کتاب الہی نہیں ہوتی۔ وہ اپنی ہر بات اور ہر ارادہ پر کتاب اللہ کی طرف رجوع کرتا ہے اور اس سے مشورہ لیتا ہے۔“

اب ہم دریافت کرتے ہیں کہ حیات مسیح علیہ السلام کے مسئلہ میں اور ختم نبوت کے عقیدہ میں جب کہ مرزا بزم خود و بزم محمود قادیانی کی تصریحات کے خلاف کرتا رہا ہے۔ تو کیا وہ احمق و بے وقوف وغیرہ ہوا۔

۹..... مرزا قادیانی تو کہتا ہے کہ میں خدا کے بلائے بغیر نہیں ہوں اور اس کے سبھائے بغیر نہیں سمجھتا۔ بلکہ میں جو کچھ کہتا ہوں وہ خدا کی طرف سے ہی کہتا ہوں۔ اگر الہام نہ بھی ہو تو پھر بھی جو کچھ وہ کہتا ہے۔ صحیح ہوتا ہے تو ہم محمود قادیانی کی بات کیسے مان جائیں۔ لہذا کچھ کہتا ہے اور بیٹا کچھ کہتا ہے۔ یقیناً بیٹے کو ترجیح نہیں ہو سکتی۔

مرزا خود لکھتا ہے: ”جو لوگ خدا تعالیٰ سے الہام پاتے ہیں۔ وہ بغیر بلائے نہیں بولتے اور بغیر سمجھائے نہیں سمجھتے اور بغیر فرمائے کوئی دعویٰ نہیں کرتے اور اپنی طرف سے کسی قسم کی دلیری نہیں کر سکتے۔“ (ازالہ وہام ص ۱۹۸، خزائن ج ۳ ص ۱۹۷)

(حقیقت الہی ص ۱۶، خزائن ج ۳ ص ۱۸) پر ہم کے متعلق مرزا قادیانی لکھتا ہے: ”بنا عث نہایت درجہ ثانی اللہ ہونے کے اس کی زبان ہر وقت خدا کی زبان ہوتی ہے اور اس کا ہاتھ خدا کا ہاتھ ہوتا ہے اور اگرچہ اس کو خاص طور پر الہام نہ بھی ہو۔ تب بھی جو کچھ اس کی زبان پر جاری ہوتا ہے۔ وہ اس کی طرف سے نہیں، بلکہ خدا کی طرف سے ہوتا ہے۔“

میں کہتا ہوں کہ حیات مسیح اور ختم نبوت اور انکار از مسیحیت اور انکار از نبوت خود سالاہ سال تک کیوں مرزا قادیانی کا شیوہ رہا؟

۱۰.....

شاد ہاش اے مرگ صیسی آپ ہی نیاز ہے

مرزا قادیانی بڑے خود دنیا کی اصلاح کرنے اور رسوم قبیحہ کے مٹانے کے لئے آیا تھا۔ لیکن تعجب ہے کہ ہر جگہ خود رسوم عوام کا پابند اور انہی کا شکار ہو جاتا ہے اور فلسفی پر فلسفی اور ٹھوکر پر ٹھوکر کھارہا ہے۔ حیات مسیح علیہ السلام کے عقیدہ کا اثبات کیا اور پھر اس کا انکار کر کے عذر پیش کیا کہ میں نے جو کچھ لکھا تھا۔ وہ عام مسلمانوں کے عقیدہ قاسدہ کی بناء پر لکھا۔“

(اعجاز احمدی ص ۶، خزائن ج ۹ ص ۱۱۳)

یہی واقعہ ”یا عیسیٰ انسی متوفیک“ میں متونی کا معنی پوری نعمت دینے والا (مظلون احمدی ص ۵۲۸، حاشیہ، خزائن ج ۹ ص ۶۱۳) میں کر کے پھر ایام اصلاح میں بہانہ کیا کہ فلسفی ہو گئی۔ علی ہذا القیاس محمود قادیانی نے ختم نبوت کے مسئلہ میں اپنے باپ کے ذمہ پابندی رسوم قاسدہ کا بہانہ کر لیا۔ دیکھو (حقیقت النبوت ص ۱۳۳) کو غیرہ۔

۱۱..... محمود قادیانی نے کہا کہ کیونکہ مسلمانوں کے خیال میں نبی صرف تشریف ہی ہوتا تھا اور غیر تشریف نہ ہوتا تھا اور یہی بات مرزا غلام احمد قادیانی بھی سمجھتا رہا۔ اس لئے وہ نبوت سے انکار کرتا رہا۔ مگر بعد میں اس کو اصلی مسئلہ معلوم ہوا۔ میں کہتا ہوں کہ یہ بالکل خلاف واقعہ ہے اول تو ہمارے مسلمانوں کی علم کلام کی کتابیں اٹھا کر دیکھو کہ ہمارے نزدیک نبی صاحب کتاب و شریعت جدید بھی ہوتا ہے (تشریف نبی) اور غیر صاحب کتاب اور غیر صاحب شریعت جدید بھی ہوتا ہے (نبی غیر تشریف) بلکہ ۱۹۰۱ء سے پہلے مرزا ابھی خود جانتا تھا کہ نبی کا تشریف ہونا ہی ضروری

نہیں۔ بلکہ غیر تشریحی نبی بھی ہوا کرتا ہے۔ چنانچہ (براہین ص ۶، خزائن ج ۷ ص ۳۳۳) میں لکھا:
 ”اگر کہو کہ صاحب شریعت افتراء کر کے ہلاک ہوتا ہے نہ ہر ایک مفتری تو اول تو یہ
 دعویٰ بے دلیل ہے۔ خدا نے افتراء کے ساتھ شریعت کی کوئی قید نہیں لگائی۔“

اس سے معلوم ہوا کہ مرزا کے نزدیک ایک تشریحی اور ایک غیر تشریحی نبی تھا اور (براہین
 جہدہ حصہ پنجم ص ۵۳، خزائن ج ۱۲ ص ۶۷) میں لکھا ہے: ”اور علاوہ اس کے اور مشکلات یہ معلوم ہوئی کہ
 بعض نامور اس دعوت میں ایسے تھے کہ ہرگز امید نہ تھی کہ قوم اس کو قبول کر سکے اور قوم پر تو اس قدر بھی
 امید نہ تھی کہ وہ اس امر کو بھی تسلیم کر سکیں کہ بعد زمانہ نبوت وحی غیر تشریحی کا سلسلہ منقطع نہیں ہوا۔“
 اس سے معلوم ہوا کہ مرزا قادیانی خود تسلیم کرتا ہے کہ مسلمانوں کے ہاں بھی نبوت دو
 قسم کی تھی۔ تشریحی اور غیر تشریحی اور دونوں نبوتوں کو اہل اسلام ختم اور مسدود سمجھتے تھے۔ تو اب محمود
 قادیانی کا یہ بہانہ بتانا کہ مرزا کو یا مسلمانوں کو غیر تشریحی نبی کا علم نہ تھا۔ کس قدر جھوٹا ہے اور کتنا
 اعلانیہ کذب بیانی سے کام لیا جا رہا ہے۔

۱۲..... بزم عم محمود قادیانی اس کا باپ سالہا سال تک قرآن وحدیث کو خلاف مراد خداوندی ختم
 نبوت کے لئے پیش کرتا رہا اور خدا تعالیٰ اور اس کے رسول کے کلام کی تحریف کرتا رہا اور بیس سال
 تک مرزا قادیانی محرف القرآن والدحدیث ٹھہرتا رہا اور بجائے اصلاح کے تحریف کا مرتکب ہوتا رہا
 اور اسی تحریف پر کتابوں کی کتابیں سیاہ کرتا رہا۔ مگر خدا تعالیٰ نے ہم کو کوئی تنبیہ اور سرزنش نہ کی۔
 بلکہ خدا تعالیٰ بالکل خاموش بیٹھا رہا۔ الحیا باللہ!

۱۳..... جب مرزا قادیانی پر لوگوں نے کفر کا فتویٰ لگایا کہ مدعی نبوت ہے اور بزم محمود قادیانی وہ
 درحقیقت نبی تھا۔ مگر اس نے اس سے صاف انکار کر دیا کہ میرا کوئی نبوت کا دعویٰ نہیں۔ بلکہ یہ
 افتراء ہے۔ تو جب اللہ تعالیٰ نے اس کو نبی بنایا تھا جیسے محمود قادیانی کہتا ہے تو خدا تعالیٰ نے مرزا کے
 انکار نبوت پر کوئی تنبیہ نہ کی اور اس کی اصلاح نہ کی کہ لوگ ٹھیک کہہ رہے ہیں اور تو نبی ہے۔ اے
 مرزا تو غلطی کر رہا ہے۔ کیونکہ ہم نے تجھ کو نبی بنایا ہوا ہے۔ تو خود کوڑ مغز ہے۔ تجھ کو خود سمجھ نہیں آتی
 اور انسانوں کو ڈانٹ رہا ہے اور ان کو گالیاں دیتا ہے۔

۱۴..... ہم محمود قادیانی سے مطالبہ کرتے ہیں کہ تیرے باپ نے جیسے کہ اعتراف کیا کہ میں مسیح
 موعود ہونے کا انکار کرتا رہا اور وہ میری غلطی تھی۔ ایسے ہی مرزا نے اعتراف کیا کہ میں پہلے حیات
 مسیح کا قائل تھا اور اس کو میں نے براہین احمدیہ میں لکھ دیا۔ لیکن یہ بھی میری غلطی تھی اور یہ بھی مانا
 کہ میں نے متوکل کا معنی جو براہین احمدیہ میں کہا تھا۔ وہ بھی میرا ہی تصور تھا۔ لیکن کہیں مرزا

قادیانی نے یہ بھی اعتراف کیا ہے کہ میں نے ختم نبوت کو جو قرآن وحدیث سے ثابت کیا اور اس پر اوراق کے اوراق سیاہ کر دیئے۔ وہ میری غلطی تھی؟ یقیناً محمود قادیانی اس کو کہیں سے پیش نہ کر سکے گا۔ حالانکہ حیات مسیح علیہ السلام کا تو صرف براہین احمدیہ میں ہی اقرار کیا تھا۔ مگر ختم نبوت پر بہت سی کتابیں لکھی تھیں اور مدعی نبوت کو کافر اور دائرۃ اسلام سے خارج سمجھتا رہا اور ایسے شخص پر لعنت بھیجتا رہا۔

۱۵..... محمود قادیانی کے خیال میں اللہ تعالیٰ خود مرزا کو اور دوسری ساری دنیا کو تقریباً بیس سال تک گمراہی میں ڈالتا رہا اور ختم نبوت کے غلط مسئلہ کی اصلاح نہ کی اور مرزا کو ایسی مصیبت میں ڈال دیا کہ اب اس کے لئے رہائی کی کوئی صورت ہی نہیں۔

۱۶..... مرزا قادیانی خود براہین احمدیہ میں لکھتا ہے کہ اگر ملہم سے غلطی ہو جائے تو رحمت خداوندی جلد تر اس کا تدارک کر لیتی ہے۔ (براہین احمدیہ ص ۴۳۸، ۴۳۹ جلد پہلی لاہوری) ”اگر کوئی لغزش بھی ہو جاوے تو رحمت الہیہ جلد تر ان کا (ملہمین) تدارک کر لیتی ہے۔“

اور خود مرزا قادیانی (توراجی صدم ص ۳۸، ۳۹ ج ۱۲۷ طبع لاہوری) میں لکھتا ہے: ”ان الله لا يترككني على خطاه طرفه عين ويصممني عن كل مين“ یعنی اللہ تعالیٰ مجھے غلطی پر ایک لمحہ تک بھی باقی نہیں رہنے دیتا اور مجھے ہر ایک غلط بات سے محفوظ رکھتا ہے۔ تو کیا اب ہم یہ کہیں کہ خدا تعالیٰ کی رحمت نے جلدی تدارک نہ کیا اور پھر تقریباً بیس سال۔ کے بعد گویا خدا نے مرزا کو متنبہ کیا تو مرزا کا لمحہ گویا بیس سال تک لمبا ہو گیا۔

محمود قادیانی کی تیسری بات

مرزا محمود نے کہا کہ میرے بابا کی ۱۹۰۱ء سے پہلے کی عہد میں منسوخ بھیجی جائیں۔ لیکن یہ بات اس قدر لغو اور ناقابل قبول ہے کہ کیا کہوں جس کے چند وجوہ ہیں۔

۱..... ایک یہ کہ اس کو منسوخ کہنا غلط ہے کیونکہ منسوخ کا مطلب تو یہ ہوتا ہے کہ خدا تعالیٰ کے ہاں ناخ کے آنے تک وہی حکم تھا۔ جس کو ملہم و نبی پیش کرتا رہا۔ جیسے توہیل قبلہ وغیرہ میں پہلے تو بیت المقدس کی طرف ہی منہ کرنے کا حکم تھا اور یہ خداوندی ارشاد کے ماتحت تھا۔ پھر وہ منسوخ ہو گیا اور بیت الحرام کی طرف منہ کرنے کا حکم ہو گیا۔ مگر یہاں تو اس طرح نہیں۔ کیونکہ محمود قادیانی کے خیال میں ۱۹۰۱ء سے پہلے بھی مرزا نبی ہی تھا اور ختم نبوت کا مسئلہ غلط تھا۔ مگر مرزا کو اپنی غلطی کا پتہ ۱۹۰۱ء میں چلا تو یہ تو مرزا قادیانی کی غلط فہمی تھی اور کج فہمی اور حکم خداوندی کی خلاف ورزی تھی۔ اس کو نسخ نہیں کہا کرتے۔

۲..... اس کو منسوخ کہنا بالکل غلط ہے۔ کیونکہ قادیانی نے جو کچھ ختم نبوت کی صداقت پر لکھا تھا۔ وہ سب کا سب قرآن وحدیث اور الہامات مرزا کی روشنی میں تھا۔ جیسے کہ اس کو میں نے دوسری بات کے وجود میں وجہ نمبر ۷ میں بیان کر چکا ہوں۔

۳..... کہیں مرزا قادیانی نے یہ تسلیم کیا ہے کہ میری سابقہ عبارتیں اور کتابیں ختم نبوت کے متعلق سب کی سب منسوخ ہیں؟ جیسے کہ اس نے مسیح موعود، حیات مسیح، متوفیک کے معنی کے متعلق صاف اقرار کیا ہے کہ وہ میری غلطی تھی۔ جسے میں وجہ نمبر ۱۳ میں بالا جمال بیان کر چکا ہوں۔

۴..... نسخ کا دعویٰ کرنا بالکل جھوٹ ہے۔ کیونکہ مرزا قادیانی نے خاتم النبیین کا معنی جو پہلے کیا تھا۔ یعنی نبوت کو ختم کرنے والا وہی معنی ”ایک غلطی کا ازالہ“ میں بھی کیا اور یہی معنی ۱۹۰۱ء میں بھی سمجھتا رہا۔ ملاحظہ ہو عبارت مرزا قادیانی ”ایک غلطی کا ازالہ“ ملحقہ ”حقیقت النبوت“ ص ۲۶۸

”فرض خاتم النبیین کا لفظ ایک ایسی مہر ہے جو آنحضرت ﷺ کی نبوت پر لگ گئی ہے۔ اب ممکن نہیں کہ کبھی یہ مہر ٹوٹ جائے۔“

اسی قسم کی اور بہت سی عبارتیں ”ایک غلطی کا ازالہ“ میں موجود ہیں۔ تو مرزا تو ۱۹۰۱ء میں بھی ختم نبوت کا قائل ہے اور آنحضرت ﷺ کو خاتم النبیین انہی معنوں سے مانتا ہے جو تمام اہل اسلام کرتے ہیں۔ یعنی انبیاء کو ختم کرنے والا۔

۵..... مرزا قادیانی تو کہتا ہے کہ میری ہر ایک بات صحیح ہے۔ لیکن اس کا بیٹا کہتا ہے کہ نہیں میرے ابا کی ۱۹۰۱ء سے پہلے کی باتیں قائل اعتبار نہیں۔ لیجئے مرزا غلام احمد کی عبارتیں اس کی ہر بات قائل جہت ہونے کے متعلق درج کرتا ہوں۔ اب فیصلہ ناظرین کے سپرد ہے کہ باپ کو جھوٹا سمجھیں یا بیٹے کو۔

(حقیقت الوحی ص ۲۷۸، خزائن ج ۳ ص ۲۹۰) میں لکھتا ہے ”میں بغیر خدا کے بلائے بول نہیں سکتا۔“

(نور الحق حصہ سوم ج ۳، خزائن ج ۸ ص ۲۷۱) ”ان الله لا يترككني على خطأ طرفه عين“ یعنی اللہ تعالیٰ مجھے کبھی بھی غلطی پر نہیں رہنے دیتا۔

(مواہب الرحمن ص ۳، خزائن ج ۹ ص ۲۲۰) ”كلما قلت قلت من امره وما فعلت شيئا من امري“ یعنی میں نے جو کچھ بھی کہا وہ سب کچھ خدا کے امر سے کہا ہے اور اپنی طرف سے کبھی کچھ نہیں کیا۔

(نور الحق ص ۳۸، خزائن ج ۸ ص ۲۳۶) ”و یبعث عبدا لاعانتہ فیجدد دین

اللہ بعلمہ وصدقہ..... و ملیقول الاما علمہ لسان الرحمن“

یعنی اللہ تعالیٰ کسی بندے کو دین کی اعانت کے لئے مجدد بنا کر بھیجتا ہے اور بندہ جو کچھ کہتا ہے وہ خدا کی زبان ہوتی ہے۔ حقیقت الوحی میں ملہمین صادقین کے متعلق مرزا لکھتا ہے:

”اس کی زبان ہر وقت خدا کی زبان ہوتی ہے..... اگرچہ اس کو خاص طور پر الہام نہ بھی ہوتا ہے جو کچھ اس کی زبان سے جاری ہوتا ہے۔ وہ اس کی طرف سے نہیں بلکہ خدا کی طرف سے ہوتا ہے۔“

(حملۃ البشری ص ۷۲، خزائن ج ۷ ص ۱۸۵) ”انما کتبنا فی کتاب شیئا یخالف

الفصوص القرآنیۃ او الحدیثیۃ وما تفوهنا بہ یوما من الدهر“

یعنی میں نے کسی کتاب میں کبھی کوئی چیز قرآن و حدیث کی تصریحات کے خلاف نہیں لکھی۔ لیکن محمود قادیانی کہتا ہے کہ میرے باپ نے ۱۹۰۱ء سے پہلے جو کچھ ختم نبوت کے متعلق لکھا وہ غلط و خلاف قرآن و حدیث تھا۔

(حملۃ البشری ص ۹، خزائن ج ۷ ص ۱۸۶) ”واللہ یعلم انی ماقلت الا ما قال اللہ

ولم اقل کلمۃ قط یخالفہ وما سہا قلمی فی عمری“

یعنی خدا جانتا ہے کہ میں جو کچھ کہتا ہوں وہ سبی کہتا ہوں جو خدا تعالیٰ فرماتا ہے اور میں نے کوئی کبھی ایسا کلمہ تک نہیں کہا جو خلاف خدا و خدا تعالیٰ ہو اور مخالفت خدا و خدا تعالیٰ میری قلم سے کبھی سرزد نہیں ہوئی۔

میں دریافت کرتا ہوں کہ یہ مرزا قادیانی کا حلفیہ بیان ہے۔ حالانکہ مرزا خود اقراری ہے کہ میں نے حیات مسیح کا غلط عقیدہ براہین احمدیہ میں پیش کیا تھا اور ختم نبوت کے متعلق محمود قادیانی کیا جواب دے گا؟

(۲) نیز کمالات اسلام ص ۲۱، خزائن ج ۵ ص ۲۱) ”ومن تفوهہ بکلمۃ لیس لہ اصل

صحیح فی الشرع ملہما کان او مجتہد فیہ الشیاطین متلعبۃ“

یعنی جو شخص کہ کوئی ایسا کلمہ کہے جس کی کوئی صحیح اصل شرح میں موجود نہ ہو۔ اس شخص سے شیطان کھیلتا ہے۔ خواہ وہ ملہم ہو یا مجتہد ہو۔ میں دریافت کرتا ہوں کہ بزم محمود قادیانی اس کے اہل نے ختم نبوت کے مسئلہ کو ذکر کیا جس کی کوئی اصل صحیح شرع میں موجود نہیں۔ کیا اب محمود کہے گا کہ اس کے باپ سے شیطان کھیل رہے ہیں۔ خواہ وہ ملہم ہو یا مجتہد؟

(۱) یہ کلمات اسلام میں ۳۳ ہزار ہیں (۲) اس عاجز کو اپنے ذاتی تجربے سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ روح القدس کی قدسیت ہر وقت اور ہر دم اور ہر لفظ و فعل انہم کے تمام قویٰ میں کام کرتی رہتی ہے۔ تو کیا جو کچھ ختم نبوت اور حیات نجا میں مرزا نے لکھا تھا وہ سب کچھ روح القدس کی قدسیت کے ماتحت نہ تھا؟ یہ میری تحقیقات محمود قادیانی کی حقیقت النبوت کے ان اعداد پر تھیں۔ جو اس نے اپنے بابا کی جانب سے منگائی کے رنگ میں پیش کئے ہیں۔

امت مرزا سیہ کے شبہات اور ان کا جواب

اگرچہ فضلہ تعالیٰ ہم نے قرآن مجید اور احادیث اور مرزا کے اقوال سے ختم نبوت کو ثابت کر دیا۔ لیکن محمود قادیانی کی جماعت بعض اوقات آیات کی تخریف کر کے اور ان کو بے محل چسپاں کر کے انکار ختم نبوت کے لئے پیش کر دیا کرتے ہیں اور وہ کہا کرتے ہیں کہ قرآن مجید سے تو ثابت ہوتا ہے کہ نبوت ختم نہیں ہوئی۔ بلکہ ابھی تک جاری ہے۔ اس لئے میں مناسب سمجھتا ہوں کہ ان کی ان بے محل تحریفات کا بھی بارہود بکھیر دوں اور اس پہلو میں بھی میرا مرکزی نقطہ اقوال و مسلمات مرزا سیہ ہی ہوں گے۔

شبہ اولیٰ

مرزائی جس مشہور آیت کو بھاد نبوت کے لئے پیش کیا کرتے ہیں وہ ”فَلَا تَرْجُوا فَضْلَ الْغَاثِ وَالْغُلَاظِ الْمُسْتَقِيمِ صِرَاطَ الَّذِينَ أَنْعَمَ اللَّهُ عَلَيْهِمْ“ ہے۔ ان کے استدلال کا خلاصہ یہ ہے کہ ہم بھی گنہگاروں میں دھماکتے ہیں کہ اے خدا ہم کو ان لوگوں کا راستہ بتا جن پر تیرا انعام ہوا اور انعام خدا کا انبیاء و صدیقین و صالحین پر ہوا ہے۔ (حسب آیت) ”مَنْ يَطْعِ اللَّهَ وَالرَّسُولَ فَلَا لَكَ مَعَ الَّذِينَ أَنْعَمَ اللَّهُ عَلَيْهِمْ مِنَ الْتَائِبِينَ وَالصَّادِقِينَ وَالشَّاهِدِينَ وَالصَّالِحِينَ“ تو مطلب یہ ہوا کہ اے خدا ہمیں تیری اور مدتی اور شہید و غیر مدد اور خدا تعالیٰ ہماری دعا کی قبول کرتا ہے تو کیوں نہ نبوت کے حلقہ ہماری دعا قبول نہ فرماوے گا۔

الجواب

اولاً۔۔۔۔۔ تو ہم کہتے ہیں کہ کوئی کسی کے ساتھ ہو تو اس کا مطلب یہ نہیں ہوتا۔ وہ اس کا صلیب ہو گیا۔ مثلاً کہتے ہیں کہ فلاں شخص مع اہل و عیال آیا تو اس کا سنی یہ نہیں ہوتا کہ فلاں شخص اپنے اہل و عیال کا صلیب ہو گیا ہے۔ اگر مرزائیوں کے خیال کے مطابق میں ہی ہو جاتا ہے تو پھر لوگ صرف نبی ہی نہیں بلکہ خدا بھی نہیں گے۔ قرآن مجید میں ہے ”اَنْسَى مَعَكُمْ“ کیا خدا اور فرشتے تمہارے گئے۔ ”مَنْ يَطْعِ اللَّهَ“ کیا نبی علیہ السلام اور مدد تیری اور خدا تعالیٰ تمہیں ایک ہو گئے؟

”ان الله مع الصالحين“ میں کیا اللہ تعالیٰ اور صالح لوگ اس میں متحد ہو گئے

ہیں تو گویا دنیا میں ہندوؤں کی طرح بزاروں خدا ماننے پڑیں گے؟

جاننا..... یہ کہ مرزا قادیانی اور اس کی امت کے خیال میں کیونکہ دعا ترتیب کے لئے آتی ہے تو گویا جو شخص اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول کی اطاعت کرے گا وہ مرزا انہیں کے خیال کے مطابق پہلے نبی ہوگا پھر صدیق ہوگا پھر شہید ہوگا پھر عام صالحین میں جا کر داخل ہوگا تو گویا نبی تو ہر ایک وہ شخص ہو گیا جو اللہ تعالیٰ کی اطاعت کرے اگرچہ اس کو صدیق و شہید اور صالح کا مرتبہ ملے یا نہ ملے۔ کیونکہ مرزائی دعا کی ترتیب پر یہ اڑھارہ لگاتے ہیں تو غالباً یہاں بھی اس سے انکار نہ کریں گے۔

جاننا..... یہ کہ مرزا قادیانی نے جو اس آیت کا تفسیر کیا ہے اس سے تو یہ ظاہر نہیں ہوتا کہ اللہ تعالیٰ اور رسول کی اطاعت کرنے والے نبی میں جائیں گے بلکہ وہ تو کہتا ہے کہ آیت کی مراد یہ ہے کہ انبیاء و صدیقین و غیر ہم کی صحبت میں آ جاؤ۔ دیکھو

(آئینہ کلمات اسلام ص ۳۶ حاشیہ قرآن ص ۵۵ ایضاً)

”تم صحیح وقت نمازوں میں یہ دعا پڑھا کرو“ اھدنا الصراط المستقیم.....“ یعنی

اے ہمارے خدا اپنے مستقیم عظیم بندوں کی ہمیں راہ بتا دے کہ وہ ہیں نبی اور صدیق اور شہداء و صالح اس دعا کا خلاصہ مطلب یہی تھا کہ ان چاروں گروہوں میں سے جس کا زمانہ تم پر آوے اس کے سلیب صحبت میں آ جاؤ۔“ (رسالہ ملحق آئینہ کلمات اسلام قیامت کی نشانی ص ۶۶، قرآن ص ۵۵ ایضاً)

راجنا..... یہ کہ مرزا قادیانی نے اہل مکہ کے لئے دعا کی ہے کہ اللہ تعالیٰ تم کو انبیاء و رسول اور صدیقین اور شہداء اور صالحین کی صحبت نصیب کرے۔ جیسے (حدیث البخاری ص ۶۶، قرآن ص ۵۵) میں لکھا ہے: ”فسأله ان یشعلکم فی ملکوتہ مع الانبیاء والرسول والصديقين والشهداء والصالحين“ تو کیا اس کا مطلب یہ ہوگا کہ مرزا و طوائف مذہبہا کے اہل مکہ تمام کے تمام انبیاء اور رسولین و شہداء اور صالحین کی دعا کی ہے اور یقیناً اس کی دعا منظور ہوئی ہوگی۔ کیونکہ مرزا کو خدا نے انہما میں وعدہ کیا تھا ہے کہ تیری ہر دعا قبول کروں گا۔ ”انجیل کتب و اعمالک الافصح شواہدک“ تو پھر یقیناً مکہ والے لوگ نبی ہو گئے ہوں گے۔

نوٹ..... کیونکہ گذشتہ تجہید سے ظاہر ہوا کہ مرزا انہوں کے خیال میں مکہ کے سب علماء نبی میں یکے ہیں اور علماء مکہ نے مرزا پر کفر کا فتویٰ لگایا ہے لہذا یہ اعتراف طائفہ قادیانیہ مرزا قادیانی پر مکہ

مکرمہ کے سب انبیاء کا فتویٰ کفر لگے گا۔ تو وہ پروردگار کا کافر ہوگا۔ کیونکہ یہ فتویٰ انبیاء کا فتویٰ ہوگا۔ کسی عام آدمی یا مولوی کا فتویٰ نہیں ہے۔ دیکھیں کہ اس فتویٰ پر امت مرزا ایسے قہیل کرتی ہے یا نہیں؟

خاصاً..... یہ کہ مرزا قادیانی شہادت القرآن (ص ۵۶، خزائن ج ۶ ص ۲۵۸) میں آیت ”امسنا الضراط المستقیم..... الخ!“ کے تحت لکھتا ہے: ”میں اس آیت سے پہلے بھی کھلے کھلے طور پر یہی ثابت ہوا ہے کہ خدا تعالیٰ اس امت کو قطعی طور پر تمام انبیاء کا وارث ٹھہراتا ہے تاکہ انبیاء کا وجود قطعی طور پر ہمیشہ باقی رہے اور دنیا ان کے وجود سے بھی خالی نہ ہو۔“

اس آیت سے مراد مرزا غلام احمد قادیانی وہ نبی قطعی لیتا ہے جو ہمیشہ ہمیشہ دنیا میں چلے آتے ہیں۔ جن سے دنیا کبھی بھی خالی نہیں رہی (علاء مہدیین) مگر امت مرزا ایسے مرزا قادیانی سے پہلے آنحضرت ﷺ کے بعد کسی نبی کو تسلیم نہیں کرتی۔ سو مرزا قادیانی کا مطلب اس کی امت کے مطلب سے بالکل جدا ہے۔ اب وہ خود فیصلہ کریں کہ امت درست کتنی ہے یا ان کا حتمی؟

شبہ دوم

آیت ”وَعَدَ اللَّهُ الَّذِينَ آمَنُوا مِنْكُمْ وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ لَيَسْتَخْلِفَنَّهُمْ فِي الْأَرْضِ كَمَا اسْتَخْلَفَ فِي الْأَوَّلِينَ“ سے بھی امت قادیانیہ استدلال کیا کرتی ہے کہ اللہ تعالیٰ اس امت میں اسی قسم کے خلیفے قائم کرے گا۔ جیسے پہلی امتوں میں خلفاء تھے اور پہلی امتوں میں مثلاً آدم علیہ السلام و سلیمان علیہ السلام اور داؤد علیہ السلام خلفاء خداوندی نبوت سے ممتاز تھے۔ اس لئے مشابہت نامہ کے لئے اس امت میں بھی خلفاء با نبیاء ہی ہونے چاہئیں۔

الجواب

تمہارا دوسرا دوسرا مرزا غلام احمد قادیانی تو اس آیت میں خلفاء سے مراد انبیاء نہیں لیتا۔ وہ تو خلفاء سے مراد ایسے معنی لیتا ہے جو ابو بکرؓ، عمرؓ، عثمانؓ، علیؓ، ابن ابی طالبؓ وغیرہ کی مثال ہے اور وہ خلیفے جو امت میں ہمیشہ ہمیشہ رہتے آئے ہیں۔ تمہاری طرح نہیں کہ اس سے مراد صرف نبی ہی ہو جو مرزا سے پہلے کوئی اس امت میں سے نہیں ہوا۔ دیکھو خود مرزا کی کتاب:

(شہادۃ القرآن ص ۵۸، ۵۹، خزائن ج ۶ ص ۲۵۸)

اسی آیت کے تحت لکھتا ہے: ”کیونکہ خلیفہ در حقیقت رسول کا ظل ہوتا ہے..... پس جو شخص خلافت کو نہیں پس تک جانتا ہو وہ نبی یا نبی سے خلافت کی علت غائی کو نظر انداز کرتا ہو۔“ آگے چل کر (ص ۶۰، خزائن ج ۶ ص ۲۵۵) میں ہے: ”نبی تو اس امت میں آنے کو

رہے۔ اب اگر خلفاء نبی نہ آویں اور وقتاً فوقتاً روحانی زندگی کے کرشمے نہ دکھلا دیں تو پھر اسلام کی روحانیت کا خاتمہ ہے۔

مرزا غلام احمد قادیانی کی عبارت صاف بتا رہی ہے کہ خلفاء سے مراد نبی نہیں۔ بلکہ انبیاء کے جانشین مراد ہیں۔ جو وہ نبی نہ ہوں گے۔ کیونکہ اس امت میں اب نبی نہیں آ سکتے۔ بلکہ انبیاء کے خلفاء آئیں گے۔

شبہ سوم

بعض اوقات امت مرزا سیہ قادیانیہ آیت ”ظہر الفساد فی البر والبحر بما کسبت ایدی الناس“ سے ثابت کیا ہے کہ نبوت ختم نہیں ہوئی۔ بلکہ آنحضرت ﷺ کے بعد بھی نبوت جاری ہے۔

الجواب

مرزا غلام احمد قادیانی نے لور القرآن نمبر اول میں اسی آیت پر بحث کرتے ہوئے اسی آیت کو دیکھ بھال کر اس کی تفسیر کی۔ مگر روزانہ نبوت کو مسدود خیال کر رہا ہے۔

ملاحظہ ہو (لور القرآن نمبر اول ص ۵۵ مع حاشیہ نمبر ۱ ص ۳۳۶، ۳۳۹) ”ظہر الفساد فی البر والبحر.....“ قرآن کریم نے تو تمام زمین کے مرجانے کا ذکر کیا ہے اور تمام قوموں کی بری حالت کو وہ بتلاتا ہے اور صاف بتلاتا ہے کہ زمین ہر قسم کے گناہ سے مرگئی۔ اور (ص ۷) کے حاشیہ میں لکھتا ہے: ”اگر کوئی کہے کہ فساد اور بد عقیدگی اور بد اعمالیوں میں یہ زمانہ بھی تو کم نہیں۔ پھر اس میں کوئی نبی کیوں نہیں آیا؟ تو جواب یہ ہے کہ وہ زمانہ توحید اور راست روی سے بالکل خالی ہو گیا تھا اور اس زمانہ میں چالیس کروڑ لالہ اللہ کہنے والے موجود ہیں اور اس زمانہ کو بھی خدا تعالیٰ نے مجدد کے بھیجے سے محروم نہیں رکھا۔“

الحاصل امرزا قادیانی کے زیر نظر یہی کتاب ہے۔ مگر پھر مرزا کی اسی آیت کے ماتحت نبوت کی عدم ضرورت کو بیان کر رہا ہے اور ختم نبوت کا قائل ہے۔ مرزا سیہ قادیانیہ طائفہ اس سے نفی ختم نبوت کرنا چاہتا ہے۔ مگر ان کا پیر و مرشد ختم نبوت ثابت کر رہا ہے۔ معلوم نہیں کہ سچا کون ہوگا اور جھوٹا کون۔ ہاں یقیناً ان کے جتنی کا مرتبہ ان سے اعلیٰ ہے۔ اس لئے امت کو کوئی حقیقت جتنی کے سامنے نہیں۔

شبہ چہارم..... طائفہ قادیانیہ کیونکہ ختم نبوت کا منکر ہے۔ اس لئے قرآن مجید کی تحریف کرتے ہوئے آیت ”هو الذی بعث فی الامیین رسولا منهم یقولوا علیہم آیاتہ

ويزكيهم ويعلمهم الكتاب والحكمة وان كانوا امن قبل لفي ضلال مبين و
آخرين منهم لما يلحقوا بهم (الجمعة ۲۰۲) ”کو بھی ختم نبوت کی نئی کئی کے لئے پیش کرایا
کرتے ہیں۔ طریق استدلال یہ بیان کرتے ہیں کہ وہ آخرین منهم کا عطف فی الامیین
پر ہے۔ یعنی جیسے امیین میں ایک رسول عربی ﷺ مبعوث ہوئے تھے۔ اس طرح بعد کے لوگوں
میں بھی ایک نئی قادیان میں پیدا ہوگا۔

الجواب..... تمہارا پیر و مرشد تو اس آیت سے نبوت ثابت نہیں کرتا اور وہ آخرین کا
عطف فی الامیین پر نہیں کرتا۔ ملاحظہ ہو مرزا قادیانی کی مشہور کتاب (آئینہ کمالات اسلام
ص ۲۰۸، خزائن ج ۵ ص ۲۰۸) میں اسی آیت کے ماتحت تحریر کرتا ہے: ”خدا وہ ہے جس نے امیوں
میں انجی میں سے ایک رسول بھیجا۔ جو ان پر اس کی آیتیں پڑھتا ہے اور انہیں پاک کرتا ہے
اور انہیں کتاب اور حکمت سکھاتا ہے۔ اگرچہ وہ پہلے اس سے صریح گمراہ تھے اور ایسا ہی وہ رسول
جو ان کی تربیت کر رہا ہے۔ ایک دوسرے گروہ کی بھی تربیت کرے گا جو انجی میں سے ہو جائیں
گے۔“

(ص ۲۰۹، خزائن ج ۵ ص ۲۰۹) ”گویا تمام آیت معاہدے الفاظ مقدرہ کے یوں ہے۔

”هو الذي بعث في الاميين رسولا منهم يتلوا عليهم آياته ويزكيهم
ويعلمهم الكتاب والحكمة و يعلم آخرين منهم.....“ یعنی ہمارے خالص اور قابل
بندے جو صحابہ رضی اللہ عنہم کے اور بھی ہیں۔ جن کا گروہ کثیر آخری زمانہ میں پیدا ہوگا اور جیسی نئی
کریم ﷺ نے صحابہ کی تربیت فرمائی۔ ایسا ہی آنحضرت ﷺ اس گروہ کی بھی باطنی طور پر تربیت
فرمائیں گے۔“ (حملۃ البشری ص ۴۹، خزائن ج ۵ ص ۲۳۳)

ماصل عبارت کا یہ ہے کہ باقرار مرزا قادیانی اس آیت سے یہ ثابت نہیں ہوتا کہ
آخرین منهم میں بھی کوئی نئی مبعوث ہوگا۔ بلکہ وہ آیت کا مطلب یہ بتاتا ہے کہ
آنحضرت ﷺ نے جیسے پہلے لوگوں کی تعلیم و تربیت کا انتظام اپنے ذمہ رکھا تھا۔ ویسے ہی بعد کے
لوگوں کی تعلیم و تربیت بھی آنحضرت ﷺ ہی فرمائیں گے۔ نہ یہ کہ کوئی نئی آئے گا جو قادیان سے
پیدا ہو کر ان کا ذمہ دار ہو اور وہ ان کا نبی بنے گا۔ اور جو عبارت مرزا نے مقدر نکالی ہے۔ وہ بھی بتاتی
ہے کہ وہ آخرین کا عطف فی الامیین پر نہیں کہ اس میں بعث کا لفظ مقدر مانا جائے اور یہ
ثابت کیا جائے کہ اللہ تعالیٰ بعد کے لوگوں میں ایک رسول مبعوث کرے گا۔ نعوذ باللہ بلکہ اس کا
عطف یعلمہم کی ضمیر پر کرنا چاہتا ہے۔

شہید مجسم..... نفی ختم نبوت کے لئے مرزا سیہ قادیانیہ طائفہ اس آیت کو بھی پیش کیا کرتا ہے: ”وَمَا كُنَّا مُعَذِّبِينَ حَتَّى نَبْعَثَ رَسُولًا (بنی اسرائیل: ۱۰)“ یعنی اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ ہم جب عذاب بھیجتے ہیں تو پہلے رسول بھیج لیا کرتے ہیں۔ اس وقت کیونکہ خدا تعالیٰ کے مختلف عذاب آرہے ہیں۔ مثلاً قحط، طاعون، زلزلے وغیرہ۔ تو اس سے معلوم ہوا کہ اس وقت خدا نے کوئی نئی ضرورت بھیجا ہے ہونہ ہودہ قادیانی ہی ہوگا۔

الجواب..... اسی آیت کو مرزا قادیانی اپنی زیر نظر رکھتے ہوئے ختم نبوت کا قائل ہو رہا ہے۔ ملاحظہ ہوا! (شہادت القرآن ص ۵۷، خزائن ج ۶ ص ۳۵۲، ۳۵۳)

”نیز عموماً دنیا میں مصائب تو آتے ہی رہتے ہیں۔ تو کیا ہر وقت کوئی نہ کوئی نئی ماننا ضروری ہوگا۔“

شہید ششم تا دہم..... بعض اوقات قادیانیہ طائفہ آیت ذیل سے انکار ختم نبوت کو استنباط کیا کرتے ہیں۔

۶..... ”اللّٰهُ يَصْطَفِي مِنَ الْمَلَائِكَةِ رُسُلًا وَمِنَ النَّاسِ (الحج: ۷۰)“

۷..... ”مَلَاكِنَ اللّٰهُ لِيُطْلِعَكُمْ عَلَى الْغَيْبِ وَلَكِنَّ اللّٰهَ يَجْتَبِيْ مِنْ رُّسُلِهِ مَنْ يَّشَاءُ فَاَمِنُوا بِاللّٰهِ وَرُسُلِهِ (آل عمران: ۱۷۹)“

۸..... ”يَا بَنِي آدَمَ اِمَّا يَاتِيْنَكُمْ رُسُلٌ مِنْكُمْ يَتْلُوْنَ عَلَيْكُمْ آيَاتِيْ فَمَنْ اَتَىٰ وَاَصْلَحْ فَلَا خَوْفَ عَلَيْهِمْ وَلَا هُمْ يَحْزَنُوْنَ (الاعراف: ۳۰)“

۹..... ”يَا أَيُّهَا الرُّسُلُ كُلُّ مِنَ الطَّيِّبَاتِ وَاَعْمَلُوا صَالِحًا (المومنون: ۵۱)“

۱۰..... ”مَلَاكِنَ لَكُمْ اِنْ تَوَدُّوْا رِسُوْلَ اللّٰهِ وَلَا اِنْ تَنْكَحُوْا زَوَاجَهُ مِنْ بَعْدِهِ اَبْدًا (الاحزاب: ۵۳)“

وجوہ استدلال مرزائیوں کی کتابوں میں مذکور ہیں۔ طول دے کر خواہ مخواہ اوراق سیاہ کرنے کی ضرورت نہیں۔ ان سب کا حاصل مرزائی یہ لیتے ہیں کہ رسول آخضر ﷺ کے بعد آتے رہیں گے۔

الجواب..... اس قسم کی سب آیات جن میں رسول یا الرسل کا لفظ آتا ہے۔ مرزائی مسلمات پر سب کی سب کا ایک ہی جواب ہے۔ اس لئے میں نے سب کی سب کو ایک جگہ ہی جمع کر دیا ہے۔ جواب یہ ہے کہ اگر بغرض محال مان لیا جائے کہ ان آیات سے ثابت ہوتا ہے کہ آخضر ﷺ کے بعد رسول آیا کریں گے۔ تو ہم کہتے ہیں کہ باقرار مرزا قادیانی رسول کا لفظ

عام ہے جو نبی کو اور محدث و مجدد ہر دو کو شامل ہے۔ دیکھو (شہادۃ القرآن ص ۱۸، خزائن ج ۶ ص ۳۲۳)
 ”رسل سے مراد مرسل ہیں خواہ وہ رسول ہوں یا نبی ہوں یا محدث ہوں۔ چونکہ
 ہمارے سید و رسول ﷺ خاتم الانبیاء ہیں اور بعد آنحضرت ﷺ کوئی نبی نہیں آ سکتا۔ اس لئے اس
 شریعت میں نبی کے قائم مقام محدث رکھے گئے۔“ (آئینہ کمالات اسلام ص ۳۲۲، خزائن ج ۵ ص ۱۱۵)
 ”رسول کا لفظ عام ہے۔ جس میں رسول اور محدث اور نبی داخل ہیں۔“

(ایام الصلح ص ۷۷، حاشیہ، خزائن ج ۳ ص ۳۱۹) ”رسولوں سے مراد وہ لوگ ہیں جو خدا تعالیٰ
 کی طرف سے بھیجے جاتے ہوں۔ خواہ وہ نبی ہوں یا رسول یا محدث اور مجدد ہوں۔“

پس سب اس قسم کی آیات کا ایک ہی جواب کافی ہے کہ بالفرض اگر اس امت میں
 رسول آنے ہی ہیں اور مراد آیات سے وہی معنی عرف ہیں۔ جو تم ارادہ کرتے ہو تو ہم تسلیم کر لیں
 گے کہ آنحضرت ﷺ کے بعد رسول آویں گے۔ یعنی مجدد و محدث آویں گے۔

شہد یا زد ہم..... کبھی کبھی آیت ”وَإِذَا خِذَ اللَّهُ مِيثَاقَ النَّبِيِّينَ لَمَا آتَيْتُكُمْ مِنْ
 كِتَابٍ وَحِكْمَةٍ ثُمَّ جَاءَكُمْ رَسُولٌ مُصَدِّقٌ لِمَا مَعَكُمْ لَقُولُوا نَعْنُوبُهُ وَنَحْنُ نَصْرُهُ (آل
 عمران: ۸۱)“ اور آیت ”وَإِذَا خِذْنَا مِنَ النَّبِيِّينَ مِيثَاقَهُمْ وَمِنْكَ وَمَنْ نُوحِ
 (احزاب: ۷)“ سے بھی استدلال کیا کرتے ہیں۔ وہ کہتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ سب انبیاء سے حتیٰ کہ
 آنحضرت ﷺ سے بھی ایک رسول کے آنے کا واقعہ پیش کر کے اس کی تصدیق کرنے کا اور اس
 رسول کو ماننے کا وعدہ لیا جا رہا ہے۔ وہ رسول کون ہوگا۔ جو سب انبیاء اور آنحضرت ﷺ کے بعد
 آنے والا ہے۔ وہ مرزا غلام احمد قادیانی ہی ہے۔ نعوذ باللہ

الجواب..... ہر دو آیات میں جس چیز کا خدا تعالیٰ سے وعدہ لے رہا ہے انبیاء وہ غیر غیر
 چیزیں ہیں۔ پہلی آیت لیں تو ایک بہت بڑی عظیم الشان نبی کی تصدیق کا وعدہ لیا جا رہا ہے۔ جو
 آیت بتا رہی ہے کہ وہ نبی اہل منصب رکھتا ہوگا۔ جس کے لئے اللہ تعالیٰ انبیاء کرام سے تاکید
 طور پر اس پر ایمان لانے کا وعدہ انبیاء کرام سے لے رہا ہے اور جس کی امداد کے لئے سخت تاکید
 فرمائی جا رہی ہے۔ وہ تو آنحضرت ﷺ ہی ہو سکتے ہیں۔

مرزا جیسے دجال کو اس بیباق و وعدہ کا مصداق ٹھہرانا جس قدر بعید از عقل و نقل ہے۔
 اس قدر دنیا میں اور کوئی ظلم ہی نہیں ہو سکتا۔ پھر خود مرزا قادیانی بھی اس ”ثم جاءكم رسول“
 سے مراد آنحضرت ﷺ کو کہتا ہے۔ ملاحظہ ہو (حقیقت الوحی ص ۱۳۰، ۱۳۱، خزائن ج ۲ ص ۱۳۲، ۱۳۳)

”پس جب تمہارا جرم مردہاں آیت کو آنحضرت ﷺ کے حق میں لکھتا ہے تو تمہاری کذب بیانی کو کون سن سکتا ہے۔“

شہداء و اذہم..... کبھی کبھی مردانی قادیانی کا رخا خدا خیرا سے یہ صدا آیا کرتی ہے کہ آیت ”الیوم اکملت لکم دینکم واتممت علیکم نعمتی (المائدہ: ۳)“ سے معلوم ہوتا ہے کہ آنحضرت ﷺ کے بعد لوگ منصب نبوت پر قائم ہوا کریں گے۔ کیونکہ جب خدانے ہمیں نعمت تامدیدی ہے۔ تو سب سے اعلیٰ نعمت تو نبوت کی ہے۔ وہ ضرور ہمیں ملنی چاہئے۔

الجواب..... اؤل تو اپنے گمراہی خبر لو۔ تمہارے جرم مردہاں آیت کو ختم نبوت کے لئے پیش کر رہے ہیں اور تم اس سے نفی ختم نبوت کو ثابت کرنا چاہتے ہو۔ معلوم نہیں اٹنی کچھ کس کی ہے۔ ملاحظہ ہو (تحدید لکڑی میں ۵۱، خزائن ج ۷ ص ۱۷۴)

”الیوم اکملت لکم دینکم“ اور آیت ”ولکن رسول اللہ و خاتم النبیین“ میں مرد خ نبوت کو آنحضرت ﷺ پر ختم کر چکا ہے۔“

ضروری حجتہ..... جس آیت کو طائفہ قادیانیہ نے تحریف کر کے بے محل ختم نبوت کے انکار کے لئے پیش کیا ہے۔ ان کے جو جو حجبات میں نے دیئے ہیں۔ وہ علی طریق التسلیم ہیں اور اس صورت میں ہیں کہ بغرض محال اگر مان لیں کہ آیت سے مراد وہی ہے جو تم کہہ رہے ہو تو تمہارے جرم مردہ کا یہ مطلب کبھی نہ ہوا تھا۔ کوئی شخص یہ نہ سمجھ لے کہ میں طائفہ قادیانیہ کی تحریفات کو انبیاء باللہ! سمجھ مان رہا ہوں۔

امادیت جو مردانی پیش کیا کرتے ہیں۔ وہ موضوع یا ضعیف ہوتی ہیں۔ ان سب کا ایک جواب ہے جو مرد قادیانی لکھتا ہے۔ ”اگر بغرض محال قرآن کریم کے مخالف ایک لاکھ حدیث بھی ہو وہ سب باطل اور محوٹ اور کسی باطل پرست کی بدعت ہے۔“

(ریویو آف ملچر ج ۲ باب ۲ ص ۱۰۳، نمبر ۱۱ ص ۴۳۶)

پس جب ہم نے ختم نبوت کو قرآن مجید سے ثابت کر دیا۔ اب اگر بغرض کوئی حدیث اس کے خلاف وہ پیش کریں تو اس کا کیا اعتبار۔

ضروری نوٹ..... مرد قادیانی کی امت جتنی امادیت یا آیات وغیرہ سے ختم نبوت کا انکار ثابت کرنے کے لئے تحریفات کیا کرتے ہیں۔ ان سب سے تو یہ ثابت ہوتا ہے کہ آنحضرت ﷺ کے بعد نبوت سے نفی آیا کریں گے۔ گویا نبیوں کا ایک پھاٹک کھول دیا کرتے ہیں۔ لیکن ان کا جرم مردہ مرزا قادیانی تو آنحضرت ﷺ کے بعد نبوت صرف اپنے لئے ہی محفوظ رکھا کرتا

ہے۔ اس کے عقیدہ میں تو نبوت صرف مرزا کے لئے ہی مخصوص ہے۔ مگر امت اس قدر غیاض واقع ہوئی ہے کہ وہ کھنک نبوت کی حد بندی ہی نہیں کرتی اور مرزا قادیانی ہی نہیں۔ بلکہ اس کا بیٹا محمود قادیانی بھی بعض جگہ لکھ گیا ہے کہ آنحضرت ﷺ کے بعد میرا ابائی نبوت سے قائل ہوا ہے۔ تو گویا خلیفہ عباسی بھی طاقتور قادیانیہ کے خلاف ہے۔

(حقیقت الہی میں ۱۳۹۱ ہجری ۱۳۳۳ء ص ۳۰۶)

ملاحظہ ہوں اقوال مرزا قادیانی

”فرض اس حصہ کثیر دجی الہی اور امور غیبیہ میں اس امت میں سے میں ایک ہی فرد مخصوص ہوں اور جس قدر مجھ سے پہلے اولیاء اور ابدال اور اقطاب اس امت میں سے گزر چکے ہیں۔ ان کو یہ حصہ کثیر اس نعمت کا نہیں دیا گیا۔ پس اس وجہ سے نبی کا نام پانے کے لئے میں ہی مخصوص کیا گیا اور دوسرے تمام لوگ اس کے مستحق نہیں..... اس لئے خدا تعالیٰ کی مصلحت نے ان بزرگوں کو اس نعمت کو پورے طور پر پانے سے روک دیا تھا۔ جیسا کہ احادیث صحیحہ میں آیا ہے کہ ایسا شخص ایک ہی ہوگا۔ وہ پیش کوئی پوری ہو۔“

(ایک غلطی کا ازالہ، غیر حقیقت النبوت ص ۲۶۸) چونکہ وہ بروز محمدی جو قدیم سے موعود تھا۔ وہ

میں ہوں۔ اس لئے اس بروز کی رنگ کی نبوت مجھے عطاء کی گئی اور اس نبوت کے مقابل اب تمام دنیا بے دست دبا ہے۔ کیونکہ نبوت پر مہر ہے اور ایک بروز محمدی صحیح کلمات محمدیہ کے ساتھ آخری زمانہ کے لئے مقرر تھا۔ سو وہ ظاہر ہو گیا۔ اب بجز اس کھڑکی کے اور کوئی کھڑکی نبوت کے چشمہ سے پانی لینے کے لئے باقی نہیں۔“

(حقیقت النبوت ص ۱۳۸)

محمود قادیانی کی بھی عبارت ملاحظہ ہو۔

”اس لئے ہم اس امت میں صرف ایک ہی نبی کے قائل ہیں..... پس ہمارا عقیدہ یہ ہے کہ اس وقت تک اس امت میں کوئی اور شخص نبی نہیں گزرا۔“

الحاصل..... نبوت کے اجارہ دار باپ بیٹا تو نبوت کو صرف مرزا قلام احمد قادیانی کے لئے ہی مانتے ہیں۔ لیکن ان کی امت نے نبوت کا پھانک ایسا کھول دیا کہ جو شخص بھی آئے۔ بیک دعوئی نبوت کرتا جائے۔ کیونکہ کوئی قادیان سے خصوصیت نہیں۔

تصویر کا دوسرا رخ

مگر ہے کہ بعض لوگ یہ خیال کر بیٹھیں کہ گذشتہ اقوال سے تو یہ ثابت ہوا کہ واقعی مرزا قادیانی ختم نبوت کا قائل ہے۔ تو پھر اس کے ذمہ دعویٰ نبوت کا الزام قائم کرنا شاید ظلم ہوگا اور وہ حد حقیقت تک نبوت نہیں۔ اس لئے میں نے چاہا کہ تصویر کا دوسرا رخ بھی سامنے رکھ

دوں کہ مرزا قادیانی ہائیں ہمہ مدعی نبوت بھی ہے اور ضرور ہے۔ لہذا مختصر اس کے بھی چند ثبوت پیش کئے دیتا ہوں۔

۱..... (برائین احمدیہ حصہ پنجم ص ۵۳ حاشیہ، خزائن ج ۲ ص ۶۸) ”میری دعوت کی مشکلات میں سے ایک رسالت اور وحی الہی اور مسیح موعود ہونے کا دعویٰ تھا۔“ اس میں مرزا قادیانی نے صاف اقرار کیا ہے کہ میرا دعویٰ رسالت اور وحی الہی کا تھا اور یہی چیز تھی۔ جو میرے لئے رکاوٹ بنی رہی۔

۲..... (اعجاز احمدی ص ۷، خزائن ج ۱۹ ص ۱۱۳) ”مجھے بتلایا گیا ہے تیری خبر قرآن اور حدیث میں موجود ہے اور تو ہی اس آیت کا مصداق ہے۔“ ”هو الذی ارسل رسوله بالهدی و دین الحق لیظهرہ علی الدین کلہ“ اس میں مرزا نے دعویٰ کیا ہے کہ ”هو الذی ارسل رسوله“ کا مصداق میں اور صرف میں ہی ہوں۔ اس میں صاف دعویٰ رسالت ہے اور رسالت بھی وہ جو آنحضرت ﷺ کا ہے۔ کیونکہ اہل اسلام کے خیال میں اس آیت کا مصداق صرف آنحضرت ﷺ ہیں۔

۳..... مرزا قادیانی کو الہام ہوا ہے: ”انا ارسلنا الیک رسولا شاعدا علیکم کما ارسلنا الی فرعون رسولا“ (حقیقت الوحی ص ۱۰۱، خزائن ج ۲۲ ص ۱۰۵)

۴..... (حقیقت الوحی ص ۱۳۹، ۱۵۰، خزائن ج ۲۲ ص ۱۵۳) ”اوائل میں میرا یہی عقیدہ تھا کہ مجھ کو مسیح بن مریم سے کیا نسبت ہے۔ وہ نبی ہے اور خدا کے بزرگ مقربین میں سے ہے اور اگر کوئی امر میری فضیلت کی نسبت ظاہر ہوتا تو میں اس کی جزوی فضیلت قرار دیتا تھا۔ مگر بعد میں خدا تعالیٰ کی وحی بارش کی طرح نازل ہوئی۔ تو اس نے مجھے اس عقیدہ پر قائم نہ رہنے دیا اور صریح طور پر نبی کا خطاب مجھے دیا گیا۔“

اس میں مرزا قادیانی کا اقرار موجود ہے کہ پہلے میں خود کو مسیح ابن مریم سے اگرچہ افضل سمجھتا تھا۔ مگر وہ فضیلت جزوی ہی سمجھا کرتا تھا۔ مگر بعد میں خدا نے مجھے اس عقیدہ سے ہٹا دیا اور میں نے سمجھا کہ اب مجھے حضرت مسیح پر کلی فضیلت حاصل ہے اور اس سے کسی شخص کو بھی انکار نہیں کہ نبی کو نبی پر کلی فضیلت ہو سکتی ہے۔ البتہ جزوی فضیلت غیر نبی کو بھی ہو سکتی ہے۔ جس کا اقرار مرزا قادیانی خود بھی کرتا ہے۔ تو معلوم ہوا کہ مرزا قادیانی نبی ہے۔

ایک اور جگہ بھی مرزا نے خود کو حضرت مسیح علیہ السلام سے افضل ثابت کرنے کی کوشش کی ہے۔ (حقیقت الوحی ص ۱۲۸، خزائن ج ۲۲ ص ۱۵۲)

”خدا نے اس امت میں مسیح موعود بھیجا جو اس پہلے مسیح سے اپنی تمام شان میں بہت بڑھ کر ہے۔“

(دافع البلاء ص ۱۲، خزائن ج ۱۸ ص ۲۳۳) ”اس مسیح کے مقابل پر جس کا نام خدا رکھا گیا۔ خدا نے اس امت میں سے مسیح موعود بھیجا۔ جو اس پہلے مسیح سے اپنی تمام شان میں بہت بڑھ کر ہے اور اس نے دوسرے مسیح کا نام غلام احمد رکھا۔“ (دافع البلاء ص ۲۰، خزائن ج ۱۸ ص ۲۳۰)

ابن مریم کے ذکر کو چھوڑو

اس سے بہتر غلام احمد ہے

۵..... مرزا نے خود تسلیم کیا ہے کہ میں حضرت یوسف علیہ السلام سے افضل ہوں۔ ملاحظہ ہو (ہمچین احمدیہ حصہ پنجم ص ۶، خزائن ج ۲۱ ص ۹۹) ”پس اس امت کا یوسف یعنی یہ عاجز اسرائیلی یوسف سے بڑھ کر ہے۔ کیونکہ یہ عاجز قید کی دعا کر کے بھی قید سے بچایا گیا۔ مگر یوسف بن یعقوب قید میں ڈالا گیا۔“ اس میں ایک نبی سے اپنی فضیلت ثابت کرنا چاہتا ہے۔ جیسے پہلے عرض کیا جا چکا ہے۔ نبی سے افضل نبی ہو سکتا ہے غیر نبی نہیں ہو سکتا۔

۶..... (لیکچر سیا لکٹ ص ۵۰، خزائن ج ۲۰ ص ۲۳۱) ”میرے دعوے کی نسبت اگر شبہ ہو اور حق جوئی بھی ہو تو اس شبہ کا دور ہونا بہت سہل ہے۔ کیونکہ ہر ایک نبی کی سچائی تین طریقوں سے پہچانی جاتی ہے۔“ جب مرزا نبی ہے تبھی تو وہ خدا کو انبیاء کے معیار پر صحیح ثابت کرنے کی کوشش کر رہا ہے۔

۷..... (ضمیمہ نمبر ۳ حقیقت البدوہ ص ۲۷۲) میں مرزا قادیانی کے اپنے الفاظ یہ ہیں: ”ہمارا دعویٰ ہے کہ ہم رسول اور نبی ہیں..... ہاں یہ نبوت تشریحی نہیں جو کتاب اللہ کو منسوخ کرے اور نئی کتاب لائے۔ ایسے دعویٰ کو تو ہم کفر سمجھتے ہیں۔ بنی اسرائیل میں کئی ایسے نبی ہوئے ہیں۔ جن پر کوئی کتاب نازل نہیں ہوئی۔ صرف اللہ کی طرف سے پیش گوئیاں کرتے تھے۔ جن سے موسوی دین کی شوکت و صداقت کا اظہار ہوا۔ پس وہ نبی کہلائے۔ یہی حال اس سلسلے میں ہے..... ہم نبی ہیں اور حق کی پہچان میں کسی قسم کا انحاء نہ کرنا چاہئے۔“

اس عبارت میں صاف اعلان کیا ہے کہ ہمارا دعویٰ نبوت و رسالت کا ہے۔ اس سے اور کیا وضاحت کی جاسکتی ہے۔ بلکہ اس سے زائد میں اب یہ ثابت کرنا چاہتا ہوں کہ مرزا صرف نبوت کا ہی مدعی نہیں۔ بلکہ تشریحی نبوت کا بھی مدعی ہے۔

تشریحی نبوت

مرزا قادیانی کے متعلق عموماً جماعت قادیانی یہ مشہور کیا کرتی ہے کہ اس کا دعویٰ غیر تشریحی نبوت کا ہے۔ مگر یہ بھی دراصل مرزا اور اس کی بزدلی اور کمزوری ہے کہ جس بات کا وہ واقع میں مدعی ہے۔ اس پر وہ اور اس کی امت ہمیشہ پردہ پوشی کرنے کی کوشش کرتے رہے اور کبھی بھی اپنے مقاصد کو دنیا کے سامنے واضح الفاظ میں نہ رکھا۔ میں یہ ثابت کرنا چاہتا ہوں کہ مرزا قادیانی مدعی نبوت تشریحی ہے۔ جس کی کئی وجوہ ہیں۔

۱..... ایک تو اس لئے کہ مرزا قادیانی نے خود تریاق القلوب میں لکھا ہے کہ ہر ایک نبی کا منکر کافر نہیں ہوتا۔ (اگرچہ درحقیقت یہ بھی مرزا کی غلط بیانی ہے۔ کیونکہ ہر ایک نبی کا منکر کافر ہوتا ہے خواہ تشریحی ہو یا غیر تشریحی) بلکہ صرف تشریحی نبی کا ہی منکر کافر ہو سکتا ہے اور (حقیقت الوحی ص ۱۷۹، خزائن ج ۲۲ ص ۱۸۵) میں لکھا ہوا ہے کہ میرا منکر کافر ہے اور وہ ایسے ہی کافر ہے جس طرح آنحضرت ﷺ کا منکر کافر ہے۔ یہی مرزا کا فتویٰ (فتاویٰ احمدیہ ص ۲۷۹) میں بھی مذکور ہے۔ تریاق القلوب اور حقیقت الوحی اور فتاویٰ احمدیہ کی عبارتیں ذیل میں درج ہیں۔

”یہ نکتہ یاد رکھنے کے لائق ہے۔ اپنے دعویٰ سے انکار کرنے والے کو کافر کہنا یہ صرف ان نبیوں کی شان ہے۔ جو خدا تعالیٰ کی طرف سے شریعت اور احکام جدیدہ لاتے ہیں۔ لیکن صاحب شریعت کے ماسواء جس قدر مہم و محدث ہیں۔ گو وہ کیسی ہی جناب الہی میں اعلیٰ شان رکھتے ہوں اور خلعت مکالمہ الہیہ سے سرفراز ہوں۔ ان کے انکار سے کوئی کافر نہیں بن جاتا۔“

(تریاق القلوب ص ۱۳۰ حاشیہ خزائن ج ۱۵ ص ۲۲۲)

”کفر دو قسم پر ہے۔ ایک یہ کفر کہ ایک شخص اسلام سے ہی انکار کرتا ہے اور آنحضرت ﷺ کو خدا کا رسول نہیں مانتا۔ دوسرے یہ کفر کہ مثلاً وہ مسیح موعود کو نہیں مانتا اور اس کو باوجود اتمام حجت کے جھوٹا جانتا ہے۔ جس کے ماننے اور سچا جاننے کے بارے میں خدا اور رسول نے تاکید کی ہے اور نبیوں کی کتاب میں بھی تاکید پائی جاتی ہے۔ پس اس لئے کہ وہ خدا اور رسول کے فرمان کا منکر ہے۔ کافر ہے اور اگر غور سے دیکھا جائے تو دونوں قسم کے کفر ایک ہی قسم میں داخل ہیں۔“

(حقیقت الوحی ص ۱۷۹، خزائن ج ۲۲ ص ۱۸۵)

”جو پیغمبر خدا ﷺ کو نہ مانے کافر ہے۔ مگر جو مہدی اور مسیح کو نہ مانے اس کا بھی سلب

(فتاویٰ احمدیہ ص ۲۷۹)

ایمان ہو جاتا ہے۔ انجام ایک ہی ہے۔“

”جبکہ اللہ تعالیٰ نے مجھ پر ظاہر کیا ہے کہ ہر ایک شخص جس کو میری دعوت پہنچی ہے

اور اس نے مجھے قبول نہیں کیا، وہ مسلمان نہیں ہے۔“ (فتاویٰ احمدیہ ص ۲۷۱)
 نتیجہ..... نتیجہ یہ نکلا کہ مرزا قادیانی نے کیونکہ اپنے منکرین کو کافر کہا ہے اور اپنے منکر کو کافر کہا
 صرف تشریحی نبی صاحب شریعت جدید کا ہی حق ہے۔ اس لئے مرزا قادیانی تشریحی نبی صاحب
 شریعت جدید نبی ہوا۔

۲..... دوسری وجہ اس کے تشریحی نبی ہونے کی یہ ہے کہ اس نے (اربعین نمبر ۴ ص ۶، خزائن
 ج ۱ ص ۳۳۵) میں لکھا ہے: ”اگر کہو کہ صاحب شریعت افتراء کر کے ہلاک ہوتا ہے۔ نہ ہر ایک
 مفتری تو اول تو یہ دعویٰ بلا دلیل ہے۔ خدا نے افتراء کے ساتھ شریعت کی کوئی قید نہیں لگائی۔
 ماسواء اس کے یہ بھی تو سمجھو کہ شریعت کیا چیز ہے۔ جس نے اپنی وحی کے ذریعہ سے چند امر و نہی
 بیان کئے اور اپنی امت کے لئے قانون مقرر کیا۔ وہی صاحب شریعت ہو گیا۔ پس اس تعریف کی
 رو سے بھی ہمارے مخالف ملزم ہیں۔ کیونکہ میری وحی میں امر بھی ہے اور نہی بھی۔

مثلاً یہ الہام ”قل للمؤمنین یغضوا من ابصارهم ویحفظوا فروجهم ذلک
 ازکی لهم“ یہ براہین احمدیہ میں درج ہے اور اس میں امر بھی ہے اور نہی بھی اور اس پر تیس برس
 کی مدت بھی گزر گئی اور ایسا ہی اب تک میری وحی میں امر بھی ہوتے ہیں اور نہی بھی اور اگر کہو کہ
 شریعت سے وہ شریعت مراد ہے جس میں نئے احکام ہوں۔ تو یہ باطل ہے۔ اللہ تعالیٰ فرماتا
 ہے: ”ان هذا لفی الصحف الاولى صنف ابراہیم وموسى“ یعنی قرآنی تعلیم تورات
 میں بھی موجود ہے اور اگر کہو کہ شریعت وہ ہے جس میں باستیفاء امر و نہی کا ذکر ہو تو یہ بھی باطل ہے۔
 کیونکہ اگر تورات یا قرآن میں باستیفاء احکام شریعت کا ذکر ہوتا تو پھر اجتہاد کی گنجائش نہ تھی۔“

اس ساری لمبی عبارت کا ماحصل یہ ہے کہ خدا تعالیٰ نے ”لو تقول علینا بعض
 الاقوال، الایۃ“ میں مدعی نبوت کے لئے تشریحی نبوت کا دعویٰ شرط نہیں رکھا اور اگر یہی شرط ہو
 تو بھی میں کہوں گا کہ صاحب شریعت وہ نبی ہوتا ہے جس کی وحی میں امر و نہی ہو اور اپنی امت کے
 لئے وہ ایک قانون بنادے تو اس لحاظ سے میں تشریحی نبی ہوں اور اگر کوئی یہ شرط لگا دے کہ شریعت
 جدیدہ ہو تو پھر آنحضرت ﷺ بھی شریعت جدیدہ لے کر نہ آئے تھے۔ کیونکہ قرآن مجید کے احکام
 تو صحف ابراہیم و موسیٰ میں موجود تھے۔

اس خلاصہ مطلب میں سے بالکل واضح معلوم ہو رہا ہے کہ مرزا خود کو صاحب شریعت
 نبی خیال کرتا ہے اور وہ کہتا ہے کہ آنحضرت ﷺ کو تشریحی نبی نہ مانو۔ اگر مجھے تشریحی نبی نہیں سمجھتے۔
 ۳..... اس لئے بھی مرزا تشریحی نبی ہو کہ اس کا دعویٰ ہے کہ ”میری نبوت بالکل ہو بہو وحی

شریعت میں ترمیم کر دی۔ حالانکہ آپ ﷺ نے فرمایا تھا کہ جہاد قیامت تک جاری ہے۔ ایک مرزا نے اور بھی ترمیم کی ہے جس کو مرزا خود تسلیم بھی کرتا ہے۔ وہ یہ کہ مرزا کے آنے سے پہلے حیات مسیح کا قائل ہونا صرف ایک اجتہادی غلطی تھی۔ جس پر کوئی خداوندی مواخذہ نہ تھا۔ مگر مرزا کے آنے کے بعد اب کوئی حیات مسیح کا عقیدہ رکھے گا۔ تو وہ پرلے درجے کا مشرک ہوگا اور خداوندی دربار میں مجرم ٹھہرے گا۔

ملاحظہ ہوں مرزا کی دونوں عبارتیں (حقیقت الوحی ص ۳۰ حاشیہ، خزائن ج ۲۲ ص ۳۲) ”مسیح موعود کے ظہور سے پہلے اگر امت میں کسی نے یہ خیال بھی کیا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام دوبارہ دنیا میں آئیں گے تو ان پر کوئی گناہ نہیں صرف اجتہادی خطا ہے۔“

(الاستقاء ص ۳۹، خزائن ج ۲۲ ص ۶۶، ملحقہ حقیقت الوحی) ”فمن سوء الادب ان يقال ان عيسى مامسات و ان هو الاشرک عظیم“ یعنی یہ سخت بے ادبی ہے کہ وفات مسیح کا اقرار نہ کیا جاوے۔ حیات مسیح کا اعتقاد بہت بڑا شرک ہے۔

اور بہت سے ایسے مسائل ہیں۔ جن پر مرزا قادیانی نے ترمیم و فتح کا قلم کھینچ دیا ہے۔

مرزا خاتم النبیین بننا چاہتا ہے

میں یہ بھی ثابت کر دوں کہ مرزا قادیانی خود خاتم النبیین بننا چاہتا ہے۔ کیونکہ خاتم النبیین کے دو معنی ہیں۔ ایک معنی حقیقی اور صحیح ہے۔ جو تمام اہل اسلام کے ہاں مسلم ہے۔ جو میں نے مرزا کے ازالہ ادہام سے بھی ثابت کر دیا تھا۔ یعنی آخری نبی اور نبیوں کو ختم کرنے والا یعنی آنحضرت ﷺ نے نبیوں کی تعداد کو ختم کر دیا ہے۔ اب کوئی بھی ایسا نبی نہ ہوگا جس سے انبیاء کی گزشتہ کنتی اور شمار میں اضافہ کر کے پہلے شمار میں خلل انداز ہو اور مرزا قادیانی اس کا معنی یہ کیا کرتے ہیں کہ مہر س لگا لگا کر نبی بنانے والا یعنی نبی کر۔

اب میں انشاء اللہ تعالیٰ مرزا کی عبارتوں سے ہی ثابت کروں گا کہ مرزا کے زعم میں آنحضرت ﷺ خاتم النبیین نہیں۔ خواہ مسلمانوں کے معنی کو مراد رکھیں یا مرزائیوں قادیانیوں کا معنی لیا جاوے۔ لیکن وہ خود کو ہر ایک معنی سے خاتم النبیین سمجھتا ہے۔ میرے اس دعویٰ کے بھی کئی وجوہ و ثبوت ہیں۔

..... ایک تو اس لئے کہ مرزا قادیانی جب خود کو آنحضرت ﷺ کا بالکل عین سمجھتا ہے اور اپنے میں آنحضرت ﷺ کی نبوت بمع کمالات سمجھتا ہے۔ جیسے کہ میں (نزول مسیح حاشیہ ص ۳ اور اخبار الحکم ۳۰ اپریل ۱۹۰۶ء) کے حوالہ سے ثابت کر چکا ہوں۔ تو جب آنحضرت کی نبوت مرزا میں بالکل

ظاہر ہو گئی ہے تو جیسے کہ آنحضرت ﷺ سید ولد آدم ہیں اور خاتم النبیین ہیں اور آپ شفیع المذنبین ہیں اور افضل الاولین و آخرین ہیں۔ تو مرزا قادیانی بھی خاش بدہش مرزا بھی عیاذ اہل اللہ سید ولد آدم اور خاتم النبیین اور شفیع المذنبین اور افضل الاولین و آخرین سب کچھ ہوگا۔ بلکہ وہ صراحتہ کہتا ہے: ”بروزی طور پر وہی خاتم الانبیاء ہوں۔“

(ایک غلطی کا ازالہ ص ۵، خزائن ج ۱۸ ص ۲۱۲ مشمولہ حقیقت النبوة ص ۲۶۵)

۲..... دوم اس لئے کہ اہل اسلام کے نزدیک خاتم النبیین کا معنی یہ ہے کہ ان کے بعد کوئی نبی ایسا نہ ہوگا۔ جس کو نبوت کا خطاب دے کر انبیاء سابقین کی گنتی پر اضافہ کیا جاوے۔ مرزا اور مرزائیوں کے خیال میں یہ معنی آنحضرت ﷺ میں نہیں پایا جاتا۔ کیونکہ آنحضرت ﷺ تمام انبیاء و رسل کی گنتی اور تعداد کو ختم کرنے والے اور نبوت کو بند کرنے والے اور آخری نبی نہیں ہیں۔ بلکہ انبیاء کی تعداد میں مرزا کے آنے سے اضافہ ہوا اور اب مرزا قادیانی کے بعد کوئی نبی نہ آئے گا تو مرزائی آخری نبی ہوا۔ مرزائی انبیاء کے شمار کو ختم کرنے والا اور خاتم النبیین ہوا۔

مرزا آنحضرت ﷺ کے بعد آیا اور مرزا کے بعد اب کوئی شخص نبوت کا حق دار نہیں۔ جیسے (حقیقت الوحی ص ۳۹۱، خزائن ج ۲۲ ص ۴۰۶) کی عبارت پیش کی جا چکی ہے کہ ”اس امت میں نبی کا نام پانے کا صرف مرزائی حق دار ہے۔“ تو گویا آنحضرت ﷺ کے بعد مرزائی کا خطاب و منصب حاصل کر کے آیا۔ اس کے بعد اب کوئی نہیں آئے گا تو آخری نبی اور خاتم النبیین از روئے اسلامی معنی کے مرزائی پر صادق آیا۔

اب دوسرا معنی مرزائیوں والا لیں تو جب بھی مرزائی خاتم النبیین ہوگا نہ آنحضرت ﷺ کیونکہ ان کے دُعم میں خاتم النبیین کا معنی ہے مہر لگا لگا کر بکثرت نبی بنانے والا اور نبی کر۔ یہ معنی آنحضرت ﷺ پر صادق نہیں آتا۔ کیونکہ مرزا قادیانی کے قول (حقیقت الوحی ص ۳۹۱، خزائن ج ۲۲ ص ۴۰۶) اور مرزا محمود قادیانی کے قول مندرجہ (حقیقت النبوة ص ۱۳۸) کے مطابق آنحضرت ﷺ کی اتباع سے تو صرف ایک ہی نبی پیدا ہوا۔ یعنی مرزا قادیانی تو آپ ﷺ نے ایک ہی نبی پر مہر لگائی تو آپ صرف خاتم النبی (صرف ایک نبی پر مہر لگانے والے) ٹھہرے۔ خاتم النبیین (بہت سے انبیاء پر مہر لگانے والے) تو نہ ثابت ہوئے۔

وہ تو مرزائی ثابت ہوگا جیسے کہ میں میں اربعین اور تھہ گولڈیہ سے ثابت کروں گا جہاں مرزا لکھتا ہے کہ جو لوگ میری اتباع کریں گے۔ وہ وہی نعمت پائیں گے۔ جو میں نے حاصل کی ہے۔ تو مرزا کو تو ان کے دُعم میں نبوت حاصل ہوئی۔ لہذا اس کے مریدین میں بھی نبوت جاری

رہے گی۔ چنانچہ مرزا کا الہام بھی ہے: ”ينصرك رجال نوحى اليهم من السماء“
(حقیقت الوحی ص ۷۳، خزائن ج ۲۲ ص ۷۷)

یعنی تیری امداد وہ لوگ کریں گے جن کو ہم وحی سے متاثر کریں گے۔ اس لئے مرزا کے
بہت سے قلمبندین نے نبوت کا دعویٰ کیا ہے۔ مثلاً احمد نور کا بلی کھانا نبی بخش معراج کے والا۔
اب ذیل میں اربعین اور تحفہ گولڑ دیہ کی عبارت نقل کرتا ہوں۔

(اربعین ص ۴، خزائن ج ۷ ص ۳۳۶) ”اور میں صرف یہی دعویٰ نہیں کرتا کہ خدا تعالیٰ کی
پاک وحی سے غیب کی باتیں میرے پر کھلتی ہیں اور خارق عادت امر ظاہر ہوتے ہیں۔ بلکہ یہ بھی کہتا
ہوں کہ جو شخص دل کو پاک کر کے اور خدا اور اس کے رسول پر سچی محبت رکھ کر میری پیروی کرے گا
وہ بھی خدا تعالیٰ سے یہ نعمت پائے گا۔“

یعنی مرزا قادیانی کے اجماع کرنے سے لوگ وہی چیز حاصل کریں گے جو مرزا کو حاصل
ہے۔ یعنی ان پر غیب کی باتیں کھلیں گی اور خارق عادت امر ان سے ظاہر ہوں گے۔ یہی مرزا کے
ہاں نبوت کا معنی ہے۔ جیسے مرزا قادیانی نے لکھا ہے کہ حسب آیت: ”لا يظہر علی غیبہ
احداً الا من ارضى من رسول“ خدا تعالیٰ غیب کی اطلاع صرف نبیوں کو ہی دیا کرتا ہے۔
ملاحظہ ہو (ایک مطلق کا ازالہ ص ۲، خزائن ج ۸ ص ۲۹۸، حقیقت النبوت ص ۲۶۳) ”اور یہ بھی یاد رہے
کہ نبی کے معنی لغت کی رو سے یہ ہیں کہ خدا کی طرف سے اطلاع پاکر غیب کی خبر دیئے والا۔ پس
جہاں یہ معنی صادق آئیں گے۔ وہی کائنات بھی صادق آئے گا اور نبی کا رسول ہونا شرط ہے۔ کیونکہ
اگر وہ رسول نہ ہو تو پھر غیب معنی کی خبر اس کو مل سکتی اور یہ آیت رد کی ہے۔“

”لا يظہر علی غیبہ احداً الا من ارضى من رسول۔ الخ“

تو گو یا مرزا قادیانی خاتم النبیین یعنی نبی کر ہوا۔ (تحفہ گولڑ دیہ ص ۸۲، خزائن ج ۷ ص ۲۷۷،

۲۱۸) ”ثلاثة من الاولين وثلاثة من الآخرين“ یعنی ابراہار اختیار کے پڑے گروہ جن کے ساتھ
بدنہاہب کی آمیزش نہیں وہ دو ہی ہیں۔ ایک پہلوں کی جماعت یعنی صحابہ کی جماعت..... دوسری
پچھلوں کی جماعت (یعنی مرزا قادیانی کی جماعت۔ مؤلف)..... یہی دو جماعتیں اسلام میں حقیقی
طور پر منعم علیہم ہیں اور خدا تعالیٰ کا انعام ان پر یہ ہے کہ..... اپنے ہاتھ سے ان کو ایک پاک گروہ بنایا
ہے۔ ان میں سے جو لوگ خدا کا الہام پانے والے اور خدا کے خاص جذبہ سے اس کی طرف کھینچے
ہوئے ہیں۔ نبیوں کے رنگ میں ہیں اور جو..... بغیر کسی غرض کے اللہ تعالیٰ کی عبادت کرنے
والے ہیں۔ وہ صدیقیوں کے رنگ میں ہیں اور جو لوگ..... جزا کے دن کا چشم دل مشاہدہ کر کے

جان کو قحطی پر رکھنے والے ہیں۔ وہ شہیدوں کے رنگ میں ہیں اور جو لوگ ان میں سے ہر ایک فساد سے باز رہنے والے ہیں۔ وہ صلحاء کے رنگ میں ہیں۔“

اس عبارت کا حاصل یہ ہوا کہ دو جماعتوں میں سے ایک جماعت جو حقیقی مہم طلب ہے۔ وہ مرزا کی امت ہے اور اس امت میں انبیاء و صدیقین و شہداء و صلحاء ہوں گے تو مرزا قادیانی نبی کر ہوا اور مرزائی معنی کے لحاظ سے خاتم النبیین ہوا اور مرزا کے اتباع سے انبیاء پیدا ہوئے۔

حمیہ..... بلکہ مرزائیوں نے خاتم النبیین کا جو معنی کیا ہے۔ اس کے معنی کے لحاظ سے آنحضرت ﷺ خاتم النبیین نہیں ٹھہر سکتے۔ البتہ برعم مرزا قادیانی حضرت موسیٰ علیہ السلام خاتم النبیین ٹھہریں گے اور یہ لفظ خاتم النبیین کا آنحضرت ﷺ سے بہت بڑا موسیٰ علیہ السلام پر صادق آئے گا۔ کیونکہ آنحضرت ﷺ کی اتباع سے تو بھول مرزا قادیانی (حقیقت الہی ص ۲۶۱، خزائن ج ۲ ص ۲۰۶) و بھول محمود قادیانی (غیر حقیقت النبوت ص ۱۲۸) صرف ایک ہی نبی پیدا ہوا۔ یعنی مرزا قادیانی اور دینی ایک بروز شروع سے امت محمدیہ میں مقدر تھا۔ بھول مرزا قادیانی: ”ایک بروز محمدی صحیح کمالات محمدیہ کے ساتھ آخری زمانہ کے لئے مقدر تھا۔ سودہ کا ہر ہو گیا۔“

(ایک لفظی کا ازالہ، غیر حقیقت النبوت ص ۲۶۸)

لیکن اس کے بالکافی حضرت موسیٰ علیہ السلام کی پیروی اور اتباع سے بہت سے نبی ان کے تابع اور خادم پیدا ہوئے اور ان کے کئی ایک بروز دنیا میں تشریف لائے۔ ملاحظہ ہوں مرزا قادیانی کی وہ ہمارے جن سے حضرت موسیٰ علیہ السلام کے اتباع سے انبیاء کا آنا ثابت ہوتا ہے۔ (ازالہ ابہام ص ۴۷، خزائن ج ۳ ص ۳۷۷) ”موسیٰ کی وفات کے بعد موسیٰ قوت اور موسیٰ روح اس کے شاگرد و پیغمبر ہوئے اور وہ خدا تعالیٰ کے حکم اور اس کے فتح روح سے موسیٰ میں ہو کر اور موسیٰ صورت پکڑ کر وہ کام بجالایا جو موسیٰ کا کام تھا۔ سو خدا تعالیٰ کے نزدیک وہ موسیٰ ہی تھا۔ کیونکہ اس نے موسیٰ میں ہو کر اور موسیٰ کی پیروی میں چھوڑا اختیار کر کے اور خدا تعالیٰ سے موسیٰ روح پاکر اس کام کو کیا تھا۔“

(چشمہ سبھی ص ۶۷، حاشیہ، خزائن ج ۲ ص ۲۸۱، ۲۸۲) ”یہ لوگ جو مولوی کہلاتے ہیں۔ ہمارے سید و مولیٰ خیر الرسل و افضل الانبیاء آنحضرت ﷺ کی چمک کرتے ہیں۔ جبکہ کہتے ہیں کہ اس امت میں عیسیٰ بن مریم کا مثیل کوئی نہیں آ سکتا تھا۔ اس لئے ختم نبوت کی مہر کو توڑ کر اسی اسرائیلی عیسیٰ کو کسی وقت خدا تعالیٰ دوبارہ دنیا میں لائے گا اور اس اعتقاد سے صرف ایک گناہ نہیں،

بلکہ دو گناہ کے مرتکب ہوتے ہیں۔ اول یہ کہ ان کو یہ اعتقاد رکھنا پڑتا ہے کہ جیسا کہ ایک بندہ خدا کا عیسیٰ نام جس کو عبرانی میں یسوع کہتے ہیں۔ تیس برس تک موسیٰ رسول اللہ کی شریعت کی پیروی کر کے خدا کا مقرب بنا اور مرتبہ نبوت پایا۔ اس کے مقابل پر اگر کوئی شخص بجائے ۳۰ برس کے پچاس برس بھی آنحضرت ﷺ کی پیروی کرے، تب بھی وہ مرتبہ نہیں پاسکتا۔“

(چشمہ سبکی ص ۷۳، خزائن ج ۲۰ ص ۳۸۸ و اخبار الحکم نمبر ۱۲ ج ۱۰، ۱۱، ۱۲ اپریل ۱۹۰۶ء ص ۶ کالم نمبر ۴)
”گویا آنحضرت ﷺ زندہ چراغ نہیں ہیں۔ بلکہ مردہ چراغ ہیں۔ جن کے ذریعہ سے دوسرا چراغ روشن نہیں ہو سکتا۔ وہ اقرار رکھتے ہیں کہ موسیٰ نبی زندہ چراغ تھا۔ جس کی پیروی سے صداہا نبی چراغ ہو گئے اور مسیح اس کی پیروی تیس برس تک کر کے توریت کے احکام کو بجالا کر موسیٰ کی شریعت کا جو اپنی گردن پر لے کر نبوت کے انعام سے شرف ہوا۔ مگر ہمارے سید و مولیٰ حضرت محمد ﷺ کی پیروی کسی کو کوئی روحانی انعام عطا نہ کر سکی۔“

(ایک ظلی کا ارالہ ضمیمہ حقیقت النبوۃ ص ۲۶۶) ”ان الفاظ سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ آنحضرت ﷺ اس موعود کو اپنا بروز بیان فرمانا چاہتے ہیں۔ جیسا کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام کا یسوعام بروز تھا۔“

ان چاروں عبارتوں سے معلوم ہوا کہ حضرت یسوع حضرت موسیٰ علیہ السلام کا بروز تھا اور ان کی اتباع سے ان میں فدا ہو کر نبوت پانے والا تھا۔ اسی طرح حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے بھی حضرت موسیٰ علیہ السلام کی اتباع سے نبوت حاصل کی اور صداہا نبی حضرت موسیٰ علیہ السلام کی اتباع سے نبی ہوئے تو پھر حضرت موسیٰ علیہ السلام تو خاتم النبیین ہوئے۔ یعنی اپنی مہر سے انہوں نے بہت سے نبی بنا کر دنیا میں بھیجے۔ وہ کئی نبیوں کے لئے نبوت بخشے والے ہوئے اور کافی شمار کے نبیوں پر انہوں نے مہر کر کے نبی کر ہونے کا لقب حاصل کیا۔

لیکن آنحضرت ﷺ کی مہر سے صرف ایک ہی نبی بنا یعنی مرزا قادیانی۔ تو آپ صرف خاتم النبیین یعنی ایک نبی کا مہر لگانے والے ٹھہرے اور حضرت موسیٰ علیہ السلام خاتم النبیین یعنی بہت سے نبیوں کو مہر لگانے والے ہو گئے۔ تو اب بزرگ طاغوت قادیانیؒ آنحضرت ﷺ کی ہتک ہوئی۔ یا عزت؟ یا یوں کہیں کہ آنحضرت ﷺ کی مہر سے ہزار ہا نبی ہوئے اور حضرت موسیٰ علیہ السلام کی مہر سے صرف صداہا نبی ہوئے۔ لیکن یہ مرزا غلام احمد اور محمود قادیانی کی تصریحات کے خلاف ٹھہرے گا۔

مرزا قادیانی کی نبوت

مرزا قادیانی کی کتابیں دیکھنے سے خصوصاً ”ایک غلطی کا ازالہ“ کے مطالعہ سے معلوم ہوتا ہے کہ مرزا کا دعویٰ یہ ہے کہ مجھے آنحضرت ﷺ اور خدا تعالیٰ کی اطاعت کر کے نبوت حاصل ہوئی ہے اور وہ کہتا ہے کہ میری نبوت وہی ہے جو آنحضرت ﷺ کی نبوت تھی۔ مجھ میں اور آنحضرت ﷺ میں بالکل مغایرت نہیں۔ میں وہی محمد واحد ہوں اور آنحضرت ﷺ کا بالکل عکس و ظل و بروز ہوں اور صدیقی کھڑکی سے میں نے نبوت حاصل کی ہے۔ اس پر ہماری چند تنقیدیں ہیں۔

۱..... اول تو یہ کہ اگر صدیقی سیرت پر سے نبوت حاصل ہونی ہوتی تو سب سے اول حضرت ابوبکر صدیقؓ کا حق تھا کہ وہ خود کو نبی کہلاتے۔ کیونکہ صدیقیت میں اصل آپ ہی ہیں۔ لیکن کوئی ثابت نہیں کر سکتا کہ حضرت صدیقؓ نے کبھی کوئی ظلی یا بروز یا مجازی یا عکسی نبوت کا دعویٰ کیا ہو۔ بلکہ وہ تو سب سے اول مدعی نبوت کی سرکوبی کرنے والے تھے اور یہ بھی دنیا اسلام جانتی ہے کہ جس قدر حضرت ابوبکر صدیقؓ نے اللہ تعالیٰ اور آنحضرت ﷺ کی اطاعت کی ہے۔ اس قدر اور کسی بھی فرد بشر نے اطاعت نہیں کی۔ پس اگر اتباع سے نبوت حاصل ہونی ہوتی تو سب سے پہلے وہ نبوت کے حق دار تھے۔

۲..... دوم یہ کہ مرزا قادیانی نے خود لکھا ہے کہ نبوت وہی امر ہے، کسی نہیں ہے۔ (حملۃ البشریٰ ص ۸۲، خزائن ج ۷ ص ۳۰۱) ”ولا شک ان التحذیث موهبة مجردة لا تنال بکسب البتة کما هو شان النبوة“ یعنی نبوت اور محمدیت دونوں وہی چیزیں ہیں۔ کسی کسب وغیرہ سے ہرگز حاصل نہیں ہو سکتیں۔

(چشمہ سحری ص ۴۲، خزائن ج ۲۰ ص ۲۵۵) ”صراط الذین انعمت علیہم“ اس آیت کا خلاصہ یہ ہے کہ جس شخص کو یہ مرتبہ ملا۔ انعام کے طور پر ملایا یعنی محض فضل سے نہ کسی عمل کا اجر۔“ (ایک غلطی کا ازالہ ج ۳، خزائن ج ۱۸ ص ۲۱۰) ”یہ صرف موهبت ہے جس کے ذریعہ سے امور غیبیہ کھلتے ہیں۔“ ان سب عبارتوں سے معلوم ہوا کہ محمدییت اور نبوت سب وہی امور ہیں۔ کسی چیز میں نہیں کہ اطاعت اور اتباع سے حاصل ہوا کریں۔

۳..... تیسرے یہ کہ مرزا نے کون سی آنحضرت ﷺ کی اور خدا کی اطاعت کی ہے؟ بلکہ شریعت کی پابندی کے لحاظ سے تو مرزا کا نمبر قریباً قریباً صفر ہے۔ وہ تو عموماً رسوم کا ہی پابند رہا۔ ایک تو وہ چیزیں ہیں۔ جن کو از روئے شرع ثابت کر سکتے ہیں کہ مرزا نے ان کی اتباع نہیں کی۔

بلکہ قرآن وحدیث کی ان میں وہ خلاف ورزی کرتا رہا۔ وہ امور تو بہت سے ہیں۔ مگر میرا مرکزی نقطہ مرزائیت کا لٹریچر ہے۔ اس لئے میں اسی نقطہ کے لحاظ سے عرض کرتا ہوں کہ مرزا قادیانی نے کیا کیا خلاف اطاعت کیا؟ کیونکہ جو چیزیں خود مرزا کے ہاں کی ہوں گی۔ وہ زیادہ قابل قبول ٹھہریں گی۔

مرزا قادیانی خود لکھتا ہے۔ (ضمیمہ ۲، ابن احمدیہ حصہ پنجم ص ۱۰۹، خزائن ج ۲۱ ص ۲۷۲) ”اس زلزلہ کے بعد مجھے بار بار خیال آیا کہ میں نے بڑا گناہ کیا کہ جیسا کہ حق شائع کرنے کا تھا۔ اس پیش گوئی کو شائع نہ کیا۔“

کرم خاکی ہوں میرے پیارے نہ آدم زاد ہوں
ہوں بشری جائے نفرت اور انسانوں کی عار
لوگ کہتے ہیں کہ تالائق نہیں ہوتا قبول
میں تو تالائق بھی ہو کر پاکیا درگاہ میں بار

(ابن احمدیہ حصہ پنجم ص ۹۷، خزائن ج ۲۱ ص ۱۲۷)

(نثر حقیقت الہی ص ۵۹، خزائن ج ۲۲ ص ۲۹۲) ”مجھے افسوس ہے کہ میں اس کی راہ میں طاعت اور تقویٰ کا حق بجا نہیں لاسکا۔ جو میری مراعاتی اور اس کے دین کی وہ خدمت نہیں کر سکا۔ جو میری تمنائیں۔ میں اس درد کو ساتھ لے جاؤں گا کہ جو پہچانے کرنا چاہئے تھا۔ میں کرم نہیں سکا۔۔۔۔۔ جب مجھے اپنے نقصان حالت کی طرف خیال آتا ہے۔ تو مجھے اقرار کرنا پڑتا ہے کہ میں کیڑا ہوں۔ نہ آدمی اور مردہ ہوں نہ زندہ۔“

(الراۃ داہم ص ۱۵، اکھم اور والدین کا خط ایک سال کے جواب میں، خزائن ج ۳ ص ۶۳۵) ”بھائیہ سچ اور بالکل سچ ہے اور قسم ہے مجھے اس ذات کی جس کے ہاتھ میں میری جان ہے کہ درحقیقت مجھ میں کوئی علمی اور عملی خوبی یا ذہانت اور دانش مندی کی لیاقت نہیں اور میں کچھ بھی نہیں۔“

(کتاب البریہ حاشیہ ص ۱۵۱، خزائن ج ۳ ص ۱۸۲) ”میرا والد صاحب اپنے بعض آباؤ اجداد کے دیہات کو دوبارہ لیتے کے لئے انگریزی عدالتوں میں مقدمات کر رہے تھے۔ انہوں نے انہی مقدمات میں مجھے بھی لگایا اور ایک زمانہ دراز تک میں ان کاموں میں مشغول رہا۔ مجھے افسوس ہے کہ بہت سا وقت عزیز میرا ان بیوقوف محکموں پر ضائع کیا۔“

۱۔ کوئی یہ نہ کہہ دے کہ یہ قابل تاویل ہے۔ کیونکہ مرزا نے (حملۃ البشری ص ۱۲ حاشیہ، خزائن ج ۷ ص ۱۹۲) میں لکھا ہے کہ جملہ قسمیں قابل تاویل و تخصیص نہیں ہوتا۔

اس کے علاوہ مرزا قادیانی کے گناہ درج ذیل ہیں کہ ایک تو خدا تعالیٰ کی کھلی کھلی وحی اس کو سالہا سال تک مسیح موعود قرار دیتی رہیں۔ لیکن وہ قریباً بارہ سال تک خدا کی کھلی کھلی وحی کی خلاف ورزی کر کے اپنے مسیح موعود ہونے سے انکار کرتا رہا۔ (اعجاز احمدی ص ۷، خزائن ج ۹ ص ۱۱۳)

دوسرا یہ کہ مرزا قادیانی نے بزم خود قرآن وحدیث والہام خود کے کر کے قریباً بارہ سال تک حیات مسیح کا عقیدہ رکھا جو ایک شرکیہ عقیدہ تھا۔ (اعجاز احمدی ص ۷، خزائن ج ۹ ص ۱۱۳) حالانکہ بقول مرزا یہ شرک عظیم ہے۔ (الاستغناء ص ۳۹ ملحقہ حقیقت الوحی، خزائن ج ۲۲ ص ۶۶۰)

تیسرے یہ کہ مرزا نے خلاف تصریحات قرآنیہ اور احادیث نبویہ و خلاف اصول لغت یا عیسیٰ انی متوفیک لآ یتہ کا معنی براہین احمدیہ میں ”پوری نعمت دینے والا“ کیا۔ حالانکہ بزم مرزا اس کا معنی قرآن وحدیث والہام اور عقل و لغت کی روشنی میں ”مارنے والا“ تھا۔

چوتھے یہ کہ بزم محمود قادیانی اس کا باپ قریباً بیس سال تک ختم نبوت کا قائل رہا۔ حالانکہ قرآن وحدیث سے ختم نبوت کا انکار ثابت ہو رہا تھا۔

پانچواں یہ کہ بزم محمود قادیانی اس کا باپ قریباً بیس سال تک اپنی نبوت کا انکاری رہا۔ (ایک نبی کی نبوت کا منکر کافر ہوتا ہے)

یہ تو وہ گناہ اور جرائم ہیں۔ جو مرزائی لٹریچر میں تسلیم شدہ ہیں۔ تو پھر ہم کیسے کہہ سکتے ہیں کہ مرزا نے خدا اور اس کے رسول کی اطاعت کر کے نبوت حاصل کی؟ یہ اطاعت تھی یا بالکل الٹا مخالفت کر رہا تھا؟ چنانچہ خود اس نے صاف (اعجاز احمدی ص ۷، خزائن ج ۹ ص ۱۱۳) میں لکھ دیا: ”میں نے خدا کی کھلی کھلی وحی کی مخالفت کی تھی۔“

تو پھر کون الٹی کھوپڑی والا تسلیم کرے کہ مرزا نے اتباع و اطاعت سے نبوت حاصل کی؟ سوائے اس کے کہ یہ کہا جائے کہ جس طرح کی اطاعت مخالفت کے رنگ میں تھی۔ اسی طرح نبوت بھی وجاہت کے رنگ میں تھی۔

چوتھے یہ کہ بروزی نبوت اور ظلی و عکسی نبوت کی اصطلاحیں بہت جھوٹے مدعیان نبوت کی اصطلاحیں ہیں۔ مرزا نے بھی انہی کی اتباع کی ہے۔

پانچویں یہ کہ مرزا قادیانی نے خود کو کئی ایک انبیاء کا بروز ثابت کیا ہے۔

منم مسیح زمان ومن کلیم خدا

منم محمد و احمد کہ مجتبیٰ باشد

اور کون سا نبی ہے جس کے نام پانے کا مرزا نے دعویٰ نہیں کیا۔ اب معلوم نہیں کہ ہم اس کو کس کا بروز اور غلط سمجھیں۔ تختہ قیصریہ میں وہ خود کو مسیح کا بروز کہتا ہے۔ اسی طرح آئینہ کمالات اسلام میں بھی خود کو حضرت مسیح کا صحیح جانشین سمجھتا ہے۔ اب یا تو یہ کہیں کہ مرزا کا یہ کہنا کہ اصل بروز میں بالکل مغایرت باقی نہیں رہتی۔ (ایک غلطی کا ازالہ ص ۲۶۳) یہ محض جھوٹ ہے اور یا یہ کہنا کہ میں فلاں فلاں نبی کا بروز ہوں، یہ غلط ہے۔ کیونکہ اگر آنحضرت ﷺ کی نبوت کا بروز ہے تو پھر حضرت مسیح وغیرہ کا بروز نہیں ہو سکتا ہے۔ کیونکہ تشریفی اور غیر تشریفی نبوتیں غیر غیر ہیں اور اگر حضرت مسیح کا بروز ہے اور اس میں یسوع کی روح ہے۔ تو پھر آنحضرت ﷺ کا بروز نہیں ہو سکتا۔ ہمارے نزدیک سب غلط ہے۔

(الاستثناء لمخلة حقيقة الوحى ص ۸۳ حاشیہ، خزائن ج ۲۲ ص ۷۰۹) میں سب انبیاء کا خود کو مسیٰ ٹھہراتا ہے۔ ”وَكَاكَ سَمَانِي بِجَمِيعِ اسْمَاءِ الانْبِيَاءِ مِنْ آدَمَ اِلَى خَاتَمِ الرِّسْلِ“ (دنی المثنیٰ ص ۸۳، خزائن ج ۲۲ ص ۷۰۹) ”نَزَلَتْ تَسْرُرُ مِنَ السَّمَاءِ وَلَكِنْ سَرِيرُكَ وَضَعَ فَوْقَ كُلِّ سَرِيرٍ“

(نزل المسح ص ۲، خزائن ج ۱۸ ص ۳۸۰ مؤلفہ ۱۹۰۲ء) ”پس چونکہ میں اس کا رسول یعنی فرستادہ ہوں مگر بغیر کسی نئی شریعت اور نئے دعوے اور نئے نام کے بلکہ اسی نبی کریم خاتم الانبیاء کا نام پا کر اور اسی میں ہو کر اور اسی کا مظہر بن کر آیا ہوں۔“

(نزل المسح ص ۴۹، خزائن ج ۱۸ ص ۳۷۷) ”میں مسیح موعود ہوں اور وہی ہوں جس کا نام سرور انبیاء نے نبی اللہ رکھا ہے اور اس کو سلام کہا ہے۔“

(نزل المسح ص ۸۲، ۸۱، خزائن ج ۱۸ ص ۳۶۰) ”جیسا کہ وحی تمام انبیاء علیہم السلام کی حضرت آدم سے لے کر آنحضرت ﷺ تک از قبیل اصغاث و احلام و حدیث النفس نہیں ہے۔ ایسا ہی یہ وحی بھی ان شہادت سے پاک اور منزہ ہے اور اگر کہوں کہ اس وحی کے ساتھ جو اس سے پہلے انبیاء کو ہوئی تھی، معجزات اور پیش گوئیاں ہیں۔ تو اس کا جواب یہ ہے کہ اس جگہ اکثر گذشتہ نبیوں کی نسبت بہت زیادہ معجزات اور پیش گوئیاں موجود ہیں۔ بلکہ بعض گذشتہ انبیاء علیہم السلام کے معجزات اور پیش گوئیوں کو ان معجزات اور پیش گوئیوں سے کچھ نسبت ہی نہیں اور نیز ان کی پیش گوئیاں اور معجزات اس وقت محض بطور قصوں اور کہانیوں کے ہیں۔“

(نزل المسح ص ۹۱، خزائن ج ۱۸ ص ۳۶۹) ”وہ نہ سب مراد ہے جس میں ہمیشہ کے لئے یقینی وحی کا سلسلہ جاری نہیں۔ کیونکہ وہ انسانوں پر یقین کی راہ بند کرتا ہے۔“

ایک مشہور شبہ اور اس کا ازالہ

مرزا قادیانی اور اس کی امت اپنے زعم میں اہل اسلام پر ایک بہت بڑا شبہ پیش کیا کرتے ہیں۔ وہ یہ کہ اگر تمہارے خیال کے موافق حضرت مسیح علیہ السلام دوبارہ دنیا میں آویں تو آنحضرت ﷺ خاتم النبیین نہیں رہ سکتے اور مرزا قادیانی کہتا ہے کہ یہ اعتراض مجھ پر بھی وارد ہوتا ہے۔ لیکن اے مسلمانو! تم بھی اس اعتراض سے بچ نہیں سکتے۔

(ایک غلطی کا ازالہ ضمیمہ حقیقت البیان ص ۲۶۵) پھر اسی صفحہ پر ایک غلطی کا ازالہ میں دعویٰ کرتا ہے کہ میں کیونکہ آنحضرت ﷺ کا مدد ہوں۔ گویا وہی ہوں۔ اس لئے میرے آنے سے ختم نبوت کی مہر نہیں ٹوٹتی۔ لیکن حضرت مسیح کے آنے سے ختمیت کی مہر ٹوٹ جائے گی۔ میں چاہتا ہوں کہ آخر میں ان کے اس شبہ و اہیہ کا بھی ازالہ کر دوں۔

الجواب..... پہلے میں یہ عرض کر دوں کہ ہمارے ہاں خاتم النبیین کا معنی کیا ہے۔ اس کی وضاحت کے بعد کوئی شبہ باقی نہ رہے گا۔ ہم خاتم النبیین کا معنی یہ کرتے ہیں کہ نبوت کو ختم کرنے والا یعنی انبیاء کا شمار اب بند ہو گیا ہے اور کوئی ایسا نبی نہ ہوگا جس کے آنے سے انبیاء کی تعداد میں اضافہ ہو۔ آپ ﷺ آخری نبی ہیں۔ یعنی انبیاء کرام کا شمار زیادہ زیادہ ہوتا گیا۔ حتیٰ کہ آخری نمبر زمانہ کے لحاظ سے آنحضرت ﷺ کا نمبر ٹھہرا۔ فرض کرو کہ آنحضرت ﷺ نے پہلے ایک لاکھ ایک سو چوبیس ہزار انبیاء علیہم السلام ہو چکے تھے تو آپ ﷺ کے آنے سے پورے ایک لاکھ چوبیس ہزار کی گنتی پوری ہو گئی۔ اب آپ ﷺ نے آ کر انبیاء علیہم السلام کے تعداد شمار کو بند کر دیا۔ اگرچہ آنحضرت ﷺ کی نبوت سب سے اول تھی۔ لیکن زمانہ کے لحاظ سے ظہور آپ ﷺ کا سب سے اخیر میں ہوا۔ اب کسی شخص کو آنحضرت ﷺ کے بعد انبیاء سابقین کے علاوہ اگر منصب نبوت پر فائز کیا جائے تو پھر اس کے آنے سے یقیناً انبیاء علیہم السلام کے شمار میں اضافہ ہوگا۔ مثلاً پھر ایک لاکھ چوبیس ہزار اور ایک نبی ہو جائیں گے اور پہلے انبیاء کی جو گنتی بند ہو چکی تھی وہ بند نہ ہوگی اور اس تعداد پر زیادتی ہو جائے گی اور یہ ختم نبوت کے منافی ہوگا۔

اب اس معنی کے بعد میں عرض کروں گا کہ حضرت مسیح علیہ السلام اگر آنحضرت ﷺ کے بعد دوبارہ تشریف فرما ہوں تو اس سے ختم نبوت اور خاتم النبیین کے مفہوم میں کوئی کسی قسم کا خلل واقع نہ ہوگا۔ کیونکہ حضرت مسیح علیہ السلام کا شمار تو پہلے ہو چکا ہے۔ اب وہ دوبارہ نہیں۔ اگر بالفرض سہ بارہ بھی آجائیں یا چالیس سال نہیں بلکہ اس سے زیادہ سال بھی ان پر وحی ہوتی رہے۔

اس سے بڑھ کر بالفرض اگر تمام انبیاء کرام علیہم السلام ساقین بھی دوبارہ آجائیں۔ تو اس سے ختم نبوت اور خاتم النبیین کے مفہوم میں کسی قسم کی خرابی نہ ہوگی۔ کیونکہ ان سب انبیاء کرام علیہم السلام کا شمار پہلے ہو چکا ہے۔ اب ان کے دوبارہ آنے سے سابقہ تعداد میں کوئی اضافہ نہ ہوگا اور آخری نبی اور خاتم النبیین بھی آنحضرت ﷺ ہی رہیں گے۔ کیونکہ ظہور کے لحاظ سے اور زمانہ کے لحاظ سے آخری نمبر پر آنحضرت ﷺ کو ہی نبوت عطاء ہوئی ہے۔ آپ ﷺ کے بعد کسی کو نبوت عطاء نہ ہوگی۔ اسی مفہوم کو ہمارے علماء اہل اسلام نے ان الفاظ میں بیان فرمایا ہے۔

(تفسیر روح الحانی ص ۲۲۷) ”انقطاع حدوث وصف النبوة فی أحد من

الثقلین بعد تحلیته علیہ الصلوٰۃ والسلام بها فی هذه النشأة“ یعنی اس عالم ظہور میں آنحضرت ﷺ کے منصب نبوت سے ممتاز ہو چکنے کے بعد کسی نبی کو وصف نبوت سے نہ نوازا جائے گا۔

(تفسیر خازن ص ۵۷۲) ”خاتم النبیین ختم به النبوة بعده“ یعنی

آنحضرت ﷺ کے بعد اب کسی کو نبوت حاصل ہو یہ نہ ہوگا۔ بلکہ نبوت ختم ہو چکی ہے۔ نہ یہ کہ پہلے انبیاء کی نبوت بھی سلب ہو گئی ہے۔

(تفسیر مدارک ص ۲۱۱) ”خاتم النبیین آخر هم یعنی لا ینبأ احد وبعده“

مطلب یہ ہے کہ آنحضرت ﷺ کے بعد اب کسی کو نبی نبوت حاصل نہ ہوگی۔ کیونکہ آپ آخری نبی ہیں۔ یعنی آپ کا نمبر زمانہ اور ظہور کے لحاظ سے سب سے آخری نمبر ہے۔ اگر چہ ذاتی طور پر آپ مرکز نبوت ہیں اور ازل الانبیاء ہیں۔

پس حاصل جواب یہ ہوا کہ آنحضرت ﷺ کے بعد حضرت مسیح علیہ السلام کے دوبارہ

آنے سے انبیاء کرام علیہم السلام کے شمار میں کوئی فرق نہیں آیا۔ جو تعداد انبیاء کرام علیہم السلام کی پہلے تھی وہی باقی رہے گی۔ لیکن مرزا قادیانی یا مسیلہ کذاب یا ان جیسے اور مدعیان نبوت کی نبوت کو صحیح تسلیم کرنے سے خاتم النبیین اور ختم نبوت کا مفہوم بالکل بگڑ جائے گا اور جو شمار انبیاء کرام علیہم السلام کا پہلے ہو چکا ہے۔ اس پر یقیناً اضافہ کرنا ہوگا۔ کیونکہ مرزا قادیانی اور اس کے یاران طریقت تمام مدعیان نبوت کا پہلے اعداد میں شمار نہیں ہوا۔ لہذا وہ پہلے نمبروں پر زائد ہوں گے۔ مثلاً فرض کرو کہ اگر پہلے دولاکھ بیس ہزار انبیاء کرام علیہم السلام کا شمار تھا تو اب اس عدد پر ایک یا دو یا تیس چالیس کا اضافہ ہو جائے گا اور آخری نمبر پھر مرزا قادیانی کا ہوگا۔ وہی خاتم الانبیاء ٹھہرے گا۔

نعوذ باللہ! اس اجمالی عرضداشت سے مرزا کے آنے سے ختم نبوت کے مفہوم کا بگڑ جانا اور حضرت مسیح کے دوبارہ آنے سے مفہوم خاتم النبیین میں کوئی فرق نہ پڑنا بالکل روز روشن کی طرح واضح ہو چکا ہے۔ فالحمد لله على ذلك!

ہاں ایک چیز رہ جاتی ہے کہ شاید کوئی مرزائی کہہ دے کہ صاحب مرزا قادیانی کیونکہ ایک بروزی نبی ہے اور وہ غیر مستقل نبی ہے۔ اس لئے اس کے آنے سے شمار و تعداد میں اضافہ نہیں ہوگا۔ تو یہ باطل ہے۔ کیونکہ انبیاء کی تعداد میں تشریف اور غیر تشریف سب شامل ہیں۔ چنانچہ باقرار مرزا قادیانی حضرت یوشع علیہ السلام یا حضرت مسیح علیہ السلام بروزی یا غیر تشریف نبی اور دوسرے نبی کے تبع تھے۔ تو ان کے آنے سے کیا اضافہ نہیں ہوا اور ان کے آنے کو انبیاء کرام علیہم السلام کا آنا نہیں سمجھا گیا؟ یقیناً ان کو تعداد میں شمار کیا گیا اور ان کو بھی انبیاء کرام علیہم السلام کی کفایت میں داخل کیا گیا۔

چنانچہ قرآن مجید نے حضرت موسیٰ علیہ السلام کے بعد کے انبیاء علیہم السلام کا یوں ذکر فرمایا: ”وَقَفِينَا مِنْ بَعْدِهِ بِالرَّسْلِ (البقرہ: ۸۷)“ تو ان کو بھی انبیاء و رسل کی صف میں شمار کیا گیا تھا۔ اب دو ہی صورتیں ہیں یا تو باقرار خود بروزی انبیاء کی آمد کو انبیاء علیہم السلام کی آمد نہ سمجھو اور مذکورہ آیت کا انکار کر دو۔ یا پھر تسلیم کرو کہ مرزا قادیانی کے آنے سے انبیاء علیہم السلام کی تعداد میں اضافہ ہوگا اور ایک نمبر اور بڑھ جائے گا تو آخری نبی آنحضرت ﷺ نہ رہے۔ نعوذ باللہ!

ایک اور شبہ اور اس کا ازالہ

ایک اور شبہ مرزائیوں کی طرف سے پیش ہوا کرتا ہے کہ پہلے انبیاء علیہم السلام کی شریعت کی خدمت کے لئے تو انبیاء کرام علیہم السلام تشریف لایا کرتے تھے۔ اب اس امت میں بھی اگر انبیاء علیہم السلام تشریف نہ لائیں تو آپ کی امت خیر امت اور بہترین امت نہ رہے گی۔ الجواب..... یہ بھی ایک محض دھوکہ دہی ہے۔ اول تو اس لئے کہ شہادۃ القرآن مولفہ قادیانی کو پڑھو تو اس میں مرزا قادیانی لکھتا ہے کہ پہلے انبیاء کے بعد تو خدمت دین کے لئے انبیاء کرام غیر تشریف آیا کرتے تھے۔ اب اس امت میں بوجہ ختم نبوت کے انبیاء (غیر تشریف) تو نہیں آئیں گے۔ البتہ خلفاء آتے رہیں گے اور مجددین کا وقتافوقا دور دورہ ہوتا رہے گا تو تمہارا مرزا قادیانی ہی اس کا جواب دے چکا۔

ثانیاً یہ کہ اگر آنحضرت ﷺ کی امت میں علماء و مجددین ہی وہ فریضہ ادا کر دیں جو ڈیوٹی بنی اسرائیل کے انبیاء علیہم السلام ادا کیا کرتے تھے۔ تو آپ کی امت خیر امت ہوگی اور اس

میں امت مرحومہ کی افضلیت ثابت ہوگی۔ کیونکہ ادنیٰ درجہ کے لوگ اعلیٰ درجہ والے حضرات کی ڈیوٹی ادا فرما رہے ہیں۔ سو اس میں آنحضرت ﷺ یا آپ کی امت کی کوئی جگہ نہیں بلکہ زیادہ عزت ہے۔

اقوال بزرگان دین کا جواب اجمالی

مرزائی لوگ بسا اوقات ملا علی قاریؒ و شیخ اکبرؒ وغیرہم کی عبارتیں پیش کیا کرتے ہیں۔ جن کا حاصل مرزائیوں کے خیال میں یہ ہوتا ہے کہ نبوت تشریحی بند ہے اور اس کا مفہوم مخالف مرزائیوں کے زعم میں یہ ہوتا ہے کہ نبوت غیر تشریحی جاری ہے۔

جواب اس کا یہ ہے کہ بقول مرزا محمود قادیانی مسلمانوں کا عقیدہ یہ تھا کہ نبوت صرف تشریحی ہی ہوتی ہے۔ (دیکھو حقیقت المودۃ ص ۱۲۲، ۱۲۳) تو ہم یہ کہیں گے کہ بقول مرزا محمود قادیانی اہل اسلام کے نزدیک صرف ایک ہی نبوت تھی۔ یعنی تشریحی تو گویا کوئی نبوت جاری نہ ہوئی۔

عبارت (حقیقت المودۃ ص ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۳۶) یہ ہے کہ: ”نبی کی وہ تعریف جس کی رو سے آپ اپنی نبوت سے انکار کرتے رہے ہیں۔ یہ ہے کہ نبی وہی ہو سکتا ہے جو کوئی نئی شریعت یا کچھ شریعت کے بعض احکام منسوخ کرے یا یہ کہ اس نے بلا واسطہ نبوت پائی ہو اور کسی دوسرے نبی کا متبع نہ ہو۔ یہ تعریف عام طور پر مسلمانوں میں مسلم تھی۔“

آخری گزارش

کیونکہ میں نے شروع میں عرض کیا تھا کہ میری تمام تر توجہ مرزا قادیانی کے اقوال و تحریرات کی طرف رہے گی اور وہی میرے اس رسالہ کا مرکزی نقطہ ہوگا۔ اس لئے بہت سی جگہوں میں میں نے کسی حدیث یا آیت قرآنیہ کا اصلی اور صحیح مفہوم واضح کرنے کی طرف کم توجہ کی ہے اور بطریق تسلیم مرزا قادیانی اور اس کی امت کے مسلمات پر ہی قناعت کر کے گفتگو کرتا رہا ہوں۔ کوئی صاحب یہ نہ سمجھ لیں کہ میں نے مرزائیوں کی تحریفات پر صحیح کا فیصلہ صادر کر دیا ہے۔ والہیاء باللہ! امت مرزائیہ کے لئے

کیونکہ میں مرزا قادیانی کو مرتد کا فرد ازہ اسلام سے خارج اور موجودہ زمانہ کا دجال سمجھتا ہوں۔ اس لئے میں نے کہیں بھی مرزا قادیانی کو ادب اور تعظیم کے الفاظ سے یاد نہیں کیا۔ کیونکہ آج تک آپ بھی اور اہل اسلام بھی مسیئہ کذاب کو بلا اسود علیٰ کو یا ان جیسے دوسرے مدعیان نبوت کو کسی ادب و تکریم کے لفظ سے ذکر نہیں کیا کرتے۔ کبھی کسی نے یہ نہیں کہا کہ جناب

حضرت میلہ کذاب صاحب یوں ارشاد فرماتے ہیں۔ اس لئے مجھے بھی اپنے عقیدہ کے لحاظ سے معذور سمجھا جائے۔ البتہ تمہارے جذبات کا خیال رکھتے ہوئے اتنا ضرور کیا ہے کہ نہ تحقیری لفظ سے یاد کیا ہے نہ تعظیسی الفاظ سے۔ یہ بھی صرف اس لئے کہا آپ لوگوں کے جذبات کو ٹھیس نہ لگے اور خواہ مخواہ آپ اشتغال میں آ کر میرے رسالہ کو ہی ہاتھ سے پھینک کر ایک صحیح راستہ کے مطالعہ کو ترک نہ کر دیں۔

خیر اندیش محمد چراغ مدرس اول مدرسہ عربیہ گوجرانوالہ ۱۳ مئی ۱۹۳۶ء

صدق و کذب مرزا قادیانی

۱..... مرزا قادیانی اور اس کے اتباع کہا کرتے ہیں کہ مرزا کو نبوت اتباع نبوی سے حاصل ہوئی ہے۔ لیکن یہ غلط ہے۔ کیونکہ بقول مرزا نبوت کسی نہیں ہے۔ وہ وہی چیز ہے۔ (دیکھو جلد۱ البشری ص ۸۲، خزائن ج ۷ ص ۳۰۱) ”لاشک ان التحذیث موهبة مجردة لاتنال بمکعب البتة کما هو شان النبوة..... الخ“

(الاستکمال ص ۲۲، خزائن ج ۲۲ ص ۶۳۳) ”والمؤمن الکامل هو الذی رزق من

هذه النعمة علی سبیل الموهبة. الخ“

(حقیقت الوحی ص ۶۲، خزائن ج ۲۲ ص ۶۳) سو میں نے محض خدا کے فضل سے نہ اپنے کسی ہنر سے اس نعمت سے کامل حصہ پایا ہے جو مجھے پہلے نبیوں اور رسولوں اور خدا کے برگزیدوں کو دی گئی۔ الخ۔

(قریب منہ ص ۶۷، براہین احمدیہ ص ۳۱۲، ۳۵۲، حاشیہ نمبر ۱۱ جدید) ”وحی اللہ کے نزول کا اصل موجب خدا تعالیٰ کی رحمانیت ہے۔ کسی عامل کا عمل نہیں۔ الخ۔“

نیز مرزا قادیانی نے کمال اتباع بھی کیا کیا تھا؟ بلکہ بزعیم خود حیات مسیح اور ختم نبوت میں بعد از الہام بیس سال تک جھلارہا۔ تو یہ تو الٹا راستہ اختیار کر رہا ہے نہ کہ اتباع۔

۲..... بعض اوقات مرزا یا مرزائی انبیاء سابقین کے معیاروں پر مرزا کو ڈھالنا چاہتے ہیں۔ لیکن جبکہ مرزا خود مقرر ہے کہ میری نبوت پہلے نبیوں والی نہیں ہے۔ تو پھر اس پر ڈھالنا بے سود ہوگا۔ (دیکھو الاستکمال ص ۱۶، خزائن ج ۲۲ ص ۶۳۳) ”ملفنی من النبوة ما یعنی فی الصحف الاولى“

(حقیقت الوحی حاشیہ ص ۱۵۰، خزائن ج ۲۲ ص ۱۵۴) ”بہت سے لوگ میرے دعوے میں نبی کا نام سن کر دھوکہ کھاتے ہیں اور خیال کرتے ہیں کہ گویا میں نے اس نبوت کا دعویٰ کیا ہے۔ جو پہلے زمانوں میں براہ راست نبیوں کو ملی ہے۔ لیکن وہ اس خیال میں غلطی پر ہیں۔ الخ“

۳..... بعض اوقات مرزا یا مرزائی آنحضرت ﷺ کے معیار صداقت کو مرزا کے لئے پیش کیا کرتے ہیں۔ مثلاً ”لو تقول علينا بعض الاقاويل“ یا ”لقد لبثت فيكم عمرا من قبله وغيرهما“ لیکن یہ بھی غلط ہے۔ کیونکہ مرزا خود قائل ہے کہ مجھے اس معیار پر مت دیکھو۔ جس پر آنحضرت ﷺ کو دیکھتے ہو۔ کیونکہ میں متبع ہوں اور آنحضرت ﷺ متبوع ہیں۔ (دیکھو آئینہ کمالات اسلام ص ۳۳۹، خزائن ج ۵ ص ۳۳۹ طبع اول، خطہ بحواب خواب محمد علی خان) ماسوا اس کے جو شخص ایک نبی متبوع علیہ السلام کا متبع ہے اور اس کے فرمودہ پر اور کتاب اللہ پر ایمان لاتا ہے۔ اس کی آزمائش انبیاء کی آزمائش کی طرح کرنا ایک قسم کی ناسمجھی ہے۔ کیونکہ انبیاء اس لئے آتے ہیں کہ ایک دین سے دوسرے دین میں داخل کریں اور ایک قبلہ سے دوسرا قبلہ مقرر کروائیں۔“

۴..... اور مرزا بھی کہا کرتا ہے کہ میں نے تیس (حقیقت الہی ص ۲۰۶، خزائن ج ۲۲ ص ۲۱۴) یا پینتیس سال (تمہ حقیقت الہی ص ۲۹، خزائن ج ۲۲ ص ۲۱۱) یا تیس سال (اربعین نمبر ۳ ص ۳، خزائن ج ۷ ص ۲۸۷) سے دعویٰ نبوت کیا ہوا ہے اور مدعی نبوت کا ذبہ حسب آیت ”لو تقول علينا بعض الاقاويل“ جلدی مار دیا جاتا ہے اور میں نہیں مارا گیا۔ تو میں سچا ہوا تو اس کا اول تو دہی جواب کہ یہ آنحضرت ﷺ کے لئے ہے تو کیسے تابع ہو کر یہ معیار پیش کر سکتا ہے۔ نیز تیرے نزدیک مفتری علی اللہ کی جو میعاد مہلت ہے، وہ بھی مختلف ہے۔

(آئینہ کمالات اسلام ص ۵۴، خزائن ج ۵ ص ۵۴ طبع اول) میں بارہ برس لکھے ہیں۔ مثلاً (شہادۃ القرآن ص ۷۶، خزائن ج ۶ ص ۳۷۱) اور (نشان آسمان ص ۳۳، خزائن ج ۳ ص ۳۹۷) میں دس سال اور (سراج منیر ص ۲، خزائن ج ۲ ص ۴) میں اور (ایام الصلح ص ۳۷، خزائن ج ۱۳ ص ۲۶۸) میں ۲۵ سال اور (حقیقت الہی ص ۲۰۶، خزائن ج ۲۲ ص ۲۱۴) میں ۳۰ سال اور (تمہ کوثر و دیہ ص ۲۱، اربعین نمبر ۳ ص ۳، خزائن ج ۷ ص ۲۸۷) میں ۲۳ سال۔ تو تیرے کس قول پر اعتبار کیا جائے؟ جوں جوں تیری عمر بڑھی تو بھی میعاد بڑھاتا گیا۔

تو اولاً تو یہ حکم آیت کریمہ کا عام ہی نہیں بلکہ اس کا تعلق آنحضرت ﷺ سے ہے۔ جیسے قرآن مجید سے صاف معلوم ہوتا ہے اور ہائیکل مقدس سے بھی تیرے ہی حوالہ سے آنحضرت ﷺ کے لئے معلوم ہوتا ہے۔ (دیکھو نمبر ۴، اربعین ص ۱۸، استثناء باب ۱۸، آیت ۱۸ تا ۲۰) ایک نبی میں مبعوث کروں گا..... لیکن وہ نبی جو ایسی شرارت کرے کہ کوئی کلام میرے نام سے کہے جو کہ میں نے اسے حکم نہیں دیا کہ لوگوں کو سنا تا..... وہ نبی مر جائے گا اور تائیا یہ کہ تیری میعاد ۲۳ سال یا ۳۰ سال یا ۳۵ سال نہیں ہو سکتی۔ کیونکہ تو خود اقرار کرتا ہے کہ خدا کی دجی مجھے بڑی شد و مد

سے مسیح موعود بناتی رہی۔ لیکن میں اس کو نہ سمجھ سکا تو پھر تیرا دعویٰ کہاں ہو سکتا تھا؟

(دیکھو ضمیمہ نزول مسیح (۱۴۱ ہجری) ص ۷، خزائن ج ۱۹ ص ۱۱۳) ”پھر میں تقریباً بارہ برس تک جو ایک زمانہ دراز ہے، بالکل اس سے بے خبر اور غافل رہا کہ خدا نے مجھے بڑی شد و مد سے براہین میں مسیح موعود قرار دیا ہے، الخ۔“ تو دعویٰ تو فرع علم کی ہے۔ جبکہ تجھے علم ہی نہیں تو پھر دعویٰ کیسے؟

ثالثاً مرزا نے لوتقول میں جو کہ شرائط خود بیان کی ہیں، وہ بھی اس میں نہیں پائی جاتیں۔ (دیکھو ضمیمہ تحفہ گولڈ ویہ ص ۱۴، خزائن ج ۱۷ ص ۵۸) ”پس اے مومنو، اگر تم ایسے شخص کو پاؤ جو مامور من اللہ ہونے کا دعویٰ کرتا ہے اور تم پر ثابت ہو جائے کہ وحی اللہ پانے کے دعویٰ پر ۲۳ برس کا عرصہ گزر گیا اور وہ متواتر اس عرصہ تک وحی اللہ پانے کا دعویٰ کرتا رہا اور وہ دعویٰ اس کی شائع کردہ تحریروں سے ثابت ہوتا رہا تو یقیناً سمجھ لو کہ وہ خدا کی طرف سے ہے اور اس مدت میں اخیر تک کبھی خاموش نہ رہا اور نہ اس دعویٰ سے دست بردار ہوا، الخ۔“

مگر مرزا قادیانی نے اپنے دعویٰ نبوت سے مدت تک انکار کیا۔ (دیکھو حملۃ البشریٰ ص ۸۲، خزائن ج ۷ ص ۳۰۲) ”فلا تظنن یا اخی انی قلت کلمۃ فیہ راحۃ ادعاء النبوة، الخ“ اور (حملۃ البشریٰ ص ۹، خزائن ج ۷ ص ۲۹۷) ”ملکان لی ان ادعی النبوة و اخرج من الاسلام والحق بقوم کافرین“

(جنگ مقدس ص ۶۷، خزائن ج ۶ ص ۱۵۶) ”میرا نبوت کا کوئی دعویٰ نہیں۔ یہ آپ کی غلطی ہے..... کیا یہ ضروری ہے کہ جو الہام کا دعویٰ کرتا ہے وہ نبی بھی ہو جائے..... اور ان نشانوں کا نام معجزہ رکھنا ہی نہیں چاہتا..... بلکہ کرامات ہے، الخ۔“ اور نیز مرزا نے مسیح موعود ہونے کے دعویٰ سے بھی انکار کیا۔ دیکھو (ازالہ ادہام ص ۱۹، خزائن ج ۳ ص ۱۹۲)

”اس عاجز نے جو مشیل موعود ہونے کا دعویٰ کیا ہے۔ جس کو کم فہم لوگ موعود خیال کر بیٹھے..... میں نے یہ دعویٰ ہر گز نہیں کیا کہ میں مسیح ابن مریم ہوں۔ جو شخص یہ الزام میرے پر لگا دے وہ سراسر مفتری اور کذاب، الخ۔“ تو جب تو نے انکار کیا ہے اور اپنے دعویٰ پر جمانہیں رہا تو (ضمیمہ تحفہ گولڈ ویہ ص ۱۴، خزائن ج ۱۷ ص ۵۸) والی شرائط تجھ میں نہ پائی گئیں۔

رابعاً بقول مرزا بشیر الدین خلیفہ ثانی دعویٰ نبوت تو ۱۹۰۰ء یا ۱۹۰۱ء کا ہے۔ (دیکھو حقیقت النبوة ص ۱۴۱) اس سے معلوم ہوا کہ نبوت کا مسئلہ آپ پر ۱۹۰۰ء یا ۱۹۰۱ء میں کھلا ہے اور چونکہ ایک غلطی کا ازالہ ۱۹۰۱ء میں شائع ہوا ہے۔ جس میں آپ نے اپنی نبوت کا اعلان بڑے زور سے کیا..... آپ نے تریاق القلوب کے بعد نبوت کے متعلق عقیدہ میں تبدیلی کی ہے۔ یہ بات ثابت

ہے کہ ۱۹۰۱ء سے پہلے کے وہ حوالے جن میں آپ نے نبی ہونے سے انکار کیا ہے، منسوخ ہیں اور ان سے حجت پکڑنی غلط ہے، الخ۔ تو اس لحاظ سے مرزا کی نبوت کو کل قریباً چھ سات سال ہوئے۔ کیونکہ مرزا ۱۹۰۸ء مئی میں مر گیا اور ۶ سال نبوت کا دعویٰ تو بقول مرزا الٰہی بخش کا بھی ہے۔ کیا اس کو چھ سال دعویٰ نبوت موسویہ میں مرزا یا مرزائی صادق خیال کر لیں گے؟
دیکھو (تحریر حقیقت الوحی ص ۱۰۵، خزائن ج ۲۲ ص ۵۴۱) ”باہوالہی بخش نے اپنا نام موسیٰ رکھا تھا۔“

(تحریر حقیقت الوحی ص ۱۱۴، خزائن ج ۲۲ ص ۵۵۰) ”اس کتاب کی تالیف سے ۶ برس بعد فوت ہو گئے، الخ۔“

۵..... اور بعض اوقات مرزا یا مرزائی آیت ”لَقَدْ لَبِثْتُ فِيكُمْ عُمُرًا مِّن قَبْلِهِ افَلَا تَعْقِلُونَ“ کو پیش کیا کرتے ہیں کہ میری پہلی زندگی دیکھو۔

اڈل تو یہ آیت آنحضرت ﷺ کے لئے ہے اور (آئینہ کمالات اسلام ص ۲۷۵) کے مطابق مرزا اس کو اپنے لئے پیش نہیں کر سکتا۔ دوم مرزا کی ہم جبکہ پہلی زندگی کو دیکھتے ہیں تو وہ بالکل گمنامی کی زندگی ہے۔ جس سے کوئی واقف ہی نہیں تاکہ اس کو شاہد پیش کیا جاسکے۔ (دیکھو حقیقت الوحی کا حصہ ص ۲۷، ۲۸، خزائن ج ۲۲ ص ۲۶۰) ”مجھے کوئی بھی نہیں جانتا تھا نہ کوئی موافق تھا نہ مخالف کیونکہ میں اس زمانہ میں کچھ بھی چیز نہ تھا..... اس زمانہ میں میں درحقیقت اس مردہ کی طرح تھا۔ جو قبر میں صد ہا سال سے مدفون ہوا اور کوئی نہ جانتا ہو کہ یہ کس کی قبر ہے، الخ۔“ (نزل سک ص ۱۳۰، خزائن ج ۱۸ ص ۵۱۸) ”بلکہ میرے روشناس بھی صرف چند آدمی ہی نکلیں گے۔“ (روایت گواہ نمبر ۱۹ پیش کوئی) تو ایسی زندگی کو کون پیش کر سکتا ہے اور بعض اوقات مرزائی کہا کرتے ہیں کہ مولوی محمد حسین بٹالوی نے مرزا کی تعریف کی تھی۔ (ازالہ اوہام ص ۲۹۳، خزائن ج ۳ ص ۳۳۹)

تو اس کا جواب یہ ہے کہ وہ پوری واقفیت سے نہیں لکھا گیا تھا۔ جیسے کہ مولوی محمد حسین بٹالوی خود اپنی (اشاعت السنہ ج نمبر ۵ ص ۸) میں تحریر فرما رہے ہیں۔

”جھوٹ بولنا اور دھوکہ دینا آپ کا ایسا وصف لازم بن گیا ہے۔ گویا وہ آپ کی سرشت کا ایک جز ہے۔ زمانہ تالیف براہین احمدیہ کے پہلے آپ کی سوانح عمری کا میں تفصیلی علم نہیں رکھتا۔ مگر زمانہ تصنیف براہین سے جو جھوٹ بولنا، دھوکہ دینا آپ نے اختیار کیا، الخ۔“

اور (آئینہ کمالات اسلام ص ۳۱۱ طبع اول، خزائن ج ۵ ص ۳۱۱، ۳۱۲) میں بھی مولوی محمد حسین بٹالوی کا قول نقل کیا ہے کہ ”زمانہ تالیف براہین احمدیہ کے پہلے آپ کی سوانح عمری کا میں تفصیلی علم

نہیں رکھتا تھا۔ مگر زمانہ تالیف براہین احمدیہ سے جو جموٹ بولنا دھوکہ دینا آپ نے اختیار کیا ہے..... علی الخصوص ۱۸۹۰ء سے جب سے آپ نے مسیح موعود ہونے کا دعویٰ شہر کیا ہے..... آپ کا یہی حال رہا ہوگا، الخ۔“

یاد چیسے مرزا نے چراغ دین جمونی کی کتاب کا بعض حصہ سن کر اس کی طبع کی اجازت دے دی تھی۔ بعد میں اس کو جلانے کا حکم دیا۔ (دیکھو داغ البلاء ص ۱۹، خزائن ج ۱۸ ص ۲۳۹) ”اور میں نے سرسری طور پر کچھ حصہ اس کا سنا تھا اور قابل اعتراض حصہ ابھی سنا نہیں گیا تھا۔ اس لئے میں نے اجازت دی تھی کہ اس کے چھپنے میں کچھ مضائقہ نہیں۔ مگر افسوس کہ خطرناک لفظ اور بے ہودہ دعویٰ جو کہ اس کے حاشیہ میں تھے، اس کو میں کثرت لوگوں اور دوسرے خیالات کی وجہ سے سن نہ کا اور محض نیک فطنی سے ان کو چھپنے کے لئے اجازت دی گئی“..... (ص ۲۲، خزائن ج ۱۸ ص ۲۳۲)

”اس کی تحریروں سے ہمیں پوری واقفیت نہیں تھی۔ اس لئے اجازت طبع دی تھی۔ اب ایسی تحریروں کی چاک کرنا چاہئے، الخ۔“

ایسے ہی ڈاکٹر عبدالحکیم کے متعلق (از معرہ کاملہ ص ۶۰) ”ڈاکٹر عبدالحکیم نے ایک تفسیر لکھی تھی۔ جس کا نام تھا تفسیر القرآن بالقرآن۔ مرزا نے اس کی نسبت پہلے اپنی یہ رائے شائع کی ”نہایت عمدہ ہے شیریں بیان ہے۔ نکات قرآنی خوب بیان کئے ہیں۔ دل سے نکلی اور دلوں پر اثر کرنے والی ہے، الخ۔“

پھر دوسری جگہ لکھا: ”ڈاکٹر عبدالحکیم کا تقویٰ صحیح ہوتا تو کبھی تفسیر لکھنے کا نام نہ لیتا۔ کیونکہ وہ اس کا اہل نہیں ہے۔ اس کی تفسیر میں ایک ذرہ روحانیت نہیں اور نہ ہی ظاہری علم کا کچھ حصہ ہے۔ تو ایسے ہی مولوی محمد حسین بٹالوی نے براہین احمدیہ کو دیکھا ہوگا اور تنقید کر دی ہوگی۔

علاوہ ازیں جو لوگ مرزا کے پاس رہے وہ اس کے حق میں بہت بڑی گواہی دیتے ہیں۔ (دیکھو تحفہ حقیقت الوحی ص ۱۵۲، ۱۵۳، خزائن ج ۲۲ ص ۵۹۰، ۵۹۱) میں رسالہ شہ چنگ کے مختصم د ایڈیٹر کے مرزا قادیان کے حق میں جو الفاظ ہیں، وہ دیکھو۔

”نفس پرست ہے، فاسق ہے، فاجر ہے..... بد اخلاق شہرت کا خواہاں، شکم پرور ہے..... کم بخت کمانے سے عار رکھنے والا، مکر و فریب اور جموٹ میں مشتاق..... اور جموٹ بولنے والا ہے۔ مرزا کی جماعت کے لوگ بد چلن بد معاش ہیں..... کہ ہم نے پندرہ سال تک متواتر پہلو بہ پہلو ایک ہی قصبہ میں ان کے ساتھ رہ کر ان کے حال پر غور کیا۔ تو اتنی غور کے بعد ہمیں یہی معلوم ہوا کہ یہ شخص درحقیقت مکار، خود غرض، عشرت پسند، بد زبان وغیرہ وغیرہ ہے۔

اور جب اس خول کی زندگی کے بعد اس کا پبلک سے سابقہ پڑا۔ تو حال یہ ہے کہ دھوکہ بازیوں میں مرزا لگا ہوا ہے۔ ایک ہی واقعہ پیش کرتے ہیں کہ براہین احمدیہ کے پچاس حصے شائع کرنے کا وعدہ کیا تھا۔ مگر صرف پانچ حصے شائع کر کے کہا کہ پانچ اور پچاس میں کیا فرق ہے۔ صرف ایک نقطہ کا لہذا پچاس والا وعدہ پانچ میں پورا ہو گیا۔ (دیکھو دیباچہ حصہ پنجم براہین ص ۷، خزائن ج ۲۱ ص ۹) ”پہلے پچاس حصے لکھنے کا ارادہ تھا اور چونکہ پچاس اور پانچ کے عدد میں صرف ایک نقطہ کا فرق ہے۔ اس لئے پانچ حصوں سے وہ وعدہ پورا ہو گیا۔“

تین سو دلائل کا وعدہ کیا کہ براہین میں ذکر کر دیں گا۔ مگر صرف دو قسم کی دلیلوں پر اکتفاء کر دیا۔ (دیکھو براہین احمدیہ ص ۵، خزائن ج ۱ ص ۶۲) ”اور کتاب موصوف میں تین سو مضبوط اور محکم عقلی دلیل سے صداقت اسلام کو فی الحقیقت آفتاب سے بھی زیادہ روشن دکھلایا گیا۔“

(دیباچہ حصہ پنجم ص ۵، خزائن ج ۱ ص ۶) ”میں نے پہلے ارادہ کیا تھا کہ اثبات حقیقت اسلام کے لئے تین سو دلائل براہین احمدیہ میں لکھوں۔ لیکن جب میں نے غور سے دیکھا تو معلوم ہوا کہ یہ دو قسم کے دلائل ہزار ہا نشانوں کے قائم مقام ہیں۔“

اور لطف یہ کہ قیمتیں لوگوں سے براہین کی پیشگی وصول کر لی تھیں۔ مگر ۲۳ سال تک اس کو شائع نہ کیا۔ (دیکھو دیباچہ حصہ پنجم ص ۱، خزائن ج ۱ ص ۲) ”پھر تخمینہ ۲۳ سال تک اس کتاب کا چھپنا ملتوی رہا۔۔۔۔۔ اور بہت سے لوگ جو اس کتاب کے خریدار تھے۔ اس کتاب کی تکمیل سے پہلے ہی دنیا سے گذر گئے۔“

اور لوگ قیمتوں کا مطالبہ کرتے تھے اور مولوی نور الدین نے لکھا بھی کہ میں لوگوں کی قیمتیں واپس کر دوں۔ مگر اس کو بھی واپسی کی اجازت نہ دی۔ (دیکھو فتح اسلام ص ۶۱، خزائن ج ۳ ص ۳۶) ”اگر خریدار براہین کے توقف طبع کتاب سے مضطرب ہوں تو مجھے اجازت فرمائیے کہ یہ اپنی خدمت بجالاؤں کہ ان کی تمام قیمت ادا کر دے اپنے پاس سے واپس کر دوں۔“

حالانکہ پیشگی قیمتیں لینے کی کوئی ضرورت نہ تھی۔ کیونکہ مصارف طبع ۹ ہزار روپیہ تھا اور مرزا کی جائیداد دس ہزار کم از کم تھی۔ (دیکھو براہین احمدیہ ص ۷، خزائن ج ۱ ص ۲۴۱۰) ”کتاب براہین احمدیہ کی تیاری پر ۹ ہزار روپیہ خرچ آتا تھا۔“

(براہین احمدیہ ص ۲۵، خزائن ج ۱ ص ۲۸) ”میں مشتہر ایسے عجیب کو بلا عذرے و حیلے اپنی جائیداد قیمتی دس ہزار روپیہ پر قبضہ و دخل دے دوں گا۔“

اور براہین سے غرض بھی تجارت نہ تھی۔ دیکھو (براہین احمدیہ ص ۷، خزائن ج ۱ ص ۶۹) ”یہ

کچھ تجارت کا معاملہ نہیں اور مؤلف کو بجز تائید دین کے کسی کے مال سے کچھ غرض نہیں۔“
 تو پھر یہ سب بددیانتی نہیں اور لوگوں کے مالوں پر ڈاکہ ڈالنا نہیں تو اور کیا ہے۔ اس
 کے بعد کی زندگی بھی ہمارے سامنے ہے کہ سلطان محمود مولوی ثناء اللہ و مولوی محمد حسین و ڈاکٹر
 عبدالحکیم و محمدی بیگم و عبداللہ آفتم وغیرہ سے مقابلہ کر کے خود مرزا فیل اور ناکام رہا۔ یہ ساری مرزا
 کی زندگی ہے جس کو ”لقد لبثت فیکم عمرا“ کر کے پیش کرنا چاہتا ہے۔
 ۶..... نیز مرزا خود کہتا ہے کہ اگر میری باتیں اللہ کی طرف سے نہ ہوتیں تو ان میں تناقضات و
 اختلافات ہوتے۔ (دیکھو حقیقت الوحی ص ۱۰۶، خزائن ج ۲۲ ص ۱۰۸)

”لوکان من عند غیر اللہ لو جدم فیہ اختلافاً کثیراً“

اب اس معیار پر ہم مرزا کو پرکھتے ہیں کہ اس کے کلام میں ہزاروں تناقضات و
 اختلافات موجود ہیں۔ بلکہ خود مرزا کا دعویٰ ہے کہ میرے کلام میں تناقض موجود ہیں۔ (دیکھو حقیقت
 الوحی ص ۱۲۸، ۱۲۹، خزائن ج ۲۲ ص ۱۵۲، ۱۵۳) ”یعنی یہ بات کہ ایسا کیوں لکھا گیا اور کلام میں یہ تناقض
 کیوں پیدا ہو گیا سو اس بات کو توجہ کر کے سمجھ لو کہ یہ اسی قسم کا تناقض ہے کہ جیسے براہین احمدیہ میں
 میں نے یہ لکھا تھا..... اس تناقض کا بھی یہی سبب تھا، الخ۔“

اور (ضمیمہ نزول مسیح ص ۸، خزائن ج ۱۹ ص ۱۱۴) ”ان دونوں تناقض مضمونوں کا ایک ہی
 کتاب میں جمع ہونا اور میرا اس وقت مسیح موعود ہونے کا دعویٰ نہ کرنا..... اس لئے میں نے ان
 تناقض باتوں کو براہین میں جمع کر دیا۔“

(ایام النسخ ص ۴۱، خزائن ج ۴ ص ۲۷۲) ”میرا اپنا عقیدہ جو میں نے براہین احمدیہ میں
 لکھا۔ ان الہامات کی منشاء سے جو براہین احمدیہ میں درج ہیں۔ صریح نقیض پڑا ہوا ہے۔“
 اور مرزا کا خود فتویٰ جو تناقض الکلام کے حق میں ہے۔ ملاحظہ کر لو (حاشیہ ست پچن ص ۲۹،
 خزائن ج ۱۰ ص ۱۴۱) ”پر لے درجے کا جاہل جو اپنے کلام میں تناقض بیانیوں کو جمع کرے اور اس پر
 اطلاع نہ رکھے۔“

(ست پچن ص ۳۰، خزائن ج ۱۰ ص ۱۴۲) ”کسی سچے اور عقل مند اور صاف دل انسان کی
 کلام میں ہرگز تناقض نہیں ہوتا۔ ہاں اگر کوئی پاگل یا مجنوں یا ایسا منافق ہو کہ خوشامد کے طور پر ہاں
 میں ہاں ملا دیتا ہو، اس کا کلام بے شک تناقض ہو جاتا ہے۔“

(ست پچن ص ۳۱، خزائن ج ۱۰ ص ۱۴۳) ”ظاہر ہے کہ ایک دل سے دو متناقض باتیں نہیں
 نکل سکتیں کیونکہ ایسے طریق سے یا انسان پاگل کہلاتا ہے یا منافق۔“

(برہین ص ۳۸۵) ”بلکہ سراسیمہ اور مخبوط الحواس آدمی کی طرح ایسی تقریر بے بنیاد اور تناقض کی ہے، مانجھ۔ (حمید ص ۱۱۱، خزائن ج ۱۱ ص ۲۷۵) ”اور جھوٹے کے کلام میں تناقض ضرور ہوتا ہے۔“

(ازالہ اوہام ص ۷۵ حاشیہ خزائن ج ۳ ص ۱۳۹-۱۴۰) ”قل لو كان الامر من عند غير الله لوجدتم فيه اختلافاً كثيراً“

(حقیقت الیقین ص ۱۸۴، خزائن ج ۲۲ ص ۱۹۱) ”اس شخص کی حالت ایک مخبوط الحواس انسان کی حالت ہے کہ ایک کھلا کھلا تناقض اپنے کلام میں رکھتا ہے۔“

(اہجام آخر ص ۸۲، خزائن ج ۱ ص ۱۱۷) ”تلك كلم متها فنة متناقضة لا ينطق

بها الا الذي ضللت حواسه وغرب عقله وقياسه وترك طريق المهتدين“
اب اس کے بعد ہمیں تناقضات پیش کرنے کی ضرورت نہیں۔ خود اس کے اقرار سے تناقض ثابت ہے اور اس کے قیادوی بھی ایسے شخص کے لئے اسی کے کلام میں موجود ہیں۔

۷۔۔۔۔۔ نیز مرزا کہتا ہے کہ مصلح و مامور کے عقائد درست ہونے چاہئیں۔ لیکن مرزا کے اپنے عقائد درست نہ تھے۔ (دیکھو برہین احمدیہ ص ۱۰۵، خزائن ج ۱ ص ۹۵) ”جب علت عائی رسالت اور پیغمبری کی عقائد حقا اور اعمال صالحہ پر قائم کرنا ہے تو پھر اگر اس علت عائی پر نبی لوگ آپ ہی قائم نہ ہوں تو ان کی کون بن سکتا ہے؟ اور کا ہے کوان کی بات میں اثر ہوگا۔“

(ص ۱۰۶، خزائن ج ۱ ص ۹۶) ”پس جب تک ایک نفس کو ہر قسم کی تالائق باتوں سے تنزدہ تام حاصل نہ ہو جائے۔ جب تک وہ نفس قابلیت فیضان وحی کی پیدا نہیں کرتا اور اگر تنزدہ تام کی شرط نہ ہوتی اور قابل اور غیر قابل یکساں ہوتا تو سارا جہاں نبی ہو جاتا۔“

(ص ۳۰۴، خزائن ج ۱ ص ۳۵۳) ”وہ ایسے لوگ ہوتے ہیں۔ جن کے سچے اور پاک عقائد

ہوں اور جو سچے مذہب پر ثابت اور مستقیم ہوں۔“

(ص ۳۷۷ حاشیہ نمبر ۳، خزائن ج ۱ ص ۵۳۲) ”ازاں جملہ ایک عصمت بھی ہے۔ جس کو حفظ

الہی سے تعبیر کیا جاتا ہے۔۔۔۔۔ اور اگر کوئی لغزش بھی ہو جائے تو رحمت الہیہ جلد تران کا تذکرہ کر لیتی ہے۔ لیکن مرزا قادیانی مدتوں تک حیات مسیح جیسے مسئلہ میں جتلا رہا۔ جس کو وہ شرک عظیم اور کفر تک پہنچاتا ہے۔ (دیکھو حمید ص ۷۷، خزائن ج ۱ ص ۱۱۳) ”پھر میں قریباً بارہ برس تک جو ایک زمانہ دراز ہے۔ بالکل اس سے بے خبر اور غافل رہا کہ خدا نے مجھے بڑی شد و مد سے براہین میں مسیح موعود قرار دیا ہے اور میں حضرت عیسیٰ کی آمد ثانی کے رسمی عقیدہ پر جما رہا۔ جب بارہ برس گزر گئے

تب وہ وقت آ گیا کہ میرے پر اصل حقیقت کھول دی جائے۔“

و (حقیقت الوحی ص ۳۳۸ حاشیہ، خزائن ج ۲۲ ص ۳۵۱) ”جیسا کہ میں نے براہین احمدیہ میں اپنا عقیدہ بھی ظاہر کر دیا کہ عیسیٰ آسمان سے آنے والا ہے۔“ و (تحریر حقیقت الوحی ص ۱۶۲، ۱۶۳، خزائن ج ۲۲ ص ۶۰۲) ”پس تم سمجھ سکتے ہو کہ میں نے پہلے اعتقاد کو نہیں چھوڑا تھا۔ جب تک خدا تعالیٰ نے روشن نشانوں اور کھلے کھلے الہاموں کے ساتھ نہیں چھڑایا اور یہ حیات مسیح کا عقیدہ شرک و کفر ہے۔“

(دیکھو الاستکلام ص ۲۳، ۲۴، خزائن ج ۲۲ ص ۶۳۵) ”اتجدون فی کتاب اللہ نزول عیسیٰ بعد موته فما معنی فلما توفیتنی یا ذوی الحصاة اتکفرون بکتاب اللہ بعد ایمانکم“ اور (الاستکلام ص ۳۹، خزائن ج ۲۲ ص ۶۶۰) ”فمن سوء الادب ان یقال ان عیسیٰ مامات وان هو الاشرک عظیم“

(ازالہ اہام ص ۹۹۶، ۹۹۷) ”لیکن ہم ایسی تعلیمات کو (حیات مسیح) جو عقل اور تجربہ اور طبعی اور فلسفہ سے بالکل مخالف اور نیز ہمارے نبی ﷺ کی طرف سے ثابت نہیں ہو سکتی..... تعلیم یافتہ لوگوں میں ہرگز پھیلا نہیں سکتے۔“ تو اس مسئلہ میں مرزا کا عقیدہ درست نہ رہا۔

۸..... پھر مرزا نے خود ہی براہین احمدیہ میں لکھا ہے کہ انبیاء کسی کے شاگرد نہیں ہوتے۔ (دیکھو براہین احمدیہ ص ۷، خزائن ج ۱ ص ۱۶) ”تمام نفوس قدسیہ انبیاء کو بغیر کسی استاد اور اتالیق کے آپ ہی تعلیم اور تادیب فرما کر اپنے فیوض قدیمہ کا نشان ظاہر فرمایا۔“ بخلاف اس کے مرزا قادیانی کے کہ کئی استاذ ہیں۔ (دیکھو حقیقت الوحی ص ۲۳۲، خزائن ج ۲۲ ص ۲۳۵) ”چونکہ میں نے یونانی طبابت کی کتابیں سب سے سبھا پڑھی تھیں، الخ۔“

و (براہین احمدیہ حاشیہ در حاشیہ ص ۲۳۸، خزائن ج ۱ ص ۲۷۵) ”یہ ضعیف اپنی عمر کے پہلے حصہ میں ہنوز تحصیل علم میں مشغول تھا۔“

(براہین احمدیہ ص ۵۲۰ حاشیہ در حاشیہ نمبر ۳، خزائن ج ۱ ص ۶۲۱) ”مولوی ابوسعید محمد حسین بٹالوی صاحب کہ جو کسی زمانہ میں اس عاجز کے ہم کتب بھی تھے۔“

و (آئینہ کمالات اسلام ص ۵۳۵، خزائن ج ۵ ص ۱۵۱) ”قرأت قلیلاً من الفارسیة ونبذة من رسائل الصرف والنحو و عدة من العلوم تعمیقیة وشیقاً یسیراً من کتب الطب..... وکذا لک لم یتفق لی التوغل فی علم الحدیث والاصول والفقہ الاکطل من الوبل“

و (شہادۃ القرآن کا اشتہار ملحقہ پبلکیشنز) کا جواب میں ۷، خزائن ج ۶ ص ۳۸۴) ”جبکہ ہم قطبی و شرح ملا پڑھتے تھے۔ ہمارے ہم کتب اس زمانہ سے آج تک ہم میں ان میں خط و کتابت جاری ہے۔“

(ازالہ ابہام ص ۸۷۸، خزائن ج ۳ ص ۵۷۹) ”مرزا استاد مولوی فضل احمد۔“
(دافع البلاء ص ۳، خزائن ج ۸ ص ۲۲۳) ”میرے استاد ایک بزرگ شیعہ تھے۔ ان کا مقولہ تھا کہ دواء کا علاج فقط تولا و تہمتی ہے۔“

اس کے علاوہ مرزا کی سوانح عمریوں میں اس کے اساتذہ کے لکھے ہوئے ہیں۔ تو گویا کم از کم مرزا کے استاد مولوی فضل احمد، میاں فضل الہی گل شیعہ، مرزا غلام مرتضیٰ والد مرزا قادیانی ہوئے۔ تو اس کے مقرر کردہ قانون کے موافق بھی وہ پیغمبر نہ ہوا۔

۹..... نیز مرزا خود تسلیم کرتا ہے کہ میں نے ایک بڑا گناہ کیا ہے۔ (دیکھو براہین حمیدہ حصہ پنجم ص ۱۱، خزائن ج ۲ ص ۲۷۳) ”اس زلزلہ کے بعد مجھے بار بار خیال آیا کہ میں نے بڑا گناہ کیا کہ جیسا کہ حق شائع کرنے کا تھا۔ اس پیش گوئی کو شائع نہ کیا۔“

اور مرزا کا خود اقرار ہے کہ گناہ گار آدمی خدا کا نبی نہیں ہو سکتا۔ (دیکھو براہین احمدیہ ص ۱۷۶، خزائن ج ۱ ص ۱۹۰ حاشیہ نمبر ۱۱) ”اس خود غرضی کے جوش سے انہوں نے یہ بھی نہیں سوچا کہ اس سے فقط نبیوں کی توہین نہیں ہوتی۔ بلکہ خدا کی قدوسیت پر حرف آتا ہے۔ کیونکہ جس نے نعوذ باللہ ناپاکوں سے ربط ارجاط اور میل ملاپ رکھا، وہ آپ بھی کا ہے کا پاک ہوا؟

(براہین احمدیہ ص ۱۰۶، خزائن ج ۱ ص ۹۶) ”اور جب تترہ نام شرط ہے تو پھر نبیوں کو اعلیٰ درجہ کا پاک تعین کرنا چاہئے کہ جس سے زیادہ تپا کی نوع انسان کے لئے متصور نہیں۔“
تو اس قاعدہ مقررہ سے کیونکہ مرزا گناہ گار ہے۔ اس میں تترہ نام نہیں۔ اس لئے وہ نبی نہیں ہو سکتا۔

۱۔ اگر کوئی کہے کہ آنحضرت ﷺ اور انبیاء کے لئے بھی استغفار یا ذنوب سے توبہ کا حکم ہوا ہے تو وہ بھی عیاذ باللہ گناہ گار ہوئے تو اس کا جواب مرزا کے کلام میں ہے۔ (دیکھو نور القرآن ص ۱۹، خزائن ج ۹ ص ۳۵۵) ”استغفار کی تعلیم جو نبیوں کو دی جاتی ہے۔ اس کو عام لوگوں کے گناہ میں داخل کرنا عین حماقت ہے۔ بلکہ دوسرے لفظوں میں یہ لفظ اپنی ہیئت اور تذلل اور کمزوری کا اقرار اور مدد طلب کرنے کا متواضعانہ طریق ہے۔“

۱۰..... نیز مرزا نے خود یہ لکھا ہے کہ نبی اپنی تعلیم اور دعویٰ میں کبھی غلطی نہیں کھا سکتا۔ ہاں جزئیات میں غلطی کھا سکتا ہے۔ (دیکھو ضمیر نزول مسیح (۱) ج ۱ ص ۲۶، خزائن ج ۱ ص ۱۳۵) ”اصل بات یہ ہے کہ جس یقین کو نبی کے دل میں اس کی نبوت کے بارے میں بٹھایا جاتا ہے۔ وہ دلائل تو آفتاب کی طرح چمک اٹھتے ہیں اور اس قدر تواتر سے جمع ہوتے ہیں کہ وہ امر بدیہی ہو جاتا ہے..... پس ایسا ہی نبیوں اور رسولوں کو ان کے دعویٰ کے متعلق اور ان کی تعلیموں کے متعلق بہت نزدیک سے دکھایا جاتا ہے اور اس میں اس قدر تواتر ہوتا ہے۔ جس میں کچھ شک باقی نہیں رہتا۔ بعض جزوی امور جو اہم مقاصد میں سے نہیں ہوتے۔ ان کو نظر کشفی دور سے دیکھتی ہے۔ ان میں کچھ تواتر نہیں ہوتا۔ اس لئے کبھی ان کی تشخیص میں دھوکہ بھی کھا لیتی ہے، اے الخ۔“

لیکن اس کے برخلاف مرزا قادیانی کو اپنے دعویٰ میں اور اپنی سب سے پہلی تعلیم (وفات مسیح) میں بارہ سال تک پتہ نہ چلا۔ (دیکھو ضمیر نزول مسیح ص ۷، خزائن ج ۱ ص ۱۱۳) ”پھر میں قریباً بارہ برس تک جو ایک زمانہ دراز ہے۔ بالکل اس سے بے خبر و غافل رہا کہ خدا نے مجھے شہدہ سے براہین میں مسیح موعود قرار دیا ہے اور اس میں حضرت مسیح کی آمد ثانی کے اس رسمی عقیدہ پر جما رہا۔ جب بارہ برس گزر گئے تب وہ وقت آ گیا کہ میرے پر اصل حقیقت کھول دی جائے، اے الخ۔“

ورنہ میرے مخالف بتلادیں کہ میں ہا جودیکہ براہین احمدیہ میں مسیح موعود بنایا گیا تھا۔ بارہ برس تک یہ دعویٰ کیوں نہ کیا اور کیوں براہین میں خدا کی وحی کے مخالف لکھ دیا، اے الخ۔“

اس معیار کے لحاظ سے بھی مرزا کا ذب ہوا۔ کیونکہ اس کو اپنے دعویٰ کے متعلق اور اپنی سب سے پہلے اصولی (وفات مسیح) تعلیم کے متعلق اتنی دیر تک بے خبر رہا۔ یہ کوئی جزوی امور نہ تھے کہ ان میں احتمال غلطی ہوتا۔

۱۱..... بعض اوقات مرزا یا مرزائی مرزا کی صداقت کے لئے یہ پیش کیا کرتے ہیں کہ مرزا نے

مباہلات کئے ہیں اور ان میں وہ غالب رہا۔ تو اس کا جواب یہ ہے کہ مرزا کے مباہلات میں جو اس نے شرائط مقرر کئے ہیں۔ وہ شرائط تو اس کے کسی مباہلہ میں نہیں پائے جاتے تا کہ وہ اپنے کسی مباہلہ کی صداقت کے لئے پیش کرے۔ ملاحظہ ہو (شرائط مباہلہ انجام آئیم ص ۶۷، خزائن ج ۱ ص ۶۷)

”میں بھی یہ شرط کرتا ہوں کہ میری دعا کا اثر صرف اسی صورت میں سمجھا جائے گا کہ جب تمام وہ لوگ جو مباہلہ کے میدان میں ہال مقابل آویں۔ ایک سال تک ان بلاؤں میں سے کسی بلا میں گرفتار ہو جاویں۔ اگر ایک بھی باقی رہا تو میں اپنے تائیں کاذب سمجھوں گا۔ اگرچہ وہ ہزار ہوں یا دو ہزار..... میرے مباہلہ میں یہ شرط بھی ہے کہ اشخاص مندرجہ ذیل میں سے کم سے کم دس

آدی حاضر ہوں۔ اس سے کم نہ ہوں، الخ۔“

(ضمیمہ انجام آتھم ص ۳۳ حاشیہ، خزائن ج ۱۱ ص ۳۱۷) ”مگر یہ شرط ضروری ہے کہ جو الہامات میں نے رسالہ انجام آتھم ص ۵۱ سے ۶۲ تک لکھے ہیں۔ وہ کل الہامات اپنے اشتہار مبالغہ میں لکھے اور محض حوالہ نہ دے بلکہ کل الہامات صفحات مذکورہ کے نقل اشتہار میں درج کرے، الخ۔“

اور (ضمیمہ انجام آتھم ص ۳۵، خزائن ج ۱۱ ص ۳۱۹) میں ہے: ”یہ بھی یاد رہے کہ اس مسنون طریقہ مبالغہ میں بھی ہے کہ جو لوگ ایسے مدعی کے ساتھ مبالغہ کریں۔ جو مامور من اللہ ہونے کا دعویٰ رکھتا ہو اور اس کو کاذب اور کافر ٹھہراویں۔ وہ جماعت مبالمین کی ہو صرف ایک دو آدی نہ ہوں۔“

اور (ضمیمہ انجام آتھم ص ۳۶، خزائن ج ۱۱ ص ۳۲۰) میں ہے: ”اور اگر کوئی ایسا نہ کرے اور پھر کسی دوسرے وقت میں مبالغہ کی درخواست بھیجے، تو ایسی درخواست منظور نہیں کی جائے گی۔“

اب ہم دیکھتے ہیں کہ آیا ان شرائط کا لحاظ مرزا قادیانی کے مبالغات میں ہے۔ ہرگز نہیں۔ ذیل میں میں ان لوگوں کے نام لکھتا ہوں جن کو مرزا نے (انجام آتھم ص ۷۹ تا ۷۲) درج کئے ہیں اور پھر ان میں وہ شرائط نہیں پائے جاتے اور ان کو حقیقت الوہی اور تہ حقیقت الوہی میں اپنے مبالغات کا شکار خیال کر کے اپنی صداقت ظاہر کرنا چاہتا ہے۔ جب کہ تیرے مقرر کردہ شرائط پر مبالغہ ہی نہیں ہوتا تو پھر تیرا یہ کہنا کہ میرے مبالغہ سے مرے کیسی بددیانتی ہوگی؟

مولوی نذیر حسین دہلوی (تہ حقیقت الوہی ص ۲۲، خزائن ج ۲۲ ص ۴۵۴) مولوی عبد الحمید دہلوی (تہ حقیقت الوہی ص ۲۳، خزائن ج ۲۲ ص ۴۵۵) مولوی رشید احمد گنگوہی (حقیقت الوہی ص ۳۰۰، خزائن ج ۲۲ ص ۴۱۳، تہ حقیقت الوہی ص ۲۳، خزائن ج ۲۲ ص ۴۵۴) مولوی عبدالعزیز لدھیانوی (تہ حقیقت الوہی ص ۲۳، خزائن ج ۲۲ ص ۴۵۴) مولوی محمد لدھیانوی (تہ حقیقت الوہی ص ۲۳، خزائن ج ۲۲ ص ۴۵۴) سعد اللہ نو مسلم لدھیانہ (تہ حقیقت الوہی ص ۱۵، ۱۷، خزائن ج ۲۲ ص ۴۳۶، ۴۳۸) مولوی غلام امترسری عرف رسل بابا (تہ حقیقت الوہی ص ۲۳، خزائن ج ۲۲ ص ۴۵۴) مولوی غلام وٹگیر قصوری (حقیقت الوہی ص ۲۳۸، خزائن ج ۲۲ ص ۴۳۹، تہ حقیقت الوہی ص ۲۳، خزائن ج ۲۲ ص ۴۵۴)

علاوہ ازیں جب کہ مرزا خود اقرار کرتا ہے کہ انجام آتھم کے مندرجہ لوگوں میں سے کوئی مبالغہ کے لئے نہیں آیا۔ تو پھر ان کو اپنے مبالغہ کے شکار خیال کرنا کسی قدر بددیانتی ہے۔ (دیکھو حقیقت الوہی ص ۳۰۰، خزائن ج ۲۲ ص ۴۱۳) ”نشان ۱۳۰ میں نے اپنے رسالہ انجام آتھم میں

بہت سے مخالف مولویوں کا نام لے کر مہبلہ کی طرف ان کو بلایا تھا اور (ص ۶۶، خزائن ج ۱ ص ۶۶) رسالہ مذکورہ میں یہ لکھا تھا کہ اگر کوئی ان میں سے کوئی مہبلہ کرے۔ تو میں دعا کروں گا کہ ان میں سے کوئی اندھا ہو جائے اور کوئی مفلوج اور کوئی دیوانہ اور کسی کی موت سانپ کے کاٹنے سے ہو۔۔۔۔۔ پھر اگرچہ تمام مخالف مولوی مرد میدان بن کر مہبلہ کے لئے حاضر نہ ہوئے۔ مگر بس پشت گالیاں دیتے رہے اور تکذیب کرتے رہے، الخ۔“

اب مہبلہ کو معیار صداقت پیش کرنا کس قدر دجل و فریب ہوگا؟

۱۲۔۔۔۔۔ نیز مرزا کہتا ہے کہ مجھے خدا کا الہام ہوا ہے: ”یا نبی اللہ کنت لا اعرفک“

(الاستقاء ص ۸۵، خزائن ج ۳ ص ۷۱۳)

اب الہام کے معنی صاف ظاہر ہیں کہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ خدا کے نبی (مرزا) میں تجھے نہیں پہچانتا تھا۔ اس میں کوئی صرف عن الظاہر کی دلیل نہیں۔ لہذا مرزا ایسا نبی ہوا جس کو خدا بھی نہیں جانتا۔

۱۳۔۔۔۔۔ نیز مرزا کو الہام ہوا کہ تو جھوٹا مفتری ہے۔ (دیکھو کشی لوح ص ۴۸، خزائن ج ۱ ص ۵۱) ”لقد جئت شیئاً فریاً ملکاً ابوک امرأ سوء وما کانت امک بغیا“ لیکن مرزا اس الہام میں تاویل کر کے قالوا کہ تقدیر نکالنا چاہتا ہے۔ لیکن اس تقدیر کا کوئی قرینہ و قاعدہ بھی ہونا چاہئے۔

پس یہ خدا کا الہام مرزا کو ہوا تو مفتری ہے: ”ومن اظلم ممن افتری علی اللہ کذباً الایۃ“ سے نتیجہ خود واضح ہے۔ خود مرزا کا فتویٰ مفتری کے متعلق یہ موجود ہے۔

(نشان آسمانی ص ۲، خزائن ج ۳ ص ۳۶۲) ”اگر ہم بے باک اور کذاب ہو جائیں اور خدا

تعالیٰ کے سامنے افتراؤں سے نڈھریں تو ہزار ہا درجے ہم سے کتے اور سوارا جھے ہیں۔“ اب نتیجہ ظاہر ہے۔

۱۴۔۔۔۔۔ نیز مرزا کا یہ اقرار ہے کہ ملہمین کے عقائد صحیح اور درست ہوتے ہیں۔ اگر ان سے کوئی خطا ہو جائے تو رحمت الہی جلد تر اس کا تدارک کر لیتی ہے۔ (براہین احمدیہ ص ۳۷۷ حاشیہ در حاشیہ نمبر ۳، خزائن ج ۱ ص ۵۳۶) ”ازاں جملہ ایک عصمت بھی ہے۔ جس کو حفظ الہی سے تعبیر کیا جاتا ہے۔۔۔۔۔ اگر کوئی لغزش بھی ہو جائے تو رحمت الہیہ جلد تر ان کا تدارک کر لیتی ہے۔“

اور خود مرزا نے (لورالہج ص ۲، خزائن ج ۲ ص ۲۷۲) میں لکھا ہے کہ: ”ان اللہ لا

یتروکنی علی خطا طرفۃ عین و یعصمنی عن کل مین“ لیکن ہاں ہمہ مرزا ایک ایسے مسئلہ میں جو اس کا سب سے اولین مسئلہ تھا اور جس غرض کے لئے وہ دنیا میں آیا۔

(ضمیمہ حصہ پنجم ص ۱۵۲، ۱۹۸) و (آئینہ کمالات اسلام ص ۲۷۵، ۳۳۹ طبع اول و ایام اربع م ۳۹، ۴۱ جدید) اور مسئلہ حیات مسیح ہی عیسائیت کا ستون تھا۔ (ص ۳۶، ۴۱ طبع اول آئینہ کمالات اسلام) اور مرزا آیا بھی کسر صلیب کے لئے ہے۔ (ضرورت الامام ص ۲۵، خزائن ج ۳ ص ۳۹۵) اسی مسئلہ میں بارہ سال تک جہلاء غلطی رہا۔ تو ایسے کوڑ مغربی کو دنیا کس کام میں لائے گی اور ایسے ہی مرزا بشیر الدین خلیفہ ثانی کے قول مذکورنی (حقیقت النبوة ص ۱۲۱) (ضمیمہ نزول مسیح ص ۷، خزائن ج ۱۹ ص ۱۱۳) مرزا قادیانی ختم نبوت کے مسئلہ میں ۱۹۰۱ء یا ۱۹۰۰ء تک غلطی پر رہے۔

۱۵..... مرزا قادیانی نے کسی کی صداقت کی علامت جو (ازالہ اوہام ص ۱۰۷) میں لکھی ہے۔ وہ یہ ہے۔

۱۹..... ان کو موت نہیں دیتا جب تک وہ کام پورا نہ ہو جائے جس کے لئے وہ بھیجے گئے ہیں۔ (حملہ البھری ص ۳۹، خزائن ج ۷ ص ۲۳۳ دارالرحمن ص ۵ نمبر ۳) ”وان الانبیاء لا یسئلون من هذه الدنيا الى دار الآخرة الا بعد تکمیل رسالات قد ارسلو التبلیغها، الخ“ (ازالہ اوہام ص ۱۱۲، ۳۰۸) ”لیکن زیرک لوگ اس کو خوب جانتے ہیں کہ ایسے مامور من اللہ کی صداقت کا اس سے بڑھ کر اور کوئی ثبوت ممکن نہیں کہ جس خدمت کے لئے اس کا دعویٰ ہے کہ اس کو بجالانے کے لئے میں بھیجا گیا ہوں۔ اگر وہ خدمت کو ایسی طرز پسندیدہ اور طریق برگزیدہ سے ادا کر دیوے۔ جو دوسرے اس کے شریک نہ ہو سکیں تو یقیناً سمجھا جائے گا کہ وہ اپنے دعویٰ میں سچا تھا۔“

اسی معیار پر ہم مرزا قادیانی کو دیکھتے ہیں وہ کہتا ہے کہ میں نے اپنے سپرد کردہ کام کو پورا نہیں کیا۔ (دیکھو تہ حقیقت الوہی ص ۵۹، خزائن ج ۲۲ ص ۴۹۳) ”مجھے افسوس ہے کہ میں اس کی راہ میں وہ طاعت و تقویٰ کا حق بجا نہیں لاسکا جو میری مراد تھی اور اس کے دین کی وہ خدمت نہیں کر سکا جو میری تمنا تھا۔ میں اس درد کو ساتھ لے جاؤں گا کہ جو کچھ کرنا چاہئے تھا میں کر نہیں سکا..... مجھے اپنے نقصان حالت کی طرف خیال آتا ہے تو مجھے اقرار کرنا پڑتا ہے کہ میں کیڑا ہوں نہ آدمی اور مردہ ہوں نہ زندہ۔“

تو معلوم ہوا کہ مرزا اپنی خدمت سپرد کردہ کو پورا کر کے نہیں گیا۔ نیز مرزا خود اپنے لئے تحریر کرتا ہے کہ میری صداقت اس سے معلوم کر لو کہ جس کام کے لئے میں آیا ہوں وہ پورا ہوا یا نہ؟ اگر وہ غرض پوری نہ ہو تو خواہ میرے کروڑ نشان و معجزات ہوں کوئی ان پر اعتبار نہیں۔“ (دیکھو اخبار

بدنمبر ۲۸ ج ۲، ۱۹ جولائی ۱۹۰۶ء ص ۴۳ (ذریعہ عنوان، حضرت مسیح موعود کا ایک تازہ خط بنام قاضی نذیر حسین صاحب ایڈیٹر اخبار قلندر)

مگر باوجود ان تمام علامتوں کے طالب حق کے لئے میں یہ بات پیش کرتا ہوں کہ میرا کام جس کے لئے میں اس میدان میں کھڑا ہوں۔ یہ ہی ہے کہ میں عیسائی پرستی کے ستون کو توڑ دوں اور بجائے تثلیث کے توحید کو پھیلاؤں اور آنحضرت ﷺ کی جلالت اور عظمت اور شان دنیا پر ظاہر کروں۔ پس اگر مجھ سے کروڑ نشان بھی ظاہر ہوں اور یہ علت غائی ظہور میں نہ آوے تو میں جھوٹا ہوں۔ بس دنیا مجھ سے کیوں دشمنی کرتی ہے؟ وہ میرے انجام کو کیوں نہیں دیکھتی؟ اگر میں نے اسلام کی حمایت میں وہ کام کر دکھایا جو مسیح موعود و مہدی معبود کو کرنا چاہئے تھا۔ تو پھر میں سچا ہوں اور اگر کچھ نہ ہوا اور میں مر گیا تو پھر سب گواہ رہیں کہ میں جھوٹا ہوں۔ والسلام فقط غلام احمد۔“

اب اسی معیار مقرر کردہ مرزا پہ اس کو ہم جانچتے ہیں کہ کسر صلیب سے مراد کیا۔ اولہ توحید کو واضح کرنے اور مراد حق اول ہے تو اس میں مرزا خود جھوٹا ہے۔ کیونکہ اولہ تثلیث کو قرآن مجید میں اضافہ کرنا ہے اور مراد حق اول ہے تو اس میں مرزا خود جھوٹا ہے۔ کیونکہ اولہ تثلیث کو قرآن مجید نے پہلے ہی باطل کر کے توحید کی اولہ کو واضح کر دیا اور بائبل یا عقلی رنگ سے اولہ تثلیث کو توڑنے کا نہایت بہترین کام مولانا رحمت اللہ مہاجر کئی نے اپنی تصانیف میں کر دیا ہے۔ مرزا کی تردید عیسائیت تو ان کے عشر عشر کے برابر ہی نہیں۔ علاوہ ازیں مرزا خود انہیں کا خوشہ چمن ہے اور اگر مراد حق دوم ہو تو مرزا کے اقوال سے ہی عیسائیوں کی تعداد میں اضافہ ہوا ہے نہ کہ کمی۔ (دیکھو حوالہ جات ذیل براہین احمدیہ ص ۵۵ جدید (غرض ضروری بحالت مجبوری، خزائن ج ۱ ص ۶۷) ”کلکتہ میں جو پادری ہیکر صاحب نے اندازہ کر شان شدہ آدمیوں کا بیان کیا ہے۔ اس سے ایک نہایت قابل افسوس خبر ظاہر ہوتی ہے۔ پادری صاحب فرماتے ہیں جو پچاس سال سے پہلے تمام ہندوستان میں کر شان شدہ لوگوں کی تعداد صرف ستائیس ہزار تھی۔ اب پچاس سال میں یہ کارروائی ہوئی جو ستائیس ہزار سے پانچ لاکھ تک شمار عیسائیوں کا پہنچ گیا۔

تو براہین کی تصنیف کے وقت کی تعداد تو لحاظ میں رکھئے اور اس کے بعد کی تعداد ملاحظہ ہو۔ (نزول مسیح ص ۲۹، خزائن ج ۱ ص ۸۷) ”کیونکہ انیس لاکھ تو مرتد عیسائی پنجاب اور ہندوستان میں ظاہر ہو گیا۔“ (ملفوظات احمدیہ ص ۴۲۵) ”اسی ملک ہندوستان میں ۲۹ لاکھ انسان مرتد ہوا، عیسائی ہو گیا، الخ۔“ (ریویو آف ریلینجھو نومبر و دسمبر ۱۹۰۳ء) اب خیال فرمایا جائے کہ جوں جوں مرزا نے دنیا میں کام کیا۔ عیسائیوں کی تعداد میں اضافہ ہی ہوتا گیا۔ اب مردم شماری ۱۹۳۰ء میں تو عیسائیوں کی

تعداد ہندوستان میں..... تک پہنچ گئی ہے۔ یہ کسر صلیب ہو یا تقویت صلیب ہوئی؟

۱۵..... نیز مرزا خدا اور خدا کے رسول پر افتراء باعدھا کرتا ہے: ”قال اللہ تعالیٰ ومن اظلم ممن افترى على الله“ اور بقول مرزا مفتی علی اللہ سوروں اور کتوں سے بھی بدتر ہے۔
(نشان آسمان ص ۱۲، خزائن ج ۳ ص ۳۶۱۲)

اب ذیل میں چند ایک مرزا کے افتراء ذکر کئے جاتے ہیں۔

۱..... (کشتی نوح ص ۳۵، ۳۶، خزائن ج ۱۹ ص ۳۹) ”اور اسی واقعہ کو سورہ مریم میں بطور پیش گوئی کمال تصریح سے بیان کیا گیا ہے کہ عیسیٰ ابن مریم اس امت میں اس طرح پیدا ہوگا کہ پہلے کوئی فرد اس امت کا مریم بنایا جائے گا اور پھر بعد اس کے اس مریم میں عیسیٰ کی روح پھونک دی جائے گی۔ پس وہ مریمیت کے رحم میں ایک مدت تک پرورش پاکر عیسیٰ کی روحانیت میں تولد پائے گا اور اس طرح پر وہ عیسیٰ ابن مریم کہلائے گا۔ یہ وہ خبر محمدی ابن مریم کے بارے میں ہے۔ جو سورہ تحریم میں اس زمانہ سے تیرہ سو برس پہلے بیان کی گئی ہے۔ حالانکہ سورہ تحریم میں یہ کوئی پیش گوئی نہیں۔ یہ مرزا خود توڑ مروڑ کر اس آیت کو اپنے مطلب کے لئے بنا رہا ہے اور توڑ مروڑ کرنے والے کے حق میں خود مرزا کا فتویٰ ملاحظہ ہو۔

(چشمہ معرفت ص ۱۹۵، خزائن ج ۲۳ ص ۱۰۴) ”یونہی کسی آیت کا سرچر کاٹ کر اپنے مطلب کے موافق بنا کر پیش کر دیتا۔ یہ تو ان لوگوں کا کام ہے جو سخت شریار و بد معاش اور غنڈے کہلاتے ہیں۔ اس آیت کو کسی نے پیش گوئی نہیں سمجھا۔ کوئی مفسر وحدت اس طرف نہیں گیا۔ حالانکہ قرآن مجید کے عام محاورات کے خلاف معنی کرنا الحاد و زندقہ ہے۔“

(نزدک ص ۴۰، خزائن ج ۱۸ ص ۴۱۸) ”سور قرآن کے برخلاف اس کے اور معنی کرنا بھی

تحریف اور الحاد اور دجل ہے۔“

نیز اگر یہ پیش گوئی صریح تھی تو پیش گوئی تو ایسی ہونی چاہئے۔ جس کو دوسری دنیا بھی سمجھ سکے نہ وہ کہ اس کو تیرہ سو سال کے بعد آ کر مرزا نے ہی سمجھا ہو۔ ملاحظہ ہو۔

قول مرزا (ریویو آف ریلجیو نمبر ۱ ج ۳، ماہ اکتوبر ۱۹۰۴ء ص ۳۶۱۲) ”ہم پوچھتے ہیں کہ پیش گوئی کے بیان کرنے سے کوئی غرض بھی ہوتی ہے۔ پیش گوئیاں اللہ تعالیٰ اس لئے بیان فرماتا ہے کہ انہیں پورا ہوتے دیکھ کر لوگوں کے ایمان میں ترقی ہو۔ لیکن اس قسم کی پیش گوئیاں جو مصنف کتاب پیش کرتے ہیں۔ ایسا فائدہ نہیں دے سکتیں۔ کیونکہ ان کے پورا ہونے کو ان لوگوں نے تو سمجھا ہی نہیں۔ جن کی آنکھوں کے سامنے وہ پوری ہوئیں اور اب ایک ہزار یا تیرہ سو سال بعد ایک

فہم کی سمجھ میں یہ بات آئی جو واقعات سے بھی بالکل بے خبر ہے۔ جو آیت ظالموں کی سزا کے لئے ہے۔ اسے معاویہؓ پر لگا دیا کیونکہ آپ معاویہؓ کو اچھا نہیں سمجھتے۔ لیکن کیا ان کو یقین ہے کہ حضرت معاویہؓ اس آیت کے واقعی مصداق ہیں، اس لئے۔“ اسی معیار پر ہم سورہ تحریم کی پیش گوئی کو جانچتے ہیں تو بالکل تحریف قرآن ہے۔

۲..... (ست جہن م ۱۶۳، خزائن ۱ ص ۲۸۷) ”قرآن مجید کے بعض اشارات سے نہایت صفائی کے ساتھ معلوم ہوتا ہے کہ انسانوں کو خدا بنانے کے موجد پہلے آر یہ ورت کے برہمن ہی ہیں۔ اس مضمون کو کون سی آیت میں نہایت صفائی سے بیان کیا گیا ہے۔ کیا یہ تحریف علی اللہ نہیں۔

۳..... ”قرآن شریف اور انجیل سے ثابت ہے کہ یہودیوں نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو رد کر دیا تھا اور اصلاح مخلوق میں تمام نبیوں سے یہ ان کا گرا ہوا نمبر تھا۔“ (براہین حصہ پنجم ص ۳۷، ۳۸، خزائن ج ۲ ص ۲۸)

یہ کس آیت سے ثابت ہے کیا یہ خدا پر افتراء نہیں ہے۔

۴..... (ازالہ ادہام حاشیہ ص ۷۲، خزائن ج ۳ ص ۱۳۹) ”اور یہ الہام جو براہین احمدیہ میں بھی چھپ چکا ہے۔ بصراحت وہ آواز بلند ظاہر کر رہا ہے کہ قادیان کا نام قرآن شریف میں یا حدیث نبویہ میں بمعہ پیش گوئی ضرور موجود ہے“ انا انزلناہ قریباً من القادیان ”یہ پیش گوئی کہاں قرآن اور حدیث میں ہے؟ مگر پیش گوئی کا معیار ریویو آف ریلیجنس ماہ اکتوبر ۱۹۰۲ء کا بیان کردہ مضمون یاد رہے۔

اب چند نمونے افتراء علی الرسول کے ملاحظہ ہوں۔

۱..... (ازالہ ادہام ص ۸۱، خزائن ج ۳ ص ۱۴۲) ”مثلاً صحیح مسلم کی حدیث میں یہ لفظ موجود ہے کہ حضرت مسیح جب آسمان سے اتریں گے تو ان کا لباس زرد رنگ کا ہوگا۔ کہاں صحیح مسلم میں آسمان لفظ ہے، بالکل غلط ہے۔

۲..... (حقیقت الوحی ص ۲۰۱، خزائن ج ۲ ص ۲۰۹) ”اور احادیث صحیحہ سے بھی ثابت ہوتا ہے کہ مسیح موعود چھٹے ہزار میں پیدا ہوگا۔“ کون سی احادیث صحیحہ میں چھٹے ہزار میں مسیح کی پیدائش لکھی ہے؟ یہ افتراء علی الرسول ہے۔

۳..... ایسا ہی احادیث صحیحہ میں آیا تھا کہ وہ مسیح موعود صدی کے سر پر آئے گا اور وہ چودھویں صدی کا مجدد ہوگا۔ کون سی احادیث صحیحہ میں آیا ہے۔ یہ بھی افتراء علی الرسول ہے۔

۳..... (شہادۃ القرآن ص ۴۱، خزائن ج ۶ ص ۳۳۷) ”خاص کر وہ خلیفہ جس کی نسبت بخاری میں لکھا ہے کہ آسان سے اس کے لئے آواز آئے گی کہ ہذا خلیفۃ اللہ المہدی۔ اب سوچو کہ یہ حدیث کس پایہ اور مرتبہ کی ہے۔ جو ایسی کتاب میں درج ہے۔ جو اصح الکتاب بعد کتاب اللہ ہے، الخ۔ کہاں بخاری میں یہ حدیث ہے؟ یہ بھی افتراء ہے۔

۱۷..... نیز مرزا خود اپنی صداقت کا جو سب سے اعلیٰ درجہ کا ثبوت پیش کرتا ہے۔ وہ اس کی پیش گوئیوں کی صداقت ہے اور عام مرزائی بھی اس کو پیش کیا کرتے ہیں۔ اس لئے ہم اسی معیار کو سامنے رکھتے ہیں۔ لیکن یاد رہے کہ بعض پیش گوئیاں تو کجغروں کی بھی صادق ہو جاتی ہے۔ (دیکھو حقیقت الوحی ص ۳۱، خزائن ج ۲۲ ص ۵۲۳) اور ممکن ہے کہ ایک خواب سچا ہو اور پھر بھی شیطان کی طرف سے ہو اور ممکن ہے کہ ایک الہام سچا ہو اور پھر بھی وہ شیطان کی طرف سے ہو۔

(حقیقت الوحی ص ۲، خزائن ج ۲۲ ص ۵) ”بعض فاسق اور فاجر اور زانی اور ظالم اور غیر متدین اور چور اور حرام خور اور خدا کے احکام کے مخالف چلنے والے بھی ایسے دیکھے گئے ہیں کہ ان کو بھی کبھی کبھی سچی خوابیں آتی ہیں..... انہوں نے ہمارے رد پر بعض خوابیں بیان کیں اور وہ سچی نکلیں۔“

(حقیقت الوحی ص ۱۰، خزائن ج ۲۲ ص ۱۲) ”اس تمام تقریر سے ہمارا مدعی یہ ہے کہ کسی شخص کا محض سچی خوابوں کا دیکھنا یا بعض سچے الہامات کا مشاہدہ کرنا یہ امر اس کے کسی کمال پر دلیل نہیں۔“ (حقیقت الوحی ص ۲۰، خزائن ج ۲۲ ص ۲۲) ”ان کو بعض سچی خوابیں آ جاتی ہیں اور سچے کشف ظاہر ہوتے ہیں۔ جن میں کوئی مقبولیت اور محبوبیت کے آثار ظاہر نہیں ہوتے، الخ۔“ اب حوالہ جات پیش ہوتے ہیں۔ جن میں مرزا نے لکھا ہے کہ میری صداقت کی دلیل میری پیش گوئیاں ہیں۔

۱..... ” واضح ہو کہ ہمارا صدق یا کذب جانچنے کے لئے ہماری پیش گوئی سے بڑھ کر اور کوئی محک امتحان نہیں ہو سکتا۔“ (آئینہ کمالات اسلام ص ۲۸۸، خزائن ج ۵ ص ۱۵۱)

۲..... ”ہاں جو دمیرے اس اقرار کے یہ بات بھی ظاہر ہے کہ کسی انسان کا اپنی پیش گوئی میں جھوٹا نکلتا خود تمام رسوائیوں سے بڑھ کر رسوائی ہے۔“ (آئینہ کمالات اسلام ص ۳، خزائن ج ۵ ص ۶۵۱، سراج منیر ص ۱۳، خزائن ج ۱۲ ص ۱۵، تریاق القلوب ص ۳۸۲، خزائن ج ۱۵ ص ۳۸۲)

۳..... ”میرے نزدیک جھوٹا ثابت ہونے کی ذلت ہزاروں موتوں سے بدتر ہے۔“

(آریہ دھرم ص ۴۲، خزائن ج ۱۰ ص ۴۸)

ایک دفعہ قونج زحیری سے سخت بیمار ہوا۔ (حقیقت الوئی ص ۲۳۲، خزائن ج ۲۲ ص ۲۳۶)
 قونج جس سے نصف حصہ اسفل بے حس ہو گیا۔

(حقیقت الوئی ص ۲۳۲، خزائن ج ۲۲ ص ۲۳۵)

دائم المرض۔ (برکات الدعاء ص ۳، سراج منیر ص ۱۵، نزول مسیح ص ۱۷۸)

.....۳ مولوی ثناء اللہ سے مقابلہ میں مغلوب رہا جس کو آخری فیصلہ کر کے یاد کیا کرتے ہیں۔

.....۵ ”مولوی ثناء اللہ قادیان میں پیش گوئیوں کی پڑتال کے لئے نہیں آئے گا۔“

(ضمیمہ نزول مسیح ص ۳۷، خزائن ج ۱۹ ص ۱۲۸)

حالانکہ مولوی ثناء اللہ آیا۔ (موہب الرحمن ص ۱۰۹)

.....۶ ڈاکٹر عبدالحکیم کے مقابلہ پر پیش گوئی۔ اشتہارِ خدا بچے کا حامی ہو۔ (ملحقہ تہ حقیقت الوئی

وتبرہ، مرزا عبدالحکیم کی پیش گوئی کے مطابق مر گیا چشمہ معرفت)

.....۷ ”مکہ اور مدینہ کے درمیان ریل کا جاری ہوتا۔“

(اربعین نمبر ص ۲۸، حاشیہ ص ۱۵، وقفہ گولڈ ویس ص ۱۰۲ تا ۱۰۳)

.....۸ ”سلطان محمد سے مرزا کا پہلے مرنا اس کے کذب کی دلیل ہوگی۔“

(بقیہ حاشیہ انجام آتھم ص ۳۲، خزائن ج ۱۱ ص ۳۲)

.....۹ ”محمدی بیگم کے نکاح کا خدا کا وعدہ تھا۔ جس کا ٹلنا ناممکن ہے۔“

(ضمیمہ انجام آتھم ص ۵۳، ۵۴، حاشیہ)

.....۱۰ ”عبد اللہ آتھم عیسائی کے پندرہ ماہ میں مرنے کی پیش گوئی۔“

(جنگ مقدس ص ۱۸۹، حاشیہ، خزائن ج ۶ ص ۲۹۲)

.....۱۱ ”محمدی بیگم زوجہ منظور لدھیانوی کی بیوی کے ہاں لڑکا پیدا ہونا جس کے ۶ نام ہوں

گے۔ عالم کباب وغیرہ) (حقیقت الوئی ص ۱۰۰، حاشیہ، خزائن ج ۲۲ ص ۱۰۳، ریویو آف ریلیجیون نمبر ج ۹، ۵)

.....۱۲ ”محمدی بیگم کے نکاح میں ۶ پیش گوئیاں ہیں۔“

(آئینہ کمالات اسلام ص ۳۲۵، خزائن ج ۵ ص ۵، ایضاً، شہادۃ القرآن ص ۸۱، خزائن ج ۶ ص ۳۷۶)

.....۱۳ ”سلطان محمد کا اڑھائی برس بعد از نکاح فوت ہو جاتا۔“

(آئینہ کمالات اسلام ص ۳۲۵، خزائن ج ۵ ص ۵، ایضاً)

.....۱۴ ”انسی اری ان اہل مکة یدخلون افواجاً فی حزب اللہ للقادر

(نور الحق ص ۱۰، خزائن ج ۸ ص ۱۹۷)

المختار“

۱۵..... ”عمر مرزا مطابق الہام ۷۳ سال کم از کم نہیں ہوئی، بلکہ اس سے بہت کم رہی۔ حالانکہ الہام کم از کم ۷۳، ۷۴، ۷۵ سال کا تھا۔“

(حقیقت الوحی ص ۹۶، خزائن ج ۲۲ ص ۱۰۰، استثناء ص ۸۵، خزائن ج ۲۲ ص ۷۱۲)

۱۶..... ”اٹنی بخش ان خیالات قاسدہ پر قائم نہیں رہے گا۔“

(ترجمہ حقیقت الوحی ص ۱۰۳، خزائن ج ۲۲ ص ۵۳۹)

حالانکہ وہ آخر تک مرزا کے خلاف رہا۔

۱۷..... ”ہم مکہ میں مریں گے یا مدینہ میں۔“ (ریو یو آف ریلجیوٹڈ کرہ)

۱۸..... ”مرزا احمد بیک کی پیش گوئی بھی سچی نہیں، کیونکہ مرزا کا خود (حقیقت الوحی ص ۲۷۳) میں

الہام ہے، ”اجیب کل دعائک الافی شرکاکک“ اس قاعدہ سے احمد بیک کیونکہ مرزا کے شرکاء میں سے ہے۔ اس لئے اس کے حق میں کوئی دعا وغیرہ قبول نہ ہوگی۔ اگر کہو کہ پیش گوئی دعا نہیں ہوتی تو ہم کہتے ہیں کہ سرسید کے حق میں پیش گوئی ہے۔ جس کو مرزا دعا مستجاب کہتا ہے۔“

(تزیان القلوب ص ۱۵۲، خزائن ج ۱۵ ص ۴۷۰)

۱۹..... لکھرام دالی پیش گوئی بھی سچی نہیں، کیونکہ مرزا نے لکھا ہے کہ ”اپنے دشمن یا دوست کا خیال کر کے جب توجہ کی جائے کہ اس کے حق میں برایا اچھا الہام ہو، تو وہ الہام شیطانی ہوتا ہے۔“

(ازالہ اہام ص ۶۲۸، خزائن ج ۳ ص ۴۳۹)

لکھرام کے متعلق اسی نوعیت کا الہام تھا۔ دیکھو (آئینہ کلمات اسلام ص ۵۳۵) لہذا وہ شیطانی ہوا۔ (لکھرام پٹاروی کی نسبت پیش گوئی ص ۲ جدید)

نیز مرزا چونکہ جھوٹ بولا کرتا ہے۔ اس لئے بھی وہ سچائی یا انسان یا مسیح یا محمد نہیں ہو سکتا۔ ملاحظہ ہوں پہلے اس کے اپنے اقوال کہ جھوٹے کی کیا حالت ہوتی ہے؟

۱..... ”جھوٹ بولنا مرتد ہونے سے کم نہیں۔“ (حاشیہ خمیرہ تھہ کوڑوہ ص ۱۳، خزائن ج ۱ ص ۵۶)

۲..... ”کلف سے جھوٹ بولنا گودہ (پاخاز) کھانا ہے۔“

(خمیرہ انجام آتھم ص ۵۹، خزائن ج ۱ ص ۳۳۳)

۳..... ”ظاہر ہے کہ جب کوئی شخص ایک بات میں جھوٹا ثابت ہو جائے، تو اس کی دوسری باتوں میں بھی اعتبار نہیں رہتا۔“

(چشمہ معرفت ص ۲۲۲، خزائن ج ۲ ص ۲۳۱)

۴..... ”میرے نزدیک جھوٹا ثابت ہونے کی ذلت ہزاروں موتوں سے بدتر ہے۔“

(آریہ دھرم ص ۴۲، خزائن ج ۱ ص ۴۸)

.....۵ ”جھوٹ اس پاخانہ سے بڑھ کر بدیور کھتا ہے۔“

(ملفوظات احمدیہ ص ۱۸۱ سلسلہ اشاعت لاہوری)

.....۶ ”غلط بیانی اور بہتان طرازی راست بازوں کا کام نہیں، بلکہ نہایت شریر و بدذات

آدمیوں کا کام ہے۔“ (آریہ دھرم ص ۱۱، خزائن ج ۱۰ ص ۱۳)

.....۷ ”لعنتی زندگی والے، اول وہ شخص اور اس کی جماعت ہے جو خدا تعالیٰ پر افتراء کرتے

ہیں اور جھوٹ اور دجالی طریقہ سے دنیا میں فساد اور پھوٹ ڈالتے ہیں۔“

(نزدول ص ۸، خزائن ج ۱۸ ص ۳۸۶)

ذیل میں اس کے جھوٹ ملاحظہ ہوں

اول تو وہ چند قرآن اور حدیث پر افتراء ہیں جو پہلے گزر چکے ہیں۔

.....۱ ”میرے ہی زمانہ میں ملک پر موافق احادیث صحیحہ اور قرآن شریف اور پہلی کتابوں

کے طامعون آئی۔“ (حقیقت الوحی ص ۳۵، خزائن ج ۲۲ ص ۴۸، مثلہ، کشمی لوح ص ۵، خزائن ج ۱۹ ص ایضاً)

.....۲ مرزا نے (حقیقت الوحی ص ۱۸۹ احاشیہ، خزائن ج ۲۳ ص ۱۹۶) میں کہا کہ ”ہشتیوں کے لئے

قرآن مجید میں ”الا ماشاء ربك“ نہیں ہے۔“ حالانکہ اسی صورت میں موجود ہے۔

.....۳ ”لیکن جس شخص کو بکثرت اس مکالمہ مخاطبہ الہیہ سے مشرف کیا جائے اور بکثرت امور

غیبیہ اس پر ظاہر کئے جائیں، وہ نبی کہلاتا ہے۔“ (حقیقت الوحی ص ۳۹۰، خزائن ج ۲۳ ص ۴۰۶)

بحوالہ مکتوبات مجدد الف ثانی، حالانکہ اس میں نبی کا لفظ نہیں بلکہ محدث کا لفظ ہے۔

.....۴ ”خاص کر وہ خلیفہ، الخ، یعنی بخاری شریف میں حدیث ہے کہ آسمان سے آواز آئے

گی۔ ہذا خلیفۃ اللہ المہدی۔“ (شہادت القرآن ص ۴۱، خزائن ج ۶ ص ۳۲۷) حالانکہ بخاری میں کہیں

ذکر نہیں۔

.....۵ ”صحیح مسلم میں ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام آسمان سے اتریں گے۔“

(ازالہ اہام ص ۸۱، خزائن ج ۳ ص ۱۳۲)

حالانکہ مسلم میں آسمان کا لفظ نہیں۔

.....۶ ”انجیل سے ثابت ہے کہ حضرت عیسیٰ کے پاس کم از کم ایک ہزار روپیہ رہتا تھا۔“ (ایام

الصلح ص ۱۴۰، خزائن ج ۱۳ ص ۳۸۵، ملفوظات احمدیہ ص ۱۲ سلسلہ اشاعت لاہوری) میں دو ہزار لکھا ہے۔ لیکن

انجیل میں کہیں نہیں۔

۷..... ”اسلام کے تمام فرقے مانتے ہیں کہ حضرت مسیحؑ نے کامل عمر پائی۔ یعنی ایک سو پچیس سال زندہ رہے۔“ (مسیح ہندوستان میں ۵۲، خزائن ج ۵ ص ۵۵) غلط تہمت ہے۔

۸..... ”(حقیقت الہی ص ۱۸۹ حاشیہ، خزائن ج ۳ ص ۱۹۶) میں لکھا ہے کہ حدیث آتی ہے ”یأتی علی جہنم زمان لیس فیہا احد و نسیم الصبا تحرك أبوابہا“ غلط ہے، حوالہ دو کہ یہ کس جگہ ہے۔

۹..... (حاشیہ حقیقت الہی ص ۱۸۹، خزائن ج ۳ ص ۱۹۶) میں ایک قاری حدیث لکھی ہے۔ ”ایس مشت خاك گر نہ بخشم چہ كنم“

۱۰..... (ازالہ ادہام ص ۱۸۵، خزائن ج ۳ ص ۱۸۹) میں لکھا ہے کہ ”تیر حویں حدی کے اختتام پر مسیح موعود کا آنا اجماعی عقیدہ ہے۔“ کوئی اجماعی عقیدہ نہیں۔

۱۱..... ”حضرت مسیحؑ کے لئے کسی حدیث میں رجوع کا لفظ نہیں آیا۔“ (انجام آقلم ص ۵۱، خزائن ج ۱ ص ۱۱۵) ایسا ذخیرہ براہین احمدیہ ج ۱۳، خزائن ج ۳ ص ۲۹۰) حالانکہ رجوع کا لفظ موجود ہے۔ دیکھو (عقیدۃ الاسلام اور التصریح بما تواتر فی نزول المسیح)

۱۲..... ”سلف کی کلام میں مسیحؑ کے لئے نزول من السماء کا لفظ نہیں آیا۔“

(انجام آقلم ص ۱۲۸، خزائن ج ۳ ص ۱۲۸)

حالانکہ کئی سلف کے کلام میں ہے۔ مثلاً فقہ اکبرؒ میں امام ابوحنیفہؒ کا قول موجود ہے۔

۱۳..... ”علم نحو میں یہ قاعدہ مانا گیا ہے کہ تو فی کے لفظ میں جہاں خدا کا قائل اور انسان موصول ہو۔ ہمیشہ وہاں مارنے اور قبض کرنے کے معنی ہوتے ہیں۔“ (تحریر کلاویہ ص ۴۵، خزائن ج ۳ ص ۱۳۱) غلط ہے اور جھوٹ۔

۱۴..... (چشمہ معرفت ص ۲۸۶، خزائن ج ۳ ص ۱۹۹) میں مرزا نے لکھا کہ ”تاریخ دہان لوگ جانتے ہیں کہ آنحضرت ﷺ کے گیارہ لڑکے ہوئے اور سب فوت ہو گئے۔“ غلط ہے، جھوٹ ہے۔

۱۵..... (حملۃ البشر ص ۱۹۲، ۵۶، ۵۷) میں لکھا ہے کہ ”قوم کا اتفاق ہے کہ ”آیۃ یا عیسیٰ انسی متوفیک“ میں چاروں مواہید بالترتیب وقوع میں آئے۔“ حالانکہ ابن عباسؓ کا قول ہے ”تقدیم و تاخیر“

۱۶..... ”دار قطنی کو شائع ہوتے ہوئے گیارہ سو برس ہو چکے ہیں۔“

(ایام صالح ص ۴۸، خزائن ج ۳ ص ۱۸۰)

بالکل غلط، جھوٹ ہے۔

۱۷۔ ”تلاوتِ قرآنِ مجید کی نہایت محترم کتاب ہے۔“

(ایضاح ص ۸۰، خزائن ج ۳ ص ۲۱۵)

جھوٹ ہے کیونکہ یہ حقوں کی کتاب نہیں، مٹا فیر کی ہے۔

۱۸۔ ”یہ حدیث کہ حضرت عیسیٰ کی عمر ۱۲۰ سال تھی۔ محدثین کے نزدیک اول وجہ کی صحیح مانی ہوئی ہے۔“ (ایضاح ص ۴۲، خزائن ج ۳ ص ۲۸۸) بالکل غلط، کس محدث نے اس کو اول وجہ کی صحیح مانتا ہے؟

۱۹۔ (تاریخ کلمات اسلام ص ۵۸، طبع قول ص ۸۶، ۱۸۶، ۲۲۲، ۲۲۵) میں خبر کو ۳۱ دن کا لکھا ہے۔ غلط، خبر ۳۰ دن کا لکھا ہے (طبع دہائی میں ۳۰ خبر ہے)

۲۰۔ (تاریخ اہلبک ص ۴۲، خزائن ج ۵ ص ۲۸) میں لکھا ہے کہ ”مفر کا مہینہ اسلامی مہینوں میں چوتھا نہیں ہے۔“ بالکل جھوٹ! اسلامی سال محرم سے شروع ہوتا ہے۔

۲۱۔ (تاریخ اسلام ص ۱۹۰، خزائن ج ۳ ص ۱۹۲) میں لکھا ہے کہ ”میرا مسیح موعود کا کوئی دعویٰ نہیں۔“
 ملاحظہ فرمائیے غلط لکھا ہے اس سے پہلے (تاریخ اسلام ص ۱۸۵، خزائن ج ۳ ص ۱۸۹) میں لکھ چکا ہے کہ اگر یہ مسیح موعود نہیں تو پھر آپ لوگ مسیح موعود کو آسمان سے اتار کر دکھلا دیں۔“ نیز (ص ۱۸۶، خزائن ج ۳ ص ۱۸۶) میں بھی اپنے آپ کو مسیح موعود مانتا ہے۔ لہذا (ص ۱۹۰، خزائن ج ۳ ص ۱۹۲) میں یہ قول صحیحاً جھوٹ ہے۔

۲۲۔ (حدیث البشری ص ۸۲، خزائن ج ۷ ص ۲۰۱) میں لکھا ہے کہ ”فلا تظننن یا اخی انی قلت کلمۃ فیہ راحۃ لعدۃ النبوۃ“ ملاحظہ فرمائیے کہ اس کے کئی ایک ایسے کلمات اور عادی ہیں۔
 حدیث البشری ص ۸۳ کی تصنیف ہے اور مرزا خود (ادبیں ص ۶، خزائن ج ۷ ص ۲۳۶) میں لکھتا ہے کہ ”میرے دعویٰ نبوت کو ۲۳ سال سے زیادہ ہو چکے ہیں۔“

مرزا کے وہ جھوٹ جو اس نے حلقاً کہہ کر غلط بیانی کی ہے
 ملاحظہ فرمائیے کہ ”جھوٹی قسم کھانا لعنتی کا کام ہے۔“

(زبد کس ص ۲۲، خزائن ج ۸ ص ۱۵۵، جیش کوئی نمبر ۳۱، صحت ص ۸۲، خزائن ج ۱۹ ص ۲۵۲)

۱۔ تاریخ اہلبک کے حاشیہ میں اس کی تادیل کی گئی ہے جو بالکل غیر معتول اور غلط ہے۔

۲۔ وفات مرزا ص ۱۲۳

”خدا کا نام لے کر جھوٹ بولنا سخت بد ذاتی ہے۔“

(تزیین القلوب ص ۶، خزائن ج ۵ ص ۱۳۰)

۱..... (ایام الصلح ص ۱۳۷، خزائن ج ۱۳ ص ۳۹۴) ”سو میں حلفاً کہہ سکتا ہوں کہ میرا حال یہی حال ہے۔ کوئی ثابت نہیں کر سکتا کہ میں نے کسی انسان سے قرآن یا حدیث یا تفسیر کا ایک سبق بھی پڑھا ہے یا کسی مفسر یا محدث کی شاگردی اختیار کی ہے۔“ یہ بالکل غلط ہے۔ مرزا کے کئی استاذ ہوئے ہیں۔ مولوی فضل احمد، مولوی فضل الہی، مرزا غلام مرتضیٰ، گل علی شاہ وغیرہ۔ خود معراج دین عمر نے مرزا کی سوانح عمری (ص ۶۳) میں اس کے کئی ایک استاذ قرآن مجید وغیرہ کے لکھے ہیں اور مرزا بشیر الدین خلیفہ ثانی نے بھی مرزا کی سوانح عمری (ص ۱۱۰، ۱۱۱) میں یونہی لکھا ہے کہ اس نے فلاں فلاں سے پڑھا ہے۔ خود مرزا کے قلم سے ہے۔ (ریویو آف ریلچر ج ۶ ص ۲۲۰، اخذ از کتاب البریہ)

۲..... ”واللہ قد کننت اعلم من ایام مدیدۃ اننی جعلت المسیح ابن مریم وانسی نازل فی منزله ولكنی واخفیة..... وتوقفت فی الاظهار عشر سنین“ (آئینہ کمالات اسلام ص ۵۵۱، خزائن ج ۵ ص ۱۵۱) اس میں دوجھوٹ قسمیہ ثابت ہوتے ہیں۔

۱..... تو یہ کہ میں جانتا تھا کہ میں مسیح بن مریم ہوں۔ حالانکہ (ضمیمہ نزول مسیح ص ۷، خزائن ج ۱۹ ص ۱۱۳) میں خود لکھتا ہے کہ: ”مجھے اس امر کی کوئی خبر نہ تھی کہ میں ہی مسیح موعود ہوں۔“

۲..... یہ کہ یہاں کہتا ہے کہ ”دس سال تک میں نے بعد از الہام اپنے دعویٰ کو ظاہر نہ کیا اور (ضمیمہ نزول مسیح ص ۷، خزائن ج ۱۹ ص ۱۱۳) میں بارہ سال لکھتا ہے۔ یہ دوجھوٹ ہوئے۔

مسئلہ حیات مسیح علیہ السلام

مسئلہ نزول و صعود و حیات مسیح علیہ السلام کی پوزیشن مرزا کی نظر میں

عموماً مرزائی جماعت سب سے اول مسئلہ حیات مسیح علیہ السلام لے آنا چاہتی ہے۔

لیکن دیکھتے ہیں کہ یہ مسئلہ مرزا کی نظر میں کوئی اصولی مسئلہ نہیں۔ دیکھو

(ازالہ اوہام ص ۱۳۰، خزائن ج ۳ ص ۱۷۱)

”اذل تو یہ جاننا چاہئے کہ مسیح کے نزول کا عقیدہ کوئی ایسا عقیدہ نہیں ہے جو ہماری

ایمانیات کی کوئی جزویا ہمارے دین کے رکنوں میں سے کوئی رکن ہو۔ بلکہ صدہا پیش گوئیوں میں

سے ایک پیش گوئی ہے۔ جس کو حقیقت اسلام سے کچھ بھی تعلق نہیں۔ جس زمانہ تک یہ پیش گوئی بیان نہیں کی گئی تھی، اس زمانہ تک اسلام کچھ ناقص نہیں تھا اور جب بیان کی گئی تو اس سے اسلام کچھ کامل نہیں ہو گیا۔“

نیز ملاحظہ فرمائیے (اخبار بدر ۲۰ دسمبر ۱۹۰۶ء ص ۷۷ کالم ۱) ”حیات و وفات مسیح کا مسئلہ کوئی ایسا مسئلہ نہیں جو اسلام میں داخل ہونے کے لئے شرط ہو۔ جبکہ یہ مسئلہ اسلام کی جزو نہیں، الخ۔“

اب مرزا یا مرزائی جماعت کا یہ کہنا اصل الاصول ہمارے نزاعات کا مسئلہ حیات و نزول مسیح علیہ السلام ہے یا یہ مرزا کے صدق و کذب کی اصل مدار ہے۔ جیسے مرزا بھی کہتا ہے۔ (انجام آختم ص ۱۳۳، خزائن ج ۱۱ ص ایضاً، آئینہ کمالات اسلام ص ۲۷۵، ضمیمہ حصہ پنجم ص ۲۰۰، خزائن ج ۲۱ ص ۳۷۲) بالکل غلط ہوا۔ کیونکہ مرزا کا دعویٰ تو مسیح موعود ہونے کا موجود ہوتے ہوئے پھر مرزا کہہ رہا ہے کہ اس مسئلہ کو اسلام سے کچھ بھی تعلق نہیں۔ تو پھر مدار دعویٰ مسیحیت حیات و نزول پر کیوں ہوئی؟ مرزا کا دعویٰ مسیحیت (ازالہ ادہام ص ۲۱، خزائن ج ۲۸۸) وغیرہ میں مصرح موجود ہے۔

پس ثابت ہوا کہ مسیح موعود ہونے کی مدار حیات و نزول و وفات مسیح علیہ السلام پر نہیں۔ نزول مسیح علیہ السلام و صعود و حیات مسیح علیہ السلام آپس میں متلازم ہیں۔ جیسے مرزا نے (حملۃ البشری ص ۳۲، خزائن ج ۷ ص ۲۱۶) میں کہا: ”وما عرفوا ان النزول فرع الصعود“ اور (ازالہ ادہام ص ۲۷، خزائن ج ۳ ص ۳۵۱) میں کہا کہ ”واضح رہے کہ آنحضرت ﷺ کی قبر میں ان کا آخری زمانہ میں دفن ہونا یہ اس بات کی فرع ہے کہ پہلے ان کا اس جسم خاکی کے ساتھ زندہ اٹھایا جانا ثابت ہو، الخ۔ پس اب ثابت ہوا کہ نزول و صعود حیات مسیح علیہ السلام سب متلازم ہیں۔ ایک کے ثبوت سے دوسرے کا ثبوت خود ہو جائے گا۔

لفظ ”توفی“ پر مرزا کے اصول سے نظر

مرزا اور مرزائی یہ کہا کرتے ہیں کہ ”توفی“ کا قائل جب اللہ تعالیٰ ہو اور مفعول بہ ذی روح ہو تو اس کا معنی سوا موات دینے اور قبض روح کے اور کچھ نہیں۔ (ازالہ ص ۹۱۸، ۲۴۶، خزائن ج ۳ ص ۶۰۳، ۲۳۳، وغیرہ تجلہ کلزویہ ص ۴۵، خزائن ج ۷ ص ۱۶۲) لیکن ہم دیکھتے ہیں کہ مرزا باوجود ملہم ہو چکنے کے براہین احمدیہ میں متوفی کا موت دینے کا معنی نہیں کرتا۔ (دیکھو براہین احمدیہ ص ۵۲۰، خزائن ج ۱

میں ۶۲۰) ”انی متوفیک ورافعک الی.....“ (میں تجھ کو پوری نعمت دوں گا اور اپنی طرف اٹھاؤں گا۔ الخ) د (کتوبات ص ۶۷، ۶۸) ”پوری نعمت دینا یا مارنا اور دونوں معنوں میں سے کسی ایک کا متعین کرنا صریح شرارت ہے۔ (نور القرآن ص ۴۴، خزائن ج ۹ ص ۴۴) کیا اس وقت غفلت، عقل و نقل قرآن وحدیث وغیرہ کچھ بھی زیر نظر نہ تھا کہ تو فی کا معنی پوری نعمت دینے کا کر دیا۔ علاوہ ازیں مرزا قرآن مجید میں دو جگہ تسلیم کرتا ہے کہ مراد موت نہیں۔ ”الآیۃ اللہ یتوفی الانفس حین موتہا والتی لم تمت وآیۃ هو الذی یتوفاکم باللیل الآیۃ“ (دیکھو ازالہ اوہام ص ۳۷، خزائن ج ۳ ص ۲۷۲) اور نیند کے محل پر تو فی کا لفظ صرف دو جگہ قرآن شریف میں آیا ہے۔

اس سے پہلا قاعدہ کلیہ تو غلط ہو گیا اور جب دو جگہ مرزا مانتا ہے کہ موت مراد نہیں تو پھر تیسری جگہ بھی مان لے کہ ”یا عیسیٰ انی متوفیک الآیۃ“ میں بھی وہ موت مراد نہیں۔ بلکہ سنانا یا نعمت پوری دینا ہی مراد ہے اور بطور تسلیم قول مرزا ہم یہ کہتے ہیں کہ جیسے تو خود بعض اوقات آیات میں ایسے معنی کر جاتا ہے جو تیرے نزدیک صرف ایک جگہ ہی وہ معنی مراد ہوتے ہیں اور دوسرے مقامات کثیرہ کے معنی تو اس جگہ ترک کر دیا کرتا ہے۔ دیکھو کہ مرزا نے ”الرسال“ سے مراد ”آیۃ اذالرسال اقتت“ میں مجازی رسول اور پھر جمع سے مراد مفرد لیا ہے۔

(شہادۃ القرآن ص ۲۴، خزائن ج ۶ ص ۳۱۹)

اور یاد رہے کہ کلام اللہ میں رسل کا لفظ واحد پر بھی اطلاق پاتا ہے اور غیر رسول پر بھی اطلاق پاتا ہے..... اور ”آیۃ اذالرسال اقتت“ میں الف لام عہد خارجی پر دلالت کرتا ہے اور مرزا نے اسی طرح الناس سے مراد ”آیۃ لخلق السموات والارض اکبر من خلق الناس“ اور آیت ”وکنتم خیر امة اخرجت للناس“ میں دجال معبود لیا ہے۔ (دیکھو تفسیر کلاودیہ ص ۳۳) اور ”الساعة“ کا معنی قرآن مجید میں عموماً قیامت ہے۔ لیکن (ضمیمہ نزول مسیح ص ۲۱، خزائن ج ۱۹ ص ۱۲۹) میں ”وانہ لعلم للساعة“ میں ”ساعة“ سے مراد قیامت نہیں ہے۔

۱۔ (سراج منیر حاشیہ ص ۲۰، خزائن ج ۱۲ ص ۲۳) میں بھی متوفی کا معنی مرزا نے موت نہیں کیا۔ دیکھو اس کی عبارت براہین احمدیہ کا وہ الہام یعنی ”یا عیسیٰ انی متوفیک“ جو سترہ برس سے شائع ہو چکا ہے۔ اس کے اس وقت خوب معنی کھلے۔ یعنی یہ الہام حضرت عیسیٰ کو اس وقت بطور تسلی ہوا تھا جب کہ یہود ان کے مصلوب کرنے کی کوشش کر رہے تھے اور اس جگہ بجائے یہود ہنود کوشش کر رہے ہیں اور الہام کے یہ معنی ہیں کہ میں تجھے ایسی ذلیل اور لعنتی موتوں سے بچاؤں گا۔

حالانکہ قرآن مجید کے باقی مقامات میں الناس سے مراد دجال معہود یا الرسل سے مراد مقرر در رسول مجازی نہیں لیا کرتا۔ تو اگر تیرے خیال میں توئی کا معنی اور مقامات کثیرہ میں وفات کا ہی ہے تو پھر بھی بعض جگہ میں جو موت مراد نہیں تو اسی دو جگہ پر ”متوفیک“ کو حمل کر لیں گے۔ جیسے تو نے الناس اور الرسل میں کیا ہے اور پھر بفرض محال اگر تیرے خیال میں توئی کا حقیقی معنی موت ہی ہے تو پھر بھی تیرا خود اقرار ہے کہ ہر لفظ کا معنی حقیقت پر پورا نہیں کیا کرتے اور نہ ہی لغت پر حمل کیا جاتا ہے۔ بلکہ دیکھنا ہوتا ہے کہ اصطلاح علماء میں اس کے کیا معنی ہیں؟ (دیکھو کمالات اسلام ص ۱۷۴) اسوا اس کے ہم ان کتب لغت کو جو صد ہا برس قرآن کریم کے بعد اپنے زمانہ کے محاورات کے موافق تیار ہوئی ہیں۔ قرآن مجید کا حکم نہیں ٹھہرا سکتے۔ (اتمام الحجہ ص ۴، خزائن ج ۸ ص ۲۷۶) ”ولو جاز صرف الفاظ تحکما من المعانی المرادة المتواترة لا رتفع الامان عن اللغة والشرع بالکلیة وفسدت العقائد کلها ونزلت آفات علی الملة والدين“ (براہین احمدیہ ص ۲۲۲، ۲۲۱ حاشیہ، خزائن ج ۸ ص ۲۳۶، ۲۳۵)

پس اگر ہر لفظ کا لغت ہی سے فیصلہ کرنا چاہئے تو اس حالت میں اسلام بھی الہام کی طرح مولوی صاحب کے نزدیک صرف صلح یا سوہنے کا نام ہوگا اور دوسرے معانی سب ناجائز اور غیر صحیح ٹھہریں گے۔ نعوذ باللہ من ذلہ الفکر..... اور علماء کو اس بات سے چارہ اور گریز گاہ نہیں کہ اس علم کے استفادہ و افادہ کی غرض سے بعض الفاظ کے معانی اپنے عرف میں اپنے مطلب کے موافق مقرر کر لیں۔

(براہین احمدیہ حاشیہ ص ۲۲۰، خزائن ج ۸ ص ۲۳۳) کیونکہ لفظ الہام جو اکثر جگہ عام طور پر وحی کے معنوں پر اطلاق پاتا ہے۔ وہ باعتبار لغوی معنی کے اطلاق نہیں پاتا۔ بلکہ اطلاق اس کا باعتبار عرف علماء اسلام ہے۔ پس اسی قاعدہ کے موافق ہم بھی کہتے ہیں کہ بالفرض اگر توئی کا معنی موت ہی ہے تو دیکھنا کہ علماء اور مفسرین و محدثین نے اس کے معنی متواتر اس جگہ کیا مراد لئے ہیں۔ وہ یابیند ہے یا پورا کرنے کے ہیں۔ دیکھو کتب تفسیر الاستدلال الصحیح فی حیات اسحٰب مائتہ بخت لاہوری مرحوم کی۔

مرزا کا اقرار ہے کہ مروجہ مصطلحہ الفاظ کے خلاف قرآن مجید کی تفسیر کرنا الحاد ہے۔ (دیکھو ازالہ ص ۴۶۷، ۴۶۸، خزائن ج ۳ ص ۳۵۰) پس جو شخص الحاد کا ارادہ نہیں رکھتا۔ اس کے لئے سیدھی راہ یہی ہے کہ قرآن شریف کے معنی اس کے مروجہ اور مصطلحہ الفاظ سے کرے ورنہ تفسیر بالرائے ہوگی۔ اس قاعدہ کے لحاظ سے بھی ہم کہتے ہیں کہ قرآن مجید کے توئی کے معنی مروجہ و

مصلحہ ارباب تفسیر و حدیث کے نزدیک کیا ہیں۔ یہی کہ اس سے وفات تک نہ ثابت کی جائے۔
یہی صحابہ و تابعین و تبع تابعین نے معنی کئے ہیں اور ان کا خیال نزول تک بخیرہ کا تھا جس کا مرزا
خود اقراری ہے کہ یہ وفات تک یا نزول تک روحانی کا مسئلہ کسی کو معلوم نہ تھا۔ صرف مجھے ہی معلوم
ہوا۔ حتیٰ کہ آنحضرت ﷺ کو بھی اگر معلوم نہ ہو تو کوئی بعید نہیں۔ (دیکھو ترجمہ ۱۱۱ ص ۳۷۷) مگر
آنحضرت ﷺ پر ابن مریم علیہ السلام اور جلال کی حقیقت کاملہ۔ اور نہ یہ لاف و زنجیر کی ماریت کا
یہ ظاہر فرمائی گئی ہو۔ تو کچھ تعجب کی بات نہیں۔ (آئینہ کائنات ۱۱۱ ص ۵۵۵) (ترجمہ ۱۱۱ ص ۳۷۷)

”فتوحات عنایتہ لتعلیمی و تفسیری و لہمت و علمت من لدنہ ان
النزول فی اصل مفہومہ حق ولكن ما فہم المسلمون حقیقتہ لان اللہ تعالیٰ
ارادا خفائہ۔۔۔۔۔ فصدف وجوہہم عن الحقیقۃ الروحانیۃ لکی الخیالات
الجسمانیۃ۔۔۔۔۔ وبقی هذا الخبر مكتوما مستورا كالحب فی السنبلة قرنا بعد
قرن حتی جاء زماننا هذا فكشف اللہ الحقیقۃ علینا۔۔۔۔۔ فلخبر فی ربی ان
النزول روحانی لا جسمانی“

تو پھر یقیناً صحابہ کرام اور اس کے بعد کے علماء و مفسرین نے اور آنحضرت ﷺ نے نزول
تک سے مراد جسمانی نزول ہی سمجھا ہوگا اور نزول فرج معبود ہے۔ (ترجمہ ۱۱۱ ص ۳۷۷) (ترجمہ ۱۱۱ ص ۳۷۷)
مرزا خود تسلیم کرتا ہے کہ مردہ کی قوتی سے مراد موت ہوتی ہے جس کا مطلب یہ ہے کہ
پہلے کسی کی موت ثابت ہو جائے اور اس کو مردہ ثابت کر دیں تو اس پر حق قوتی کا لفظ وارد ہوگا اس کا
معنی موت ہوگا۔ (دیکھو فیروز خاں ج ۱ ص ۱۰۵) (ترجمہ ۱۱۱ ص ۳۷۷) اسی بناء پر لسان العرب اور
تاج العروس میں لکھا ہے۔

”توفی البیت استیفاء مدتی و قیت له و عند ایامہ و شہورہ و
اعوامہ فی الدنیا“ یعنی مرنے والے کی قوتی سے مراد یہ ہے کہ اس کی طبیعت زندگی کے تمام دن
اور مہینے اور برس پورے کئے جائیں۔

اب اس قول مرزا سے مطلب صاف ظاہر ہے لہذا جب تک پہلے تک کو مردہ ثابت نہ
کر لیں، تب تک قوتی کے لفظ سے استدلال کرنا بالکل غلط ہوگا اور حنفیہ کی آیت وفات تک پر
دال نہ ہوگی۔ کیونکہ تو زعمد کی قوتی ہے نہ کہ مردہ کی اور تمام امور کے تسلیم کرنے کے بعد ہم مرزا
سے کہتے ہیں کہ اگر ان محاسن نے قوتی کا معنی موت ہی کیا ہے اور حنفیہ بھی معنی ہے اور وہ
روایت صحیح بھی ہو اور آیت میں تقدیم و تاخیر بھی نہ ملتی جاوے (حالا کہ یہ سب فیروز خاں ج ۱ ص ۱۰۵)

بھی اللہ کا مسمیٰ مرزا کے نزدیک خیر کا بھی آتا ہے تو ابن عباس بھی امانت سے مراد نیند ہی لیتے ہوں گے۔ کیونکہ بعض علماء کا یہ بھی خیال ہے کہ حضرت مسیح علیہ السلام پر نیند وارد کر کے ان کو آسمان کی طرف اٹھایا گیا۔ مرزا کا اقرار کہ امانت بمعنی نیند آتا ہے۔ (ازالہ ادہام ص ۹۳۳، خزائن ج ۳ ص ۱۱۷-۱۱۸) میں موجود ہے۔

مرزا نے یہ بھی کہا ہے کہ قرآن مجید کے دہی معانی معتبر ہوں گے جس کی شہادت دوسرے قرآنی مقامات دیتے ہوں اور جس کی تائید احادیث صحیحہ مرفوعہ سے بھی ہو۔ (دیکھو آریہ حریم ص ۵۸، خزائن ج ۳ ص ۸۸) مگر یاد رہے کہ کسی قرآنی آیت کے معنی ہمارے نزدیک دہی معتبر اور صحیح ہیں جن پر قرآن کے دوسرے مقامات بھی شہادت دیتے ہوں۔ کیونکہ قرآن کی بعض آیات بعض کی تفسیر ہیں..... یہ بھی شرط ہے کہ کوئی حدیث صحیح مرفوع متصل بھی اس کی مفسر ہو۔

اب ہم کہتے ہیں کہ جب کہ قرآنی آیات سے اور تو اتر احادیث سے حیات مسیح علیہ السلام ثابت ہو تو پھر ”توفی“ کے لفظ پر بے جا مرزا کا زور دینا بالکل غلط ہوگا۔ رہی آیات تو کئی آیات حیات مسیح علیہ السلام میں پیش کی جاتی ہیں۔ مثلاً ”وانہ لعلم للساعة وآية وان من اهل الكتاب الا ليومنن به قبل موته الآية“ وغیرہ اور احادیث کو اگر دیکھنا ہو تو انصراح بما تو اتر فی نزول المسح مولوی محمد شفیع کو دیکھ لو اور اس میں جو اوصاف آنے والے عیسیٰ مسیح علیہ السلام کے بیان کئے گئے ہیں۔ قریباً ایک سو ہوں گے۔ ان سب کے نصوص و ظواہر کو ترک کر کے مرزا کے مجازات و استعارات و کنایات پر چلنا کہاں تک ممکن ہوگا۔ حالانکہ خود مرزا تسلیم کرتا ہے کہ نصوص کو اپنے ظاہر پر رہنے دینا چاہئے۔ دیکھو (ازالہ ادہام ص ۵۴۰، خزائن ج ۳ ص ۳۹۰) کیونکہ یہ مسلم ہے کہ ”النصوص يحمل على ظواهرها، الخ“

قد خلت من قبله الرسل کی آیت

مرزا اور مرزائی لوگ بہت زور سے یہ پیش کیا کرتے ہیں کہ آیت ”قد خلت من قبله الرسل“ سے معلوم ہوتا ہے کہ آنحضرت ﷺ سے پہلے سب انبیاء فوت ہو چکے ہیں اور اس آیت میں الف لام استغراق کے لئے ہے اور لفظ خلت موت پر دلالت کرتا ہے۔ لیکن ہم کہتے ہیں کہ اس آیت کا مسمیٰ جو مرزا نے جنگ مقدس میں کیا ہے۔ اس سے تو وفات انبیاء کا کوئی اشارہ بھی معلوم نہیں ہوتا۔ دیکھو (جنگ مقدس ص ۶۷، خزائن ج ۶ ص ۸۹) ”قد خلت من قبله الرسل“..... اس سے پہلے بھی رسول ہی آتے رہے ہیں۔ رہا یہ مسئلہ کہ اس میں الرسل پر جو الف لام ہے، وہ استغراق کے لئے ہے۔ اس کا جواب یہ ہے کہ اول تو دلیل پیش کرو کہ استغراق

یہی مراد ہے اور پھر استغراق بھی حقیقی ہی ہو کیا ”وقفینا من بعده بالرسل“ میں الف لام استغراق ہے؟ اور نیز ”اذا الرسل اقتت“ میں کیا الرسل پر الف لام مرزا کے نزدیک استغراقی ہی ہے؟ حالانکہ شہادت القرآن میں ”اذا الرسل اقتت“ میں مرزا تسلیم کرتا ہے کہ الف لام استغراقی نہیں، عہد خارجی ہے اور نیز یہ کہ مراد اس سے جمع بھی نہیں ہے۔ دیکھو (شہادت القرآن ص ۳۳، خزائن ج ۶ ص ۳۱۹) ”واذا الرسل اقتت“ اور جب رسول وقت مقررہ پر لوٹ جائیں گے۔ یہ اشارہ درحقیقت مسیح موعود کے آنے کی طرف ہے اور اس بات کا بیان مقصود ہے کہ وہ عین وقت پر آئے گا اور یاد رہے کہ کلام اللہ میں رسل کا لفظ واحد پر بھی اطلاق پاتا ہے اور غیر رسول پر بھی اطلاق پاتا ہے..... اور ”اذا الرسل اقتت“ میں الف لام عہد خارجی پر دلالت کرتا ہے۔

اسی طرح مرزا الف لام کو تخصیص کے لئے تعلیم اسلام یعنی اسلامی اصول کی فلاسفی میں تسلیم کرتا ہے۔ دیکھو کتاب مذکور (ص ۳۲، خزائن ج ۱۰ ص ۳۵۴، ۳۵۵) اور پھر احسان کے بارے میں اور بھی ضروری ہدایتیں قرآن شریف میں ہیں اور سب کو الف لام کے ساتھ جو خاص کرنے کے لئے آتا ہے، استعمال فرما کر موقع محل کی طرف اشارہ فرمایا ہے۔ جیسا کہ وہ فرماتا ہے ”یا ایہا الذین آمنوا انفقوا من طیبات الخ“

پس ہم بھی کہہ سکتے ہیں کہ ”قد خلت من قبلہ الرسل“ میں الف لام استغراقی نہیں ہے۔ نیز مرزا خود تسلیم کرتا ہے کہ ہر جگہ استغراق حقیقی ہی مراد نہیں ہوتا۔ بلکہ دیکھنا ہوتا ہے کہ محکم کی مراد کس قدر استغراق کرتا ہے۔ اس کے موافق استغراق ہوگا۔ دیکھو (ایک عیسائی کے تین سوالوں کو جواب ص ۹) معترض کا یہ گمان کہ اس آیت میں ”لا نافیہ جنس“ معجزات کی نفی پر دلالت کرتا ہے، جس سے کل معجزات کی نفی لازم آتی ہے۔ محض صرف ونحو سے نادانیت کی وجہ سے ہے۔ یاد رکھنا چاہئے کہ نفی کا اثر اسی حد تک محدود ہوتا ہے جو محکم کے ارادہ میں متعین ہوتی ہے۔ خواہ وہ ارادہ تصریحاً بیان کیا گیا ہو یا اشارۃً الخ۔

(ص ۱۱) ایسا ”لا نافیہ“ کبھی عربوں کے خواب میں بھی نہیں آیا ہوگا۔

(ص ۱۲) اب جاننا چاہئے کہ خدا تعالیٰ نے اس آیت میں جو معترض نے بصورت

اعتراض پیش کی ہے، صرف تخویف کے نشانوں کا ذکر کیا ہے۔ جیسا کہ آیت ”وما نرسل بالآیات الا تخويفاً“ سے ظاہر ہو رہا ہے۔ کیونکہ اگر خدا تعالیٰ کے کل نشانوں کو قہری نشانوں میں ہی محصور سمجھ کر اس آیت کے یہ معنی کئے جائیں کہ ہم تمام نشانوں کو محض تخویف کی غرض سے ہی بھیجا کرتے ہیں اور کوئی دوسری غرض نہیں ہوتی، تو یہ معنی ”ببداہت“ باطل ہیں، الخ۔

اس سے بھی اب ثابت ہو گیا کہ ہر جگہ استغراق حقیقی ہی مراد نہیں ہوا کرتا۔ تو ہم بھی کہتے ہیں کہ بعد فرض الاستغراق یہاں استغراق حقیقی نہیں ہے، کیونکہ دوسری آیات اور احادیث جو مسیح علیہ السلام کی آمد کی ہیں، وہ اس کو تخص کر دیتی ہیں۔ اس کے متعلق انشاء اللہ تعالیٰ آئندہ مستقل بحث کی جائے گی کہ ہر جگہ عموم و استغراق حقیقی ہی مراد نہیں ہوا کرتا۔ اس پر قرآن و اقوال مرزا بطور استشہاد پیش کروں گا۔ بفضلہ تعالیٰ انشاء اللہ!

اجماع صحابہ بروفات مسیح

مرزا اور مرزائی لوگ اس پر بہت زور دیا کرتے ہیں کہ حضرت ابوبکر صدیقؓ نے جب آنحضرت ﷺ کی وفات کے وقت خطبہ دیا تھا تو اس وقت اس بات پر صحابہ کا اجماع ہو گیا تھا کہ آنحضرت ﷺ اور تمام انبیاء فوت ہو چکے ہیں۔ (حقیقت الوحی ص ۳۳، خزائن ج ۲۲ ص ۳۶، استثناء ص ۳۳، خزائن ج ۲۲ ص ۶۵، تجلہ کوثر و دیہ ص ۴، خزائن ج ۷ ص ۹۲)

۱..... اذل تو اس میں جو آیت وہ پیش کرتے ہیں وہ ”قد خلت من قبلہ الرسل الآیۃ“ ہے۔ جس سے وفات انبیاء علیہم السلام ثابت نہیں ہوتی۔ جس پر پہلے بحث ہو چکی ہے۔ نیز اگر یہ ثابت کرتی ہے کہ تمام انبیاء علیہم السلام فوت ہو چکے ہیں۔ تو پھر مرزا جو خود کو نبی ٹھہراتا ہے، وہ بھی اس آیت کے معنی سے اسی وقت جب کہ یہ آیت نازل ہوئی، فوت شدہ ماننا پڑے گا۔ ورنہ استغراق نہیں ہوگا۔

۲..... ثانیاً مرزا خود تسلیم کرتا ہے کہ بعض صحابہ وفات مسیح کے قائل ہیں نہ کہ تمام صحابہ، دیکھو (ازالہ اوہام ص ۳۶۹، خزائن ج ۳ ص ۳۵۱) اے حضرات مولوی صاحبان جبکہ عام طور پر قرآن شریف سے مسیح کی وفات ثابت ہوتی ہے اور ابتداء سے آج تک بعض اقوال صحابہؓ اور مفسرین بھی اس کو مارتے ہی چلے آئے ہیں۔ تو اب آپ لوگ ناحق کی ضد کیوں کرتے ہیں، الخ۔

و (ازالہ اوہام ص ۷۵۶، خزائن ج ۳ ص ۵۰۸) انہی تفسیروں میں بعض اقوال کے مخالف بعض دوسرے اقوال بھی لکھے ہیں۔ مثلاً اگر کسی کا یہ مذہب لکھا ہے کہ مسیح بن مریم علیہما السلام جسد عنصری کے ساتھ زندہ ہی اٹھایا گیا تو ساتھ ہی اس کے یہ بھی لکھ دیا ہے کہ بعض کا یہ بھی مذہب ہے کہ مسیح فوت ہو گیا ہے۔ بلکہ ثقات صحابہؓ کی روایت سے فوت ہو جانے کے قول کو ترجیح دی ہے۔ جیسے کہ ابن عباسؓ کا یہی مذہب بیان کیا گیا ہے، الخ۔

(ازالہ اوہام ص ۳۵۹، خزائن ج ۳ ص ۳۳۵) اور یہ اعتراض کہ تیرہ سو برس کے بعد یہ بات تمہیں کو معلوم ہوئی۔ اس کا جواب یہ ہے کہ درحقیقت یہ قول نیا تو نہیں پہلے راوی اس کے تو ابن

عباسؑ ہی تھے۔ لیکن اب خدا تعالیٰ نے اس عاجز پر اس قول کی حقیقت ظاہر کر دی اور دوسرے اقوال کا بطلان ثابت کر دیا، الخ۔ اب اجماع صحابہ کہاں رہا؟

۳..... حالاً مرزا یہ کہتا ہے کہ ایک دو آدمی کے بیان کا نام اجماع رکھنا بددیانتی ہے۔ جب تک اجماع کرنے والوں کے بیانات اور شہادت قلمبند نہ ہوں۔ دیکھو (ازالہ اوہام ص ۲۰۳، خزائن ج ۳ ص ۲۵۵) صحابہ کرام ہرگز اس پر اجماع نہیں، بھلا اگر ہے تو کم سے کم تین سو یا چار سو صحابہ کا نام لیجئے۔ جو اس بارہ میں اپنی شہادت ادا کر گئے ہوں۔ ورنہ ایک یا دو آدمی کے بیان کا نام اجماع رکھنا سخت بددیانتی ہے۔

اب ہم مرزا سے دریافت کرتے ہیں کہ تمہارے پاس کتنے صحابہؓ کی شہادت اور بیان ہے جو وفات مسیح کے قائل ہیں۔ کوئی ایک ہی صحابی دو جس نے یہ کہا ہو کہ حضرت مسیح فوت ہو چکے ہیں۔ صرف ایک ابن عباسؓ کے قول ”متوفیک معتیک“ کو ہی پیش کیا کرتے ہیں۔ حالانکہ اس سے یہ ثابت نہیں ہوتا کہ حضرت مسیح وفات پا گئے ہیں۔ بلکہ یہ کہ وہ وفات پائیں گے۔ اس پر ہم مستقل بحث انشاء اللہ کریں گے اور رہا یہ کہ ابو بکر صدیق کا قول خطبہ میں کہ ”قد خلت من قبلہ الرسال“ پیش کرنا اس پر ہم بحث کر چکے ہیں کہ اس آیت میں کوئی وفات کی دلیل نہیں اور پھر ابو بکرؓ یا دوسرے صحابہؓ نے بھی وفات مسیح کو نہ صراحتاً ذکر کیا نہ اشارتاً اور ہم تو انشاء اللہ چند ایک صحابہؓ کے صریح بیان حیات مسیح علیہ السلام کے متعلق بھی بیان کر سکتے ہیں۔

۴..... رابعاً مرزا خود تسلیم کرتا ہے کہ حضرت ابو ہریرہؓ اور حضرت عمر بن خطابؓ حیات مسیح کے قائل تھے۔ لیکن مرزا کا ساتھ ہی یہ بھی دعویٰ ہے کہ پھر حضرت ابو ہریرہؓ اور حضرت عمرؓ اس سے رجوع کر گئے۔ ہم مرزا سے رجوع کی نقل دریافت کرتے ہیں کہ کہاں حضرت ابو ہریرہؓ اور حضرت عمرؓ نے رجوع کیا؟ ابو ہریرہؓ کا حیات مسیح کا قائل ہونا۔ دیکھو (حقیقت الوحی ص ۳۳، ۳۴، خزائن ج ۲۲ ص ۳۶، ۳۵) اس سے معلوم ہوتا ہے کہ بعض صحابہؓ اس غلط عقیدے میں مبتلا تھے کہ گویا حضرت عیسیٰ علیہ السلام دوبارہ دنیا میں آئیں گے..... بعض کم تدبیر والے صحابی جن کی درایت اچھی نہیں تھی (جیسے ابو ہریرہؓ) وہ اپنی غلط فہمی سے عیسیٰ موعود کے آنے کی پیش گوئی پہ نظر ڈال کر یہ خیال کرتے تھے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام ہی آجائیں گے۔ جیسا کہ ابتداء میں ابو ہریرہؓ کو بھی یہی دھوکہ لگا ہوا تھا اور اکثر باتوں میں ابو ہریرہؓ بوجہ اپنی سادگی اور کم درایت کے ایسے دھوکوں میں پڑ جایا کرتا تھا..... ایسے لئے معنی کرتا تھا، الخ۔

(ضمیمہ حصہ پنجم ص ۱۲۰، خزائن ج ۲۱ ص ۲۸۵) بعض نادان صحابی جن کو درایت سے کوئی حصہ

نہ تھا۔ وہ بھی اس عقیدہ سے بے خبر تھے کہ کل انبیاء فوت ہو چکے ہیں۔

اور حضرت عمر بن خطابؓ کا حیات مسیح کا قائل ہونا (وہ حضرت عمرؓ جو بقول مرزا غل محمدؒ ہیں، (ایام الصلح ص ۳۵، خزائن ج ۴ ص ۲۶۵، خطبہ الہامیہ ص ۱۴۹، ۳۹۱، ۳۹۲) میں ہے اور جس قدر صریح قول حضرت عمرؓ یا حضرت ابو ہریرہؓ کے حیات مسیح میں باعتراف مرزا ہیں۔ ویسا رجوع ان کا یا کسی صحابی کا اقرار وقات مسیح تو مرزا دکھا دے، ورنہ محض دھوکہ دہی کے طور پر دعویٰ اجماع بر وقات کرتا پھرتا ہے۔

۵..... اور پھر خامساً ہم کہتے ہیں کہ اجماع کے توڑنے کے لئے ایک آدمی کا نکل جانا بھی کافی ہوتا ہے۔ دیکھو (انجام الحجہ ص ۱۷، خزائن ج ۸ ص ۲۹۵) اجماع کے توڑنے کے لئے ایک فرد کا باہر رہنا بھی کافی ہوتا ہے۔ تو بقول مرزا جب بعض صحابہؓ حیات مسیح کے قائل ہیں، تو پھر اجماع کیسا ہوا۔

۶..... سادساً مرزا یہ بھی اقرار کرتا ہے کہ یہ مسئلہ سب پر مخفی رہا۔ حتیٰ کہ میرا زمانہ آیا تو اس وقت یہ مسئلہ کھلا اور جب کہ تیرے اقرار سے یہ صحابہؓ کو با تفصیل مسئلہ معلوم ہی نہ تھا اور تیرا ہی اقرار ہے کہ اجماع ایسی چیز پر ہوتا ہے۔ جس کی تفصیلات و جزئیات معلوم ہوں تو پھر اجماع صحابہؓ چہ معنی دارد امرزا کا اقرار کہ پہلے کسی کو یہ مسئلہ معلوم نہ ہوا۔

(آئینہ کلمات اسلام ص ۵۵۲، ۵۵۳، خزائن ج ۵ ص ۵۱۵) میں ہے: ”و علمت من لدنہ ان النزول فی اصل مفہومہ حق ولكن مافہم المسلمون حقیقۃ لان اللہ تعالیٰ اراد اخفاءہ فغلب قضاءہ ومکرہ ابتلاہ علی الافہام فصرف وجوہہم عن الحقیقۃ الروحانیۃ الی الخیالات الجسمانیۃ فکانوا ابہا من القانین وبقی هذا الخبر مکتوماً مستوراً کالحب فی السنبلة قرناً بعد قرن حتی جاء زماننا و اغترب الاسلام..... فکشف اللہ الحقیقۃ علینا، الخ“

(تحدید اوصاف، خزائن ج ۷ ص ۹۰۸) ”ماکان ایمان الاخیار من الصحابة و التابعین بنزول المسیح علیہ السلام الا اجمالیا وکانوا یؤمنون بالنزول اجمالاً“

(حملۃ البشری ص ۱۸، خزائن ج ۷ ص ۱۹۸) ”واما السلف الصالح فما تکلما فی هذه المسئلة تفصیلاً بل آمنوا مجملأ بان المسیح عیسیٰ بن مریم قد توفي“
(ارالہ اہام ص ۵۵۲، خزائن ج ۳ ص ۳۹۷) ”اگر انکشاف تام ان کو نصیب ہوتا تو وہ بحوالہ قرآن کریم واحادیث صحیحہ ضرور لکھتے کہ آنے والا مسیح بن مریم علیہا السلام دراصل وہی مسیح بن مریم

رسول اللہ ہے۔ جس پر انجیل نازل ہوئی تھی۔ جو اسرائیلی نبی تھا، بلکہ انہوں نے اس مقام کی تصریح میں دم نہیں مارا اور اصل حقیقت کو بحوالہ خدا کر کے گزر گئے۔ جیسا کہ صلاہ کی سیرت ہوتی ہے۔ یہاں تک کہ وہ زمانہ آ گیا جو خدا تعالیٰ نے وہ اصل حقیقت اپنے ایک بندہ پر کھول دی۔“

اسی طرح (ازالہ ادہام ص ۶۵۰، خزائن ج ۳ ص ۳۵۱) میں بھی ہے اور یہ مرزا کا اقرار کہ بغیر تفصیل و کشف نام کے اجماع نہیں ہو سکتا۔ دیکھو (ازالہ ادہام ص ۵۵۱، خزائن ج ۳ ص ۳۹۷) حضرات اجماع کا لفظ پیش گوئیوں کے متعلق ہرگز نہیں ہو سکتا۔ قبل از ظہور ایک نبی کی اجتہادی تاویل میں بھی غلطی ممکن ہے۔ لیکن یہ لوگ نہیں مانتے اور یہ بھی نہیں جانتے کہ اجماع کی بناء یقین اور انکشاف کلی پر ہوا کرتی ہے۔ لیکن سلف و خلف کے ہاتھ میں جن کی طرف اجماع کا دعویٰ منسوب کیا جاتا ہے، نہ یقین کلی تھا نہ انکشاف تام، الخ۔

(ازالہ ادہام ص ۴۷۷، خزائن ج ۳ ص ۳۲۶) ہم لکھ چکے ہیں کہ اجماع کو پیش گوئیوں سے کچھ علاوہ نہیں۔ اجماع ان امور پر ہوتا ہے جن کی حقیقت بخوبی سمجھی گئی اور دیکھی گئی اور دریافت کی گئی اور شارع علیہ السلام نے اس کے تمام جزئیات سمجھا دیئے، سکھلا دیئے، دکھا دیئے، الخ۔ اب حاصل یہ ہوا کہ جب کہ صحابہ گودقات مسیح یا نزول مسیح کا پورا تفصیلی علم ہی نہ تھا۔ تو وہ اجماع کیسے کر سکتے تھے اور تیرے نزدیک تو آنحضرت ﷺ کو بھی اگر پورا علم نہ ہو تو کوئی تعجب کی چیز نہیں۔ (ازالہ ادہام ص ۶۹۱، خزائن ج ۳ ص ۴۷۳) حالانکہ تیرا ہی خود اقرار ہے کہ ہم سے زیادہ اور کوئی الہام کو نہیں سمجھ سکتا۔ (تو حقیقت الہامی ص ۷، خزائن ج ۳ ص ۴۲۸) ہم سے زیادہ کوئی الہام کا معنی نہیں سمجھ سکتا اور نہ کسی کا حق ہے جو اس کے مخالف کہے۔

(آئینہ کلمات اسلام ص ۴۵۵، خزائن ج ۵ ص ۱۵۱) ”ملکان لامۃ ان تسبق الانبیاء فی فہمہا“ تو پھر تجھ پر زیادہ کشف کیوں ہو گیا اور آنحضرت ﷺ پر کشف نہ ہوا اور تیرا علم کیوں اعلیٰ ہو گیا اور آنحضرت ﷺ سے اسبق کیوں ہو گیا۔

..... ۷ صاحب امرزا خود اقرار کرتا ہے کہ تیرہ سو سال تک یہی حیات مسیح کا عقیدہ رہا ہے۔ دیکھو (اخبار الحکم نمبر ۱۲ ج ۲ ص ۷۷ نمبر ۱۲، مورخہ ۱۴ فروری ۱۹۰۸ء) دہلی میں سخت مخالفت ہوئی۔ آخر میں نے کہا کہ ۱۳۰۰ برس وہ نسخہ (حیات مسیح) آزمایا۔ اس کا نتیجہ دیکھا کہ کئی مرتبہ ہو گئے۔ اب یہ نسخہ (وقات مسیح) آزاد دیکھو۔ (ملفوظات) معلوم ہوا کہ یہ عقیدہ خود مرزا کا استخراج کردہ ہے۔

..... ۸ علامہ مرزا (ازالہ ادہام ص ۴۶۷، خزائن ج ۳ ص ۳۵۰) میں لکھتا ہے۔ اگر ایک قوم کا ان معنوں ”توفی“ بمعنی موت، پر اجماع نہ ہوتا تو کیوں آنحضرت ﷺ کے زمانے سے آج تک

جو تیرہ سو برس گزر گئے۔ یہ معنی تفسیروں میں درج ہوتے چلے آئے؟ سوال معنوں کا مسلسل طور پر درج ہوتے چلے آنا صریح اس بات پر دلیل ہے کہ صحابہ کے وقت سے آج تک ان معنوں پہ اجماع چلا آیا ہے۔

تو بعینہ ہم بھی اسی دلیل سے اجماع بر حیات استدلال کرتے ہیں کہ توفی کا معنی وفات نہ کرنے والے تیرے ہی اقرار سے زیادہ ناقلین ہیں اور واقع میں بھی ایک جماعت عظیمہ ہے۔ لہذا یہ اسی دلیل سے بہت بڑا اجماع ہوا۔

۹..... تاسعاً مرزا (ازالہ اوہام ص ۵۵، خزائن ج ۳ ص ۵۰۷) میں تحریر کرتا ہے:

”ہم کو محض جبر اور تحکم کی راہ سے یہ سنایا جاتا ہے کہ اسی بات (یعنی حیات مسیح) پر تمام امت کا اجماع ہے۔ لیکن جب کہ ہم دیکھتے ہیں کہ سلف و خلف کا تو کسی ایک بات پر بھی اتفاق ہی نہیں تو ہم کیونکر قبول کر لیں کہ ہاں اجماع ہی ہے۔“

ہم مرزا سے دریافت کرتے ہیں کہ جب سلف و خلف کا کسی ایک بات پر بھی اتفاق نہیں تو وفات مسیح پر اجماع پیش کرنا کیا معنی رکھتا ہے اور حیات مسیح پر اجماع نقل کرنے والے حافظ الدین حافظ ابن حجر عسقلانی ہیں۔ دیکھو (تغیث النہر ص ۳۱۹، ۳۲۰) ”اما رفع عیسیٰ علیہ السلام فاتفق اصحاب الاخبار و التفسیر علی انه رفع ببذنه حیا و انما اختلفوا هل مات قبل ان یرفع او نام فرفع، الخ“ اور بھی کئی ناقلین اجماع ہیں کلمیاتی اور مرزا اجماع کے ناقلین کو کس قدر برے الفاظ سے یاد کرتا ہے۔ دیکھو (اتمام الجوس ۵، خزائن ج ۸ ص ۲۷۸) ”واما قبول بعض الناس من الحمقى ان الاجماع قد انعقد علی رفع عیسیٰ الی السفنوت العلی بقیاتہ الجسمانی لا بقیاتہ الروحانی فاعلم ان هذا القول فاسد، الخ“ حالانکہ حافظ ابن حجر دنیا کا مشہور حافظ و محدث مانا ہوا ہے اور امت مرزائیہ کے اقرار سے یہ مجدد وقت ہے۔ دیکھو (عسل مصفی ص ۱۶) آٹھویں صدی کے مجدد اصحاب ذیل ہیں۔

۱..... حافظ ابن حجر عسقلانی شافعی اور مجدد وقت کا قول معتبر ہوا کرتا ہے۔

۱۰..... عاشق یہ کہ مرزا کے اقوال سے معلوم ہو رہا ہے کہ یہ مسئلہ وفات مسیح مرزا کے اپنے الہامات سے معلوم ہوا ہے تو معلوم ہوا کہ یہ مسئلہ قرآن و حدیث کا نہیں، مرزا کے الہام کا مسئلہ ہے۔ اسی لئے اس نے برائین احمدیہ میں حیات مسیح کا اقرار قرآن مجید کی آیت ”هو الذی ارسل رسوله بالهدی و دین الحق لیظہره علی الدین کلہ“ کی تفسیر کرتے ہوئے

لکھا ہے اور پھر اس نے ازالہ میں کہا کہ میرا عقیدہ حیات مسیح کا احادیث نبویہ کے ماتحت تھا۔ دیکھو (ازالہ ادہام ص ۱۹۸، خزائن ج ۳ ص ۱۹۶) یہ بیان جو براہین احمدیہ میں درج ہو چکا ہے۔ صرف اس سرسری پیرودی کی وجہ سے ہے جو طہم کو قتل از انکشاف اصل حقیقت اپنے نبی کے آثار مرویہ کے لحاظ سے لازم ہے۔ کیونکہ جو لوگ خدا تعالیٰ سے الہام پاتے ہیں وہ بغیر بلائے نبی نہیں بولتے، اناخ۔

اور نیز (توضیح الہام ص ۳، خزائن ج ۳ ص ۵۲) اب پہلے ہم صفائی بیان کے لئے یہ لکھنا چاہتے ہیں کہ بائبل اور ہماری احادیث اور اخبار کی کتابوں کی رو سے جن نبیوں کا اس وجود عصری کے ساتھ آسمان پر جانا تصور کیا گیا ہے وہ دونی ہیں۔ ایک یوحنا جس کا نام ایلیا اور اوریس بھی ہے۔ دوسرے مسیح بن مریم علیہما السلام جن کو عیسیٰ اور یسوع بھی کہتے ہیں۔

اور انجیل کے حوالہ سے بھی مرزا ماننا ہے۔ دیکھو (مسیح ہندوستان میں ص ۳۶، خزائن ج ۱۵ ص ۳۸) اور منجملہ انجیلی شہادتوں کے جو ہم کو ملی ہیں۔ انجیل متی کی مندرجہ ذیل آیت ہے اور اس وقت انسان کے بیٹے کا نشان آسمان پر ظاہر ہوگا اور اس وقت زمین کی ساری قومیں چھاتی پیشیں گی اور انسان کے بیٹے کو بڑی قدرت و جلال کے ساتھ آسمانوں کے بادلوں پر آتے دیکھیں گے۔

دیکھو (متی باب ۲۴ آیت ۳۰)

حاصل یہ ہوا کہ قرآن و حدیث و بائبل سب مسیح کے حیات و نزول جسمانی و رفع جسمانی کے قائل ہیں۔ لہذا اب کوئی آیت یا حدیث یا بائبل پیش کرنا بے سود ہوگا۔ اب ذیل میں وہ حوالہ جات نقل ہوتے ہیں۔ جن میں مرزا نے اقرار کیا ہے کہ میں نے اپنے الہام کی بناء پر وفات مسیح کا قول کہا ہے۔

(اتمام الحجۃ ص ۸، خزائن ج ۸ ص ۲۷۵) ”وکان من مفاتیح تعلیمہ و عطا یا تفہیمہ ان المسیح عیسیٰ بن مریم قدمات بموتہ الطبعی“

(حملۃ البشرى ص ۳، خزائن ج ۷ ص ۱۹۱) ”واللہ ما قلت قولاً فی وفات المسیح و عدم نزولہ و قیامی مقامہ الابد الالہام المتواتر المتتابع النازل کالو ابل و بعد مکاشفات صریحۃ بینۃ، الخ“

(ازالہ ادہام ص ۳۷، خزائن ج ۳ ص ۱۲۱) میرا بیان مسیح موعود کی نسبت جس کے آسمان سے اترنے اور دوبارہ دنیا میں آنے کے انتظار کی جاتی ہے۔ جیسا کہ خدا تعالیٰ نے اپنے فضل و کرم سے میرے پرکھول دیا ہے، یہ ہے کہ اناخ۔

(آئینہ کمالات اسلام ص ۴۰۶، ۴۰۵، خزائن ج ۵ ص ۱۵۸) ”قد اخبرنی من سر نزول

المسیح و عمی علیکم وکان هذا فتنة من الله تعالى، الخ“

(۲) نیز کلمات اسلام ص ۴۰۴، خزائن ج ۵ ص ۱۱۳) ”ان نزول المسیح کان امرأ غیبیاً فالله ابداء غیبه کیف ماشاء“

(ضمیمہ نزول ص ۶، خزائن ج ۱۹ ص ۱۱۳، ۱۱۴) ”اے نادانوا! اپنی عاقبت کیوں خرب کر رہے ہو۔ اس اقرار میں کہاں لکھا ہے کہ یہ خدا کی وحی سے بیان کرتا ہوں اور مجھے کب اس بات کا دعویٰ ہے کہ میں عالم الغیب ہوں۔ جب تک مجھے خدا نے اس طرف توجہ نہ دی اور بار بار نہ سمجھایا کہ تو مسیح موعود ہے اور میری فوت ہو گیا ہے۔ تب تک میں اسی عقیدہ پر قائم تھا جو تم لوگوں کا عقیدہ ہے۔“

(تقریر حقیقت الوحی ص ۱۶۲، ۱۶۳، خزائن ج ۲۲ ص ۶۰۲) ”میں تم سمجھ سکتے ہو کہ میں نے پہلے اعتقاد کو نہیں چھوڑا تھا۔ جب تک خدا نے روشن نشانوں اور کھلے کھلے الہاموں کے ساتھ نہیں چھڑایا۔“

(۲) نیز کلمات اسلام ص ۱۱۲، خزائن ج ۵ ص ۱۱) ”فيه الشياطين متلاعبه“ مرزا یہ تسلیم کرتا ہے کہ نزول مسیح علیہ السلام تو اثر احادیث سے ثابت ہے۔ (ایام الصلح ص ۴۸، خزائن ج ۱۳ ص ۲۷۹) ”کیونکہ یہ حدیثیں ایسے تو اثر کی حد کو پہنچ گئی ہیں کہ عندا عقل ان کا کذب محال ہے۔“

(ازالہ اہام ص ۵۵۷، خزائن ج ۲ ص ۴۰۶، شہادت القرآن ص ۲، خزائن ج ۱۲ ص ۲۹۸) ”یہ پیش گوئی بخاری اور مسلم اور ترمذی وغیرہ کتب حدیث میں اس کثرت سے پائی جاتی ہے۔ جو ایک منصف مزاج کی تسلی کے لئے کافی ہے اور بالخصوص اس قدر مشترک پر ایمان لانا پڑتا ہے کہ ایک مسیح موعود آئے والا ہے۔“

اقوال صحابہؓ بر حیات مسیح علیہ السلام
واقوال اجماعیہ بر حیات مسیح علیہ السلام

..... ۱) (تفہیم الجہد ص ۳۱۹، ۳۲۰) ”امرفع عیسیٰ فاتفق اصحاب الاخبلا و التفسیر

علی انه رفع ببیدنه حیا و انما اختلفوا اهل مات قبل ان یرفع او نام، الخ“

..... ۲) (از کلمۃ اللہ مولوی ادریس ص ۳۹، تقریر براجید ص ۴۷۲، ج ۲) ”قال ابن عطية و

اجمععت الامة علی ماتضمنه الحديث المتواتر من ان عیسیٰ فی السماء حی وانه ینزل فی اخر الزمان“

۳..... (تفسیر النہد المادہ ۴۷۳، ۴۷۴) ”واجتمعت الامة على ان عيسى حى فى السماء وينزل الى الارض“

۴..... تفسیر جامع البیان بر حاشیہ ابن کثیر جو صاحب البیان کی تفسیر ہے۔ اس کے (ص ۵۲) پر ہے: ”والاجماع على انه حى فى السماء وينزل ويقتل الدجال ويؤيد الذين (تفسير و جيز)“

۵..... ابراہن اشعری کا قول: ”فى الابانة عن اصول الديانة (ص ۴۶) و اجتمعت على ان الله عزوجل رفع عيسى الى السماء الخ“ یہ سب حوالہ جات کلمۃ اللہ فی حیات روح اللہ سے لئے گئے ہیں۔

۶..... (تفسیر روح المعانی ص ۲۲، ۲۳) ”ولا يقدح فى ذلك ما اجمعت عليه الامة و اشتهرت فيه الاخبار و لعلها بلغت مبلغ التواتر المعنوى و نطق به الكتاب على قول و وجب الايمان به و اكفر منكره كالفلسفة من نزول عيسى عليه السلام آخر الزمان لانه كان نبيا قبل تحلى نبينا ﷺ بالنبوة فى هذه النفاسة“ اور مرزا خوجہ تسلیم کرتا ہے کہ میں مسلمانوں کے اجماعی مسائل کا انکار نہیں کرتا۔ ایسے شخص پر ”لعنة الله و الملائكة و الناس اجمعين“ (اجام آقہم ص ۱۲۳، خزائن ج ۱ ص ۱۲۳) ”ولا خالف قومی فى الاصول الاجتماعية و مثله“

(مطلبی لیا سراج ص ۸۷، خزائن ج ۲ ص ۱۲۳)

باقی اقوال صحابہؓ یہ ہیں۔ حضرت ابو ہریرہؓ (حقیقت الیقین ص ۲۷، خزائن ج ۲ ص ۱۲۳، تفسیر حصہ پنجم ص ۱۲۰، خزائن ج ۲ ص ۱۲۵) اور حضرت عمرؓ کا قول (طلب الہادیہ ص ۱۳۹، خزائن ج ۲ ص ۱۲۹) میں ہے۔ (دستخط بدیع زکیر ۱۹۰۶ء ص ۱۲۲، تفسیر ص ۲۲)

اور حضرت ابن عباسؓ کی روایت ”متوفيك معيتك“ جو بخاری میں ہے۔ وہ صحیح الاسناد نہیں۔ دیکھو (کلمۃ اللہ فی حیات روح اللہ ص ۳۹) نیز جس میں وہ حق موت والا کرتے ہیں۔ اس میں وہ تقدیم و تاخیر بھی مانتے ہیں۔ دیکھو (در مشور ص ۳۶، ج ۲) ”عن ابن عباس فى قوله تعالى انى متوفيك و رافعك الى يعنى رافعك ثم متوفيك فى آخر الزمان“

۱۔ تعجب ہے کہ مرزا مسلمانوں کے اجماع کو تو نہیں مانتا لیکن سکھوں کے اجماع کو (سنت چچاں ص ۱۶۱، خزائن ج ۱ ص ۱۲۵) وہ بدویوں کے اجماع کو تسلیم کر لیا کرتا ہے۔ دیکھو

(جنگ مقدس ص ۸۹، خزائن ج ۲ ص ۱۸۰)

اور ایسے ہی تفسیر عباسی میں بھی ہے: ”فیہ تقدیم و تاخیر“ علاوہ ازاں ابن عباس کا مذہب جو کتب احادیث و تفسیر میں ہے۔ وہ صاف رفع جسمانی کا ہے۔ دیکھو

(روح المعانی ص ۱۵۸، ج ۳)

”نزول صبح من السماء بقول ازالہ اوہام ص ۸۱، خزائن ج ۳ ص ۱۳۲، تحفہ گلزدیہ ص ۱۱۳، خزائن ج ۱ ص ۲۸۱، ج ۲ ص ۲۸۱، ج ۳ ص ۲۸۱) میں ابن واطیل وغیرہ سے روایت لکھی ہے کہ ”صبح عصر کے وقت آسمان پر: نازل ہوگا..... پس ابن واطیل کا اصل قول جو سرچشمہ نبوت سے لیا گیا ہے۔“

حیاتِ مہم علیہ السلام و نزول و صعود پر مرزا اور اس کی جماعت کے خدشات

۱..... اول تو سب خدشات و اعتراضات کا مجمل جواب یہ ہے کہ خدا تعالیٰ کے قانون قدرت کی حدود ست کرنا بے ایمانی ہے اور وہ اپنا قانون اپنے خاص بندوں کے لئے بدل دیا کرتا ہے۔ دیکھو (چشمہ معرفت ص ۲۱۲، خزائن ج ۲ ص ۲۳۳) ”یہ خیال نہایت بے ادبی اور بے ایمانی ہے کہ وہ خدا جس کے اسرار و اوارام ہیں اور جس کی قدرتیں اس کی ذات کی طرح ناپیدا کنار ہیں۔ اس کے عجائبات قدرت کو کسی حد تک محدود کر دیا جائے۔“ (قریب منہ سرمد چشم آریہ ص ۴۳، ۴۷، خزائن ج ۲ ص ۹۳، ۹۴، برکات الدعاء ص ۲۸، خزائن ج ۶ ص ۳۲، ازالہ ص ۴۳، کشی لوح ص ۱۹، خزائن ج ۱۹ ص ۲۰، براہین خمیرہ حصہ پنجم ص ۱۱۱، خزائن ج ۲ ص ۱۱۱، شہادۃ القرآن ص ۵۰، خزائن ج ۶ ص ۳۳۶، سراج منیر ص ۲۶، خزائن ج ۱۲ ص ۱۲۱) ایسے ہی سرمد چشم آریہ وغیرہ میں قانون قدرت کی بحث موجود ہے۔

(چشمہ معرفت ص ۹۶، خزائن ج ۲ ص ۲۳۳) بلکہ اس کی قدرتیں غیر محدود ہیں اور اس کے عجائب کام ناپیدا کنار ہیں اور وہ اپنے خاص بندوں کے لئے اپنا قانون ہی بدل لیتا ہے۔ مگر وہ بدلنا بھی اس کے قانون میں ہی داخل ہے۔ (مثلاً قریب منہ حقیقت الوحی ص ۵۰، ۴۹، خزائن ج ۲ ص ۵۱، ۵۲) ۱..... کبھی مرزا اور اس کی جماعت یہ خدشہ پیش کیا کرتے ہیں کہ آسمان پر جانا یا وہاں سے اترنا ناممکن ہے۔ اس کا جواب یہ ہے کہ مرزا خود تسلیم کرتا ہے کہ آسمان پہ عکسمنصری جانا ناممکن نہیں، بلکہ ممکن ہے۔ دیکھو (چشمہ معرفت ص ۲۱۹، خزائن ج ۲ ص ۲۳۳، ۲۳۸) ”ہماری طرف سے یہ جواب ہی کافی ہے کہ اول تو خدا تعالیٰ کی قدرت سے کچھ بعید نہیں کہ انسان مع جسم عنصری آسمان پر چڑھ جائے۔“

(حقیقت الوحی ص ۱۱۵، حاشیہ، خزائن ج ۲ ص ۱۱۸) ”اگر خدا کا کلام قرآن شریف مانع نہ ہوتا تو فقط یہی نبی (آنحضرت ﷺ) تھا جس کی نسبت ہم کہہ سکتے تھے کہ وہ اب تک مع جسم عنصری زغہ آسمان پر موجود ہے۔“ (قریب منہ حاشیہ ایک، حیدرآبی کے ۳ سوالوں کا جواب ص ۱۲) اور نیز جب کہ

مرزا کا خود اقرار ہے کہ میں ایسی نصوص شرعیہ کو بھی تسلیم کرتا ہوں جو ہماری عقل میں نہ آسکیں۔ تو پھر کیوں حیات و نزول و صعود مسیح پر خدشات وارد ہوں۔ دیکھو (آئینہ کالات اسلام ص ۲۱، خزائن ج ۵ ص ۱۵) ”و آمنا بمعانی ارادھا اللہ و الرسول الکریم وان لم نعلمھا ولم یکشف علینا حقیقتها من اللہ العلیم“ (مشکوٰۃ الحقیقہ ص ۵، خزائن ج ۸ ص ۷)

(تحدہ بغداد ص ۲۹، خزائن ج ۷ ص ۳۵) اور نیز مرزا خود تسلیم کرتا ہے کہ انبیاء کی تعلیم کا بہت سا حصہ فوق العقل ہوتا ہے۔ دیکھو (شہادۃ القرآن ص ۵۳، خزائن ج ۶ ص ۳۳۹) انبیاء کی تعلیم اور حکیموں کی تعلیم میں بصورت فرض کرنے صحت پر دو تعلیم کے مابہ الامتیاز کیا ہے تو بجز اس کے اور کوئی مابہ الامتیاز قرار نہیں دے سکتا کہ انبیاء کی تعلیم کا بہت سا حصہ فوق العقل ہے۔

اور پھر تعجب یہ کہ بابائنا تک کے چولہ کا آسمان پر سے اترتا تو مرزا کے نزدیک تسلیم ہو سکتا ہے اور اس کو آگ نہیں جلاتی۔ لیکن حضرت مسیح کے جانے یا آنے سے کرۂ زمہر یہ یا کرۂ نار یہ مانع ہے۔ دیکھو (ست بجن ص ۳۷، خزائن ج ۱۰ ص ۱۵۷) بعض لوگ انگلہ کی جنم ساکھی کے اس بیان پر تعجب کریں گے کہ یہ چولہ آسمان پر سے نازل ہوا ہے اور خدا نے اس کو اپنے ہاتھ سے لکھا ہے۔ مگر خدا تعالیٰ کی بے انتہاء قدرتوں پر نظر کر کے کچھ تعجب کی بات نہیں۔ کیونکہ اس کی قدرتوں کی کسی نے حد بست نہیں کی۔

۲..... مردہ مر کر کیسے زندہ ہو سکتا ہے یہ ناممکن ہے۔ اس کا جواب یہ ہے کہ مرزا کے نزدیک بابائنا تک کا مرکز جی الھنا تو بعید از عقل نہیں اور ناممکن نہیں۔ مگر حضرت مسیح سے ہی کچھ دشمنی ہے کہ ان کا جی الھنا ناممکن ہے۔ دیکھو (ست بجن ص ۱۱۲، خزائن ج ۱۰ ص ۲۳۶) ایسے مؤرخوں کو سوچنا چاہئے کہ یہ عجیب قصہ باوا صاحب کی وفات کا اور پھر ان کی نعش گم ہونے کا حضرت مسیح کے قصہ سے بہت ملتا ہے۔ کیونکہ یہی واقعہ وہاں بھی پیش آیا اور حضرت مسیح کی نعش کے چورایا جانے کا اب تک یہودیوں کو شبہ چلا آتا ہے۔ چنانچہ (انجیل متی باب ۲۷ آیت ۶۲)..... غرض جب اسی الزام کے نیچے عیسائی صاحبوں کا عقیدہ یہی ہے تو پھر باوا نانک صاحب کے قصہ پر یہ اعتراض بے جا ہے۔ بالخصوص جب باوا صاحب کے گرنہ میں اس قسم کے شعر بھی پائے جاتے ہیں کہ جو لوگ خدا کی محبت سے مرے ہوئے ہوں۔ وہ پھر بھی زندہ ہو جایا کرتے ہیں۔ تو ایسے شعر ان کے اس واقعہ کے اور بھی نوید ٹھہرتے ہیں۔

۱۔ معراج جسمانی آنحضرت ﷺ کا باجماع صحابہ باقرار مرزا (ازالہ اوہام ص ۲۸۹، خزائن ج ۳ ص ۳۳۷) اور اجماع صحابہ طہمت شرعیہ ہے۔ (ضمیمہ حصہ پنجم ص ۲۳۳، خزائن ج ۲۱ ص ۴۱۰)

(سہ ماہی ۱۶۱، خزانہ ج ۵، ص ۲۸۵) دنیا میں بہترے ایسے گزرے ہیں کہ جن کی قوم یا معتقدوں کا بھی اعتقاد تھا کہ ان کی نش گم ہو کر وہ مع جسم بہشت میں پہنچ گئی ہے۔ تو کیا عیسائی قبول کر لیں گے کہ فی الحقیقت ایسا ہی ہوا ہوگا۔ مثلاً دور نہ جاؤ، بابائنا تک صاحب کے واقعات پر ہی نظر ڈالو کہ ۷۱ لاکھ سکھ صاحبوں کا اسی پر اتفاق ہے کہ درحقیقت وہ مرنے کے بعد مع اپنے جسم کے بہشت میں پہنچ گئے اور نہ صرف اتفاق بلکہ ان کی معتبر کتابوں میں جو اسی زمانہ میں تالیف ہوئیں یہی لکھا ہے..... اگر عیسائی صاحبان کچھ انصاف سے کام لیتا چاہیں تو جلد سمجھ سکتے ہیں کہ سکھ صاحبوں کے دلائل بابائنا تک صاحب کی نش گم ہونے اور مع جسم بہشت میں جانے کے بارے میں عیسائیوں کی مخرقات کی نسبت بہت ہی قوی اور قابل توجہ ہیں۔

(برائین احمدیہ ص ۳۳۳، خزانہ ج ۵، ص ۵۱۸، ۵۱۹) انبیاء سے جو کتابات اس قسم کے ظاہر ہوئے ہیں کہ کسی نے سانپ بنا کر دکھلا دیا اور کسی نے مردہ کو زندہ کر کے دکھلا دیا۔ اس قسم کی دستکاریوں سے منزعہ ہیں جو شعبہ ہاؤ لوگ کیا کرتے ہیں، الخ۔

علاوہ ازیں جس مرزا نے خود اقرار کر لیا ہو کہ واقعی مردہ مرنے کے بعد زندہ ہو سکتا ہے۔ وہ حضرت مسیح کی زندگی بعد از موت پہ کیوں معترض ہے۔ دیکھو (سراج منیر ص ۳۳، خزانہ ج ۱۲ ص ۲۸) اگر لکھنؤ ام رجوع کرتا زیادہ نہیں تو اتنا ہی کرتا کہ وہ بد زبانوں سے باز آ جاتا تو مجھے اللہ تعالیٰ کی قسم ہے کہ میں اس کے لئے دعا کرتا اور میں امید رکھتا تھا کہ اگر وہ ٹکڑے ٹکڑے بھی کیا جاتا تب بھی وہ زندہ ہو جاتا۔ وہ خدا جس کو میں جانتا ہوں اس سے کوئی بات انہونی نہیں۔

(ازالہ اوہام ص ۳۶۵، خزانہ ج ۳ ص ۲۸۷) خدا تعالیٰ کے کرشمہ قدرت نے ایک لمحہ کے لئے عزیز کو زندہ کر کے دکھلا دیا۔ علاوہ ازیں ہم اس موت حقیقی یا احیاء حقیقی کے قائل نہیں۔ جس کو مرزا محال سمجھتا ہے۔ بلکہ اس کے تو ہم قیامت کے دن میں بھی قائل نہیں۔ دیکھو

(احیاء حقیقی کا معنی مرزا کا حمدۃ البشر ص ۵۱، ۵۲، خزانہ ج ۷ ص ۳۳۷، ۳۳۸)

”واعنی من الرجوع الحقیقی رجوع الموتی الی الدنیا بجمع شہواتها ولوازمها ومع کسب الاعمال من خیر وشر مع استحقاق الاجر علی ما کسبوا ومع ذالک اعنی من الرجوع الحقیقی لحق الموتی بالذین فارقوہم من الانبیاء والابناء والاخوان والازواج والعشیرۃ الذین ہم موجودون فی الدنیا وکک رجوعہم الی اموالہم الی کانوا اقترفوها و مساکنہم الی کانوا بنوها وزروعہم کانوا رعوها وخزائنہم الی کانوا جمعوها ثم

من شرائط الرجوع الحقیقی ان يعيشوا فی الدنيا كما كانوا يعيشون من قبل ويتزوجوا ان كانوا الى النكاح محتاحين..... واما احياء الموتى من دون هذه اللوازم التي ذكرناها او اقامته الاحياء لساعة واحدة ثم احياء هم من غير توقف كما نجد بيانہ فی قصص القرآن الکریم فهو امر اخر و سر من اسرار اللہ تعالیٰ ولا توجد فیہ آثار الحیات الحقیقی ولا علامات الموت الحقیقی بل هو من آیات اللہ تعالیٰ و اعجازات بعض انبیاءہ نومن به وان لم نعلم حقیقته، الخ“

ترجمہ..... اور رجوع حقیقی سے میری مراد یہ ہے کہ مردے اپنی تمام خواہشات و لوازمات سمیت واپس لوٹ آئیں۔ اس کے ساتھ ساتھ وہ اچھے اور برے اعمال کرنے کی صلاحیت رکھتے ہوں اور اپنے کئے پر اجر کے مستحق ہوں۔ اس کے ساتھ رجوع حقیقی سے میری مراد یہ ہے کہ وہ اپنے ان آباء و اجداد، بیٹوں، بھائیوں، بیویوں اور افراد قبیلہ سے آ ملیں۔ جن سے وہ الگ ہو کر گئے تھے اور جو (اس وقت) دنیا میں موجود ہیں۔ اسی طرح وہ اپنے ان مالوں کی طرف واپس ہوں۔ جو انہوں نے کمائے تھے۔ ان مکانات کی طرف واپس آ جائیں۔ جنہیں انہوں نے تعمیر کیا تھا اور اپنے ان کھیتوں کی طرف پلٹ آئیں جنہیں انہوں نے کاشت کیا تھا۔ ان خزانوں کی طرف لوٹ آئیں جنہیں انہوں نے جمع کیا تھا۔ رجوع حقیقی سے مراد یہ بھی ہے کہ دنیا میں پھر وہ اسی طرح رہیں جس طرح پہلے رہتے تھے اور اگر وہ شادی کے پھر محتاج ہوں تو شادی کریں..... جہاں تک مردوں کے ان لوازمات کے بغیر زندہ کئے جانے کا تعلق ہے، جن کا ذکر ہم نے کیا ہے۔ یا زندوں کو ایک گھڑی کے لئے موت دینا اور پھر کسی توقف کے بغیر انہیں دوبارہ زندہ کر دینا..... جیسا کہ قرآن کریم کے قصوں میں ہم اس کا ذکر پاتے ہیں۔ تو یہ ایک دوسری بات ہے اور یہ اللہ کے رازوں میں سے ایک راز ہے۔ اس صورت میں نہ اس (مردہ) میں حقیقی زندگی کے آثار پائے جاتے ہیں اور نہ اس (زندہ) میں حقیقی موت کی علامات بلکہ یہ اللہ کی نشانیوں میں سے ایک نشانی ہوتی ہے اور بعض انبیاء کے معجزے۔ اگرچہ ان کی حقیقت کا ہمیں علم نہیں۔ لیکن پھر بھی ہم اس پر ایمان رکھتے ہیں۔

۳..... کبھی مرزا اور اس کی جماعت یہ شہ پیش کرتے ہیں کہ کوئی آدمی سو سال سے زیادہ زندہ رہ کر عمر نہیں پاتا۔

جواب یہ ہے کہ انبیاء سابقین علیہم السلام کی لمبی عمریں ہوئی تھیں۔ حضرت نوح علیہ

السلام کی عمر بھس قرآن پچاس سال کم ایک ہزار یعنی (۹۵۰) سال تھی اور باقر مرزا حضرت لبیدہ کی عمر ڈیڑھ سو سال تھی۔ دیکھو (نور الحق ص ۱۲۷، خزائن ج ۸ ص ۱۶۸) ”صاحب القصیدۃ الرابعة من السبع المعلقة وكان من نبغاء الزمان وفي البلاغة امام الاقران وزاد عمر على مائة وخمسين، الخ“

ترجمہ..... سبع معلقات میں سے چوتھے قصیدہ والا (شاعر) ہے اور وہ اپنے زمانہ کے سربر آوردہ لوگوں میں تھا اور بلاغت میں سب کا امام تھا اور اس کی عمر ۱۵۰ سال سے زیادہ ہوئی۔ اور مرزا کے نزدیک ایک شخص کی عمر تین سو سال تھی۔ دیکھو (سرمہ چشم آریہ ص ۵۰، خزائن ج ۲ ص ۹۸) جیسے مشاہدہ سے ثابت ہوا ہے کہ بعض نے حال کے زمانہ میں تین سو برس سے زیادہ عمر پائی ہے۔

۴..... مرزا اور اس کی جماعت کا شبہ ہے کہ حضرت مسیح کھاتے اور پیتے کیا ہوں گے؟ جواب..... مرزا کا اقرار ہے کہ آدمی کئی لاکھ برس تک سویا رہے تو ہو سکتا ہے۔ دیکھو (ملفوظات احمد ص ۱۰۵، ڈائری مرزا قادیانی ۱۸۹۷ء، ۱۸۹۸ء مرتب منظور الہی) اور ہم اس پر ایمان رکھتے ہیں کہ سو برس چھوڑ کر کوئی دو لاکھ برس سویا رہے۔ جیسے یہ شخص دو لاکھ سال تک سویا رہے تو بغیر کھانے پینے کے سہلید ہے گا۔ اسی طرح حضرت مسیح علیہ السلام کو خیال کرے۔ دوسرا یہ کہ مرزا کا اقرار ہے کہ بعض اوقات مومن کا کھانا پانی خدا ہوتا ہے۔ تو اسی طرح حضرت مسیح علیہ السلام کو بھی خیال کر لو۔ دیکھو (ضمیمہ براہین احمدیہ حصہ پنجم ص ۵۷، خزائن ج ۲ ص ۲۶۱) اس درجہ پر مومن کی روٹی خدا ہوتا ہے جس کے کھانے پر اس کی زندگی موقوف ہوتی ہے اور مومن کا پانی بھی خدا ہوتا ہے۔ جس کے پینے سے وہ موت سے بچ جاتا ہے۔

۵..... بعض اوقات کہا کرتے ہیں کہ صعود و نزول مسیح میں درمیان میں کرۂ تارہ سے مسیح کیسے گزریں گے۔

جواب..... جیسے حضرت ابراہیم علیہ السلام کو آگ نے نہ جلایا تھا۔ دیکھو (حقیقت الوحی ص ۵۰، خزائن ج ۲ ص ۵۲) اور ان سے خدا کے وہ معاملات ہوتے ہیں جو دوسروں سے وہ ہرگز نہیں کرتا۔ جیسا کہ ابراہیم علیہ السلام چونکہ صادق اور خدا کا وقادار بندہ تھا، اس لئے ہر ابتلاء کے وقت خدا نے اس کی مدد کی۔ جبکہ وہ ظلم سے آگ میں ڈالا گیا۔ خدا نے آگ کو اس کے لئے سرد کر دیا اور ایسے ہی بابا ناک کو خدا نے آگ سے بچالیا تھا۔ (ست بجن ص ۴۲، خزائن ج ۱ ص ۱۶۲)۔

اسی کا تو تھا معجزانہ اثر
کہ تاک بچا جس سے وقت خطر
بچا آگ سے اور بچا آب سے
اسی کے اثر سے نہ اسباب سے

اب حضرت مسیح علیہ السلام سے کیوں ضد و کد ہے۔

۶..... مرزا یا مرزائی جماعت کہا کرتے ہیں کہ وفات مسیح پہ اجماع صحابہؓ و تابعین و تبع تابعین ہے۔ (حقیقت الہی حاشیہ ص ۵۹، خزائن ج ۳۲ ص ۶۱) افسوس کہ قرونِ ثلاثہ کے بعد بعض مسلمانوں کے فرقوں کا یہ مذہب ہو گیا کہ گویا حضرت مسیح علیہ السلام صلیب سے محفوظ رہ کر آسمان پر زندہ چلے گئے۔

جواب..... اس اجماع کا مفصل جواب پہلے ہو چکا ہے۔ نیز مرزا کا خود اقرار ہے کہ جس بات میں اختلاف اقوال ہو، اس پر دعویٰ اجماع نہیں ہو سکتا۔ (ازالہ ادہام ص ۵۳۸، خزائن ج ۳ ص ۳۸۹) اور سلف و خلف کا کسی بات پر اجماع ہوتا تو تفسیروں کے لکھنے والے متفرق قولوں کو نہ لکھتے۔ (ومثلہ ازالہ ص ۵۵۵، خزائن ج ۳ ص ۵۰۷) اور سلف و خلف کا تو کسی ایک بات پر اتفاق

ہی نہیں۔

تو مرزا کا خود اقرار ہے کہ وفات مسیح کے قائل بعض صحابہؓ تھے۔ (ازالہ ادہام ص ۴۶۹، خزائن ج ۳ ص ۳۵۱) ابتداء سے آج تک بعض اقوال صحابہؓ اور مفسرین بھی اس کو مارتے ہی چلے آئے ہیں تو اب دعویٰ اجماع کس قدر دھوکہ دہی ہوگی۔

۷..... بسا اوقات مرزا اور اس کی جماعت کہا کرتی ہے کہ حدیث ”یسدفن معی فی قبری“ کے مطابق تو مطلب یہ ہوا کہ آنحضرت ﷺ کے روضہ کو اکھاڑ کر حضرت مسیح علیہ السلام کو دفن کرنا کس قدر آنحضرت ﷺ کی توہین ہوگی؟

جواب..... اولاً تم نے حدیث کے سمجھنے میں غلطی کی ہے۔ آنحضرت ﷺ کے روضہ میں دفن ہونا مراد ہے۔ کیونکہ اس کو قبر رابع فرمایا گیا ہے۔ نیز اس حدیث کو تو مرزا خود بھی تسلیم کرتا ہے۔ گو اس کی تاویل میں کرتا ہے۔ لہذا اس حدیث کی صحت تو مرزا کے نزدیک بھی مسلم ہوگی۔ دیکھو! کشتی درج ص ۱۵، خزائن ج ۱۹ ص ۱۶) یہی یہید ہے کہ آنحضرت ﷺ فرماتے ہیں کہ مسیح موعود میری قبر میں دفن ہوگا۔ یعنی وہ میں ہی ہوں۔

(حقیقت الہی ص ۳۳، خزائن ج ۳ ص ۳۶۶) اور یہ پیش گوئی کہ مسیح موعود بعد وفات کے آنحضرت ﷺ کی قبر میں داخل ہوگا۔ اس کے یہ معنی کرنا کہ نعوذ باللہ آنحضرت ﷺ کی قبر کھودی جائے گی۔ یہ جسمانی خیال کے لوگوں کی غلطیاں ہیں۔ جو گستاخی اور بے ادبی سے بھری ہوئی ہیں۔ بلکہ اس کے معنی یہ ہیں کہ مسیح موعود مقام قرب میں آنحضرت ﷺ سے اس قدر ہوگا کہ موت کے بعد وہ اس رتبہ کو پائے گا کہ آنحضرت ﷺ کے قرب کا رتبہ اس کو ملے گا۔

(آئینہ کمالات اسلام ص ۵۷۹ حاشیہ طبع اول، خزائن ج ۵ ص ۵۷۸، ۵۷۹) ”واما اذ فن المسيح في قبر رسول الله ﷺ كما جاء في هذا الحديث فهذا سر معكوم..... وحقيقته ان الله تعالى قد جعل قبر نبيه مقرونا بالجنة..... وقد جرت عادة الله انه يدني قبر رسول الله ﷺ من المومن المتوفى كما يدني الجنة رزقائه، الخ“

ترجمہ..... اور جہاں تک ”مسیح“ کے رسول اللہ ﷺ کی قبر میں دفن ہونے کا تعلق ہے۔ جیسا کہ حدیث میں آیا ہے..... تو یہ ایک پوشیدہ راز ہے..... اور اس کی حقیقت یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے اپنے نبی کی قبر کو جنت سے ملا دیا ہے..... اور اللہ کی عادت یہ واقع ہوئی ہے کہ وہ اپنے فضل سے رسول اللہ ﷺ کی قبر کو فوت ہونے والے مومن کے ایسا قریب کر دیتا ہے۔ جس طرح جنت کو قریب کر دیتا ہے۔

علامہ ازہری ہم یہ کہتے ہیں کہ دفن فی القبر سے مراد دفن فی المقبرہ ہے۔ جیسے مرزا نے ایسی حالت کو دفن فی قبر النبی ﷺ سے ہی تعبیر کیا ہے۔ (دیکھو نزول مسیح ص ۴۷، خزائن ج ۱۸ ص ۳۳۵) پھر عجیب تر بات یہ ہے کہ حسین گو یہ شرف نصیب بھی نہیں ہوا کہ وہ موت کے بعد آنحضرت ﷺ کی قبر کے قریب دفن کیا جاتا۔ مگر ابو بکر و عمر جن کو حضرات شیعہ کافر کہتے ہیں۔ بلکہ تمام کافروں سے بدتر سمجھتے ہیں۔ ان کو یہ رتبہ ملا کہ آنحضرت ﷺ سے ایسے ملحق ہو کر دفن کئے گئے کہ گویا ایک ہی قبر ہے۔ ۸..... بسا اوقات مرزا اور اس کی ذریت یہ سوال کیا کرتے ہیں کہ حیات و نزول و صعود مسیح علیہ السلام کا مسئلہ عقل کے خلاف ہے۔

جواب..... مرزا خود تسلیم کرتا ہے کہ انبیاء علیہم السلام کی تعلیم کا بہت سا حصہ فوق العقل ہوا کرتا ہے۔ (شہادۃ القرآن ص ۵۳، خزائن ج ۶ ص ۳۳۹) انبیاء علیہم السلام کی تعلیم اور حکیموں کی تعلیم میں بصورت فرض کرنے صحت ہر دو تعلیم کے مابہ الامتیاز کیا ہے تو مجھ اس کے اور کوئی مابہ الامتیاز قرار نہیں دے سکتا کہ انبیاء کی تعلیم کا بہت سا حصہ فوق العقل ہے۔

اور نیز مرزا خود اقرار کرتا ہے کہ جس مسئلہ کی حقیقت مجھے معلوم نہ ہو۔ میں اس کو بھی تسلیم کرتا ہوں۔ (آئینہ کمالات اسلام ص ۲۱، خزائن ج ۵ ص ایضاً) ”و آمنا بمعانی ارادھا اللہ و الرسول الکریم و ان لم نعلمھا ولم یکشف علینا حقیقتها من اللہ العلیم“

(مثلاً لورالحق ص ۵، خزائن ج ۸ ص ۷، تحفہ بغداد ص ۲۹، خزائن ج ۷ ص ۳۵)

۹..... بعض اوقات مرزا اور اس کی جماعت یہ خدشہ کیا کرتے ہیں کہ اگر حضرت مسیح علیہ السلام دوبارہ آویں تو وہ آ کر امت محمدیہ میں داخل ہو کر نبوت کی ہنگ کریں گے کہ ایک نبی ہو کر آنحضرت ﷺ کی امت میں شمار ہو۔

جواب..... اولاً یہ کہ مرزا کے نزدیک حضرت مسیح علیہ السلام آگے حضرت موسیٰ علیہ السلام کی شریعت کے تابع تھے اور اسی کے خدمت گزار تھے۔ دیکھو (براین احمدیہ ص ۵۰۰ حاشیہ، خزائن ج ۸ ص ۵۹۲) مسیح ایک کامل اور عظیم الشان نبی یعنی موسیٰ علیہ السلام کا تابع اور خادم دین تھا۔

(لورالحق ص ۵۰، ۶۸، جدید، خزائن ج ۸ ص ۶۸) ”ان عیسیٰ الانبی اللہ کانبیاء آخرین و ان هو الا خادم شریعة النبی المعصوم الذی حرم اللہ علیہ المراضع حتی اقبل علی ثدی امہ، الخ“ (دکھو فی جگ مقدس ص ۱۵۲، ۱۵۳، جدید)

تو اگر اب آنحضرت ﷺ کی شریعت کا قبیح اور خادم ہو گیا، تو پھر کیوں ہنگ ہو گئی۔ کیا آنحضرت ﷺ کے خاتم بننے سے وہ انکار کرتے ہیں اور حضرت موسیٰ علیہ السلام کی اتباع سے انکار نہیں کرتے۔ ثانیاً باعتبار مرزا جب کہ حضرت مسیح علیہ السلام پہلے ہی امت محمدیہ میں شمار ہیں تو پھر کیوں وہ استکاف کریں گے۔ دیکھو (ازالہ ادھام ص ۶۲۳، خزائن ج ۳ ص ۴۳۶) یہ ظاہر ہے کہ حضرت مسیح بن مریم اس امت کے شمار میں ہی آگئے ہیں۔ پھر اتنا فرق کیونکر ممکن ہے کہ اور لوگ تو ستر برس تک مشکل سے پہنچیں اور ان کا یہ حال ہو کہ دو ہزار کے قریب ان کی زندگی کے برس گزر گئے اور اب تک مرنے نہیں آتے۔

اور اسی (مکتوبات احمدیہ ج ۳ ص ۱۲، ۱۳) میں ہے کہ حضرت مسیح علیہ السلام کو جو کچھ بزرگی ملی، وہ بوجہ تابعداری حضرت محمد ﷺ کے ملی۔

اور پھر باقرار مرزا صرف حضرت مسیح ہی نہیں بلکہ تمام انبیاء کرام علیہم السلام آنحضرت ﷺ کی امت میں داخل ہیں۔ دیکھو (ضمیمہ حصہ پنجم ص ۱۲۳، خزائن ج ۲ ص ۳۰۰) یوں تو قرآن شریف سے ثابت ہے کہ ہر ایک نبی آنحضرت ﷺ کی امت میں داخل ہے۔ جیسا کہ اللہ

تعالیٰ فرماتا ہے: ”لَتَمُنَّ بِهٖ وَلَتَنْصُرُنَهٗ“ پس اس طرح تمام انبیاء علیہم السلام آنحضرت ﷺ کی امت ہوئے۔

۱۰..... کبھی کبھی مرزا کہا کرتا ہے کہ حیات مسیح علیہ السلام کے ماننے سے احادیث و آیات میں تداخل اور مخالف معلوم نہیں ہوتا۔ تاہنا اگر تجھ کو مخالف معلوم ہوتا ہے تو تو نے خود اقرار کر لیا ہے کہ آیات و احادیث اور پیش گوئیوں کے تناقض کو بحوالہ خدا کرو۔ دیکھو (ازالہ اوہام ص ۲۹۷، خزائن ج ۳ ص ۲۵۲) پس جب کہ ہم نے اس ضد کو ہی چھوڑ دیا ہے اور اپنے مولیٰ کی ہدایت کے موافق تمام کشابہات میں جن کا سمجھنا عقل پر مشتبہ رہتا ہے۔ یہی اصول مقرر کر رکھا کہ ان پر اجمالی طور پر ایمان لاؤں اور ان کی اصل حقیقت بحوالہ خدا کریں۔ تو پھر اعتراض کے لئے کوئی بنیاد پیدا نہیں ہو سکتی۔ (ازالہ اوہام ص ۲۱۵، خزائن ج ۳ ص ۲۰۷) درحقیقت ان روایات میں کسی قسم کا اختلاف یا تناقض نہیں سمجھنا چاہئے اور اس بات کا علم بحوالہ خدا کرنا چاہئے کہ ان چالیس دن یا چالیس برس سے کیا مراد ہے۔ (مسئلہ ازالہ ص ۲۳۳، خزائن ج ۳ ص ۲۱۷)

اور (ازالہ اوہام ص ۲۹۵، خزائن ج ۳ ص ۲۵۱) میں ہے قرآن شریف میں ہمیں صاف تاکید فرمائی گئی ہے کہ آیات کشابہات جن کا سمجھنا عقل پر مشتبہ ہے..... بلکہ اس پر ایمان لانا چاہئے اور اس کی اصل حقیقت کو حوالہ خدا کر دینا چاہئے۔

اور (ازالہ اوہام ص ۴۰۷، خزائن ج ۳ ص ۳۱۱) اور کیا یہ تعلیم با واز بلند نہیں بتلا رہی کہ پیش گوئیوں پر اجمالی طور پر ایمان لاؤ اور ان کی اصل حقیقت حوالہ بخدا کرو امت محمدیہ میں تفرقہ مت ڈالو اور تقویٰ کا طریق اختیار کر لو۔

اور (ایام الصلح ص ۳۶، خزائن ج ۴ ص ۲۶۱) اور وہ حصہ جو سمجھ میں نہیں آتا اس میں سنت صالحین کے طور پر استعارات اور مجازات قرار دیتا ہے اور اس طرح تناقض کو دور میان سے اٹھا کر صفائی اور اخلاص کے ساتھ ایمان لے آتا ہے، الخ۔

پس ان حوالہ جات کے مطابق مرزا کو اگر تداخل معلوم ہو تو اس کو حوالہ خدا کرے۔

۱۱..... بعض اوقات مرزا اور اس کی جماعت یہ دھکوسلہ پیش کیا کرتے ہیں کہ اگر حضرت مسیح علیہ السلام دنیا میں دوبارہ آئیں گے تو ان کو اپنی امت کے بچوں کا علم ہو جائے گا۔ تو پھر قیامت میں ان کا یہ کہنا کہ مجھے کوئی امت کا علم نہیں ملوئے آیت ”کننت انت الرقیب علیہم“ دروغ بے فروغ ہوگا۔

(حقیقت الوحی ص ۲۱، ملخصاً، خزائن ج ۳ ص ۳۲، مواہب الرحمن ص ۷۲، خزائن ج ۹ ص ۲۹۲)

تو اس کا جواب اولاً تو یہ ہے کہ باقر مرزا یہ سوال قیامت میں حضرت مسیح علیہ السلام سے نہیں ہوگا۔ یہ سوال ان سے اس کے نزدیک ماضی میں ہو چکا ہے۔

دیکھو (ازالہ اوہام ص ۶۰۲، خزائن ج ۳ ص ۳۲۵) اور ظاہر ہے کہ قال کا مینہ ماضی کا ہے اور اس کے اول از موجود ہے۔ جو خاص واسطے ماضی کے آتا ہے۔ جس سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ یہ قصہ وقت نزول آیت زمانہ ماضی کا قصہ تھا نہ مستقبل کا، الخ۔

ثانیاً یہ کہ مرزا اگر اس کو قیامت کے دن کا واقعہ ہی تسلیم کرے جیسا کہ ازالہ اوہام کے خلاف اس نے (حقیقت الوحی ص ۳۱، خزائن ج ۲۲ ص ۳۳، حصہ پنجم ص ۴۰، خزائن ج ۲ ص ۵۱، چشمہ معرفت ص ۲۲۰، خزائن ج ۲۳ ص ۳۲۹) میں تسلیم کیا ہے تو پھر ہم کہتے ہیں کہ مرزا کے نزدیک ان کو اپنی امت کی خرابی کا علم ہو چکا ہے۔ دیکھو (آئینہ کمالات اسلام ص ۲۶۸ حاشیہ، خزائن ج ۵ ص ایضاً) خدا تعالیٰ نے اس عیسائی فتنہ کے وقت میں یہ فتنہ حضرت مسیح کو دکھایا۔ یعنی ان کو آسمان پر اس فتنہ کی اطلاع دے دی کہ تیری قوم اور تیری امت نے اس طوفان کو برپا کیا ہے۔ تب وہ اپنی قوم کی خرابی کو کمال فساد پر دیکھ کر نزول کے لئے بے قرار ہوا، الخ۔

اب جو اعتراض مرزا مسلمانوں پہ کرتا ہے کہ قیامت کے دن حضرت مسیح کا یہ قول دروغ بے فروغ ہوگا۔ وہی اعتراض خود اس پر وارد ہوگا۔

۱۲..... کبھی کبھی مرزا یہ بھی کہہ دیا کرتا ہے کہ مسیح ناصری اور مسیح موعود کے حلیہ میں احادیث میں اختلاف بیان کیا گیا ہے۔ جس سے ظاہر ہوتا ہے کہ مسیح موعود وہ مسیح ناصری نہیں۔ بلکہ اس کا مثیل ہوگا۔ (ازالہ اوہام ص ۹۰۰، ۹۰۱، خزائن ج ۳ ص ۵۹۲)

اس کا جواب اولاً تو یہ ہے کہ تیرے نزدیک مثیل اور امیل تو بالکل تمام چیزوں میں ایک ہوتے ہیں۔ دیکھو (آئینہ کمالات اسلام ص ۳۷۶، خزائن ج ۵ ص ایضاً) ”قد استمرت سنتہ انه يرسل بعض الاولياء على قدم بعض الانبياء فمن بعث على قدم نبى يسمى فى السماء الاعلى باسم ذاك النبى الامين وينزل الله عليه سر روحه و حقيقه جوهره وصفاء سيرته و شان شفاعته ويوحده جوهره بجوهره و طبيعته بطبيعته واسمه باسمه ويجعل اراداته فى ارادته و تو جهاته فى توجهاته و اغراضه فى اغراضه ويجعلهما كالمرآيا المتقابله فى الانارة والاستنارة كأنهما شئ واحد“

ترجمہ..... قدیم سے یہ سنت جاری ہے کہ وہ (اللہ تعالیٰ) بعض اولیاء کو بعض انبیاء کے بعد بھیجتا ہے۔ پس جو (ولی) کسی نبی کے بعد بھیجا جاتا ہے۔ ملاء اعلیٰ میں اس کا نام اسی نبی کے نام پر رکھا جاتا ہے اور اللہ تعالیٰ اس پر اس کی روح کا مجید، اس کے جوہر کی حقیقت اور اس کی سیرت کی صفائی اور اس کے شاکل کی شان نازل کرتا ہے اور اس کے جوہر کو اس کے جوہر، اس کی طبیعت کو اس کی طبیعت اور اس کے نام کو اس کے نام کے ساتھ ایک کر دیتا ہے اور اس کے ارادے کو اس کے ارادے، اس کی توجہات کو اس کی توجہات اور اس کی اغراض کو اس کی اغراض میں منعکس کر دیتا ہے اور ان دونوں کو اس طرح کر دیتا ہے۔ جس طرح آسنے سانسے آئینے ہوں کہ وہ ایک دوسرے سے روشنی لیتے بھی ہیں اور دیتے بھی۔ گویا وہ دونوں ایک ہی چیز ہیں۔

اور ثانیاً یہ کہ درحقیقت حلیوں میں کوئی فرق ہی نہیں۔ دیکھو کتاب حلیہ مسیح مؤلفہ بابو حبیب اللہ امرتسری۔ چنانچہ یہ کہ تیرا خود اقرار ہے کہ اختلاف کا علم بحوالہ خدا کرو۔ دیکھو (ازالہ ادھام ص ۴۰۷، خزائن ج ۳ ص ۳۱۱) کہ پیش گوئیوں پر اجمالی طور پر ایمان لاؤ اور ان کی اصل حقیقت بحوالہ خدا کرو۔

۱۳..... بسا اوقات مرزا اور مرزائی اس پر زور دیا کرتی ہے کہ اگر آنحضرت ﷺ فوت ہو جائیں اور حضرت مسیح آسمان پر ہوں تو یہ ہر پہلو سے آنحضرت ﷺ کی توہین ہے۔

(تجملہ کوٹڑویہ ص ۷۰ حاشیہ، خزائن ج ۷ ص ۲۰۵)

جواب یہ ہے کہ مرزا خود ہی (ترباق القلوب ص ۶، خزائن ج ۱۵ ص ۱۳۹) میں کہتا ہے ورنہ جسمانی وجود کے ساتھ ایک لمبی عمر پانا اگر فرض بھی کر لیں اور فرض کے طور پر مان بھی لیں کہ ایسی عمر کسی کو دی گئی ہے۔ تو کچھ بھی جائے غور نہیں مصر کی بعض پرانی عمارتیں ہزار ہا برس سے چلی آتی ہیں اور ہابیل کے کھنڈرات اب تک موجود ہیں۔ جن میں الو بولتے ہیں اور اس ملک میں اجودھیہ اور بندر ابن بھی پرانے زمانے کی آبادیاں ہیں اور اٹلی اور یونان میں بھی ایسی قدیم عمارتیں پائی جاتی ہیں تو کیا اس جسمانی طور پر لمبی عمر پانے سے یہ تمام چیزیں اس جلال اور بزرگی سے حصہ لے سکتی ہیں۔ جو روحانی زندگی کی وجہ سے خدا کے مقدس لوگوں کو حاصل ہوتی ہے۔ اب اس بات کا فیصلہ ہو گیا کہ اس روحانی زندگی کا ثبوت صرف ہمارے نبی علیہ السلام کی ذات ہمارکات میں پایا جاتا ہے۔ خدا کی ہزاروں رحمتیں اس کو شامل حال رہیں۔ افسوس کہ عیسائیوں کو کبھی بھی یہ خیال نہیں آیا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی روحانی زندگی ثابت کریں اور صرف اس لمبی عمر پر خوش نہ ہوں۔ جس میں امنٹ اور پتر بھی شریک ہو سکتے ہیں۔ بے سود ہے وہ زندگی جو نفع رساں نہیں اور لا حاصل

ہے۔ وہ بقاء جس میں فیض نہیں۔

د (محقق ص ۵۰، خزائن ج ۲ ص ۳۹۲) پھر ہم یہ بھی کہتے ہیں کہ بجز ذاتی کمالات کے جس قدر خارجی بزرگیاں ہیں۔ خواہ وہ کبریاں ہو یا کثرت دولت یا حصول حکومت یا شرف قومیت وغیرہ وغیرہ۔ وہ سب بچ ہیں اور صرف انہی کے لحاظ سے بزرگی کا دم مارنا گدھوں کا کام ہے نہ کہ انسانوں کا۔ الخ۔

اب فیصلہ صاف ظاہر ہے کہ (تحدہ کلادیہ ص ۷۰، خزائن ج ۱ ص ۲۰۵) میں جو مرزا نے طویل عمر کو باعث توہین آنحضرت ﷺ و باعث بزرگی حضرت مسیح لکھا ہے، وہ گدھوں کا کام کر رہا ہے۔

مزید برآں یہ کہ جب کہ طول عمر ایک فضیلت جزوی ہی زیادہ سے زیادہ ہو سکتی ہے۔ مطابق (محقق ص ۵۰، خزائن ج ۲ ص ۳۹۲) تو پھر مرزا کا خود اقرار ہے کہ غیر نبی کو بھی نبی پر فضیلت جزوی ہو سکتی ہے۔ چہ جائیکہ نبی کو نبی پر فضیلت جزوی ہو۔ دیکھو (تزیان القلوب ص ۱۵۷، خزائن ج ۱۵ ص ۳۸۱) اس جگہ کسی کو یہ وہم نہ گزرے کہ اس تقریر میں اپنے نفس کو حضرت مسیح پر فضیلت دی ہے۔ کیونکہ یہ ایک جزوی فضیلت ہے۔ جو غیر نبی کو نبی پر ہو سکتی ہے۔

(ملئۃ البشری ص ۸۷، خزائن ج ۷ ص ۲۹۵) ”وقد اتفق علماء الاسلام انہ قد

یوجد فضیلة جزئیة فی غیر نبی لا توجد فی نبی“

(حقیقت الوبی ص ۱۴۹، خزائن ج ۲ ص ۱۵۳)

۱۴..... بعض اوقات مرزائی لوگ کہا کرتے ہیں کہ آنحضرت ﷺ تو زمین پر ہوں اور حضرت مسیح آسمان پر ہوں اس میں تو آنحضرت ﷺ کی توہین ہے۔

جواب یہ ہے کہ کسی کا ادنیٰ جگہ پر ہونا اس کی افضلیت کی دلیل کہاں ہے۔ کیا اس سے ملائکہ اللہ انبیاء علیہم السلام سے افضل ہوں گے؟ بطور تسلیم یہ تو ایک جزوی فضیلت ہوگی اور باقرار مرزا جزوی فضیلت تو غیر نبی کو بھی نبی پر ہو سکتی ہے۔ تو گویا ایک نبی کو دوسرے نبی پر فضیلت جزوی ہو تو اس میں کیا استحالہ لازم آگیا۔

۱۵..... کبھی یہ شبہ پیش کیا کرتے ہیں کہ مسیح اگر آئے گا تو اسی ہو کر آئے گا اور اس میں اس کی جگہ ہوگی۔ تو اس کا جواب یہ ہے کہ جگہ نہیں۔ کیونکہ جب مرزا خود کو مسیح علیہ السلام سے اس لئے افضل قرار دیتا ہے کہ وہ مسیح علیہ السلام موسیٰ علیہ السلام کا متبع ہے جو آنحضرت ﷺ سے مفضول

ہے۔ تو میرا متبوع آنحضرت ﷺ ہیں۔ وہ افضل ہے تو مسیح محمدی بھی موسوی سے افضل ہوا۔
(دافع البلاء ص ۱۵، ۱۴ وغیرہ، مہموم، خزائن ج ۸ ص ۲۳۲، ۲۳۳) دیکھو

اسی طرح ہم کہتے ہیں کہ وہی مسیح اگر آنحضرت ﷺ کی اتباع کرے گا تو اس کی
انفلیت ثابت ہوگی نہ مفضولیت نیز آگے وہ موسیٰ کا متبع تھا۔ اب آنحضرت ﷺ کا متبع ہوگا۔
علاوہ ازیں تیرے قول سے مسیح امتی تو پہلے ہی بن چکا ہے۔ دیکھو
(ازالہ اوہام)
بلکہ تمام انبیاء علیہم السلام آنحضرت ﷺ کی امت میں داخل ہیں۔

(ضمیمہ لہرۃ الحق ص ۱۳۳، خزائن ج ۸ ص ۳۰۰)

۱۶..... حضرت مسیح آدے گا تو ختم نبوت کیسے رہا۔ تو اول تو اس کا جواب یہ ہے کہ ختم نبوت کا
معنی ہے کہ اب نیا نبی کوئی نہیں ہوگا۔ اس کا یہ معنی نہیں کہ پہلے انبیاء علیہم السلام کی نبوت بھی سلب
ہوگئی۔ جیسے کوئی کالج بند ہو جائے تو اس کا یہ مطلب نہیں ہوتا کہ پہلے کے پاس شدہ طلباء کا منصب و
علم سلب ہو گیا۔ بلکہ عرش آئندہ کے لئے ہوتی ہے۔

مرزا کا یہ دعویٰ کہ آیت یا عیسیٰ انی متوفیک میں

مواعید اربع بالترتیب واقع ہوئے ہیں

اولاً تو آیت میں کوئی ایسا لفظ نہیں جس سے ترتیب ثابت ہوتی ہو۔ واو مطلق جمع کے
لئے ہوتی ہے نہ کہ ترتیب کے لئے اور مرزا کا خیال ہے کہ ترتیب مواعید اربعہ میں تقدیم و تاخیر کرنا
تحریف کلام اللہ ہے۔ دیکھو
(حملۃ البشری ص ۱۷، خزائن ج ۷ ص ۱۹۶)

”والایۃ بزعمہم کانت فی الاصل علی هذه الصورة یا عیسیٰ انی
رافعک الی و مطہرک من الذین کفروا و جاعل الذین اتبعوک فوق الذین
کفروا الی یوم القیامۃ ثم منزلک من السماء ثم متوفیک فانظر کیف یبدلون
کلام اللہ و یحرفون لکم عن مواضعہا الخ“

اور ایسے ہی (ازالہ اوہام ص ۹۴، ۹۵، خزائن ج ۳ ص ۶۷، ۶۸) میں ہے۔ یہودیوں کی طرز پر

”یحرفون الکلم عن مواضعہ“ کی عادت ہے..... اور کلام الہی کی تحریف و تبدل پر کمر
باندھ لی ہے۔ وہ نہایت تکلف سے خدا تعالیٰ کے ان چار ترتیب وار فقروں میں سے دو فقروں کی
ترتیب طبعی سے منکر ہو بیٹھے۔

اب ہم یہ ثابت کرنا چاہتے ہیں کہ مرزا کے اقوال کے مطابق بھی مواعید اربعہ میں
ترتیب باقی نہیں رہتی۔ لہذا وہ بھی محرف قرآن ہوگا۔

.....۱ مرزا "سراج منیر" میں کہتا ہے کہ حضرت مسیح کا رفع روحانی تب ہوا۔ جب کہ ان کو یہود کے ہاتھوں سے واقعہ صلیبی میں بچایا گیا۔ دیکھو (سراج منیر ص ۲۰ حاشیہ، خزائن ج ۱۲ ص ۲۳) "یسا عیسیٰ انسی متوفیک" جو سترہ برس سے شائع ہو چکا ہے۔ اس کے اس وقت خوب معنی کھلے ہیں۔ یعنی یہ الہام حضرت عیسیٰ کو اس وقت بطور تسلی ہوا تھا۔ جب کہ یہود ان کے مصلوب کرنے کی کوشش کر رہے تھے اور اس جگہ بجائے یہود ہنود کوشش کر رہے ہیں اور الہام کے یہ معنی ہیں کہ میں تجھے ایسی ذلیل اور لعنتی موتوں سے بچاؤں گا۔ (سراج منیر ص ۳۷، ۳۸، خزائن ج ۱۲ ص ۲۳) میں ہے غرض اس آیت میں اللہ تعالیٰ نے حضرت مسیح کو ایسے مضراب کے زمانہ میں تسلی دی.....

اس میں ایک باریک اشارہ ہے کہ اس عاجز کو بھی ایسا واقعہ پیش آئے گا..... یعنی ایسے منصوبے جو قتل کے کئے جاویں گے وہ کب اور کس وقت میں ہوں گے اور کن امور کا اس سے پہلے ظاہر ہونا ضروری ہے۔ سو اسی الہام کے بعد میں جوا الہام ہے۔ اس میں اس کی طرف اشارہ کیا گیا ہے اور وہ یہ ہے میں اپنی چکار و کھلاؤں کا اپنی قدرت نمائی سے تجھ کو اٹھاؤں گا۔
(یہ رافک الی کی تفسیر ہے)

دنیا میں ایک نذیر آیا..... اس الہام میں اللہ تعالیٰ نے صاف لفظوں میں فرمادیا کہ قتل کی سازشوں کا وقت وہ ہوگا کہ جب ایک چمک دار نشان حملہ کی صورت پر ظاہر ہوگا، اٹھ۔ اب اس سے ظاہر ہو گیا کہ واقعہ صلیبی سے بچانا اسی کا نام رافع روحانی ہے اور توفی کا معنی اگر موت مراد ہے۔ جیسے مرزا کہتا ہے تو پھر توفی کا وعدہ قریباً ۸۷ سال بعد کو ہوا۔ کیونکہ واقعہ صلیبی حضرت مسیح کو تقریباً ۳۳ سال کی عمر میں پیش آیا۔ (تحدہ کولڈ ویس ص ۱۲۷، خزائن ج ۱۲ ص ۳۱۱) واقعہ صلیب اس وقت حضرت مسیح کو پیش آیا تھا جب آپ کی عمر صرف تینتیس برس اور چھ مہینے کی تھی۔ اور وفات آپ کی بقول مرزا ایک سو بیس برس کی عمر میں ہوئی۔ (ایام الصلح ص ۱۴۳، خزائن ج ۱۳ ص ۲۸۸) حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی عمر ایک سو بیس برس کی ہوئی تھی۔ محدثین نے اس حدیث کو اول درجہ کی صحیح مانا ہے۔

اب یہ ثابت ہوا کہ وفات تو ہوئی ۱۲۰ سال کی عمر میں اور رفع روحانی ہوا ۳۳ برس کی عمر میں تو رفع روحانی پہلے ۱۱۰ اور وفات اس کے بہت مدت بعد قریباً ۸۷ سال کے بعد تو رفع اور توفی میں بھی ترتیب بدل گئی! (تذکرہ قرآن ہوئی۔

.....۲ اور تیسرے وعدہ اور چوتھے وعدہ میں بھی باقرار مرزا ترتیب باقی نہیں۔ کیونکہ اس کی

تفسیر ہے۔ تطہیر کا وعدہ آنحضرت ﷺ کی بعثت سے ہوا یا خود مرزا سے معرض ظہور میں آیا۔ لیکن چوتھا وعدہ ”وجاعل الذین اتبعوک فوق الذین کفرو“ اس سے پہلے ہو چکا ہے۔ کیونکہ چوتھے وعدہ کا مفہوم ہے کہ تیرے ماننے والوں کو تیرے منکروں پر غلبہ دوں گا اور وہ تو آنحضرت ﷺ سے پہلے قسطنطین ازل کے زمانہ سے پورا ہو گیا ہے۔ اب اس کی دلیل کہ تطہیر کا وعدہ آنحضرت ﷺ سے پورا ہوا۔

دیکھو (حملۃ البشر ص ۵۶، خزائن ج ۷ ص ۲۵۸) ”وهكذا وعد مطهرك من الذین کفرو واقع وتم ببعث النبی ﷺ الخ“

اور اس کا حوالہ تطہیر کا وعدہ مرزا کے آنے سے پورا ہوا۔ (کج ہندستان میں ص ۵۲، خزائن ج ۱۵ ص ۵۴) اور مطہر کی پیش گوئی میں یہ ارشاد ہے کہ ایک زمانہ وہ آتا ہے کہ خدا تعالیٰ ان الزاموں سے حضرت کج کو پاک کرے گا اور یہی وہ زمانہ ہے، الخ۔

اور اس کا حوالہ کہ چوتھا وعدہ سلطنت کا ہے۔ دیکھو (تختہ کبڑیہ ص ۸۴، خزائن ج ۱۷ ص ۲۴۱) ”وجاعل الذین اتبعوک فوق الذین کفروا الی یوم القیامۃ“

یعنی اے صلیٰ خدا تیرے حقیقی تابعین کو جو مسلمان ہیں اور ادعائی تابعین کو جو عیسائی ہیں۔ ادعائی طور پر قیامت تک ان لوگوں پر غالب رکھے گا جو تیرے دشمن اور منکر اور کذاب ہیں۔ (مثلاً ص ۱۳۷) پس ثابت ہوا کہ چوتھا وعدہ آنحضرت ﷺ سے یا مرزا سے قبل ہو چکا ہے اور تیسرا وعدہ آنحضرت ﷺ یا مرزا کے زمانہ میں پورا ہوا۔ پس ان دونوں میں بھی ترتیب باقی نہ رہی۔

نیز مرزا خود کہتا ہے کہ اگر وعدہ رفع پورا ہو چکا ہے تو وعدہ وفات بھی بلا توقف پورا ہونا چاہئے۔ دیکھو (آئینہ کمالات اسلام ص ۴۰، خزائن ج ۵ ص ۴۶) ماسوا اس کے یہ بھی سوچنے کے لائق ہے کہ خدا تعالیٰ کا وعدہ کہ میں ایسا کرنے کو ہوں، خود یہ الفاظ دلالت کرتے ہیں کہ وہ وعدہ (وفات) جلد پورا ہونے والا ہے اور اس میں کوئی توقف نہیں نہ یہ کہ رفع کا وعدہ تو اسی وقت پورا ہو جائے۔ لیکن وفات دینے کا وعدہ ابھی تک جو دو ہزار برس گزر گئے ہیں، پورا ہونے میں نہ آدے۔

اب ہم کہتے ہیں کہ جب ترتیب ضروری ہے تو رفع مسیح تو واقعہ صلیبی پر ہوا کہ خدا نے لعنتی اور ذلیل موت سے بچا لیا تو وعدہ وفات رفع روحانی سے پہلے ہونا ضروری ہے۔ تو ثابت ہوا کہ حضرت مسیح واقعہ صلیبی پر تو ضرور فوت ہوئے ہوں گے۔ بلکہ اس سے قبل مرے ہوں گے۔ تو واقعہ صلیبی کے وقت سے پہلے مر گئے ہیں تو صلیب مردے کو دی گئی ہوگی اور پھر صلیب کے وقت

وہ ضرور مرے ہوئے ہوں گے۔ کیونکہ توفی کا وعدہ اس سے پہلے پورا ہوتا ہے تو اب تو ثابت ہوا کہ حضرت مسیح صلیب کے وقت مردہ تھے اور وہ یقیناً لعنتی اور ذلیل موت سے مرے۔ کیونکہ مرزا خود کہتا ہے کہ اگر حضرت مسیح واقعہ صلیبی پر مرے ہوئے ہوں تو ان کی نبوت جمہونی ٹھہرنے کی اور وہ لعنتی ثابت ہوں گے۔ دیکھو (ایام الصلح من ۱۱۴۸ تا ۱۱۴۹ ج ۴ ص ۲۳۸، ۲۳۹) یہودیوں کے مذہب کی رو سے جس شخص کو صلیب کے ذریعے قتل کیا جائے۔ خدا کی لعنت اس پر پڑتی ہے۔۔۔۔۔ خدا انخواستہ اگر واقعہ صلیبی وقوع میں آ جاتا تو حضرت عیسیٰ علیہ السلام پر ایک ایسا داغ ہوتا کہ کسی طرح ان کی نبوت درست نہ ٹھہر سکتی۔

اب نتیجہ یہ ہوا کہ واقعہ صلیبی پر جب کہ رفیع روحانی ہوا تو اس سے پہلے وفات ثابت ہوئی ہوگی۔ کیونکہ ترتیب ضروری ہے تو پھر وہ لعنتی موت سے مرے ہوں گے اور ان کی نبوت میں بھی شک پڑ گیا ہوگا۔

مز میں برآں یہ کہ مرزا کو خود (ہماچن احمدیہ حصہ چہارم ص ۵۵۷، خزائن ج ۳ ص ۲۴۲ حاشیہ) میں یہی الہام ”یا عیسیٰ انسی متوفیک ورافعک الی، الخ“ کا ہوا ہے اب دریافت طلب یہ امر ہے کہ تیرے چاروں وعدوں میں بھی ترتیب ضروری ہے یا نہیں اور پھر جب اپنا الہام آیا تو اس میں اب متوفیک کا سنی پوری نعمت دینے والا کیوں کر لیا۔ اس لئے کہ کہیں اپنی موت نہ ثابت ہو جائے۔

تیرے اپنے اس الہام میں بھی یقیناً توفی اور رفیع میں ترتیب باقی نہیں۔ کیونکہ مجید ارفع روحانی تیرے دُعم میں لکھرام کے قتل کے وقت ہوا جب کہ خود نے تجھ پر اس کے قتل کا الزام لگایا اور خدا نے تجھ کو اس سے بری کر کے تیرا رفیع روحانی کیا۔

دیکھو (مراج مزیر ص ۴۲، خزائن ج ۴ ص ۴۹، ۵۰) کہ یہ تفسیر رافعک الی کی ہے۔ تو حیرا وفات کا وعدہ تو ابھی پورا ہی نہ ہوا تھا اور رفیع روحانی کا وعدہ پورا ہو گیا۔ تو تیرے اپنے دونوں وعدوں میں بھی یقیناً ترتیب مفقود ہے۔ کیونکہ رفیع تو قتل لکھرام کے جرم سے برأت کے وقت ہوا اور وفات بہت سال بعد میں جا کر ہوئی۔ پس اس لحاظ سے مرزا بھی قرآن مجید اور اپنے الہامات کا تحریف کرنے والا ثابت ہو گیا۔

خط عشواء

مرزا قادیانی وفات مسیح میں عجیب خط عشواء سے کام لیتا ہے۔ کبھی کہتا ہے کہ حضرت

مسح زندہ آسمان پر موجود ہیں۔ (براہین احمدیہ ص ۳۵۸، ۳۶۵، ۳۹۸، ۵۰۵، جدید، خزائن ج ۲۳ ص ۳۵) اور کبھی کہتا ہے کہ وہ صلیب پر چڑھ کر مر گئے تھے۔ (ص ۴۱، ایک عیسائی کے تین سوالوں کا جواب) اور کبھی کہتا ہے کہ وہ صلیب سے محفوظ رہ کر بعد میں مرے تھے۔ (حقیقت الوحی ص ۱۰۱) اور ان کی قبر کابل میں بتاتا ہے۔ (ازالہ اوہام ص ۳۵۳، خزائن ج ۳ ص ۳۵۳) اور کبھی یروخلیم میں بتاتا ہے۔ (انعام الخیر ص ۱۹، ۱۸، ۲۵، جدید، خزائن ج ۸ ص ۲۹۹، حاشیہ) اور کبھی سری نگر کشمیر میں بتاتا ہے۔ (حقیقت الوحی ص ۱۰۱، خزائن ج ۲۳ ص ۱۰۲) اور ان کی عمر بھی کبھی ایک سو بیس بتاتا ہے۔ (ایام الصلاح ص ۱۴۳، خزائن ج ۳ ص ۲۸۸) کبھی ایک سو تیس (۱۳۰) کبھی ایک سو پچیس (۱۲۵)۔ دیکھو (مسح ہندوستان میں ص ۵۳، خزائن ج ۱۵ ص ۵۵، تریاق القلوب ص ۴۰۰، خزائن ج ۱۵ ص ۲۴۲) اور حضرت مسیح..... آخر سری نگر میں ایک سو پچیس برس کی عمر میں وفات پائے۔

”آیۃ وان من اهل الكتاب الالیومنن به قبل موتہ“ کی تفسیر میں مرزا نے عجیب عجیب مطلب بیان کئے ہیں۔ (حقیقت الوحی ص ۱۲۳، ۱۲۵، خزائن ج ۲۳ ص ۶۷۲، براہین حصہ پنجم فیض ص ۲۳۰، ۲۳۲، جدید، خزائن ج ۲۱ ص ۴۰۹) اور ضمیر بہ کا مرجع آنحضرت ﷺ یا عیسیٰ علیہ السلام کو مانتا ہے۔ دیکھو (آخر حقیقت الوحی ص ۱۲۱، فیض حصہ پنجم ص ۲۳۰، ۱۳۳، ۲۳۲، جدید) اور قبل موتہ کا مرجع حضرت عیسیٰ کو بھی تسلیم کیا ہے۔ (ازالہ اوہام ص ۳۶۹، خزائن ج ۳ ص ۲۹۰) میں لکھا ہے کہ یہ معنی صحیح اور ضروری التسلیم ہیں۔ اور (ص ۱۰۳) میں ہے کہ واللہ یہ صداقت مجھے خدا سے معلوم ہوئی۔

جبکہ یہ آیت آخری زمانہ کے لئے ہے کہ مسیح موعود پر اہل کتاب ایمان لاویں۔ دیکھو (حقیقت الوحی ص ۱۰۳، ۱۲۱) اور قبل موتہ کی ضمیر کا مرجع ازرائے الہام حضرت عیسیٰ علیہ السلام ہیں۔

(ازالہ اوہام ص ۲۷۹، ۲۸۵، طبع اول، خزائن ج ۳ ص ۲۹۸، ۱۰۳، ۱۰۴، طبع لاہوری)

براہین احمدیہ اور مرزا کا عقیدہ حیات مسیح علیہ السلام

مرزا کا یہ عقیدہ یعنی حیات مسیح اور صعود مسیح اور نزول مسیح کا تھا۔ کیونکہ یہ تینوں امور آپس میں متلازم ہیں۔ لہذا ایک کے ثبوت سے دوسرے کا ثبوت خود بخود ہو جاوے گا۔ (حملۃ البشری ص ۳۲، خزائن ج ۷ ص ۲۱۶) ”اماعرفوا ان النزول فرع الصعود“ ایسے ہی مرزا (ازالہ اوہام ص ۲۶۳، ۲۶۴، خزائن ج ۳ ص ۲۳۲، ۲۳۳) میں کہتا ہے کہ حضرت مسیح کا قبور ﷺ میں دفن ہونا اس امر کی فرع ہے کہ وہ پہلے آسمان سے نازل ہوں۔ لہذا یہ تینوں امور آپس میں اصل و فرع متلازمین کا حکم رکھتے ہیں۔ اس کا ثبوت کہ پہلے مرزا حیات و نزول مسیح کا عقیدہ رکھتا تھا۔ دیکھو

(برایین احمدیہ ص ۳۹۸، خزائن ج ۱ ص ۵۹۳) ”هو الذی ارسل رسوله بالهدی و دین الحق لیظہره علی الدین کلہ“

یہ آیت جسمانی اور سیاست مکی کے طور پر حضرت مسیح کے حق میں پیش گوئی ہے اور جس غلبہ کاملہ اور دین اسلام کا وعدہ دیا گیا ہے۔ وہ غلبہ مسیح کے ذریعہ سے ظہور میں آئے گا اور جب حضرت مسیح دوبارہ اس دنیا میں تشریف لادیں گے۔ تو ان کے ہاتھ سے دین اسلام جمع آفاق و اقطار میں پھیل جائے گا۔ (دستخط ص ۵۵، خزائن ج ۱ ص ۶۰۱) وہ زمانہ بھی آنے والا ہے کہ جب خدا تعالیٰ مجرمین کے لئے شدت اور عصف اور قہر اور سختی کو استعمال لاوے گا اور حضرت مسیح علیہ السلام نہایت جلالت کے ساتھ دنیا پر اتریں گے اور تمام راہوں اور سڑکوں کو خس و خاشاک سے صاف کر دیں گے اور کج اور نادرست کا نام و نشان نہ رہے گا اور جلال الہی مگر اہی کے ختم کو اپنی تجلی قہری سے نیست و نابود کر دے گا اور یہ زمانہ اس زمانہ کے لئے بطور ارہاس کے ہے اور مرزا کہتا ہے کہ میں اس عقیدہ پر مدت تک جمار ہا۔ دیکھو (ضمیمہ نزول مسیح ص ۷، خزائن ج ۱ ص ۱۱۳) پھر میں قریباً بارہ برس تک جو ایک زمانہ دراز ہے۔ بالکل اس سے بے خبر رہا کہ خدا نے مجھے بڑی شد و مد سے براہین میں مسیح موعود قرار دیا ہے اور میں حضرت عیسیٰ کی آمد ثانی کے رسی عقیدہ پر جمار ہا۔ جب بارہ برس گزر گئے۔ تب وہ وقت آ گیا کہ میرے پر اصل حقیقت کھول دی جائے۔ (ایام الصلاح ص ۴۱، ۴۲، خزائن ج ۱ ص ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴) میں نے براہین احمدیہ میں یہ بھی اعتقاد ظاہر کیا تھا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام پھر واپس آئیں گے۔

(وحملۃ البشری ص ۱۴، ۱۵، جدیدہ خزائن ج ۷ ص ۱۱۹) ”بل کنت خلست ان المسیح نازل من السماء کما هو مرکوز فی مدارک القوم و لکنی کنت اقول فی نفسی تعجبا ان اللہ لم سمانی عیسیٰ بن مریم فی الہامہ المتواتر المتتابع“ (حقیقت الوہی ص ۱۴۹، خزائن ج ۲ ص ۱۵۳) اور میرا بھی یہی اعتقاد تھا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام آسمان پر سے نازل ہوں گے۔

(تحریر حقیقت الوہی ص ۱۶۲، ۱۶۳، خزائن ج ۲ ص ۶۰۲) پس تم سمجھ سکتے ہو کہ میں نے پہلے اعتقاد کو نہیں چھوڑا تھا۔ جب تک خدا نے روشن نشانوں اور کھلے کھلے الہاموں کے ساتھ نہیں چھوڑا۔ (حصہ پنجم ص ۹۴، ۹۵، ۸۵، جدیدہ خزائن ج ۲ ص ۹۵) بلکہ میں تمہاری طرح بشریت کے محدود علم کی وجہ سے یہی اعتقاد رکھتا تھا کہ عیسیٰ بن مریم آسمان سے نازل ہوگا۔ معلوم ہوا کہ براہین

احمدیہ میں مرزا کا حیات مسیح کا عقیدہ تھا اور پھر وہ تھا بھی قرآن مجید کی آیت کی تفسیر کے ماتحت اور (ازالہ ادہام ص ۱۴۹، خزائن ج ۳ ص ۱۷۱) میں تسلیم کرتا ہے کہ میں نے احادیث نبویہ کے ماتحت حیات مسیح کا عقیدہ لکھا تھا اور (ازالہ ادہام ص ۸۵۹، خزائن ج ۳ ص ۵۷۳) میں تسلیم کرتا ہے کہ ہائیل اور احادیث کی رو سے حضرت مسیح کا آسمان پر جانا خیال کیا گیا ہے اور کتاب (مسیح ہندوستان میں ص ۳۶، خزائن ج ۵ ص ۲۸) میں لکھا کہ (انجیل متی باب ۲۴ آیت ۳۰) سے معلوم ہوتا ہے کہ حضرت مسیح آسمان سے نازل ہوں گے۔ پس قرآن اور حدیث وہائیل و انجیل سے تو حیات مسیح ثابت ہوئی اور . وقت مسیح کا دعویٰ مرزا کے اپنے الہام سے ہوا۔

(تحریر حقیقت الہی ص ۱۶۳، خزائن ج ۳ ص ۶۰۲) تو پھر قرآن و حدیث وہائیل کووقات مسیح میں استدلالاً پیش کرنا یقیناً دھوکہ دینا ہوگا۔

براہین احمدیہ کے عقیدے کو پھر مرزا نے ترک کر کے قرآن و حدیث کا خلاف کر کے پھر کہنا شروع کر دیا کہ میں نے جو کچھ براہین میں لکھا تھا وہ ایک رسمی عقیدہ تھا۔ میں دوسرے مسلمانوں کے پیچھے لگ کر وہ کہہ بیٹھا تھا۔ لیکن اس کا طرر مردود ہے۔ کیونکہ وہ کہتا ہے کہ جو حکم ہو کر آیا کرتا ہے وہ تمہارے رسمی عقائد کی پابندی نہیں کیا کرتا۔ دیکھو (نزل مسیح ص ۳۵، ۳۴، خزائن ج ۱۸ ص ۴۱۲) ماسوا اس کے جبکہ مسیح موعود کا نام حکم ہے تو اس کے لئے ضروری ہے کہ اسلام کے بہتر (۷۲) فرقوں میں فیصلہ کرے اور بعض خیالات کا رد کرے اور بعض کی تصدیق کرے۔ یہ کیونکر ہو سکے کہ جو حکم کہلاتا ہے وہ تمہارا سب رطب و یابس کا ذخیرہ مان لے اور پھر اس کے وجود سے قاعدہ کیا ہوا اور کس لئے اس کا نام حکم رکھا گیا، الخ۔

(قریب منہ نقذہ گولڈیہ ص ۷۰، ۳۳، قدیم، خزائن ج ۷ ص ۱۵۴، ضمیر حصہ پنجم ص ۲۰۴، خزائن ج ۲۱ ص ۲۷۷) اور کبھی یہ کہتا کرتا ہے کہ میں نے براہین میں جو عقیدہ لکھا تھا وہ الہام سے نہیں لکھا تھا۔ دیکھو (ضمیر نزول مسیح ص ۶، خزائن ج ۱۹ ص ۱۱۲) اے نادانوں! اپنی عاقبت کیوں خراب کرتے ہوں۔ اس اقرار میں کہا لکھا ہے کہ یہ خدا کی وحی سے بیان کرتا ہوں اور مجھے کب اس بات کا دعویٰ ہے کہ میں عالم الغیب ہوں۔

اس کا جواب یہ ہے کہ تیرے ہی اقرار سے براہین کو تو نے ملہم و مامور ہو کر لکھا ہے اور پھر تو نے براہین کی اس قدر توثیق کی ہے کہ کسی دوسری کتاب کی تصدیق و توثیق نہیں کی اور تیرا خود دعویٰ ہے کہ ملہم کی اجتہادی غلطی بھی وحی کے ماتحت ہوتی ہے اور اس کو وحی کی غلطی سمجھنا چاہئے اور

تیرا خود اقرار ہے کہ ہم الہام والوں کی ہر بات مستتر ہوتی ہے۔ خواہ الہام سے کہیں یا بغیر الہام کے تو پھر یہ معاذیر اور بہانے کیا معنی رکھتے ہیں۔ اب ذیل میں ہم ہر ایک بات کا حوالہ پیش کرتے ہیں۔

۱..... امر اول کہ براہین کو ملہم ہو کر لکھا اور براہین کی تصنیف کے وقت مرزا ملہم تھا۔ دیکھو (اشتمار لمحقۃ سرمد چشم ارید، خزائن ج ۲ ص ۳۶۹) کتاب براہین احمدیہ جس کو خدا تعالیٰ کی طرف سے مؤلف نے ملہم و مامور ہو کر بغرض اصلاح و تجدید دین تالیف کیا ہے۔ جس کے ساتھ دس ہزار روپیہ کا اشتہار ہے، الخ۔ (مشلہ اشتمار لمحقۃ آئینہ کمالات اسلام، خزائن ج ۵ ص ۶۵۷) اور خود براہین احمدیہ میں سے معلوم ہو رہا ہے کہ مرزا اس وقت ملہم تھا۔ دیکھو (براہین احمدیہ ص ۲۲۵ حدید حاشیہ در حاشیہ، خزائن ج ۱ ص ۲۳۹) یہ الہام جب اس خاکسار کو ہوا تو قریب دس یا پندرہ ہندو اور مسلمان لوگوں کے ہوں گے کہ جو قادیان میں اب تک موجود ہیں۔ جن کو اسی وقت اس الہام سے خبر دی گئی۔

د (ص ۵۲۰ حدید حاشیہ در حاشیہ نمبر ۳، خزائن ج ۱ ص ۶۲۱) اور اس برکت کے بارہ میں ۱۸۶۸ء یا ۱۸۶۹ء میں بھی ایک عجیب الہام اردو میں ہوا۔ جس کو اس جگہ لکھنا مناسب ہے، الخ۔ اور (آئینہ کمالات اسلام ص ۱۰۹، خزائن ج ۵ ص ۱۰۹) میں ہے کہ مجھ کو یاد ہے کہ ابتداء وقت میں جب میں مامور کیا گیا۔ تو مجھے یہ الہام ہوا کہ جو براہین احمدیہ کے (ص ۲۳۸) میں مندرج ہے۔ اس کے علاوہ براہین میں مرزا نے اپنے بہت سے الہام درج کئے ہیں جو اس وقت اس کے ملہم ہونے کی دلیل ہے اور پھر مختلف کتب میں (مشلہ حقیقت الوحی ص ۲۰۰، خزائن ج ۲ ص ۲۰۰) سراج منیر وغیرہ میں حوالہ دیا کرتا ہے کہ میرا یہ الہام براہین میں مندرج ہے۔ پس اس سے زیادہ اور کیا ثبوت ہو کہ براہین کے وقت مرزا ملہم تھا۔

۲..... اور امر دوم کہ مرزا نے براہین احمدیہ کی بڑی تعریف و توثیق کی ہے۔ اس کے حوالہ جات یہ ہیں۔ (براہین احمدیہ ص ۱۳۶، خزائن ج ۱ ص ۱۲۸) اور اس کتاب میں یہ فائدہ ہے کہ یہ کتاب مہمات دینیہ کے تحریر کرنے میں ناقص البیان نہیں۔ بلکہ وہ تمام صداقتیں کہ جن پر اصول علم دین کے مشتمل ہیں اور وہ تمام حقائق عالیہ کہ جن کی ہیئت اجتماعی کا نام اسلام ہے۔ وہ سب اس میں مکتوب اور مرقوم ہیں اور یہ ایسا فائدہ ہے کہ جس سے پڑھنے والوں کو ضروریات دین پر احاطہ ہو جائے گا اور کسی مغوی یا بہکانے والے کے چبچے میں نہیں آئیں گے۔ بلکہ دوسروں کو وعظ و نصیحت اور ہدایت کرنے کے لئے ایک کامل استاد اور ایک عیار رہبر بن جائیں گے۔

(ص ۱۳۷، خزائن ج ۱ ص ۱۳۰) پانچواں اس کتاب میں یہ فائدہ ہے کہ اس کو پڑھنے سے حقائق اور معارف کلام ربانی کے معلوم ہو جائیں گے..... اور وہ تمام کامل صداقتیں جو اس میں دکھائی گئی ہیں۔ وہ سب آیات و بیانات قرآن شریف سے لی گئی ہیں..... پس حقیقت میں یہ کتاب قرآن شریف کے دقائق اور حقائق اور اس کے اسرار عالیہ اور اس کے علوم حکمیہ اور اس کو اعلیٰ فلسفہ ظاہر کرنے کے لئے ایک عالی بیان تفسیر ہے، الخ۔

(ص ۲۳۸، خزائن ج ۱ ص ۲۷۵) میں ہے۔ جناب خاتم الانبیاء ﷺ کو خواب میں دیکھا اور اس وقت اس عاجز کے ہاتھ میں ایک دینی کتاب تھی جو خود اس عاجز کی تالیف معلوم ہوتی تھی۔ آنحضرت ﷺ نے اس کتاب کو دیکھ کر عربی میں پوچھا کہ تو نے اس کتاب کا کیا نام رکھا ہے۔ خاکسار نے عرض کیا کہ اس کا نام میں نے قطبی رکھا ہے۔ جس نام کی تعبیر اب اشتہاری کتاب کی تالیف ہونے پر یہ کھلی کہ وہ ایسی کتاب ہے کہ جو قطب ستارہ کی طرح غیر متزلزل اور مستحکم ہو جس کے کامل استحکام کو پیش کر کے دس ہزار روپیہ کا اشتہار دیا گیا ہے۔

براہین کا آخری صفحہ باکھل بیچ بعنوان ہم اور ہماری کتاب، سواب اس کتاب کا متولی اور مہتمم ظاہر آبا پنا حضرت رب العالمین ہے اور مرزا نے دس ہزار انعامی کتاب اسی کو کہا ہے اور کوئی ایسے اوصاف کی جامع کتاب نہیں کہ وہ دس ہزار انعامی بھی ہو اور وہ کتاب اللہ کی تفسیر بھی ہو اور اس پر آنحضرت ﷺ کا رپو پو بھی اور اس کے طبع کا ظاہری و باطنی مہتمم خدا تعالیٰ ہو۔

۳..... امر سوم کہ ملہ ونہی کی اجتہادی غلطی بھی وحی کے ماتحت ہوتی ہے اور وہ اس کی غلطی نہیں، بلکہ وحی کی غلطی (گویا عیاذاً باللہ خدا کی غلطی) ہوتی ہے۔ دیکھو (آئینہ کلمات اسلام ص ۱۱۲، خزائن ج ۵ ص ۱۱۳) اس کا جواب یہ ہے کہ وہ اجتہادی غلطی بھی وحی کی روشنی سے دور نہیں تھی..... سو ہم اس اجتہادی غلطی کو بھی وحی سے علیحدہ نہیں سمجھتے۔ (ص ۳۵۳، خزائن ج ۵ ص ۱۱۳) چونکہ ہر ایک بات جو اس کے منہ سے نکلتی ہے، وحی ہے۔ اس لئے جب اس کے اجتہاد میں غلطی ہو گئی تو وحی کی غلطی کہلائے گی نہ اجتہاد کی غلطی، الخ۔

۴..... امر چہارم کہ ملہم کی ہر بات صحیح اور صحیح ہوتی ہے۔ خواہ الہام سے ہو یا بغیر الہام کے۔ دیکھو (حقیقت الوحی ص ۱۶، خزائن ج ۳ ص ۱۸) علی ہذا القیاس اس کے (ملہم) دل کو تو فراست عطاء کی جاتی ہے اور بہت سی باتیں اس کے دل میں پڑ جاتی ہیں اور وہ صحیح ہوتی ہیں۔ علی ہذا القیاس شیطان اس پر تصرف کرنے سے محروم ہو جاتا ہے۔ کیونکہ اس میں شیطان کا کوئی حصہ نہیں رہتا اور

باعث نہایت درجہ ثانی اللہ ہونے کے اس کی زبان ہر وقت خدا کی زبان ہوتی ہے اور اس کا ہاتھ خدا کا ہاتھ ہوتا ہے اور اگرچہ اس کو خاص طور پر الہام بھی نہ ہو۔ تب بھی جو کچھ اس کی زبان پر جاری ہوتا ہے۔ وہ اس کی طرف سے نہیں، بلکہ خدا کی طرف سے ہوتا ہے۔ کیونکہ نفسانی ہستی اس کی بلکی جل جاتی ہے۔

(حدیث البشریٰ تاثل حج ص الف، خزائن ج ۷ ص ۱۶۷، ۱۶۸) ”ان اولیٰہ اللہ قوم یحبہم و یحبونہ..... و یحفظہم من مقامات مزلۃ الاقدام“ (ص ب، خزائن ج ۷ ص ۱۷۰) ”فانہم یؤتون علما و فہما من لدن ربہم..... و یعصمہم ید الرب من کل مزلۃ“

(حدیث البشریٰ ص ۳۹، خزائن ج ۷ ص ۳۳۳) ”والذین کثر علیہم فیضان العلوم و المعارف من ہذا النبی الرسول الامی فمنہم قوم توجہوا الی کتاب اللہ و التدبر فیہ و استنباط دقائقہ و قوم آخرون کانت ہمتہم اخذ العلوم من اللہ تبارک و تعالیٰ فہم حکماء و المحدثون اہل الحکمۃ الربانیۃ، الخ“

(حدیث البشریٰ ص ۷۱، خزائن ج ۷ ص ۳۸۴، ۳۸۵) ”والذی نفسی بیدہ انہ نظر الی ققبلنی واحسن الی وربانی و اعطانی من لدنہ فہما و عقلا مستقیما و کم من نور قذف فی قلبی فعرفت من القرآن ما لا یعرف غیری“

(حدیث البشریٰ ص ۷۲، خزائن ج ۷ ص ۳۸۵) ”انا ماکتبنا فی کتاب شیعا یخالف النصوصم القرآنیۃ و الحدیثیۃ و ما تفوہنا بہ یوما من الدھر“

(مواہب الرحمن ص ۳، خزائن ج ۱۹ ص ۲۲۱) ”وکلما قلت قلت عن امرہ و ما فعلت

شیعا من امری“

(براہین احمدیہ ص ۳۰۸، حاشیہ ۳۳۸ جدید) ”اگر کوئی لغزش بھی ہو جائے تو رحمت الہیہ جلد تر ان (ملہمین) کا تذکر کر لیتی ہے۔“

(براہین احمدیہ ص ۳۲۰، خزائن ج ۱ ص ۳۸۰، شخص) انبیاء و رسل اور ملہمین کے عقائد صاف اور سچے ہونے چاہئیں۔

(نور الحق ج ۳ ص ۴۱، خزائن ج ۸ ص ۳۶) ”و یبعث اللہ عبدا لا عانتہ فیجدد دین اللہ بعلہ و صدقہ..... و ما یقول الا ما علمہ لسان الرحمن“

(تو اس ج ۳ ص ۸۸ خزان ج ۱ ص ۱۷۱) ”ان الله لا يتركك على خطاء طرفه عین و یعصنی من کل مین“

(حقیقت الحق ص ۱۷۸، خزان ج ۳ ص ۱۷۱) ”میں بغیر خدا کے بلائے بول نہیں سکتا۔“

(حقیقت الحق ص ۱۷۸، خزان ج ۳ ص ۱۷۱) ”اس کا (لہم) ہاتھ خدا کا ہاتھ اس کا منہ خدا

کا منہ ہوتا ہے۔“

(خبر حقیقت الحق ص ۱۷۸، خزان ج ۳ ص ۱۷۱) ”گر خدا کی وحی میں غلطی نہیں ہوتی۔

ہاں اس کے سمجھنے میں اگر احکام شریعت کے حلق نہ ہو، کسی نبی سے غلطی ہو سکتی ہے۔“

کیا یہ وقت و حیات کج کا مسئلہ حکم شرعی نہ تھا؟

(حدیث ابی ہریرہ، خزان ج ۷ ص ۱۸۶) ”والله يعلم انی ما قلت الا ما قال الله

ولم اقل كلمة قط يخلفه وما سها قلتي في عمري“

(آئینہ کلمات اسلام ص ۹۲، طبع اول، خزان ج ۵ ص ۹۲) ”اس عاجز کو اپنے ذاتی تجربہ سے

یہ معلوم ہے کہ روح القدس کی قدوسیت ہر وقت اور ہر دم اور ہر لحظہ بلا فصل لہم کے تمام قویٰ میں کام

کرتی رہتی ہے۔“

الحاصل..... اب مرزا کا کوئی عذر باقی نہ رہا کہ میں نے براہین میں غلطی سے جو لکھ دیا،

لکھ دیا اور اگر مرزا یا امر زئی لوگ یہ کہیں کہ یہ بات اور تعلیم مرزا کو بعد میں حاصل ہوئی ہے۔ تو اس

کا جواب یہ ہے کہ مرزا خود لکھتا ہے کہ میں نے براہین کو سالہا سال کے مطالعہ کے بعد لکھا ہے اور

اس کو جو کچھ ملا ہے وہ مادہ کے شکم سے ہی ملا ہے اور اللہ تعالیٰ اس کے ساتھ مبداء و ولادت سے ہی

ہے دیکھو (براہین احمدیہ ص ۱۱۲، خزان ج ۱ ص ۱۱۲) (عرض ضروری، بحالت مجبوری) اور کچھ ضرور نہ تھا

جو ہم سالہا سال اپنی جان کو محنت شدید میں ڈال کر اور اپنی عمر کا ایک حصہ خرچ کر کے پھر آخر کار

ایسا کام کرتے جو محض تحصیل حاصل تھا۔ (ص ۹۰، ۹۱، خزان ج ۱ ص ۸۷-۸۸) میں سچ کچھ کہتا ہوں کہ

اس کتاب کی تالیف سے پہلے ایک بڑی تحقیقات کی گئی اور ہر ایک مذہب کی کتاب دریافت اور

امانت اور تدبیر سے دیکھی گئی اور فرقان مجید اور ان کتابوں کا باہم مقابلہ بھی کیا گیا۔

بخوانم زہر تلخ فخرے بدیدم زہر قوم دانش درے

ہم از کوئی سوئے این باختم ددیں خصل خود را بنیداختم

جوانی ہمہ اعدیں باختم دل از غیر این کار پر داختم

(ص ۹۵، مقدمہ، خزان ج ۱ ص ۸۵)

(حقیقت الوحی ص ۶۷، خزائن ج ۲۲ ص ۷۰) ”اب میں بموجب آیت کریمہ ”وامسا بنعمة ربك فحدث“ اپنی نسبت بیان کرتا ہوں کہ خدا تعالیٰ نے مجھے اس تیسرے درجہ میں داخل کر کے وہ نعمت بخشی ہے کہ جو میری کوشش سے نہیں، بلکہ شکم مادر میں ہی مجھے عطا کی گئی ہے۔“
(آئینہ کمالات اسلام ص ۵۲، طبع اول، خزائن ج ۵ ص ۵۲) ”كان الله معي اول امری حين ولدت وحين كنت ضريعا عند ظئري وحين كنت اقراء في المتعلمين، الخ“ اور پھر مرزا کے علوم کسی بھی نہیں کہ بعد میں حاصل کئے گئے ہوں۔ بلکہ وہی ہیں۔ (نورالحق ص ۲۱۱، جدید) ”وعلمني من لدنه وتولدنني وفتح علي ابواب علوم الذين خلوا من قبلي“

(حقیقت الوحی ص ۳۰۸، خزائن ج ۲۲ ص ۳۲۱) ”اور دو فرشتوں سے مراد اس کے لئے دو قسم کے غیبی سہارے ہیں۔ جن پر ان کی اتمام حجہ موقوف ہے۔“
..... ”ایک وہی علم متعلق عقل اور نقل کے ساتھ اتمام حجت جو بغیر کسب اور کتاب کے اس کو عطا کیا جائے گا۔“ (مثلاً ایام الصلح ص ۱۲۷، خزائن ج ۱۳ ص ۳۹۳، ۳۹۵، ۳۹۷)
تو پھر اب کیا عذر کیا جاسکتا ہے کہ میں نے براہین میں غلطی کی تھی اور حیات مسیح کا عقیدہ لکھ دیا تھا اور پھر لطف یہ کہ مرزا کو قرآن مجید کا علم بھی خاص خدا تعالیٰ کی طرف سے تھا۔ دیکھو (حصہ پنجم ص ۵۱، ۵۲، جدید خزائن ج ۲۱ ص ۶۵، ۶۶) واضح ہو کہ براہین احمدیہ میری تالیف میں سے وہ کتاب ہے جو ۱۸۸۰ء یعنی ۱۲۹۷ھ میں چھپ کر شائع ہوئی تھی..... مجھے اللہ تعالیٰ کی طرف سے کچھ خفیف سی غنودگی ہو کر یہ وحی ہوئی یا احمد ”بارك الله فيك الرحمان علم القرآن“ جس نے تجھے قرآن سکھایا یعنی اس کے حقیقی معنوں پر تجھے اطلاع دی۔

اب قرآن مجید کے حقیقی معنوں پر بھی خدا سے اطلاع دی گئی تھی۔ پھر براہین میں کیوں حیات مسیح کو لکھا۔ سوائے اس کے کہ مسلمانوں کو اس وقت دھوکہ دینا منظور تھا کہ کوئی میری مخالفت نہ کرے۔ لیکن اپنے دل کی تمنائیں ابھی پوشیدہ رکھی ہوئی تھیں۔

پھر علاوہ ازیں جبکہ تیرے نزدیک تیرا دنیا میں آنا ہی کسر صلیب کے لئے ہے۔ (ضرورت الامام ص ۲۶، ۲۵، جدید، خزائن ج ۱۳ ص ۲۹۶، ۲۹۷) اور عیسائیت کا بڑا ستون حیات مسیح ہے۔ (آئینہ کمالات اسلام ص ۲۱، طبع اول، خزائن ج ۵ ص ۲۱) تو پھر اپنی علت عاقی میں جو تیرے مبعوث ہونے کی باعث تھی۔ کیوں غلطی میں بارہ سال تک بعد ملہم ہونے کے جھٹلارہا۔ (ضمیمہ نزول مسیح ص ۷، خزائن

ج ۱۹ ص ۱۱۳) حالانکہ نبی اپنی تعلیم میں (ضمیمہ نزول مسیح ص ۲۶، خزائن ج ۱۹ ص ۱۳۵، قدیم تہذیب حقیقت الوحی ص ۱۳۵، خزائن ج ۲۲ ص ۵۷۳) اور احکام شرعیہ میں کبھی غلطی نہیں کھا سکتا۔ حوالہ جات ملاحظہ ہوں۔ (ضرورۃ الامام ص ۲۴، ۲۵، ۲۶، خزائن ج ۱۳ ص ۳۹۴، ۳۹۵، شخص) ”سودہ حکم میں ہوں میں روحانی طور پر کسر صلیب کے لئے اور نیز اختلافات کے دور کرنے کے لئے بھیجا گیا ہوں۔ ان ہی دونوں امروں نے تقاضا کیا کہ میں بھیجا جاؤں۔“

(مثلاً اخبار بدر ۱۹ جولائی ۱۹۰۶ ص ۴۰، کالم نمبر ۲، مکتوبات احمدیہ ص ۳۹۵، ج ۱)

(۲) ینہ کمالات اسلام ص ۴۱، خزائن ج ۵ ص ۵۷۳) عقائد باطلہ کی رو سے حضرت مسیح علیہ السلام کی حیات کا مسئلہ ایک ایسا مسئلہ ہے جو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو خدا بنانے کے لئے گویا عیسائی مذہب کا بھی ایک ستون ہے۔ (ضمیمہ نزول مسیح ص ۷، خزائن ج ۱۹ ص ۱۱۳)

(تہذیب حقیقت الوحی ص ۱۳۵، خزائن ج ۲۲ ص ۵۷۳) مگر خدا کی وحی میں غلطی نہیں ہوتی۔ ہاں اس کے سمجھنے میں اگر احکام شریعت کے متعلق نہ ہو، کسی نبی سے غلطی ہو سکتی ہے۔ پس اب مرزا کے پاس براہین احمدیہ میں جو حیات مسیح کا قول کر چکا ہے۔ اس سے رہائی کی کوئی صورت نہیں رہی۔

یہ تو مرزا کے لئے پہلا دور تھا اور اسی دور میں مرزا کے نزدیک حیات مسیح یا وفات مسیح کوئی قابل قدر چیز نہ تھی اور اس کی نظر میں یہ ایک فرعی مسئلہ تھا اور نزول مسیح پیش گوئیوں میں سے ایک پیش گوئی تھی جس کو اسلام کی حقیقت سے کوئی تعلق نہ تھا اور اس سے اسلام کا کچھ نقصان و نفع نہ تھا۔ مگر بعد میں جو اس مسئلہ نے پوزیشن اختیار کی۔ اس کو ہم آگے بیان کریں گے۔ ابھی پہلے دور کی پوزیشن کے حوالہ جات ملاحظہ ہوں۔

(ازالہ ادھام ص ۱۴۰، خزائن ج ۳ ص ۱۷۱) مسیح کے نزول کا عقیدہ کوئی ایسا عقیدہ نہیں، جو ہماری ایمانیات کی کوئی جزو یا ہمارے دین کے رکٹوں میں سے کوئی رکن ہو۔ بلکہ صد ہا پیش گوئیوں میں سے ایک پیش گوئی ہے، الخ۔

مثلاً (چشمہ معرفت ص ۱۸۰، خزائن ج ۲۳ ص ۱۸۹) ہم میں اور ہمارے مخالف مسلمانوں میں صرف نزاع لفظی ہے، الخ۔ (حقیقت الوحی ص ۳۸۱، خزائن ج ۲۲ ص ۳۹۱) اور کہا کہ تم لوگ مسجد میں نماز نہ پڑھا کرو۔ مسجد کو بھر شت کر دیا ہے۔ پھر فروری مسائل کا جو احمدیوں اور غیر احمدیوں میں مختلف یہ ہیں، ذکر بھیض کر میرے ساتھ مجادلہ شروع کر دیا۔

(گورنمنٹ کی توجہ کے لائق ص ۵، خزائن ج ۶ ص ۳۸۲، ملحقہ فتاویٰ القرآن) ایک شخص ساکن

مثلاً خلع گور و اسپور نے جو اپنے تئیں مولوی ابوسعید محمد حسین کر کے مشہور کرتا ہے۔ اس اختلاف رائے کے سبب سے جو بعض جزئی مسائل میں وہ اس عاجز کے ساتھ رکھتا ہے، انا۔

اور (ازالہ اوہام ص ۴۶۱، خزائن ج ۳ ص ۳۳۷) میں دوسرے مسلمانوں کو مسلمان ہی سمجھتا ہے۔ حالانکہ وہ حیات مسیح کے ہی قائل تھے اور پھر میاں عبدالحق اور مولوی محی الدین کو باوجودیکہ وہ مرزا کو کافر و ملحد (ص ۶۲۸، خزائن ج ۳ ص ۴۳۸) جہنمی کہتے تھے۔ مسلمان (ص ۶۳۷، خزائن ج ۳ ص ۴۳۷، ۴۳۸) ہی خیال کرتا تھا۔ ملاحظہ ہوں حوالہ جات (ص ۴۶۱، خزائن ج ۳ ص ۳۳۷، ۳۳۸) اگر اب بھی ہمارے مخالف الرائے مولوی صاحبان ماننے میں نہیں آتے تو ہم انہیں قحطی ہونے کی وجہ سے مہبلہ کے لئے نہیں بلاتے۔ کیونکہ اگر اختلافات باہمی کی وجہ سے مسلمانوں کا باہم مہبلہ جائز ہوتا تو اس کا نتیجہ یہ ہوتا کہ مسلمانوں پر عذاب نازل ہونا شروع ہو جائے۔

(ازالہ ص ۵۹۵، خزائن ج ۳ ص ۴۴۱) اب کیا یہ انسانیت ہے یا ہمدردی اور رحم میں داخل ہے کہ طریق تصفیہ یہ ٹھہرایا جائے کہ تمام مسلمان کیا آئمہ اربعہ کے پیرو اور کیا محدثین کے پیرو اور کیا متصوفین ان ادنیٰ ادنیٰ اختلافات کی وجہ سے مہبلہ کے میدان میں آ کر ایک دوسرے پر لعنت کرنا شروع کر دیں۔

(ص ۶۶۰، خزائن ج ۳ ص ۴۵۶) اگر اب بھی تمہیں شک ہے تو تمہیں معلوم ہو کہ مسلمانوں کے ساتھ جزوی اختلافات کی وجہ سے تحت ہاڑی صدیقیوں کا کام نہیں۔ (ص ۶۳۷، خزائن ج ۳ ص ۴۳۷، ۴۳۸) میاں عبدالحق نے مہبلہ کی درخواست بھی کی تھی۔ لیکن اب تک میں نہیں سمجھ سکتا کہ ایسے اختلافی مسائل میں جن کی وجہ سے کوئی فریق کافرا کا عالم نہیں ٹھہر سکتا۔ کیونکہ مہبلہ جائز ہے اور پھر وہ خود رقطہ ازہ ہے کہ مرزا سے پہلے یہ حیات مسیح کا عقیدہ ایک اجتہادی غلطی تھی، جو قابل گرفت نہ تھی۔ دیکھو (حقیقت الہی ص ۳۰، حاشیہ، خزائن ج ۳ ص ۳۲۲) اور مسیح موعود کے ظہور سے پہلے اگر اس امت میں سے کسی نے یہ خیال بھی کیا کہ حضرت مسیح دوبارہ دنیا میں آئیں گے تو ان پر کوئی گناہ نہیں۔ صرف اجتہادی خطا ہے۔

(مشلاہات ص ۳۹، خزائن ج ۳ ص ۶۶۰، پیکر سیالکوٹ ص ۲۰، خزائن ج ۳ ص ۴۱۸) بلکہ یہ مسئلہ ایسا تھا کہ جس کا پورا علم صحابہ کو اور آنحضرت ﷺ کو بھی نہ تھا۔ دیکھو (ازالہ اوہام ص ۶۹۱، خزائن ج ۳ ص ۴۷۳، جلد۲ البیہری ص ۱۸، خزائن ج ۷ ص ۱۹۷) ان تمام حوالہ جات کو پہلے اجماع کو توڑنے کی وجہ سے سادس میں ذکر کیا جا چکا ہے۔

اب اس مسئلہ کے دور ثانی کی پوزیشن مرزا کی نظر میں ملاحظہ ہو۔

.....۱ کہ یہی مسئلہ ہمارے اصول مناظرات میں سے ہے۔

(ضمیمہ حصہ پنجم ص ۱۵۲، انجام آتھم ص ۱۳۳، خزائن ج ۱۱ ص ۱۵۱)

.....۲ یہی میرے صدق و کذب کی مدار ہے۔

.....۳ حیات مسیح کا عقیدہ رکھنا بہت بڑا شرک ہے۔

.....۴ مسئلہ وفات مسیح بالکل غیر مشتبہ مسئلہ تھا۔

.....۵ وفات مسیح کا مسئلہ قرآن مجید میں اس قدر وضاحت سے بیان کیا گیا ہے کہ اس سے زیادہ وضاحت ممکن نہیں۔

.....۶ وفات مسیح نصوص قطعیہ بقیہ سے ثابت ہے۔

.....۷ حیات مسیح میں آنحضرت ﷺ کی توہین ہوتی ہے۔

.....۸ مسئلہ حیات مسیح سخت جہالت سے بھرا ہوا ہے۔

.....۹ حیات مسیح نصوص قرآن کے صریح اور بدیہی مخالف ہے۔

.....۱۰ حیات مسیح کا قول قرآن مجید کی تحریف ہے۔ اس پر کوئی آیت حدیث، قول سلف یا امام مجتہد دال نہیں۔ ایسے مسئلہ کے قائلین محرفین پر اللہ تعالیٰ کی لعنت ہو۔

.....۱۱ وفات مسیح پر صحابہ کا سب سے اوّل اجماع تھا۔

.....۱۲ حیات مسیح کا عقیدہ قرون مشرکہ سلف میں نہ تھا۔

.....۱۳ حیات مسیح کا عقیدہ کھلے طور پر قرآن کے مخالف ہے۔

.....۱۴ حیات مسیح و نزول و صعود کی قرآن و عقل یکدیگر کرتا ہے۔

.....۱۵ حیات مسیح کا عقیدہ بے ہودہ اور بے اصل اور متناقض روایات سے ہے۔

.....۱۶ عقل اور تجربہ اور طبعی اور فلسفہ سے بالکل مخالف ہے۔

.....۱۷ حیات مسیح کا نیا اور پرانا فلسفہ محال ثابت کرتا ہے۔

.....۱۸ حیات مسیح نہایت لغو اور بے اصل مسئلہ ہے۔

.....۱۹ حیات مسیح کا عقیدہ رکھنا الحاد و تحریف قرآن ہے۔

.....۲۰ حیات مسیح کا عقیدہ رکھ کر قونی کا معنی موت نہ کرنا سب سے بڑھ کر حماقت ہے۔

.....۲۱ اس مسئلہ کو مان کر آنحضرت ﷺ کی سخت توہین اور بے حرمتی ہوتی ہے۔ میں ایک لحظہ

کے لئے اس جھو کو گوارہ نہیں کر سکتا، الخ۔ (بدھ ۲۰ دسمبر ۱۹۰۶ء ص ۷۷ کالم نمبر ۲، قریب منہ ص ۸ کالم نمبر ۲)

ان تمام دعاوی کے حوالہ جات کو میں ذیل میں بالترتیب انشاء اللہ تعالیٰ ذکر کروں گا۔
ہمارے دعوے کی بنیاد حضرت عیسیٰ کی وفات پر ہے۔

(ایام الصلح ص ۳۹، خزائن ج ۱۳ ص ۲۶۹)

”فان بحث الوفات والحیات مقدم فی هذه المناظرات“

(انجام آقظم ص ۱۳۳، ۱۳۴، خزائن ج ۱۱ ص ایضاً، مثلاً، ۱۰۰ کلمات اسلام ص ۳۳۹، خزائن ج ۵ ص ایضاً)

.....۲ صرف مابہ النزاع حیات مسیح اور وفات مسیح ہے اور مسیح موعود کا دعویٰ اس مسئلہ کی درحقیقت ایک فرع ہے۔
(۱۰۰ کلمات اسلام ص ۳۳۹، خزائن ج ۵ ص ایضاً)

.....۳ ”فمن سوء الادب ان یقال ان عیسیٰ مامات ان هو الا شرک عظیم“
ترجمہ..... یہ کہنا تو سوء ادب ہے کہ عیسیٰ فوت نہیں ہوئے۔ یہ تو شرک عظیم ہے۔

(الاستقاء ص ۳۹، خزائن ج ۲۲ ص ۶۶۰)

.....۴ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا وفات پانا کوئی مشتبہ امر نہ تھا۔ خدا تعالیٰ قرآن شریف میں بیان کر چکا ہے، الخ۔
(تخریج حقیقت الوحی ص ۱۲۳، خزائن ج ۲۲ ص ۳۵۶)

.....۵ ”فانظر کیف بین الله تعالى وفات المسيح فی کتابہ ثم انظر هل

یکون من البیان والشرح والایضاح والتصریح اکثر من هذا“

ترجمہ..... دیکھئے اللہ تعالیٰ نے اپنی کتاب میں عیسیٰ کی وفات کو کس طرح واضح بیان کر دیا۔ کیا اس سے بڑھ کر بھی کوئی بیان، شرح، توضیح یا تصریح ہو سکتی ہے؟

(حملہ البشری ص ۲۲، خزائن ج ۷ ص ۳۰۴)

.....۶ ”اعلم ان وفات عیسیٰ علیہ السلام ثابت بالنصوص القطعیة

(حملہ البشری حاشیہ مقدمہ ص ۵۶، خزائن ج ۷ ص ۳۵۴)

الیقینیة“

ترجمہ..... جان لیجئے کہ عیسیٰ علیہ السلام کی وفات قطعی اور یقینی نصوص سے ثابت ہے۔

.....۷ ہم بارہا لکھ چکے ہیں کہ حضرت مسیح کو اتنی بڑی خصوصیت آسمان پر زندہ چڑھنے اور اتنی

مدت تک زندہ رہنے اور پھر دوبارہ اترنے کی جودی گئی ہے۔ اس کے ہر ایک پہلو سے ہمارے

(حاشیہ گلابیہ ص ۱۱۲)

نہی مانگنے کی توہین ہوتی ہے۔

.....۸ تونی کے لفظ سے یہ نکالنا کہ گویا خدا تعالیٰ نے نہ صرف مسیح بن مریم کی روح کو اپنی

طرف اٹھالیا۔ بلکہ اس کے جسم عنصری کو بھی ساتھ ہی اٹھالیا۔ یہ کیسا جہالت سے بھرا ہوا خیال

ہے۔ جو صریح اور بدیہی طور پر نصوص بینہ قرآن کریم کے مخالف ہے، الخ۔

(ازالہ اوہام ص ۵۳۳، خزائن ج ۳ ص ۳۹۲)

۹..... بحوالہ سابقہ (ازالہ اوہام ص ۳۰۴، ۱۱۲۲) صریح اور بدیہی طور پر نصوص بینہ قرآن کے مخالف ہے۔

۱۰..... ”کیف يجوز لاحد من المسلمين ان يتكلم بمثل هذا ويبدل كلام الله من تلقاء نفسه و يحرفه عن موضعه من غير سند من الله و رسوله اليسست لعنة الله على المحرفين ولو كانوا على الحق فلم لا يأتون ببرهان على هذا التحريف من آيت او حديث او قول صحابي اور اى امام مجتهد..... واما السلف الصالح فما تكلمو فى هذه المسئلة تفصيلاً بل آمنو مجملأ بان المسيح عيسى بن مريم قد توفى، الخ“ (حلمۃ البشرى ص ۱۸، خزائن ج ۷ ص ۱۹۷، ۱۹۸)

ترجمہ..... کسی مسلمان کے لئے یہ کس طرح جائز ہے کہ وہ اس طرح کی بات کرے یا اپنی طرف سے اللہ کے کلام میں کوئی تبدیلی کرے اور اللہ اور اس کے رسول کی طرف سے بغیر کسی سند کے اسے اپنے محل سے پھیر دے۔ کیا ایسے تحریف کرنے والوں پر..... اللہ کی لعنت نہیں ہے اور اگر یہ لوگ حق پر ہیں۔ تو اس تحریف پر کسی آیت، حدیث، قول صحابی یا کسی امام مجتہد کی رائے سے دلیل کیوں نہیں لاتے..... اور جہاں تک سلف صالح کا تعلق ہے تو انہوں نے اس مسئلہ کے بارے میں کوئی تفصیلی کلام نہیں کیا۔ بلکہ وہ اجمالاً اس پر ایمان لائے کہ مسیح عیسیٰ بن مریم فوت ہو چکے ہیں۔

۱۱..... فرض تمام صحابہ کا اجماع حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی موت پر تھا۔ بلکہ تمام انبیاء کی موت پر، الخ۔ (حقیقت الوحی ص ۳۵، خزائن ج ۳۲ ص ۳۷)

۱۲..... افسوس کہ قرون ثلاثہ کے بعد بعض مسلمانوں کے فرقوں کا یہ مذہب ہو گیا کہ گویا حضرت عیسیٰ علیہ السلام صلیب سے محفوظ رہ کر آسمان پر زندہ چلے گئے اور اب تک وہیں زندہ مع جسم عنصری بیٹھے ہیں۔ ان پر موت نہیں آئی، الخ۔ (حقیقت الوحی حاشیہ ص ۵۹، خزائن ج ۳۲ ص ۶۱)

۱۳..... یہ خیال کہ مسیح بن مریم بہشت سے نکل کر دنیا میں آئیں گے۔ تصریحات قرآنیہ سے بالکل مخالف ہے۔ (ازالہ اوہام ص ۹۰، خزائن ج ۳ ص ۱۳۹)

۱۴..... ”واما صعود عيسى و نزوله فهو مريكبذب العقل و كتاب الله الفرقان“ (الاستکلام ص ۲۲، خزائن ج ۳۲ ص ۶۲۲، تہذیب کلزویہ ص ۵۱، خزائن ج ۷ ص ۱۷۳)

۱۵..... یہ عقیدہ کہ مسیح جسم کے ساتھ آسمان پر چلا گیا۔ قرآن شریف اور احادیث مجھ سے ہرگز ثابت نہیں ہوتا۔ صرف بیہودہ اور بے اصل اور متناقض روایات پر اس کی بنیاد معلوم ہوتی ہے۔

(ازالہ ادہام ص ۲۶۸، خزائن ج ۳ ص ۲۳۵)

۱۶..... لیکن ہم ایسی تعلیمات (حیات مسیح) کو جو عقل اور تجربہ اور طبعی اور فلسفہ سے یکٹی مخالف تعلیم یافتہ لوگوں میں ہرگز پھیلا نہیں سکتے۔

(ازالہ ادہام ص ۲۶۸، خزائن ج ۳ ص ۲۳۵)

۱۷..... نیا اور پرانا فلسفہ بالاتفاق اس بات کو محال ثابت کرتا ہے کہ کوئی انسان اپنے اس جسم خاکی کے ساتھ کہ زمہر یہ تک پہنچ سکے۔

(ازالہ ادہام ص ۴۷، خزائن ج ۳ ص ۱۲۶)

۱۸..... غرض یہ بات کہ مسیح جسم خاکی کے ساتھ آسمان پر چڑھ گیا اور اسی جسم کے ساتھ اترے گا نہایت لغو اور بے اصل بات ہے۔

(ازالہ ادہام ص ۳۰۲، ۳۰۳، خزائن ج ۳ ص ۲۵۴)

۱۹..... اپنے دل سے کوئی معنی مخالف عام محاورہ قرآن گھڑتا (یعنی تونی کا معنی موت نہ کرتا۔ محمد چراغ) اگر الحاد و تحریف نہیں تو اور کیا ہے؟

(ازالہ ادہام ص ۲۳۵، خزائن ج ۳ ص ۲۷۰، قریب منہ حملۃ البشری ص ۱۸، خزائن ج ۷ ص ۱۹۷)

۲۰..... اس سے بڑھ کر کوئی حماقت نہیں کہ تونی کے معنی یہ کئے جائیں کہ خدا تعالیٰ جسم کو اپنے قبضہ میں کر لے۔

(ازالہ ادہام ص ۵۴۲، خزائن ج ۳ ص ۳۹۱)

۲۱..... آنحضرت ﷺ کی توہین اور بے حرمتی ہوتی ہے۔

(بدھ ۲۰ دسمبر ۱۹۰۶ء ص ۷ کالم ۲، قریب منہ ریلجو نومبر دسمبر ۱۹۰۳ء ص ۴۴۴)

اب فیصلہ دنیا کے سامنے ہے کہ ان اکیس نمبر میں جو اشیاء مرزا کی ہم نے نقل کی ہیں۔ کیا مرزا اپنے لئے بھی یہ سب ثابت کرے گا۔ کیونکہ خود بھی بارہ سال تک ملہم ہو چکنے کے باوجود اس غلط عقیدہ میں بڑھ چلا رہا۔ بلکہ اپنی عمر میں باون سال تک اس میں جتلا رہا۔ کیونکہ چالیس کی عمر میں وہ ملہم ہوا تھا اور بارہ سال بعد بھی یہی عقیدہ رہا۔ تو کیا اب مرزا تسلیم کرتا ہے کہ ۲۷ سال تک میں ان سب باتوں اور القابات کا مستحق ہوں۔

مرزا قادیانی کا خیال ہے کہ مسئلہ حیات و نزول مسیح پہلے کسی کو معلوم نہ تھا

۱..... آنحضرت ﷺ کو بھی یہ مسئلہ معلوم نہ تھا۔ (ازالہ ادہام ص ۶۹۱، خزائن ج ۳ ص ۴۷۳) ہم کہہ سکتے ہیں کہ اگر آنحضرت ﷺ پر ابن مریم اور دجال کی حقیقت کاملہ بوجہ نہ موجود ہونے کسی

نمونہ کے موبہ ہو متکشف نہ ہوئی ہو..... تو کچھ تعجب کی بات نہیں، الخ۔

۲..... حضرت مسیح علیہ السلام کو بھی اپنے نزول کا مطلب سمجھ نہ آیا۔ دیکھو (ریو یو آف ریلیمورج ۳ نمبر ۸، بات ۱۰، اگست ۱۹۰۲ء، ص ۱۸۱) یہ امر بھی ناممکن نہیں کہ مسیح کو اپنی آمد ثانی کے معنی سمجھنے میں غلطی لگی ہو اور بجائے روحانی آمد سمجھنے کے اس نے جسمانی آمد اس سے سمجھ لی ہو، الخ۔

۳..... صحابہؓ کو بھی اس مسئلہ کی حقیقت معلوم نہ ہوئی۔ دیکھو (آئینہ کمالات اسلام ص ۴۳۳، خزائن ج ۵ ص ۱۵۱) ”یا اخوان هذا هو الامر الذي اخفاه الله عن اعين القرون الاولى“ (تحدید ص ۷، خزائن ج ۷ ص ۹، ۸) ”ما كان ايمان الاخير من الصحابة والتابعين بنزول المسيح عليه السلام الا اجاباليا وكانوا يؤمنون بالنزول اجمالاً، الخ“

(عملة البشر ص ۵۴۳، خزائن ج ۳ ص ۳۹۲) ”واما السلف الصالح فما تكلموا في هذه المسئلة تفصيلاً بل آمنوا اجمالاً بان المسيح عيسى بن مريم توفي، الخ“ (ازالہ ابہام ص ۳۰۴، ۱۱۶۶، ۳۳۸)

۴..... پہلے کسی کو بھی اس مسئلہ کا علم نہ ہوا۔ دیکھو (آئینہ کمالات اسلام ص ۵۵۲، خزائن ج ۵ ص ۵۵۲، ۵۵۲) ”وعلمت من لدنه ان النزول في اصل مفهومه حق ولكن ما فهم المسلمون حقيقته لان الله اراد اخفاه فغلب قضائه ومكره ابتلاء على الافهام فصرف وجوههم عن الحقيقة الروحانية الى الخيالات الجسمانية فكأنوا بها من القانونين وبقي هذا الخبر مكتوماً مستوراً كالحب في السنبلة قرنا بعد قرن حتى جاء زماننا هذا..... فكشف الله الحقيقة علينا، الخ“

۵..... اس کی حقیقت صرف مرزا کو ہی معلوم ہوئی۔ دیکھو (کمالات اسلام ص ۵۵۲، خزائن ج ۵ ص ۵۵۲) ”فكشفت الله الحقيقة علينا، الخ“ (ازالہ ابہام ص ۳۰۸، ۱۱۶۶) یہاں تک کہ وہ زمانہ آ گیا جو خدا تعالیٰ نے وہ اصل حقیقت اپنے ایک بندہ پر کھول دی، الخ۔

(مثلاً ازالہ ابہام ص ۶۵۰، خزائن ج ۳ ص ۴۵۱، اربعین نمبر ۲، غمیرہ ص ۴، خزائن ج ۷ ص ۴۷۰)

۶..... خدا تعالیٰ نے بھی خود نزول مسیح کی حقیقت کو دنیا سے چھپائے رکھا تھا۔ دیکھو (آئینہ کمالات اسلام ص ۵۵۲، ۴۳۹ طبع اول داغبار الحکم ص ۶ ج ۱ ص ۳ کالم ۳، بات ۷، ۱۹۰۶ء) مگر باوجود اس قدر آشکارا ہونے کے خدا تعالیٰ نے اس کو غفی کر لیا اور آنے والے موعود کے لئے اس کو غفی رکھا۔

عموماً ہر جگہ استغراق حقیقی مراد نہیں ہوا کرتا تا کہ قد خلعت من قبلہ الرسل میں استغراق حقیقی مراد ہو

مرزا عموماً ایسی آیات و احادیث سے استدلال کیا کرتا ہے۔ جن کو خصوصی طور پر حضرت مسیح علیہ السلام سے تعلق نہیں۔ بلکہ وہ عمومی حالات و واقعات ہوا کرتے ہیں اور یہ عموماً قاعدہ مسلمہ ہے کہ عموماً واردہ میں تخصیصات ہوا ہی کرتی ہیں۔ ہم ذیل میں چند ایک آیات عامہ پیش کرتے ہیں۔ جن میں استغراق حقیقی مراد نہیں۔ لیکن وہ عمومی حالات و واقعات کو بیان کرتی ہیں۔ بلکہ مرزا کے بھی خود ایسے اقوال پیش کرتے ہیں۔ جن کو اس نے بطور استغراق یا بطور کلیہ بیان کیا ہے۔ لیکن وہاں اس کی مراد بھی عموم کلی و استغراق حقیقی نہیں ہے۔

.....۱ ”یا ایہا الناس ان کنتم فی ریب من البعث فاننا خلقناکم من تراب الآیة (پ ۱۷ حج، پ ۲۴ مومن)“

.....۲ ”ولقد خلقنا الانسان من سلالۃ من طین ثم جعلناه نطفۃ الآیة (پ ۱۸ مومنون)“

.....۳ ”ان رسلنا یکتبون ماتمکرون (پ ۱۱ یونس)“

.....۴ ”یا ایہا الناس انا خلقناکم من ذکر وانثی (پ ۲۶ حجرات)“

.....۵ ”ویقتلون الانبیاء بغیر حق (پ ۴ آل عمران)“

.....۶ ”یقتلون الذین یا مرون بالقسط من الناس (پ ۳ آل عمران)“

.....۷ ”وکان الانسان عجولاً (پ ۱۵ بنی اسرائیل)“

.....۸ ”ان الذین کفروا سواء علیہم الانذرتہم ام لم تنذرہم لایؤمنون (پ ۱ بقرۃ)“

.....۹ ”واذا اذقنا الناس رحمة فرحوا بها وان تصیہم سیفۃ بما قد مت ایدیہم اذاہم یقنطون (پ ۲۱ روم)“

.....۱۰ ”الم نجعل لہ عینین ولساناً وشفعتین وھدیناہ النجیدین (پ ۳۰ بلد)“

اقوال مرزا

.....۱ ”ان لفظ التوفی فی القرآن فی کل مواضعها ما جاء الالاماتۃ و

قبض الروح“ (حملہ البشری ص ۶۳، خزائن ج ۷ ص ۲۶۹) و (ازالہ ابہام ص ۲۵، ۱۰۲۵) یہاں کل استغراقی نہیں۔ کیونکہ دو جگہ تو فی سے مراد نیز بھی ہے۔ دیکھو

(حملہ البشری ص ۵۸، خزائن ج ۷ ص ۲۶۱، ازالہ ابہام ص ۳۳۶، خزائن ج ۳ ص ۲۷۱)

۲..... ”ان الاحادیث کلھا آحاد“ (حملہ البشری ص ۳۳، خزائن ج ۷ ص ۲۱۷)

یہاں بھی کل استغراقی نہیں بدلیل قولہ فی (حملہ البشری ص ۹۹، ۲۳، حدید، خزائن ج ۷ ص ۲۰۵) کہ بعض احادیث غیر احاد ہیں۔

۳..... ”ان هذه الاحادیث کلھا لا تخلو عن المعارضات و التناقضات فاعتزل کلھا“ (حملہ البشری ص ۹۰، خزائن ج ۷ ص ۳۱۵) یہاں بھی استغراق یقیناً مراد نہیں ہے۔ بدلیل قولہ فی (آئینہ کمالات اسلام ص ۳۳۸) ”ان فی بعض الاحادیث دخن قليل من التناقض“

اقوال بزرگان دین در ختم نبوت

حوالہ جات از مولوی ابوالوفاء صاحب شاہجہان پوریؒ

مولوی عبدالحی لکھنوی۔ (دافع الوسوس ص ۲۱) فی ابن عباسؓ مطبع علوی لکھنوی تالیف ۱۲

رمضان ۱۲۹۰ھ اور یہ نصوص قطعیہ سے مثل نص ”ولکن رسول اللہ و خاتم النبیین ولا نبی بعدی ولو کان بعدی نبی لکان عمرو غیر ذالک“ ثابت ہے کہ کوئی نبی کسی مقام پر بعد عمرؓ آنحضرت ﷺ کے مبعوث نہیں ہوا اور نہ ہوگا۔

(انجیر نمبر ۱ ص ۲۱) ”وثبت انه ينزل الى الارض في آخر الزمان ويحكم بشريعه النبي ﷺ فوجب حمل النفي على انشاء النبوة لكل احد من الناس لا على نفي وجود نبی کان قد نبی قبل ذلك“ (زجر الناس ص ۸۴ تالیف ذیقعدہ ۱۲۹۲ھ) ”وثبت فی مقره انه خاتم الانبياء على الاطلاق والاستغراق“

(ص ۸۴) ”لكن ختم نبينا ﷺ حقيقى بالنسبة الى جميع انبياء جميع الطبقات بمعنى انه لم يعط بعده النبوة لاحد في طبقة“

مولانا عبدالرحمن جائی (رسالہ عقائد ج ۱ ص ۱۵)

خاتم الانبياء و الرسل است دیگران ہم چو جزو اوچوں گل است

(از رسالہ ہدیۃ السہدین ص ۱۰۶)

وازچے اور رسول دیگر نبوت بعد ازاں پہچ کس پیبر نیست

چوں در آخر زمان بقول رسول کند از آسمان مسج نزول
 پیروین و شرع اودا شد تابع اصل و فرع اودا شد
 دین همان دین شرع اودا شد همه کس را بدین اودا شد
 خواجہ معین الدین چشتی (دیوان خواجہ معین الدین چشتی مطبع دولکھنؤ کتب خانہ ۱۳۷)

مرازد دیده و دل هر زمان درودو مادم
 ثار روضه پر نور صدرو بدر و عالم
 چه مظهر یست که مبعوث شد هراول و آخر
 بظاہر است موخر بباطن است مقدم

مولانا محمد طاهر سندھی صاحب (مجموع البحار ج اول ص ۳۳۰) "و الخاتم و الخاتم من اسماء ﷺ ش بالفتح اسم ای آخرهم"

(مجموع البحار ج دوم ص ۴۰۲) "وفی اسماء ه ﷺ العاقب وهو آخر الانبیاء"

(مجموع البحار ج سوم ص ۵۴) عنوان محلی خاتما و خاتما - "المبتداه بهذا یتهم و الخاتم لهم

کقول النبی ﷺ کنت اول النبیین فی الخلق و آخرهم فی البعث"

(مجموع البحار ج اول ص ۳۵۲) "تحت قوله الرویا جزء من اجزاء النبوة لا

خرج فی الاخذ بظاہره فان اجزاء النبوة لا یکون نبوة فلا ینا فی حینئذ
 ذهب النبوة الخ"

حضرت مرزا مظہر جان جاناں (مقامات مظہری ص ۸۸) "هیچ کمال غیر از نبوت بالا
 صالت ختم نگر دیده و در مبداء فیاض بخل و دریغ ممکن نیست."

(از مقدمہ بآل پوریان شمس)

حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا

(کنز العمال ص ۸۰۲۳) "عن عائشة عن النبی ﷺ انه قال لا یبقی بعده

من النبوة شی الا المبشرات قالوا یا رسول اللہ وما المبشرات قال البرویا
 الصالحة یراها المسلم او تری له"

بروایت احمد و الخطیب و البیهقی فی شعب الایمان -

(کنز العمال ص ۸۰۲۳) "وعن عائشة عن النبی ﷺ انا خاتم الانبیاء و

مسجدی خاتم مساجد الانبیاء"

بروايات ديلمى - بزار - ابن نجار

(كلمة مجمع البحار ص ٨٥) "قولوا خاتم النبيين ولا تقولوا لا نبى بعده....."

وهذا ناظر الى نزول عيسى
حضرت على

(كنز العمال از فتح بهت حدود ص ٣٣) "عن على قال وجعت وجعافاتيت
النبي ﷺ فاقامنى فى مقامه وقام يصلى والقى على طرف ثوبه ثم قال
برئت يا ابن ابى طالب فلا باس عليك ما سألت بالله لى شيئا الا سألت لك
مثله ولا سألت الله شيئا الا اعطانيه غير انه قيل لى لانبى بعدى فقلت كانى
ما اشتكيت"

امام حسن بن على

(در مشروح خاص ص ٢٠٢، از فتح بهت حدود) "و خاتم النبيين قال ختم الله
النبيين بحمد ﷺ وكان آخر من بعث"
ملا على قارى

(شرح فقه كبرى على القارى ص ٢٠٢) "دعوى النبوة بعد نبينا ﷺ كفر
بالاجماع"

(مؤتمات على القارى ص ٥٨) "وانما الكلام على فرض وقوع التقدم"

(مؤتمات كبرى ص ٥٨ جهانى) "ولو عاش وبلغ اربعين وصار نبيا لزم ان لا
يكون نبينا ﷺ خاتم النبيين"

(مرقاة شرح مشکوٰۃ ص ٥١٢ ج ٥ مبرى) "فالمعنى انه لا يحدث بعده نبى لانه
خاتم النبيين السابقين وفيه ايلاء الى انه لو كان بعده نبى لكان عليا وهو
لا ينافى ماورد فى حق عمر صريحا لان الحكم فرضى وتقديرى فكانه قال
لو تصور نبى بعدى لكان جماعة من اصحابى انبياء ولكن لا نبى بعدى و
هذا معنى قوله ﷺ لو عاش ابراهيم لكان نبيا"

امام غزالي

(تفسير راج مزير) "قال الغزالي فى كتابه الاقتصاد ان الامة فهت من

هذا اللفظ ومن قرائن احواله ﷺ انه افهم عدم نبى بعده ابدأ و عدم رسول بعده ابدأ وانه ليس فيه تاويل ولا تخصيص وقال ان من اوله بتخصيص النبيين باولى العزم من الرسل ونحو هذا فكلامه من انواع الهذيان لا يمنع الحكم بتكفيره لانه مكذب بهذا النص الذى اجمعت الامة على انه غير موول ولا مخصوص

شيخ عبدالقادر جيلاني

(فتاوى الطالبين ص ١٨٣) "ويعتقد اهل الاسلام قاطبة ان محمد بن عبد الله بن عبد المطلب بن هاشم رسول الله وسيد المرسلين وخاتم النبيين"

(البراهين ص ٣٥ ج ٢ بحث ٣٥) "قد كان الشيخ عبدالقادر الجيلي يقول اوتى الانبياء اسم النبوة واوتينا للقب اى حجر علينا اسم النبى مع ان الحق تعالى يخبرنا فى سرائرنا بمعانى كلامه وكلام رسول الله ﷺ امام ابو حنيفة ابو يوسف فقهاء حنفية كعقيدته

(عقيدته لمادى ص ١٢) "كل دعوة بعد نبوة ﷺ بغى وهوى"

محي الدين بن العربي

(فتاوى كبرى ص ٣٨ ج ٣ باب ١١ سوال ١٣) "وادعاء نبوة قد انقطعت بلفظ استغراق"

(فتاوى كبرى ص ١٣٠ ج ٣ باب ٣٠٣ سوال ١٣) "فالنبوة اختصاص من الله وقد اغلق ذلك الباب وختم برسول الله ﷺ والولاية مكتسبة الى يوم القيامة" "فصوص الحكم فص حكمة فردية فى كلمة محمدية لانه اكمل موجود فى هذا النوع الانسانى ولهذا بدء به الامم وختم به فكان نبيا و آدم بين الماء والطين ثم كان بنشأة العنصرية خاتم النبيين" "فصوص الحكم فص حكمة قدرية فى كلمة عزيزية از تاويل المحكم فى المتشابه" (فصوص الحكم ص ٢٨ كسوف) "واما نبوة التشريع والرسالة فمنقطعة وفى محمد ﷺ قد انقطعت فلا نبى بعده مشرعا ولا مشرع له ولا رسول وهو المشرع

ترجمه از حكيم محمد حسين ريكن نامروده صاحب تفسير غايه البرهان وكواكب دريه وغيره (تاويل محكم

م ۳۸) ”ولیکن نبوت تشریعی و رسالت پس منقطع شد و در حضرت ﷺ منقطع شد و نیست نبی بعد آن حضرت ﷺ شرح کننده که رسول باشد یا برای او شرح کرده باشد که نبی باشد بر شریعت رسول دیگر و نه رسول که او مشرع باشد۔“

شیخ عبدالوہاب شعرائی

(الایات والمواعظ بحث نمبر ۳۵، ج ۳ ص ۳۳) ”أعلم ان الاجماع قد انعقد علی انه ﷺ خاتم المرسلین كما انه خاتم النبیین“

(الایات ج ۳ ص ۳۳) ”فما بقی لاولیاء الیوم بعد ارتفاع النبوة الا التعریفات“ (اکشاف مدلول) ”وانسداد باب الاوامر الالهیة والنواهی فمن ادعاها بعد محمد ﷺ فمدع شریعة اوحی بها الیه سواء وافق شرعنا او خالف فان کان مکلفا ضربنا عنقه والاضربنا عنه صفحا“ (الایات ج ۳ ص ۳۳ نبوت کی بحث) ”قال وهذا باب اغلق بعد محمد ﷺ فلا یفتح لاحد الی یوم القیامة“
شاه ولی اللہ

ترجمہ قرآن مجید کا تشریحی نوٹ زیر آیت خاتم النبیین۔ یعنی بعد از وہی پیغمبر نبی نہیں
(مکملات الہیہ تنہیم نمبر ۵۳ ص ۱۳۷ مدینہ پریس) ”وختم به النبیین ای لایوجد من یامرہ اللہ بالتشریع علی الناس“ (شریعت، بیان کردن، فتویٰ الادب)
(مکملات الہیہ تنہیم نمبر ۵۳ ج ۱ ص ۱۳۷) ”وصار خاتم هذه الدورة فلذلك لا یمکن ان یوجد بعده نبی صلوة اللہ علیہ و سلامہ“

شاه عبدالقادر صاحب دہلوی

موضح القرآن آیت خاتم النبیین کا تفسیری نوٹ
”اور پیغمبروں پر مہر ہے، اس کے بعد کوئی پیغمبر نہیں۔“

شیخ عبدالحق دہلوی

(مدارج النبوة ج ۱ اول باب نمبرہ فضل درخصائص آنحضرت ﷺ مطبع مامری ص ۱۴۱) واز ان جملہ است کہ وہ ﷺ خاتم الانبیاء والمرسلین است و بعد از وہی پیغمبری نخواهد بود قرآن مجید بدان ناطق است و در حدیث آمدہ، الخ۔

حضرت مجدد الف ثانی

(کتوبات امام ربانی دفتر سوم حصہ نمبر ۸، مکتوب نمبر ۱۷) ”اول انبیاء حضرت آدم
ہست علی نبینا وعلیہ الصلوٰۃ والتسلیمات والتحیات و آخر ایشاں وخاتم
نبوت شاں حضرت محمد رسول اللہ ہست علیہ وعلیہم الصلوٰۃ
والتسلیمات“

جلال الدین رومی

(مشقوی دفتر نمبر ۶ ص ۶ مجیدی کانپوری)

بہر ایں خاتم شدواد کہ بجود مثل ادنی بودنی خواہند بود
چونکہ در صنعت پرور ستادوست نے تو کوئی ختم صنعت پرخواست
مولانا محمد قاسم نانوتوی

(متاثرہ مجید ص ۱۰) ”سو اگر اطلاق و عموم ہے تب تو ثبوت خاتمیت زمانی ظاہر ہے۔
در نہ تسلیم لزوم خاتمیت زمانی بدلا لالت التزامی ضرور ثابت ہے۔ اور تصریحات نبوی مثل ”انست
منی بمنزلہ ہارون من موسیٰ الا انہ لا نبی بعدی او کما قال“ جو بظاہر بطرز مذکور
اسی لفظ خاتم النبیین سے ماخوذ ہے۔ اس باب میں کافی کیونکہ یہ مضمون درجہ تواتر کو پہنچ گیا ہے۔
پھر اس پر اجماع بھی منعقد ہو گیا۔ گو الفاظ مذکور بسند متواتر منقول نہ ہوں۔ سو یہ عدم تواتر الفاظ
بوجود تواتر معنوی یہاں ایسا ہی ہوگا۔ جیسا تواتر اہل اور رکعات قرآن و غیرہ باوجود یکہ الفاظ
احادیث مشرکہ اور رکعات متواتر نہیں۔ جب اس کا منکر کافر ہے۔ ایسا ہی ان کا منکر بھی کافر ہوگا
اور خاتمیت بھی بوجہ حسن ثابت ہوتی ہے اور خاتمیت زمانی بھی ہاتھ سے نہیں جاتی۔

(الاجابہ والاعراض کتاب الرد ص ۲۹۶) ”اذالم یعرف محمد ﷺ آخر الانبیاء

فلیس بمسلم لانہ من ضروریات الدین“

مرزا کی علمی قابلیت

امراؤل: مرزا کا علمیت و عصمت کا دعویٰ

..... (ضرورۃ الامام ص ۱۰، خزائن ج ۳ ص ۳۸۰) ”امام الزمان کو مخالفوں اور عام سائنوں کے
مقابلہ پر اس قدر الہام کی ضرورت نہیں جس قدر علمی قوت کی ضرورت ہے۔ کیونکہ شریعت پر ہر

ایک قسم کے اعتراض کرنے والے ہوتے ہیں۔ طبابت کی رو سے بھی ہیئت کی رو سے بھی طبی کے رو سے بھی جغرافیہ کے رو سے بھی، الخ۔“

۲..... (ملفوظات احمدیہ ص ۱۶۵ حصہ اول سلسلہ اشاعت لاہوری) ”بڑا معجزہ علمی معجزہ ہوتا ہے۔“

۳..... (نورالحق ص ۷۲ حصہ دوم، خزائن ج ۸ ص ۲۷۲) ”اِنَّ اللّٰهَ لَا يَتْرُكُنِيْ عَلٰی خَطَاا طَرَفَةٍ عَيْنٍ وَيُعَصِّمُنِيْ عَنْ كُلِّ مِیْنٍ“

۴..... (مواعظ الرحمن ص ۳، خزائن ج ۱۹ ص ۲۲۱) ”کَلِمَا قُلْتُ قُلْتُ عَنْ اَمْرِهِ وَمَا فَعَلْتُ بِشَيْءٍ عَنْ اَمْرِيْ“

امردوم: مرزا کے اغلاط علم حساب

۱..... (آئینہ کمالات اسلام مطبوعہ ریاض ہند پریس ۱۸۹۳ء ص ۲۸۶ حاشیہ، خزائن ج ۵ ص ۲۸۶) ”والد اس عورت کا (یعنی محترمہ محمدی بیگم) نکاح سے چوتھے مہینے مطابق پیش گوئی فوت ہو گیا۔ یعنی نکاح ۷ مارچ ۱۸۹۲ء کو ہوا اور وہ ۳۱ ستمبر ۱۸۹۲ء کو بمقام ہوشیار پور فوت ہو گیا۔“

۲..... (آئینہ کمالات اسلام ص ۳۱۲ حاشیہ، خزائن ج ۵ ص ۳۱۲) ”نکاح کے چھٹے مہینے پیش گوئی کی میعاد میں مر گیا۔“

۳..... (آئینہ کمالات اسلام مطبوعہ ریاض ہند پریس ۱۸۹۰ء، خزائن ج ۵ ص ۱۸۹۲) ”۷ مارچ ۱۸۹۲ء کو اس لڑکی کا دوسری جگہ نکاح ہو گیا اور ۳۱ ستمبر ۱۸۹۲ء کو یہ پیش گوئی پوری ہوئی۔“

۴..... (آئینہ کمالات اسلام ص ۳۲۵، خزائن ج ۵ ص ۳۲۵) ”پیش گوئی جولائی کے باپ کے متعلق ہے۔ جو ۳۱ ستمبر ۱۸۹۲ء کو پوری ہو گئی۔“

منظور الہی مرزا کی نے یہی غلطی کی۔ دیکھو (البشری ص ۱۱ ج ۲) ”۷ مارچ ۱۸۹۲ء کو اس لڑکی کا دوسری جگہ نکاح ہو گیا اور ۳۱ ستمبر ۱۸۹۲ء کو احمد بیگ ہوشیار پور میں فوت ہو گیا۔“

فضل الہی مرزا کی نے یہی ٹھوک رکھائی۔ دیکھو (الحکم نمبر ۱۸ ج ۱۰ کالم ۴ بابت ۲۳ مئی ۱۹۰۶ء) ”مرزا احمد بیگ ۳۱ ستمبر ۱۸۹۲ء کو ٹھیک چوتھے مہینے بعد نکاح کے ۷ مارچ ۱۸۹۲ء کو ہوا تھا مر گیا۔“

۵..... (تزیان القلوب ص ۴۱، خزائن ج ۱۵ ص ۴۱۷) ”مگر اس لڑکے نے چھٹ ہی میں دو مرتبہ باتیں کیں اور پھر اس کے بعد ۱۴ جون ۱۸۹۹ء کو وہ پیدا ہوا اور جیسا کہ وہ چوتھا لڑکا تھا۔ اسی مناسبت کے لحاظ سے اس نے اسلامی مہینوں میں سے چوتھا مہینہ لیا۔ یعنی ماہ صفر اور مہینے کے دنوں میں سے چوتھا دن لیا۔ یعنی چہار شنبہ..... پایا۔“

۶..... (دیباچہ برائیں احمدیہ حصہ پنجم ص ۷، خزائن ج ۲۱ ص ۹) ”پہلے پچاس حصے لکھنے کا ارادہ تھا۔ مگر پچاس سے پانچ پر اکتفا کیا گیا اور چونکہ پچاس اور پانچ کے عدد میں صرف ایک نقطہ کا فرق ہے۔ اس لئے پانچ حصوں سے وہ وعدہ پورا ہو گیا۔

علم جغرافیہ

۱..... (اشتہار چندہ منارۃ المسیح ص ۲۸، ملحقہ خطبہ الہامیہ ص ۲، خزائن ج ۱۶ ص ۲۲، ۲۳) ”قادیان جو ضلع گورداسپور، پنجاب میں ہے۔ جولاءِ ہور سے گوشہ و مغرب اور جنوب میں واقع ہے۔“

علم تاریخ

۱..... (چشمہ معرفت ص ۲۸۶، خزائن ج ۲۳ ص ۲۹۹) ”تاریخ دان لوگ جانتے ہیں کہ آپ کے (یعنی آنحضرت ﷺ) گھر میں گیارہ لڑکے پیدا ہوئے تھے اور سب کے سب فوت ہو گئے تھے۔“
۲..... (ملفوظات احمدیہ ص ۳۳۶، ۳۳۷، جلد اول سلسلہ اشاعت لاہوری) ”کہتے ہیں کہ امام حسینؑ کے پاس ایک نوکر چائے کی پیالی لایا۔ جب قریب آیا تو غفلت سے وہ پیالی آپ کے سر پر گر پڑی۔“

۳..... (چشمہ معرفت ص ۲۳۰، خزائن ج ۲۳ ص ۲۳۹، نور القرآن ص ۹، حلیہ حصہ اول، خزائن ج ۹ ص ۳۳۲، اربعین ص ۵، ۴، ضمیرہ تھ گولڈیہ ص ۴) میں پادری فنڈ کو فنڈل کر کے لکھا ہے۔

۴..... (ازالہ اوہام ص ۹۶، خزائن ج ۳ ص ۱۵۳) ”یاد رکھنا چاہئے کہ امام محمد اسماعیل صاحب (یہ امام بخاری ہیں۔ جن کا نام محمد بن اسماعیل بخاری ہے)“

(ازالہ اوہام ص ۲۷۳، خزائن ج ۳ ص ۲۳۹) ”ہمارے امام الحدیث حضرت اسماعیل صاحب اپنی صحیح بخاری میں۔“

۵..... (ایام الصلح ص ۸۰، خزائن ج ۱۳ ص ۳۶۵) ”قادی ابن حجر جو حنفیوں کی ایک نہایت معتبر کتاب ہے۔“ (حالانکہ ابن حجر شافعی المذہب ہیں)

۶..... (توضیح الرام ص ۲، خزائن ج ۳ ص ۵۲) ”یوحنا جس کا نام ایلیا اور ادریس بھی ہے۔“

علم الصرف

۱..... (انجام آرقم ص ۲۶۲، خزائن ج ۱ ص ایضا) ”ان لفظ التحت کان فی الاصل طیة ومعناه ماکان تحت القدم وحاذی الفوق جهة ثم بدل الطاء بالتاء والياء بالحاء بکثرة الاستعمال ونظائره کثیرة“

.....۲ (ملفوظات احمدیہ ص ۳۳۳ سلسلہ اشاعت لاہوری) ”ہدی للمتقین تو اتقلہ“ جو استعمال کے باب پر ہے اور یہ باب تکلف کے لئے آتا ہے۔“ (ملفوظات احمدیہ ص ۲۵۱ ح ۱ ص ۱) علم الخو

.....۱ (تحفہ کلاودیہ ص ۴۵، خزائن ج ۱ ص ۱۶۲) ”علم نحو میں صریح یہ قاعدہ مانا گیا ہے کہ کوئی کے لفظ میں جہاں خدا فاعل اور انسان مفعول بہ ہو۔ ہمیشہ اس جگہ کوئی کے معنی مارنے اور روح قبض کرنے کے آتے ہیں۔“

علم معانی

.....۱ (تزیان القلوب حاشیہ ص ۱۳۳، خزائن ج ۱ ص ۱۵۴) ”کیونکہ اس آیت کریمہ میں لف مرتب ہے۔ پہلے وفات کا وعدہ ہے پھر رفع کا پھر تطہیر کا پھر یہ کہ خداوند تعالیٰ ان کے قبیحین کو ہر ایک پہلو سے غلبہ بخش کر خالقوں کو قیامت تک ذلیل کرتا رہے گا۔“

اس آیت کریمہ میں لف نشر نہیں بلکہ عطف نسق ہے۔ یعنی چند چیزوں کو ایک ہی حکم میں شامل کرنا۔ لف نشر تو دو گروپوں میں ہوتا ہے کہ پہلے ایک گروپ کے افراد کا ذکر ہو۔ پھر ان افراد سے متعلقہ باتوں کا ذکر دوسرے گروپ میں ہو۔ مثلاً موسیٰ عیسیٰ اور محمد اللہ کی طرف سے تورات انجیل اور قرآن لائے۔

علم الفقہ

.....۱ (چشمہ معرفت ص ۲۷۵، خزائن ج ۲۳ ص ۲۸۸) ”جب عورت بذریعہ حاکم کے طلاق لیتی ہے تو اسلامی اصطلاح میں اس کا نام خلع ہے۔“

عدالتی طلاق نہیں۔ بلکہ زوجین کی رضامندی سے مہر کی واپسی کے بدلے علیحدگی کا نام خلع ہے۔

.....۲ (الزمین نمبر ۳ ص ۶، خزائن ج ۱ ص ۴۳۵، ۴۳۶) ”میری وحی میں امر ہے اور نہی بھی۔ مثلاً یہ الہام ”قل للمؤمنین یغضوا امن ابصارهم ویحفظوا فروجهم ذلک ازکی لهم“ یہ نبرائین احمدیہ میں درج ہے۔ امر بھی ہے اور نہی بھی۔“ اس میں نہی کہاں ہے؟

علم اصول حدیث

.....۱ (ایام الصلح ص ۱۷، خزائن ج ۱ ص ۴۱۹) ”محدثین کا یہ اصول مانا ہوا ہے کہ کسی حدیث کی پیش گوئی پوری ہو جائے تو گو وہ حدیث موضوع ہی ہو، پوری ہونے کے بعد وہ صحیح تسلیم ہوگی۔“

صرف قابل اعتماد راویوں کے متصل سلسلہ سے ثابت ہونے والی حدیث ہی کو صحیح کہا جاتا ہے۔ جو پہلے ہی موضوع (من گھڑت) ہو اس کی صحت کا کیا سوال ہے؟
علم الحدیث

..... (انجام آٹھم ص ۱۲۹، خزائن ج ۱۱ ص ۱۱۵) ”وما جاء في الحديث لفظ النزول من السماء“ کنز العمال میں ابن عباسؓ کی مرفوع روایت میں ہے ”ينزل اخي عيسى بن مريم من السماء حكما عدلاً، الخ“

اس حدیث کو مرزا نے (حملۃ البشری ص ۸۸، ۸۹، خزائن ج ۷ ص ۳۱۲، ۳۱۳) میں دو دفعہ نقل کیا۔ مگر من السماء کا لفظ کاٹ دیا گیا۔

چہ دلا دراست ذر دے کہ بکف چراغ دارد
اور از خود مرزا نے (ازالہ اوہام ص ۸۱، خزائن ج ۳ ص ۱۳۲) میں لکھا ہے: ”صحیح مسلم کی حدیث میں یہ لفظ موجود ہے کہ حضرت مسیح جب آسمان سے اتریں گے تو ان کا لباس زرد رنگ کا ہوگا۔“ اور (تقدیر لکھنؤ ص ۱۱۳، خزائن ج ۷ ص ۲۸۳) ”تج الکرمۃ میں ابن واطیل وغیرہ سے روایت لکھی ہے کہ مسیح عصر کے وقت آسمان پر سے نازل ہوگا۔ ابن واطیل کا اصل قول جو سرچشمہ نبوت سے لیا گیا ہے۔“

..... ۲ (ملفوظات احمدیہ ص ۱۲۸ حصہ اول سلسلہ اشاعت لاہوری) ”سلمان مناہل البیت سلیمان یعنی دو مسکین اور پھر فرمایا علی مشرب الحسن۔“

..... ۳ (ایام الصلح ص ۱۴۳، خزائن ج ۴ ص ۳۸۸) ”عیسیٰ علیہ السلام کی عمر ایک سو بیس برس ہوئی تھی۔ محدثین نے اس حدیث کو اول درجہ کی صحیح مانا ہے اور کوئی جرح نہیں کیا گیا۔“

..... ۴ (انجام آٹھم ص ۱۱۱، ۱۱۵، خزائن ج ۱۱ ص ۱۱۵، ضمیمہ حصہ پنجم براہین احمدیہ ص ۱۲۳، خزائن ج ۲ ص ۲۹۰) میں مرزا نے لکھا ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے لئے رجوع کا لفظ احادیث نبویہ میں نہیں آیا۔ جس کا معنی دوبارہ آنے کے ہیں۔ حالانکہ رجوع عیسیٰ کی احادیث ہیں۔ مثلاً حضرت شیخ الحدیث علامہ سید انور شاہ صاحب مرحوم کے عقیدۃ الاسلام میں مروی ہے اور اس کے علاوہ مرزا کا بھی قول ہے (الحکم نمبر ۲، ۹، فروری ۱۹۰۸ء ص ۳۲ کالم نمبر ۱۲) ”جیسا کہ حدیثوں میں صریح طور پر وارد ہو چکا ہے کہ جب مسیح دوبارہ دنیا میں آئے گا تو تمام دینی جگہوں کا خاتمہ کر دے گا۔“ اور (براہین احمدیہ ص ۳۹۸، خزائن ج ۱ ص ۵۰۵، ۵۰۹، خزائن ج ۱ ص ۶۰۱) میں بھی مرزا آیات قرآنیہ سے حضرت مسیح کا دوبارہ دنیا میں آنا ثابت کرتا ہے۔

علم التفسیر

۱..... (تحدہ گولڈ ویس ۲۱، خزائن ج ۷ ص ۱۲۰، ایام الصلح ۶۲، خزائن ج ۱۳ ص ۲۹۶) ”الناس کا لفظ بمعنی دجال معبود بھی آتا ہے..... پھر اور معنی کرنا معصیت ہے۔ چنانچہ قرآن شریف کے ایک اور مقام میں الناس کے معنی دجال ہی لکھا ہے اور وہ یہ ہے ”لخلق السموات والارض اکبر من خلق الناس“

۲..... (ست پچن ص ۱۳۰، خزائن ج ۱۰ ص ۲۶۴) ”لم یلد کا لفظ جس کے یہ معنی ہیں کہ خدا کسی کا بیٹا نہیں۔ کسی کا جانا ہوا نہیں۔“

علم القرآن

۱..... (حقیقت الوحی ص ۱۸۹ مع حاشیہ، خزائن ج ۲۲ ص ۱۹۶) ”وعید کی پیش گوئیوں میں منسوخی کا سلسلہ اس کی طرف سے جاری ہے۔ یہاں تک کہ جو جہنم میں ہمیشہ رہنے کا وعید قرآن شریف میں کافروں کے لئے ہے۔ وہاں بھی یہ آیت موجود ہے: ”الا ماشاء ربك ان ربك فعال لما یسیر“ یعنی کافر ہمیشہ دوزخ میں رہیں گے۔ لیکن اگر تیرا رب چاہے کیونکہ جو کچھ وہ چاہتا ہے، اس کے کرنے پر وہ قادر ہے۔ لیکن بہشتیوں کے لئے ایسا نہیں فرمایا، کیونکہ وہ وعدہ ہے وعید نہیں۔“ اور (حاشیہ ص ۱۸۹، خزائن ج ۲۲ ص ۱۹۶) میں ہے ”قرآن شریف میں کفار اور مشرکین کی سزا کے لئے بار بار ابدی جہنم کا ذکر ہے اور بار بار فرمایا ہے: ”خلدین فیہا ابدًا“ اور پھر باوجود اس کے قرآن شریف میں دوزخیوں کے حق میں ”الا ماشاء ربك“ بھی موجود ہے۔“

۲..... (ترویاق القلوب ص ۶۶، خزائن ج ۱۵ ص ۲۷) ”ان قوموں میں سے ہو جو اسلام میں دوسری قوموں کی خادم اور نیچی قومیں سمجھی جاتی ہیں۔ جیسے حجام، موچی، تلی، ڈوم، الخ۔“ خلاف قرآن مجید ”وجعلناکم شعوباً وقبائل لتعارفوا ان اکر مکم عند اللہ اتقاکم“

علم اللغات

۱..... (نہیم دعوت ص ۲۳، خزائن ج ۱۹ ص ۳۸) ”عربی میں آدمی کو انسان کہتے ہیں۔ یعنی جس میں دو انس ہیں، ایک انس خدا کی اور ایک انس بنی نوع کی۔“

۲..... (تعلیم اسلامی یعنی اسلامی اصول کی تلاشی ص ۲۰، خزائن ج ۱۰ ص ۳۳۸) ”تخریر کا لفظ تخر اور سے مرکب ہے۔ جس کے یہ معنی ہیں کہ میں اس کو فاسد اور خراب دیکھتا ہوں۔“

۳..... (اسلامی اصول کی تلاشی ص ۶۲، خزائن ج ۱۰ ص ۴۰۳) ”برزخ عربی لفظ ہے، جو مرکب ہے

روح اور برے، جس کے یہ معنی ہیں کہ طریق کسب اعمال ختم ہو گیا۔“

۴..... (اسلامی اصول کی لاسفی ص ۵۱، خزائن ج ۱۰ ص ۳۸۶) ”زحیمل دو لفظوں سے مرکب ہے۔

یعنی زنا اور جبل سے اور زنا لغت عرب میں اوپر چڑھنے کو کہتے ہیں اور جبل پہاڑ کو اس کے ترکیبی معنی یہ ہیں کہ پہاڑ پر چڑھ گیا۔“

۵..... (ملفوظات احمدیہ ص ۲۱۷ حصہ اول سلسلہ اشاعت لاہوری) ”(لفظ شہید کی بحث) شہید.....

یہ لفظ شہد سے بھی نکلا ہے..... وہ شہد کی طرح ایک شیرینی اور حلاوت پاتے ہیں۔“

۶..... (ملفوظات احمدیہ ص ۱۵۷ اول سلسلہ اشاعت لاہوری) ”محبت ایک عربی لفظ ہے اور معنی اس

کے پر ہو جانا ہے۔“

۷..... (حاشیہ متعلقہ ص ۱۶۳ است بچن ص ۷، خزائن ج ۱۰ ص ۳۰۶، ۳۰۷) ”یا اسفا علی یوسف پس

اس سے صاف نکلتا ہے کہ یوسف پر اسف یعنی اندوہ کیا گیا اس کا نام یوسف ہوا۔“

۸..... (حاشیہ متعلقہ ص ۱۶۳ است بچن ص ۷، خزائن ج ۱۰ ص ۳۰۷) ”اور ایسا ہی مریم کا نام بھی ایک

واقعہ پر دلالت کرتا ہے اور وہ یہ کہ جب مریم کا لڑکا عیسیٰ پیدا ہوا تو وہ اپنے اہل و عیال سے دور تھی

اور مریم وطن سے دور ہونے کو کہتے ہیں۔“

علم العقائد

۱..... (تزیان القلوب ص ۶۵، ۶۶، خزائن ج ۱۵ ص ۲۷۶، ۲۷۷) ”اولیاء اللہ اور رسول اور نبی

جن پر خدا کا رحم اور فضل ہوتا ہے اور خدا ان کو اپنی طرف کھینچتا ہے۔ وہ دو قسم کے ہوتے ہیں۔ ایک

وہ جو دوسروں کی اصلاح کے لئے مامور نہیں ہوئے۔“ ”وما ارسلنا من رسول الا

لیطاع“ (ازالہ اوہام ص ۳، خزائن ج ۳ ص ۴۰۷)

۲..... (سرمہ چشم آریہ ص ۱۸۳ تا ۱۸۵، خزائن ج ۲ ص ۲۳۱ تا ۲۳۳) ”دوسرا کلمہ اعتراض کا کہ تقریر

مذکورہ بالا سے خدا تعالیٰ کا اپنی مثل بنانے پر قادر ہونا لازم آتا ہے۔ اس کا جواب یہ ہے کہ قدرت

الہی صرف ان چیزوں کی طرف رجوع کرتی ہے۔ جو اس کی صفات ازلیہ ابدیہ کے منافی اور مخالف

نہ ہوں۔ بیشک یہ بات تو صحیح اور ہر طرح سے مدلل اور معقول ہے کہ جس چیز کا علم خدا تعالیٰ کو کامل

ہو۔ اس چیز کو اگر چاہے تو پیدا بھی کر سکتا ہے۔ لیکن یہ بات ہر گز صحیح اور ضروری نہیں کہ جن باتوں

کے کرنے پر وہ قادر ہو۔ ان سب باتوں کو بلا لحاظ اپنی صفات کمالیہ کے کر کے بھی دکھا دے..... ایسا

ہی اس کی قدرت اس طرف رجوع نہیں کرتی کہ وہ اپنے تئیں ہلاک کرے۔ کیونکہ یہ فعل اس کی

صفت حیات ازلی وابدی کے منافی ہے۔ پس اس طرح سے سمجھ لینا چاہئے کہ وہ اپنے جیسا خدا بھی

نہیں بناتا۔ کیونکہ اس کی صفت احدیت اور بے مثل و مانند ہونے کی جوازی وابدی طور پر اس میں پائی جاتی ہے۔ اس طرف توجہ کرنے سے اس کو روکتی ہے۔ پس ذرا آنکھ کھول کر سمجھ لینا چاہئے کہ ایک کام کرنے سے عاجز ہونا اور بات ہے۔ لیکن ہاوجود قدرت کے لمحاظ صفات کمالیہ امر منافی صفات کی طرف توجہ نہ کرنا یہ اور بات ہے۔“

۲..... (چشمہ معرفت ص ۱۶۰، خزائن ج ۲۳ ص ۱۶۸) ”پس خدا تعالیٰ کی صفات قدیمہ کے لحاظ سے مخلوق کا وجود نوعی طور پر قدیم ماننا بڑھتا ہے۔ نہ شخصی طور پر یعنی مخلوق کی نوع قدیم سے چلی آتی ہے۔ ایک نوع کے بعد دوسری نوع خدا پیدا کرتا چلا آتا ہے۔ سو اس طرح ہم ایمان رکھتے ہیں اور یہی قرآن شریف نے ہمیں سکھایا ہے..... اور خدا تعالیٰ کی قدیم صفات پر نظر کر کے مخلوق کے لئے قدامت شخصی ضروری نہیں“ (خلاف اس کے ملحوظات احمدیہ حصہ اول ص ۱۳۴) ”نوعی قدم کا میں ہرگز ہرگز قائل نہیں ہوں۔“

۳..... (ترباق القلوب ص ۱۴۰ حاشیہ خزائن ج ۱۵ ص ۴۳۲) ”یہ نکتہ یاد رکھنے کے لائق ہے کہ اپنے دعویٰ کا انکار کرنے والے کو کافر کہنا یہ صرف ان نبیوں کی شان ہے۔ جو خدا تعالیٰ کی طرف سے شریعت اور احکام جدیدہ لاتے ہیں۔ لیکن صاحب شریعت کے ماسوا جس قدر ملہم و محدث ہیں۔ گو وہ کیسے ہی جناب الہی میں اعلیٰ شان رکھتے ہوں اور خلعت مکالمہ الہیہ سے سرفراز ہوں، ان کے انکار سے کوئی کافر نہیں بن جاتا۔“

۵..... (حملۃ البشر ص ۲۵، خزائن ج ۲ ص ۴۴۱) ”بل حیات کلیم اللہ ثابت بنص القرآن الکریم الا تقرافی القرآن ما قال اللہ تعالیٰ عزوجل فلا تکن فی مرية من لقائه وانت تعلم ان هذه الآیة نزلت فی موسیٰ فہی دلیل صریح علی حیات موسیٰ علیہ السلام لانہ لقی رسول اللہ ﷺ والا موات لا یلاقون الاحیاء ولا تجد هذه الآیات فی شان عیسیٰ علیہ السلام نعم جاء نکر وفاته فی مقامات شتی فتدبر“

۶..... (لورالحق ج ۱ حصہ اول ص ۵۰، خزائن ج ۸ ص ۶۸، ۶۹) ”هذا هو موسیٰ فتی اللہ الذی اشار اللہ فی کتابہ الی حیاته و فرض علینا ان نومن بانہ حی فی السماء ولم یمت و لیس من المیتین و ان نزول عیسیٰ من السماء فقد اثبتنا بطلانہ فی کتابنا الہمامہ و خلاصتہ انا لانجد فی القرآن شیفا فی هذا الباب من غیر خبر وفاته الذی نجدہا فی مقامات کثیرة من الفرقان الحمید“

علم اصول اسلام در مساوات

.....۱ (تزیان القلوب ص ۶۶، خزائن ج ۵ ص ۲۷۷) ”ان قوموں میں سے جو اسلام میں دوسری قوموں کی خادم اور نچی قومیں سمجھی جاتی ہیں۔ جیسے حجام، موہجی، تیلی، ڈوم، میراسی، سقاء، قصائی، جولاہے، الخ۔“
علم منطق

.....۱ (سرمد چشم آریہ ص ۹۹، خزائن ج ۲ ص ۱۴۷ لاہوری مطبع) ”اسی واسطے ضاعت منطق میں قضیہ ضروریہ مطلقہ سے قضیہ دائرہ مطلقہ کو اخص مطلق قرار دیا گیا ہے۔۔۔۔۔ پس یہ جو دائرہ مطلقہ ہے قضیہ ضروریہ مطلقہ سے اسی واسطے اخص سمجھا جاتا ہے۔“

.....۲ (جنگ مقدس ص ۷، خزائن ج ۶ ص ۸۹، ۹۰) ”قیاسات کے جمیع اقسام میں سے استقرار کا مرتبہ وہ اعلیٰ شان کا مرتبہ ہے کہ اگر یقینی اور قطعی مرتبہ سے اس کو انداز کر دیا جائے تو دین اور دنیا کا تمام سلسلہ بگڑ جاتا ہے۔“ (ازالہ اوہام طبع اول ص ۸۸۸، خزائن ج ۳ ص ۵۸۳) ”اور کچھ شک نہیں کہ استقرار بھی اولہ یقینیہ میں سے ہے، بلکہ جس قدر حقائق کے ثابت کرنے کے لئے استقرار سے مدد ملی ہے اور کسی طریق سے مدد نہیں ملی۔“

.....۳ (چشم معرفت ص ۵۶، خزائن ج ۳ ص ۶۳) ”لمی دلیل اس کو کہتے ہیں کہ دلیل سے مدلول کا پتہ لگالیں جیسے کہ ہم نے ایک جگہ دحوال دیکھا تو اس سے ہم نے آگ کا پتہ لگالیا۔“
علم فلسفہ

.....۱ (سرمد چشم آریہ ص ۱۲۱، ۱۲۲ حاشیہ، خزائن ج ۲ ص ۲۷۷، ۲۷۸) ”یہی نقطہ درمیانی ہے جس کو اصطلاحات اہل اللہ میں نفسی نقطہ احمد مجتبیٰ و محمد مصطفیٰ نام رکھتے ہیں اور فلاسفہ کی اصطلاحات میں عقل اول کے نام سے یہی موسوم کیا گیا ہے۔“

.....۲ (تحفہ کوثر دیہ ص ۱۰، خزائن ج ۷ ص ۱۰۲) ”علاوہ ازیں اس سے صاف ظاہر ہے کہ علم طبعی کی رو سے جس کے مسائل مشہورہ محسوسہ ہیں۔ ہمیشہ جسم معرض تحلیل و تبدل میں ہے۔ ہر آن دیکھتے ذرات جسم بدلتے رہتے ہیں جو اس وقت ہیں وہ ایک منٹ کے بعد نہیں۔“
علم مناظرہ

.....۱ (کتوبات احمدیہ ص ۲۲ حصہ دوم) ”مناسب ہے کہ یہ سارا مضمون ایک ہی دفعہ برادر ہند میں درج ہو یعنی تین تحریریں ہماری طرف سے اور تین ہی آپ کی طرف سے ہوں اور ان پر دونوں منصفوں کی مفصل رائے درج ہو۔“

۲..... (مکتوبات احمدیہ ص ۷۰ حصہ دوم) ”اول تقریر کرنے کا ہمارا حق ہوگا۔ کیونکہ ہم معترض ہیں۔ پھر پنڈت صاحب برعایت شرائط جو چاہیں گے، جواب دیں گے۔ پھر ان کا جواب الجواب ہماری طرف سے گزارش ہوگا اور بحث ختم ہو جائے گی۔“

مسلمانوں کی مردم شماری

(آئینہ کمالات اسلام ص ۲۲۶ حاشیہ، خزائن ج ۵ ص ایضاً) ”میں کروڑ مسلمان دنیا میں مان رہے ہیں۔“ (ضمیمہ چشمہ معرفت ص ۹ طبع ۱۹۰۸) ”آج کم سے کم بیس کروڑ ہر طبقہ کے مسلمان آپ کی غلامی میں کمر بستہ کھڑے ہیں۔“ (پیغام الصلح ص ۳۲، خزائن ج ۲۳ ص ۲۶۱) ”میں کروڑ انسانوں کا محمد درگاہ پر سر جھکا رکھا ہے۔“ (نور القرآن ص ۷ حاشیہ، خزائن ج ۹ ص ۳۳۹) ”اس زمانہ میں چالیس کروڑ لا الہ الا اللہ کہنے والے موجود ہیں۔“ (تقدہ کوٹرویہ طبع ۱۹۰۲، ص ۶۷، خزائن ج ۷ ص ۲۰۰) ”نوے کروڑ مسلمان مختلف دیار و بلاد ہیں۔“ (ست سخن طبع ۱۸۹۲، ص ۱۸۷، خزائن ج ۱۰ ص ۱۹۱) ”انگریزوں نے سرسری مردم شماری میں بیس کروڑ لکھی تھی۔ مگر جدید تحقیقات کی رو سے معلوم ہوا ہے کہ دراصل مسلمان روئے زمین پر چورانوے کروڑ ہیں۔“ (ملفوظات احمدیہ حصہ اول ۱۵۹ سلسلہ اشاعت لاہوری) ”اور ۹۹ کروڑ مسلمان اس کے خادم موجود ہیں۔“

جھوٹے آدمی کے متعلق مرزا کا فتویٰ

- ۱..... ”جھوٹ بولنا مرتد ہونے سے کم نہیں۔“ (حاشیہ ضمیمہ تقدہ کوٹرویہ ص ۱۳، خزائن ج ۷ ص ۵۶)
 - ۲..... ”تکلف سے جھوٹ بولنا گوہ کھانا ہے۔“ (ضمیمہ انجام آختم ص ۵۹، خزائن ج ۱۱ ص ۳۳۳)
 - ۳..... ”پھرے نزدیک جھوٹا ثابت ہونے کی ذلت ہزاروں موتوں سے بدتر ہے۔“
- (آریہ دھرم ص ۳۲، خزائن ج ۱۰ ص ۴۸)
- ۴..... ”جھوٹ جو اس پاخانہ سے بھی بڑھ کر بدبوڑھتا ہے۔“

(ملفوظات احمدیہ حصہ اول ص ۱۸۱ سلسلہ اشاعت لاہوری)

- ۵..... ”غلط بیانی اور بہتان طرازی راست بازوں کا کام نہیں، بلکہ نہایت شریر اور بد ذات آدمیوں کا کام ہے۔“
 - ۶..... ”اگر کوئی شخص ایک بات میں جھوٹا ثابت ہو جائے تو پھر اس کی بات کا اعتبار نہیں رہتا۔“
- (چشمہ معرفت ص ۲۲۲)

عدالت میں مرزا کا جھوٹ

۱..... (الوار الاسلام ۱۸۹۴ء، ۲، خزائن ج ۹ ص ایضاً) ”پیش گوئی میں فریق مخالف کے لفظ سے جس کے لئے ہادیہ یا ذلت کا وعدہ تھا۔ ایک گروہ مراد ہے جو اس بحث سے تعلق رکھتا تھا۔ خواہ بحث کرنے والا تھا یا معادون یا حامی یا سرکردہ تھا۔“

(الوار الاسلام ص ۸، ۷، خزائن ج ۹ ص ۸) ”یہ تو مسٹر عبداللہ آتھم کا حال ہوا، مگر اس کے باقی رفیق بھی جو فریق بحث کے لفظ میں داخل تھے..... ان میں سے کوئی بھی اثر ہادیہ سے خالی نہ رہا اور ان سب نے میعاد کے اندر اپنی اپنی حالت کے موافق ہادیہ کا مزہ دیکھ لیا..... ڈاکٹر مارٹن کلا راک اور ایسا ہی اس کے دوسرے تمام دوستوں اور عزیزوں اور اتحادیوں کو سخت صدمہ پہنچایا۔“

(کتاب البریہ ص ۲۳۳، ۲۳۴، خزائن ج ۱۳ ص ۲۷۹، ۲۸۰) ”ڈاکٹر کلا راک صاحب کی بابت یہ پیش گوئی نہ تھی اور نہ وہ اس پیش گوئی میں شامل تھا۔ فریق سے مراد آتھم ہی ہے۔ جیسا کہ عبارت سے ظاہر ہے فریق اور شخص کے ایک ہی معنی ہیں..... میں نے کوئی پیش گوئی نہ اشارہ اور نہ کنایہ ڈاکٹر کلا راک صاحب کی بابت کی۔“

(کتاب البریہ ص ۱۷۳، ۱۷۴، خزائن ج ۱۳ ص ۲۰۶) ”ہم نے کبھی پیش گوئی نہیں کی کہ ڈاکٹر کلا راک صاحب مرجائیں گے..... عبداللہ آتھم صاحب کی درخواست پر پیش گوئی صرف اس کے واسطے کی تھی۔ کل متعلقین مباحثہ کی بابت پیش گوئی نہ تھی۔“ یہ بیان اگست ۱۸۹۷ء کا ہے۔

عمر مسیح علیہ السلام میں مرزا کا خطبہ

(براہین احمدیہ ص ۴۹۸، ۵۰۵، خزائن ج ۳ ص ۶۱۵ تا ۶۱۳) میں عیسیٰ علیہ السلام کو آسمان پر زندہ ثابت کیا ہے از روئے آیات قرآنیہ۔

(اتمام الحجہ ص ۱۶، حاشیہ، خزائن ج ۸ ص ۲۹۳) ”طبرانی اور مستدرک میں عائشہ صدیقہؓ سے یہ حدیث ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے اپنی وفات کی بیماری میں فرمایا کہ عیسیٰ بن مریم علیہما السلام ایک سو بیس برس تک جیتا رہا۔“ (۱۸۹۳ء کی تصنیف)

(تختہ گزاردیہ ص ۱۱۸ جدید، خزائن ج ۷ ص ۲۹۵) ”حدیثوں سے ثابت ہوتا ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام نے ایک سو بیس برس عمر پائی۔“ (۱۹۰۲ء کی تصنیف) (سج ہندوستان میں ص ۵۳، خزائن ج ۱۵ ص ۵۵) ”احادیث میں معتبر روایتوں سے ثابت ہے کہ ہماری نبی ﷺ نے فرمایا کہ حضرت مسیح کی عمر ایک سو پچیس برس کی ہوئی اور اس بات کو اسلام کے تمام فرقے مانتے ہیں کہ حضرت مسیح علیہ السلام میں دو ایسی باتیں جمع ہوئی تھیں کہ کسی نبی میں وہ دونوں جمع نہیں ہوتیں۔“

..... "ایک یہ کہ انہوں نے کامل عمر پائی، یعنی ایک سو پچیس برس زندہ رہے۔" (۱۹۰۸ء)
 (حضور گورنمنٹ عالیہ میں ایک عاجزانہ درخواست لمحہ تریاق القلوب میں ش، خزائن ج ۱۵ ص ۳۹۹) میں بھی ایک سو پچیس برس ہی لکھی ہے۔ (۱۹۰۲ء)

(ایک بیسائی کے تین سوالوں کا جواب ص ۳۲، خزائن ج ۳ ص ۴۷) "سچ یہی ہے کہ مسیح بغیر اپنی مرضی ناگہانی طور پر پکڑا گیا..... اس سے بوضاحت ثابت ہوتا ہے کہ مسیح زندہ رہتا اور کچھ اور دن دنیا میں قیام کرنا چاہتا تھا اور اس کی روح نہایت بے قراری سے تڑپ رہی تھی کہ کسی طرح اس کی جان بچ جائے۔ لیکن بلا مرضی اس کے یہ سفر اس کو پیش آ گیا۔" یہ واقعہ صلیبی ہے۔ جس وقت حضرت مسیح کی عمر ۳۳ برس تھی۔ جیسے (تحدہ گولڈ ویس ۱۲۷، خزائن ج ۷ ص ۳۱۱) میں ہے۔

(اتمام الجرم ص ۱۷، خزائن ج ۸ ص ۳۹۴) "اور امام مالکؒ نے کہا ہے کہ عیسیٰ مر گیا اور وہ تینتیس برس کا تھا جب فوت ہوا۔ اب دیکھو امام مالکؒ کس شان اور مرتبہ کے امام اور خیر القرون کے زمانے کا اور کروڑ ہا آدمی اس کے پیرو ہیں۔ جب ان کا یہی مذہب ہوا تو گویا یہ کہنا چاہئے کہ کروڑ ہا عالم اور متقی اور اہل ولایت جو سچے پیرو حضرت امام صاحبؒ کے تھے۔ ان کا یہی مذہب تھا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام فوت ہو گئے ہیں۔"

(تحدہ البدو ص ۱۰، خزائن ج ۹ ص ۱۰۳، ۱۰۴) "سب کے بعد جو آج ہمیں خبر ملی یہ تو ایک ایسی خبر ہے کہ آج اس نے مسلمانوں کے لئے عید کا دن چڑھا دیا ہے اور وہ یہ ہے کہ حال میں بمقام پورہ مظہر پطرس حواری کا دستخطی ایک کاغذ پرانی عبرانی میں لکھا ہوا دستیاب ہوا۔ جس کو کتاب کشتی نوح کے ساتھ شامل کیا گیا۔ اس سے ثابت ہوتا ہے کہ حضرت مسیح صلیب کے واقعہ سے تخریہ پچاس برس بعد اسی زمین پر فوت ہو گئے تھے..... یہ فیصلہ ہو گیا ہے کہ وہ پطرس کی تحریر ہے..... اور واقعہ صلیب کے وقت حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی عمر تقریباً ۳۳ سال..... تھی..... اور اس خط کے متعلق اکابر علماء مذہب عیسوی نے بہت تحقیقات کر کے یہ فیصلہ کیا ہے کہ یہ صحیح ہے..... اور ہمارے نزدیک اس کاغذ کی صحت پر اور قوی دلیل ہے۔"

(اخبار المہم نمبر ۳۵ ج ۹ ص ۵۵ کالم ۲۰۳ تا ۲۰۵ بر ۱۹۰۵ء) "اور اس پر سوال کرتے ہیں کہ جبکہ وہ ۸۷ سال تک زندہ رہے تو ان کی قوم نے ترقی کیوں نہ کی۔ اس کا جواب یہ ہے کہ اسی کا جواب دینا ہمارے ذمہ نہیں۔" (۱۹۰۵ء)

حیات مسیح علیہ السلام میں مرزا کا خطبہ عشواء

..... (براہین احمدیہ ص ۵۰۵، خزائن ج ۱ ص ۶۰۱) میں اہل اسلام کے عقیدہ کے موافق مرزا

قادیانی حضرت مسیح علیہ السلام کی حیات قرآن مجید کی روایتوں سے ثابت کرتا ہے اس قول کے لحاظ سے مرزا از روئے قرآن مجید حیات مسیح کا قائل ٹھہرا۔

۲..... اس قول میں مرزا قادیانی حضرت مسیح علیہ السلام کا واقعہ صلیبی میں عی قوت ہو جانا تسلیم کرتا ہے۔ گویا حضرت مسیح بزم مرزا ایہ صلیبی واقعہ میں قوت ہو کر راعہ و دگاہ الہی ٹھہرے اور ملعون ہوئے۔ عیاذ باللہ۔ قول ملاحظہ ہو:

(ایک عیسائی کے تین سوالوں کا جواب ص ۴۶، خزائن ج ۳ ص ۴۶) ”بلکہ سچائی ہے کہ مسیح بخیر اپنی مرضی کے نامگہانی طور پر پکڑا گیا..... اس سے بوضاحت ثابت ہوتا ہے کہ مسیح زعمہ رہا اور کچھ اور دن دنیا میں قیام کرنا چاہتا ہے اور اس کی روح نہایت بے قراری سے تڑپ رہی تھی کہ کس طرح اس کی جان بچ جائے۔ لیکن بلا مرضی اس کے یہ سزا کو پیش آ گیا۔“

(انعام الحجہ ص ۱۷، خزائن ج ۳ ص ۴۶) ”دیکھو کتاب مجمع بحار الانوار جلد اول ص ۱۸۶ ج اس حکما کے لفظ کی شرح لکھتا ہے۔ ”ینزل (ای یسزل عیسیٰ) حکما ائی حاکما یہنہ الشریعة الانبیاء والا کثران عیسیٰ لم یمت وقل ملکہ ملت وھولین ثلث و ثلثین سنہ“ یعنی حضرت عیسیٰ ایسی حالت میں نازل ہوگا جہاں شریعت کے مطابق حکم کرے گا۔ نہ نئی ہوگا اور اکثر کا قول یہ ہے کہ عیسیٰ نہیں مرا اور امام مالک نے کہا ہے کہ عیسیٰ مر گیا اور وہ تینتیس برس کا تھا۔ جب فوت ہوا۔“

تو گویا واقعہ صلیبی میں عی قوت سے مر گیا۔ (عیاذ باللہ)

تیسرا قول یہ ہے کہ واقعہ صلیبی پر قوت نہیں ہوئے۔ بلکہ وہاں سے کشمیر چلے گئے اور وہیں فوت ہوئے، وہیں ان کی قبر ہے۔ یہ آج کل مرزا تھیں کا مشہور قول ہے۔ جیسے (حقیقت ہوتی ص ۱۰۱، حاشیہ، خزائن ج ۳ ص ۱۰۲) میں ہے۔ ”مگر خدا کا کلام قرآن شریف گواہی دیتا ہے کہ وہ مر گیا اور اس کی قبر سری نگر کشمیر میں ہے۔ جیسا کہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے ”ولوینا ہما لئ ریبۃ ناث قرار و معین“ یعنی ہم نے عیسیٰ اور اس کی ماں کو بیدویوں کے ہاتھ سے بچا کر ایک ایسے پہاڑ پر پہنچا دیا جو آرام اور خوش حالی کی جگہ ہے۔“

مرزا کی عربی کی فحش اغلاط

(براین احمد ص ۱۵۸، ۱۶۳، خزائن ج ۳ ص ۱۷۵، ۱۷۶) ”کوئی بشر کا کلام کیسا ہی صاف اور شستہ ہو۔ مگر اس کی نسبت یہ کہنا جائز نہیں ہو سکتا کہ فی الواقع تالیف اس کی انسانی طاقتوں سے باہر ہے..... پس یہ خیال تو سر اسر سوا تھیں اور مخبوط الحواسوں کا ہے کہ پہلے ایک جے کو اپنے منہ سے

قوی بشریہ کی بنائی ہوئی مان لیں اور پھر آپ ہی بڑبڑائیں کہ اب قوی اس چیز کی مثل بنانے سے قاصر اور عاجز ہیں..... علاوہ اس کے آج تک کسی انسان نے یہ دعویٰ نہیں کیا کہ میرے کلمات اور مصنوعات خدا کے کلمات اور مصنوعات کی طرح بے مثل و مانند ہیں۔ اگر کوئی نادان مغرور ایسا دعویٰ کرتا تو ہزاروں اس سے بہتر تالیفیں کرنے والے اور اس کے منہ میں ذلت کی خاک بھرنے والے پیدا ہو جاتے۔“

خلاف اس کے اقوال ہرزا

(ضرورۃ الامام ص ۲۵، خزائن ج ۳ ص ۴۹۶) ”خدا نے مجھے چار نشان دیئے ہیں۔ (۱) میں قرآن شریف کے معجزے کے ظل پر عربی بلاغت و فصاحت کا نشان دیا گیا ہوں کوئی نہیں جو اس کا مقابلہ کر سکے۔“

ایسے ہی (حقیقت الہی ص ۲۲۲، خزائن ج ۲۲ ص ۲۳۵، ایام الصلح ص ۱۵۸، خزائن ج ۱۳ ص ۴۰۶، الامام ص ۹، ملحقہ حقیقت الہی ص، خزائن ج ۲۲ ص ۶۲۹، ایام الصلح ص ۱۷۲، خزائن ج ۱۳ ص ۴۲۱) نیز ایک آدمی کی عربی کے متعلق (ضرورۃ الامام ص ۲۸، خزائن ج ۳ ص ۴۹۹) میں لکھتا ہے: ”مگر میں کیا کہوں اور کیا لکھوں۔ معافی مانگ کر کہتا ہوں کہ جس وقت میں نے آپ کے الہامات لکھے ہوئے سنے تھے ان میں بعض جگہ صرفی اور نحوی غلطیاں تھیں۔“

(نزدک ص ۵۶، خزائن ج ۸ ص ۴۳۳) ”اعجاز نمائی کو انشاء پر دازی کے وقت ابھی اپنی نسبت دیکھتا ہوں کیونکہ جب میں عربی میں یا اردو میں کوئی عبارت لکھتا ہوں۔ تو محسوس کرتا ہوں کہ کوئی احمق سے مجھے تعلیم دے رہا ہے۔“

اب مرزا کی چالیس کے قریب ادبی اغلاط عربی میں ثابت کی جاتی ہیں

۱..... (حقیقت الہی ص ۳۶۲، خزائن ج ۲۲ ص ۳۷۵) ”کلام افصح من لندن رب کریم“

۲..... (سراج خیر ص ۱۱، خزائن ج ۱۳ ص ۱۱۳) ”فبشرنی ربی بموتہ فی ستۃ سنۃ ان فی ذلک لآیات للطلابین“ (حجۃ اللہ ص ۳۹) میں بھی ستہ ستہ ہی ہے۔ صحیح لفظ ”ست سنین“ ہے (اس میں دو اغلاط ہوئیں۔)

۳..... (حملۃ البشر ص ۸۱، خزائن ج ۷ ص ۳۰۰) ”وانسی واللہ او من باللہ ورسولہ واو من بلنہ خاتم النبیین“ صحیح لفظ ”او من“ ہے۔

۶..... (حملۃ البشر ص ۸۳، خزائن ج ۷ ص ۳۰۲) ”فلاتظنن یا اخی انی قلت کلمۃ فیہ“

- راحة ادعاء النبوة“ صحیح لفظ ”فیہا“ ہے۔ کیونکہ کلمہ مؤنث ہے۔
 ۷ (۲) نیز کمالات اسلام ص ۲۱، خزائن ج ۵ ایضاً) ”من تفوه بكلمة ليس له اصل صحيح في الشرع“ صحیح لفظ ”ليس لها“ ہے۔ کیونکہ کلمہ مؤنث ہے۔
 ۸، ۹ (نور الحق ص ۱۹ حصہ اول حاشیہ، خزائن ج ۸ ص ۲۵) ”وهي مدينة عظيمة على ساحل بحر الروم بينها وبين بيروت ثلثون اكواسا“ اکواس صحیح کوس کی بنا نا چاہتا ہے۔ حالانکہ کوس عربی لفظ نہیں ہے کہ اس کی جمع اکواس ہو۔
 ۱۰ (نور الحق ص ۲۰، خزائن ج ۸ ص ۲۷) ”ولو كانت فلسة اوربعة“ صحیح ”ربما“ ہے
 ۱۱ (نور الحق ص ۵۶، خزائن ج ۸ ص ۷۷) ”وسالت عنى دليلا عليه“ صحیح ”سألتى من دليل عليه“ ہے۔
 ۱۲ (نور الحق ص ۸۴، خزائن ج ۸ ص ۱۱۴) ”فاسألوا عنه سر هذا التخصيص“ صحیح ”فاسألوه عن سر الخ“
 ۱۳ (نور الحق ص ۱۲۷، خزائن ج ۸ ص ۱۶۸) ”سبقاء كوالجها“ کالج عربی لفظ نہیں کاس کی جمع کوالج ہو۔
 ۱۴، ۱۵، ۱۶، ۱۷ (۲) نیز کمالات اسلام ص ۱، خزائن ج ۵ ایضاً) ”وجعلهم منهلا لا يغور ومتاعا لا يبور“ اصل عبارت صحیح یوں ہے ”جعلهم مناهل لا تغورو امتعة لا تبور“
 ۱۸، ۱۹، ۲۰، ۲۱، ۲۲، ۲۳ (۲) نیز کمالات اسلام ص ۴، خزائن ج ۵ ایضاً) ”فاعطاهم الله قلبا متقلبا مع الحق ولسانا متحليا بالصدق وجنانا خاليا من الحق والغل“ صحیح ”قلوبا متقبلة والسنة متحلية وخالية“ ہے۔
 ۲۴، ۲۵ (۲) نیز کمالات اسلام ص ۴، خزائن ج ۵ ایضاً) ”انهم برهان رسالة سيدنا وحجة صدق مولانا“ صحیح ”براهین و حج“ ہے۔
 ۲۶ (۲) نیز کمالات اسلام ص ۸، خزائن ج ۵ ایضاً) ”سالتهم من رب الارض و السماء“ صحیح ”سالت رب الارض والسماء عنهما“ ہے۔
 ۲۷ (۲) نیز کمالات اسلام ص ۱۱، خزائن ج ۵ ایضاً) ”ما اسرئنى كسر وري منلك“ صحیح ”ما استرنى“ کیونکہ سرت خود متعدی ہوتا ہے اور پھر سرورى بھی حسن نہیں۔
 ۲۸ (۲) نیز کمالات اسلام ص ۱۷، خزائن ج ۵ ایضاً) ”وحبه شيئا اسراهل الصلاح“ صحیح ”سراهل الصلاح“ کیونکہ سرت خود متعدی ہے۔

۲۹۔۔۔۔۔ (آئینہ کائنات اسلام ص ۳۳، خزائن ج ۵ ص ۵۱۸) ”رب ارحم علی الذین یلعنون علی۔۔۔۔۔ وارحم علیہم“ صحیح ”ارحم الذین وارحمہم“ کیونکہ رحم کا صلا علی نہیں آتا اور ”اولئک سیر حمہم للہ الآیۃ“

۳۰۔۔۔۔۔ (تفسیر ص ۷۷، حقیقت الہی، خزائن ج ۳ ص ۷۰۳) ”انا المسمی بغلام احمد بن مرزا غلام مرتضیٰ و میرزا غلام مرتضیٰ بن میرزا عطاء محمد بن محمد بن میرزا گل محمد الخ“ صحیح غلام احمد بن غلام مرتضیٰ بن عطاء محمد بن گل محمد الخ ہے۔

۳۱۔۔۔۔۔ (الفتح ص ۵۳، خزائن ج ۵ ص ۵۱۸) ”فاعلموا یا اخوان ان اسمی غلام احمد و اسم ابی غلام مرتضیٰ و اسم ابیہ عطاء محمد و کان عطا محمد بن گل محمد و گل محمد بن فیض محملو فیض محمد بن محمد قائم الخ“ صحیح عبارت یوں تھی۔ ”ان اسمی غلام احمد بن غلام مرتضیٰ بن عطاء محمد بن گل محمد بن فیض محمد الخ“

۳۲۔۔۔۔۔ (مالمفرق فی آدم والمسیح الموعود) یہ مرزا کی ایک کتاب ہے۔ جو خطبہ الہامیہ کے ساتھ بطور ضمیر شامل ہے صحیح نام یوں تھا ”مالمفرق بین آدم والمسیح الموعود“

۳۵۔۔۔۔۔ (آئینہ کائنات اسلام ص ۱۵، خزائن ج ۵ ص ۵۱۸) ”اضلوا خلقا کثیرا بتلک الافترا“ صحیح یہ تھا ”بتلک الافتراء“

۳۶۔۔۔۔۔ (آئینہ کائنات اسلام ص ۱۵، خزائن ج ۵ ص ۵۱۸) ”واسروانفسہم“ صحیح ”سروا“ ہے۔

۳۷۔۔۔۔۔ (آئینہ کائنات اسلام ص ۱۵، خزائن ج ۵ ص ۵۱۸) ”کیف ینطفی نور اللہ من فوہ بطہوی“

۳۸۔۔۔۔۔ (آئینہ کائنات اسلام ص ۱۵، خزائن ج ۵ ص ۵۱۸) ”واللہ لو قتلت جمیع صبیلتی واولادی لحفادی باعینی و قطعت ایدی وارجلی“ صحیح ”بعینی ویدی ورجلی بصیغہ تثنیہ“ ہے۔ کیونکہ ہر انسان میں دو ہاتھ، دو پاؤں، دو آنکھیں ہوتی ہیں۔

مرزا غلام احمد قادیانی اور لفظ حرا حرادہ

گالیاں دینا مرزا کے نزدیک کس قدر بری چیز ہے۔

۱۔۔۔۔۔ (تحرکات احمدیہ ص ۸۵، مقدمہ المذاہمات ص ۱۵) ”اسی طرح انسان کو چاہئے کہ جب

کوئی شریہ گالی دے، تو مومن کو لازم ہے کہ اعراض کرے، نہیں تو وہی کت پن کی مثال صادق آئے گی۔“

۲..... (ازالہ اوہام ص ۸۲۶، خزائن ج ۳ ص ۵۴۷) ”تمہاری فتح مند اور غالب ہونے کی یہ راہ نہیں..... گالی کے مقابل پر گالی دو۔ کیونکہ اگر تم نے یہی راہیں اختیار کیں تو تمہارے دل سخت ہو جائیں گے۔“

۳..... (کشتی نوح ص ۱۱، خزائن ج ۱۹ ص ایضاً) ”کسی کو گالی مت دو، گو وہ گالی دیتا ہو۔“
۴..... (ضمیمہ اربعین ص ۵، خزائن ج ۱ ص ۴۷۱) ”گالیاں دینا اور بدزبانی کرنا طریق شرافت نہیں۔“

۵..... (آئینہ کمالات اسلام ص ۵۲۹ لاہوری) ”اگر کوئی بدظنی کی راہ میں یکسی ہی بدزبانی اور بدگوئی کی مش کر رہا ہو اور نا خدا ترسی سے ہمیں آراء دے رہا ہو۔ ہم پھر بھی تاس کے حق میں دعای کرتے۔“

۶..... (مروۃ الامام ص ۸، خزائن ج ۱۳ ص ۴۷۸) ”امام میں قوت اخلاق ہو اور وہ پورا نمونہ ”انک لعلی خلق عظیم“ کا ہو۔“

۷..... (اربعین ص ۱، خزائن ج ۱ ص ۳۳۲، ۳۳۳) ”میں اخلاقی اور اعتقادی اور ایمانی کمزوریوں اور غلطیوں کی اصلاح کے لئے دنیا میں بھیجا گیا ہوں۔“

اب جو مرزائے صرف حرام زادہ کی گالی مخالفین کو سنائی ہے، وہی ملاحظہ ہو
۱..... (انوار اسلام ص ۲۳، خزائن ج ۹ ص ۲۵) ”اگر کوئی مولویوں میں سے کہے کہ ثابت نہیں تو اگر وہ اس بات میں سچا اور حلال زادہ ہے تو عبد اللہ آتھم کو اس حلف پر آمادہ کرے۔“

۲..... (انوار اسلام ص ۲۳، خزائن ج ۹ ص ۴۶) ”ان کا نام فتح یاب رکھنا یہ حلال زادوں کا نام نہیں۔“

۳..... (انوار اسلام ص ۲۹، خزائن ج ۹ ص ۳۱) ”بیشک وہ ولد الحلال اور نیک ذات نہیں ہوگا۔“

۴..... (انوار اسلام ص ۳۰، خزائن ج ۹ ص ۳۱) ”اس کو ولد الحرام بننے کا شوق ہے اور وہ حلال زادہ نہیں۔“

۵..... (انوار اسلام ص ۳۰، خزائن ج ۹ ص ۳۲) ”حرام زادہ کی یہی نشانی ہے کہ سیدھی راہ نہ چلتے۔“

۶..... (انوار اسلام ص ۳۱، خزائن ج ۹ ص ۳۲) ”نہ ہم کسی کو ولد حرام کہتے اور نہ حرام زادہ نام رکھتے۔“

- ۷..... (انوار اسلام ص ۴۰) ”اگر وہ ولد حرام نہیں ہیں اور حلال زادے ہیں تو..... الخ۔“
- ۸..... (انوار اسلام ص ۳۷، خزائن ج ۹ ص ۳۹) ”کون سا فیصلے کے لئے بلا توقف سعی کرتا ہے اور کون ولد الحرام بننے پر راضی ہوتا ہے۔“
- ۹..... (اخبار بدر ۲۰ دسمبر ۱۹۰۶ء ص ۵ کالم نمبر ۳) ”یونہی تکذیب کرنا اور بلا وجہ معقول انکار اور استہزاء یہ حرام زادی کا کام ہے۔“
- ۱۰..... (نور القرآن حصہ دوم ص ۳۱، خزائن ج ۹ ص ۴۲۳) ”یہ نہایت شرارت اور خباثت ہے اور حرام زادی ہے۔“
- ۱۱..... (آریہ دھرم ص ۵۵، خزائن ج ۱۰ ص ۶۳) ”ایسے ایسے حرام زادے جو سفلہ طبع دشمن ہیں، جھوٹے الزام لگاتے ہیں۔“
- ۱۲..... (شخص حق ص ۳۷، خزائن ج ۲ ص ۳۷۶) ”لیکن اگر وہ حلال زادہ ہے تو اب امتحان کے لئے ہمارے سامنے آ جائے۔“
- ۱۳..... (اخبار الحکم ۱۷ ستمبر ۱۹۰۶ء ص ۲) ”یونہی تکذیب کرنا اور بلا وجہ معقول انکار و استہزاء، یہ حرام زادی کا کام ہے۔ کوئی حلال زادہ ایسی جرأت نہیں کر سکتا۔“
- ۱۴..... (شخص حق ص ۴۶، خزائن ج ۲ ص ۳۸۶) ”وہ کجمر جو اولاد زنا کہلاتے ہیں۔ وہ بھی جھوٹ بولنے سے شرماتے ہیں۔ مگر اس آریہ میں اس قدر بھی شرم باقی نہیں رہی۔“
- ۱۵..... (اشہار لمختہ شہادۃ القرآن ص ۳، خزائن ج ۶ ص ۳۸۰) ”محسن کی بدخواہی کرنا (گورنمنٹ سے جہاد کرنا) ایک حرامی اور بدکار آدمی کا کام ہے۔“
- ۱۶..... (سعد اللہ نو مسلم لدھیانوی کی بابت لکھتا ہے۔) (انجام آقہم ص ۲۸۲، خزائن ج ۱۱ ص ۲۸۲)
- آذینی خبیثا لست بصادق
- ان لم تمت بالخزی یا ابن بقاء
- ترجمہ..... تو نے مجھے خبیث سے ایذا دی ہے۔ پس اے کجخیز کے بیٹے، اگر تو رسوائی سے نہ مرے تو میں سچا نہ ہوں گا۔“
- ۱۷..... (تحریر حقیقت الہدی ص ۱۵، خزائن ج ۲۲ ص ۳۳۶) ”سعد اللہ لدھیانوی کی بابت وہی شعر ”یا ابن بقاء کالغظ۔“
- ۱۸..... (تحریر حقیقت الہدی ص ۲۲، خزائن ج ۲۲ ص ۴۵۳) ”سعد اللہ لدھیانوی کے متعلق یا ابن بقاء (اے ہزاری عورت کے بیٹے) کہا ہے۔“

۱۹..... (ازالہ ادہام ص ۲۷ حاشیہ، خزائن ج ۳ ص ۳۹۰) ۱۸۵۷ء کے انقلاب کے علماء کے حق میں لکھتا ہے ”جب ہم ۱۸۵۷ء کی سوانح کو دیکھتے ہیں اور اس زمانہ کے مولویوں کے فتوؤں پر نظر ڈالتے ہیں..... ان لوگوں نے چوروں، قزاقوں اور حرامیوں کی طرح اپنی محسن گورنمنٹ پر حملہ کرنا شروع کیا۔“

۲۰..... (آئینہ کمالات اسلام ص ۲۹۲، خزائن ج ۵ ص ایضاً) مولوی محمد حسین پٹالوی کی بابت: ”شیخ صاحب جو شخص متقی اور حلال زادہ ہو تو اول وہ جرأت کر کے اپنے بھائی پر بے تحقیق..... الزام نہیں لگاتا۔“

۲۱..... (نورالحق ص ۱۲۳، خزائن ج ۸ ص ۱۶۳) ”واعلم ان کل من هو من ولد الحلال و لیس من ذریۃ البغایا و نسل الدجال فیفعل امر امن امرین۔“
ترجمہ..... جو حلال زادہ ہے اور ہزاری عورتوں اور دجال کی اولاد نہیں، دونوں کاموں میں سے ایک کام تو ضرور کرے گا۔“

۲۲..... (آئینہ کمالات اسلام ص ۵۴۷، ۵۴۸، خزائن ج ۵ ص ایضاً) ”کل مسلم..... یقبلنی ویصدق دعوتی الاذریۃ البغایا۔“
ترجمہ..... ہر ایک مسلمان مجھے مانتا ہے اور میرے دعوے کو سچا مانتا ہے سو ان لوگوں کے جو کنہروں کی اولاد ہیں۔

مرزا کی جھوٹی قسمیں

۱..... (ایام الصلح ص ۱۲۷، خزائن ج ۱۴ ص ۳۹۴) ”میں حلفا کہہ سکتا ہوں کہ میرا حال یہی ہے۔ کوئی ثابت نہیں کر سکتا کہ میں نے کسی شخص سے قرآن، حدیث یا تفسیر کا ایک سبق بھی پڑھا ہے۔“
حالانکہ خود اس نے قرآن و حدیث وغیرہ لوگوں سے پڑھی ہے۔ دیکھو (المنہج ص ۵۴۵، خزائن ج ۵ ص ایضاً لمحمد آئینہ کمالات اسلام) ”لم یتفق لی التوغل فی علم الحدیث والاصول و الفقه الا کطل من الموبل۔“

(کتاب البریہ ص ۱۴۹ حاشیہ، خزائن ج ۱۳ ص ۱۸۰) ”میری تعلیم اس طرح یہ ہوئی کہ جب میں چھ سات سال کا تھا۔ ایک فارسی خواں معلم میرے لئے نوکر رکھا گیا۔ جنہوں نے قرآن شریف اور چند فارسی کتابیں مجھے پڑھائیں۔“

۲..... (تذکرہ ص ۱۶۱ طبع سوم) ”مجھے اپنے رب کی قسم ہے کہ یہ سچ ہے اور تم اس بات کو وقوع میں آنے سے روک نہیں سکتے۔ ہم نے خود اس سے تیرا عقد باندھ دیا ہے۔ میری باتوں کو کوئی بدلا

نہیں سکتا۔“ (یہ الہام عربی میں ہے جو محمدی بیگم منکوحہ آسانی کے متعلق ہے۔ اصل الہام عربی میں تھا)

۳..... (۲ سانی فیصلہ ص ۳، خزائن ج ۳ ص ۳۱۲) ”میں نے اللہ جل شانہ کی قسم کھا کر پیغام پہنچایا کہ میری کسی تحریر یا تقریر میں کوئی ایسا امر نہیں ہے۔ جو نعوذ باللہ عقیدہ اسلام کے مخالف ہو۔“
حالانکہ خود اس نے (براہین احمدیہ ص ۳۹۸، خزائن ج ۱ ص ۵۹۳) میں حیات مسیح کا عقیدہ درج کیا۔ جو مرزائیوں کے اور مرزا کے خیال میں شرک عظیم ہے۔ نیز مرزا محمود نے (حقیقت النبوة) میں لکھا ہے کہ مرزا ۱۹۰۰ء تک تو ختم نبوت کا قائل تھا۔ وہ اس کی عبارتیں منسوخ ہیں تو بزرگ محمود اس کا باپ ختم نبوت کا سالہا سال تک مشیع رہا۔ جو مرزائیوں کے نزدیک بالکل اسلام کے خلاف ہے۔

۴..... (۲ تائید کلمات اسلام ص ۵۵۱، خزائن ج ۵ ص ۱۵۱) ”واللہ قد کنست اعلم من ایام مدینة اننی جعلت المسیح بن مریم واننی نازل منزلتہ ولكن اخفیتہ..... و توقفت فی الاظهار عشر سنین۔“ حالانکہ خود مرزا نے اعجاز احمدی (ضمیمہ زول مسیح ص ۷، خزائن ج ۱ ص ۱۱۳) ”میں لکھا ہے کہ براہین احمدیہ کی تالیف کے بعد بارہ سال تک مجھے بالکل خبر نہ ہوئی کہ میں مسیح موعود بنایا گیا ہوں۔ بلکہ میں حیات مسیح کا قائل رہا اس سے ثابت ہوا کہ آنیہ کی عبارت جھوٹ ہے۔

۵..... (حملہ البشری ص ۹، خزائن ج ۷ ص ۱۸۶) ”واللہ یعلم اننی ماقلت الا ما قال اللہ تعالیٰ ولم اقل کلمة قط یخالفها وما سہا قلمی فی عمری“ حالانکہ مرزا اور اس کی امت کے خیال میں حیات مسیح کا عقیدہ خلاف نصوص قرآنیہ و حدیثیہ جس کو مرزا نے (براہین احمدیہ ص ۳۶۴، ۳۵۸) میں آیات قرآنیہ سے ثابت کیا اور بقول محمود اس نے سالہا سال تک اپنی کتابوں میں ختم نبوت کے مسئلہ کی اشاعت کی۔ جو بزرگ مرزا نیت نصوص قرآنیہ اور حدیثیہ کے خلاف ہے۔
۶..... (اعجاز احمدی ص ۳۰، خزائن ج ۱ ص ۱۳۰) ”ہم اس کے جواب میں خدا تعالیٰ کی قسم کھا کر بیان کرتے ہیں کہ میرے اس دعویٰ کی حدیث بنیاد نہیں۔ بلکہ قرآن اور وہ وحی ہے جو میرے پر نازل ہوئی۔“ حالانکہ اس کے خلاف (انجام آئینہ ص ۶۵، خزائن ج ۱ ص ۶۵) میں لکھا ہے کہ میرے دعوے کی بنیاد حدیث پر ہی ہے۔ لہذا اعجاز احمدی (ضمیمہ زول مسیح) کی قسم جھوٹی ثابت ہوئی۔

جواب تاویلات

کہ (حملہ البشری ص ۱۴ حاشیہ، خزائن ج ۷ ص ۱۹۲) ”میں خود مرزا نے لکھا ہے کہ جملہ قسمیہ

میں کوئی تاویل و تفسیر کی گنجائش نہیں ہوا کرتی۔“ (شخص حق ص ۳۶، خزائن ج ۲ ص ۳۸۶) ”وہ کبھی جو ولد لڑنا کہلاتے ہیں۔ وہ بھی جھوٹ بولنے سے شرماتے ہیں۔ مگر اس آریہ میں اس قدر بھی شرم باقی نہ رہی۔“

آخضر علیہ السلام کی توہین مرزا کی زبانی

۱۔۔۔۔۔ عیسائیوں نے ایک کتاب امہات المؤمنین کے خلاف لکھی تھی تو انجمن حمایت الاسلام لاہور والوں نے اس کتاب کی خطبے کے لئے ایک میموریل حکومت کے سامنے پیش کرنے کا ارادہ کیا تو مرزا کا دیانی نے اس تحریک کی مخالفت کی۔ جس کا ذکر (حقیقت الوحی ص ۲۷۵، خزائن ج ۲ ص ۳۸۸، ایام ص ۶۷، حاشیہ، خزائن ج ۳ ص ۳۱۰) میں مفصل مذکور ہے۔

۲۔۔۔۔۔ (براہین احمدیہ حصہ پنجم کا ضمیمہ ص ۱۰۶، حاشیہ، خزائن ج ۲ ص ۲۶۹) ”ہمارے نبی ﷺ کی تمام استغفار اسی بناء پر ہے کہ آپ ﷺ بہت ڈرتے تھے کہ جو خدمت مجھے سپرد کی گئی ہے۔ یعنی تبلیغ کی خدمت اور خدا کی راہ میں جانفشانی کی خدمت اس کو جیسا اس کا حق تھا، میں ادا نہیں کر سکا۔“

حالانکہ نبی کی صداقت کی دلیل بقول مرزا یہ ہے کہ وہ اپنے مشن کو کامیابی سے سرانجام دے۔ دیکھو (ازالہ اوہام ص ۳۳۸، خزائن ج ۲ ص ۳۳۸) ”ان (انبیاء) کو موت نہیں دیتا جب تک وہ کام پورا نہ ہو جائے۔ جس کے لئے وہ بھیجے گئے ہیں۔“

(ازالہ اوہام ص ۵۵۳، خزائن ج ۲ ص ۳۹۸) ”نامور من اللہ کی صداقت کا اس سے بڑھ کر اور کوئی ثبوت ممکن نہیں کہ جس خدمت کے لئے اس کا دعویٰ ہے کہ اس کے بجالانے کے لئے میں بھیجا گیا ہوں۔ اگر وہ اس خدمت کو ایسی طرز پر نہ پندیدہ اور طریق پر گزیدہ سے ادا کر دیوے۔“

نتیجہ یہ ظہر کہ بقول مرزا آخضر علیہ السلام کی نبوت ہی معاذ اللہ مخدوش ہوگئی۔ کیونکہ جو صداقت کا معیار بزم مرزا تھا۔ وہ آخضر علیہ السلام میں نہیں پایا جاتا۔ جیسا کہ اس نے براہین احمدیہ حصہ پنجم میں لکھا۔

۳۔۔۔۔۔ آخضر علیہ السلام مدۃ العر غلطی میں مبتلا رہے۔“ (ازالہ اوہام ص ۴۰۰، ۴۰۱، خزائن ج ۲ ص ۳۷۷) ”جب آخضر علیہ السلام کی بیویوں نے آپ کے رو بہ دہاتھنا پنے شروع کئے تھے۔ تو آپ کو اس غلطی پر متنبہ نہیں کیا گیا۔ یہاں تک کہ آپ فوت ہو گئے۔“

ایسے ہی (ازالہ ص ۴۰۱، خزائن ج ۲ ص ۳۷۷) میں بھی مرزا نے لکھا ہے ”جس سے ثابت ہوا کہ اس پیش گوئی کی اصل حقیقت آخضر علیہ السلام کو بھی معلوم نہیں تھی۔“

حالانکہ مرزا خود لکھتا ہے کہ انبیاء کو غلطی پر باقی نہیں رکھا جاتا۔ (ضمیمہ نزول مسیح ص ۱۳، خزائن ج ۱۹ ص ۱۳۲، ۱۳۳) ”کیونکہ انبیاء غلطی پہ قائم نہیں رکھے جاتے۔“

(ضمیمہ جلد پنجم برائین احمدیہ ص ۱۱۵، خزائن ج ۲۱ ص ۲۸۰) ”مگر وہ (انبیاء) ہمیشہ اس غلطی پر قائم نہیں رکھے جاتے۔“ (مسلہ ضمیمہ پنجم برائین احمدیہ ص ۸۹، خزائن ج ۲۱ ص ۲۵۰) ”اگر کوئی لغزش بھی ہو جائے تو رحمت خداوندی جلد ان کا تدارک کر لیتی ہے۔“

نتیجہ یہ ہوا کہ آنحضرت ﷺ کا مدۃ العمر رہنا بقول مرزا ان کی نبوت کو مخدوش کرتا ہے (عیاذ باللہ) کیونکہ نبی کی غلطی تو باقی نہیں رکھی جاتی۔“

۴..... (ضمیمہ نزول مسیح (انکار احمدی) ص ۱۷، خزائن ج ۱۹ ص ۱۸۴)

لہ نصف القمر المنیر وان لی
غما القمر ان المشرق ان المشرق

۵..... (ازالہ ابہام ص ۸۳۲، خزائن ج ۳ ص ۵۵۷) ”آنحضرت ﷺ جو اخبار حکایات بیان کر دہ تصدیق کرتے تھے۔ اس کے لئے یہ ضروری نہیں ہوتا تھا کہ وہ تصدیق وحی کی رو سے ہو..... چنانچہ کئی دفعہ یہ اتفاق ہوا ہوگا کہ آنحضرت ﷺ نے کسی مخبر کی خبر کو صحیح سمجھا اور بعد ازاں وہ خبر غلط نکلی۔“

تو گویا آنحضرت ﷺ کی تصدیق کا اعتبار نہیں حالانکہ خود مرزا لکھتا ہے کہ انبیاء کی شان یہ ہوتی ہے: ”وما یطلق عن الہوی ان ہوا لا وحی یوحی۔“

(حقیقت الوحی ص ۱۶، خزائن ج ۲۲ ص ۱۸)

”بباعث فانی اللہ ہونے کے اس کی زبان (یعنی لہم کی زبان۔ ناقل) ہر وقت خدا کی زبان ہوتی ہے..... اگرچہ اس کو خاص طور پر الہام نہ بھی ہو۔ تب بھی جو کچھ اس کی زبان پر جاری ہوتا ہے۔ وہ اس کی طرف سے نہیں۔ بلکہ خدا کی طرف سے ہوتا ہے۔“

۶..... آنحضرت ﷺ کے معجزات بقول مرزا تین ہزار تھے۔ (تحدہ گلدیہ ص ۴۰، خزائن ج ۱۷ ص ۱۵۳) ”مثلاً کوئی شریر انفس ان تین ہزار معجزات کا بھی ذکر نہ کرے جو ہمارے نبی ﷺ سے ظہور میں آئے۔“ (مثلاً ایک عیسائی کے تین سوالوں کا جواب ص ۱۹، خزائن ج ۲۳ ص ۳۳۵) ”مگر اپنے معجزات و نشانات کی تعدادیں لاکھ سے زائد جو بالکل کھلے کھلے اور اعلیٰ درجہ کے خارق عادت ہیں، بتلاتا ہے۔“

(حصہ پنجم برائے ج ۵۶، خزائن ج ۱۲ ص ۷۲) ”ان چند سطروں میں جو پیش گوئیاں ہیں۔ وہ اس قدر نشانوں پر مشتمل ہیں۔ جو دس لاکھ سے زائد ہوں گے اور نشان بھی ایسے کھلے کھلے جواول درجہ پر خارق عادت ہیں..... اور بہت ہی سخت گیری اور زیادہ سے زیادہ احتیاط سے بھی ان کا شمار کیا جائے تب بھی یہ نشان جو ظاہر ہوئے، دس لاکھ سے زائد ہوں گے۔“

..... آخضرؑ کا علم بھی مرزا سے (عیاذ باللہ) کم تھا۔ (ازالہ اوہام ص ۶۹۱، خزائن ج ۳ ص ۴۲) ”اگر آخضرؑ پر ابن مریم اور دجال کی حقیقت کاملہ بوجہ نہ موجود ہونے کسی نمونہ کے بموجب متکشف نہ ہوئی اور نہ دجال کے ستر باغ کے گدھے کی اصل کیفیت کھلی ہو اور نہ یا جوج و ماجوج کی عیسٰی و مسیحؑ نے اطلاق دی ہو اور نہ ولیہ الارض کی ماہیت کما حقہ ہی ظاہر کی گئی ہو تو کچھ تعجب کی بات نہیں۔“

گویا مرزا اپنے آپ کو اب ان سب امور کا حقیقی عالم اور واقف سمجھتا ہے اور آپؑ کے متعلق یہ کہتا ہے کہ آپؑ کو ان اشیاء کے حقائق نہ معلوم ہوئے ہوں۔ نعوذ باللہ! (تحدید کلام ص ۷۷، خزائن ج ۵ ص ۲۰۵) ”خداوند تعالیٰ نے آخضرؑ کے چھپانے کے لئے ایک ایسی ذلیل جگہ تجویز کی جو نہایت متعفن اور تنگ و تاریک اور حشرات الارض کی نجاست کی جگہ تھی۔“ مگر اپنی جائے قبر کے متعلق مرزا یہ لکھتا ہے:

(رسالہ الوسیۃ ص ۱۵، خزائن ج ۲۰ ص ۳۶۶) ”اور مجھے ایک جگہ دکھائی گئی کہ یہ تیری قبر کی جگہ ہوگی۔ ایک فرشتہ میں نے دیکھا کہ وہ زمین کو تاپ رہا تھا۔ تب ایک مقام پر اس نے پہنچ کر مجھے کہا کہ تیری قبر کی جگہ ہے۔ پھر ایک جگہ مجھے ایک قبر دکھائی گئی کہ وہ چاندی سے زیادہ چمکتی تھی اور اس کی مٹی چاندی کی تھی۔ تب مجھے کہا گیا کہ یہ تیری قبر ہے۔“

آخضرؑ کی جگہ اور مرزا کی جگہ کا موازنہ کرو عباد اللہ!

..... ۹ (غلبہ الہامیہ ص ۱۷۷، خزائن ج ۱۶ ص ۲۶۶) ”ہمارے نبی کریمؐ کی روحانیت نے پانچویں ہزار میں اجمالی صفات کے ساتھ ظہور فرمایا اور وہ زمانہ اس روحانیت کی ترقی کا انتہا نہ تھا۔ بلکہ اس کے کمالات کے معراج کے لئے پہلا قدم تھا۔ پھر اس روحانیت نے چھٹے ہزار کے آخر میں یعنی اس وقت پوری طرح سے تجلی فرمائی۔“

(ص ۱۸۱، خزائن ج ۱۶ ص ۲۷۲) ”بلکہ حق یہ ہے کہ آخضرؑ کی روحانیت چھٹے ہزار کے آخر میں یعنی ان دنوں میں بنسبت ان سالوں (جب آخضرؑ بذات شریفہ دنیا میں رونق افروز تھے۔ ناقل) کے اقویٰ اور اکمل اور انشد ہے۔ بلکہ چودھویں رات کے چاند کی طرح ہے۔“

(ص ۱۸۴، خزائن ج ۱۶ ص ۲۷۵) ”اسلام ہلال کی طرح شروع ہوا اور مقدر تھا کہ انجام کار آخر زمانہ (یعنی مرزا کا زمانہ) میں بدر ہو جائے۔ ہلال اور بدر کی نسبت مرزا کی زبانی ذیل میں درج ہے (ملفوظات احمدیہ ص ۷۱۷، سلسلہ اشاعت لاہوری) ”چونکہ آنحضرت ﷺ کے وجود باجود سے انبیاء علیہم السلام کو ایسی نسبت ہے جیسی کہ ہلال کو بدر سے ہوتی ہے۔ ہلال کا وجود ایک تاریکی میں ہوتا ہے۔“

(ص ۱۹۲، خطبہ الہامیہ، خزائن ج ۱۶ ص ۱۸۷) ”اس زمانہ میں اسلام بدر کامل کی طرح ہو جائے گا۔“

(ص ۱۹۳، خطبہ الہامیہ، خزائن ج ۱۶ ص ۱۸۸) ”اور ظاہر ہے کہ فتح مبین کا وقت ہمارے نبی کریم کے زمانہ میں گزر گیا اور دوسری فتح باقی رہی کہ پہلے غلبہ سے بہت بڑی اور زیادہ ظاہر ہے۔“
(ص ۱۹۸، خطبہ الہامیہ، خزائن ج ۱۶ ص ۱۹۳) ”اسلام ہلال کی مانند مسجد حرام سے ظاہر ہوا (آنحضرت ﷺ کے زمانہ مبارک میں) پھر مسجد اقصیٰ تک پہنچا۔ (قادیان میں) بدر کامل ہو گیا۔“
۱۰..... مرزا کو اللہ تعالیٰ نے قمر الانبیاء کہا (عیاذ باللہ) (انجام آقہم ص ۵۸، خزائن ج ۱۶ ص ۱۹۸)

۱۱..... ”اعطانی مالم یعط احدنا من العالمین“

(انجام آقہم ص ۷۷، خزائن ج ۱۶ ص ۱۹۸)

”گو یا تمام دنیا میں کسی فرد بشر کو وہ کچھ نصیب نہ ہوا جو مرزا کو عطاء ہوا۔ عیاذ باللہ!“

۱۲..... مرزا اول المومنین ہے۔ (آئینہ کالات اسلام ص ۱۱۰، خزائن ج ۱۶ ص ۱۹۸) ”نور اسی کتاب کے (ص ۱۶۲) میں اول المومنین کا معنی مرزا نے یہ لکھا ہے: ”میں اول المسلمین ہوں۔ یعنی دنیا کی ابتداء اور اس کی اخیر تک میرے جیسا اور کوئی کامل نہیں۔ جوابیا اعلیٰ درجہ کا فانی اللہ ہو۔“

۱۳..... مرزا کے لئے الہام ہے: ”آسمان سے کئی تخت اترے پر تیرا تخت سب سے اونچا بچھایا گیا۔“ (حقیقت الوحی ص ۸۹، خزائن ج ۱۶ ص ۹۲، الاستقامہ ص ۸۳، خزائن ج ۱۶ ص ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰، ۱۴۰۱، ۱۴۰۲، ۱۴۰۳، ۱۴۰۴،

”فان اظهار الدين على اديان اخرى لا يتحقق الا بالبينه الكبرى و الحجج القاطعة العظمى و كثرة اهل الصلاح والتقوى..... وكان الله قد قدر ان دينه لا يظهر بظهور تام على الاديان كلها ولا يرزق اكثر القلوب دلائل الحق ولا يعطى تقوى الباطن لاكثرها الا فى زمان المسيح الموعود والمهدى المعهود واما الازمنة التى هى قبله فلا تعم فيها التقوى ولا الدراية بل يكثر الفسق والغواية..... فان هذا البعث بعث ماراه الاولون ولا المرسلون السابقون ولا النبيون اجمعون..... وكان ذلك تقديراً من الله الودود بما سبق منه ان الغلبة التامة والصلاح الاكبر الاعم يختص بزمان المسيح الموعود ولذلك استعمل الشيطان الى هذا الزمان المسعود.“

۱۶..... (تمت حقیقت الوحی ص ۱۴۰، خزائن ج ۲۲ ص ۵۷۸) ”آحضرت ﷺ کو دیکھو کہ جب آپ پر فرشتہ جبرائیل ظاہر ہوا تو آپ نے فی الفور یقین نہ کیا کہ یہ خدا کی طرف سے ہے۔ بلکہ حضرت خدیجہؓ کے پاس ڈرتے ڈرتے آئے اور فرمایا ”انى خشيت على نفسى“ یعنی مجھے اپنے نفس کی نسبت بڑا اندیشہ ہوا ہے کہ کوئی شیطانی مکر نہ ہو۔“

(نزدول ص ۱۱۴، خزائن ج ۸ ص ۳۹۲) ”اس جگہ یہ نکتہ خوب توجہ سے یاد رکھنے کے لائق ہے کہ جو الہامات ایسے کمزور اور ضعیف الاثر ہوں۔ جو ہم پر مشتبہ رہتے ہیں کہ خدا کی طرف سے ہیں یا شیطان کی طرف سے وہ درحقیقت شیطان کی طرف سے ہوتے ہیں یا شیطان کی آمیزش سے اور گمراہ ہے وہ شخص جو ان پر بھروسہ کرتا ہے اور بد بخت ہے وہ شخص جو اس خطرناک اعتلاء میں ماخوذ ہے۔ شیطان اس سے بازی کرتا ہے اور چاہتا ہے کہ اس کو ہلاک کر دے۔“

مرزا قادیانی کی صحیح انسانیت پر بحث

مرزا صحیح انسان نہیں بوجہ ذیل

..... مرزا کا اقرار ہے:

کرم خاکی ہوں میرے پیارے نہ آدم زاد ہوں
ہوں بشر کی جائے نفرت اور انسانوں کی عار

(برائین احمدیہ پنجم ص ۹۷، خزائن ج ۲۱ ص ۱۲۷)

۲..... (ست پنچن ص ۳۰، خزائن ج ۱۰ ص ۱۴۲) ”کسی سچیا اور عقل مند اور صاف دل انسان کے کلام میں تناقض نہیں ہوتا۔ ہاں اگر کوئی پاگل اور مجنوں یا ایسا منافق ہو کہ خوشامد کے طور پر ہاں میں

ہاں ملادیتا ہو۔ اس کا کلام بیشک متناقض ہو جاتا ہے۔“
(ست چٹن ص ۳۱، خزائن ج ۱۰ ص ۱۴۳) ”ظاہر ہے کہ ایک دل سے دو متناقض باتیں نہیں

نکل سکتیں۔ کیونکہ ایسے طریقہ سے انسان پاگل کہلاتا ہے یا منافق۔“

(انجام آختم ص ۸۳، خزائن ج ۱۱ ص ۱۱۵) ”تلك كلم متهافته متناقضة لا ينطق

بها الا الذي ضلت حواسه و غرب عقله و قدياسه و ترك طريق المهتدين۔“

اور مرزا کا اقرار ہے کہ میرے کلام میں تناقض ہے۔ لہذا پہلے تمام القاب کا خود

مستحق ٹھہرا۔ (اعجاز احمدی ص ۸، خزائن ج ۱۹ ص ۱۱۴) ”(میں نے) ان دو متناقض باتوں کو براہین میں جمع کر دیا۔“

(حقیقت الوحی ص ۱۴۸، ۱۴۹، خزائن ج ۲۲ ص ۱۵۲، ۱۵۳) ”رہی یہ بات کہ ایسا کیوں لکھا گیا

اور کلام میں تناقض کیوں پیدا ہو گیا؟ سو اس بات کو توجہ کر کے سمجھ لو کہ یہ اسی قسم کا تناقض ہے کہ جیسے براہین احمدیہ میں میں نے یہ لکھا تھا کہ مسیح ابن مریم آسمان سے نازل ہوگا۔ مگر بعد میں یہ لکھا کہ آنے والا مسیح میں ہوں۔ اس تناقض کا سبب بھی یہی تھا۔“

(ایام الصلح ص ۴۱، خزائن ج ۱۳ ص ۲۷۱، ۲۷۲) ”اس جگہ یاد رہے کہ میں نے براہین احمدیہ

میں غلطی سے توفی کے معنی ایک جگہ پورا دینے کے کئے ہیں۔ جس کو بعض مولوی صاحبان بطور اعتراض پیش کیا کرتے ہیں۔ مگر یہ امر جائے اعتراض نہیں میں مانتا ہوں وہ میری غلطی ہے..... باوجود ان الہامی تصریحات کے ان الہامات کے فضاء پر اطلاع نہ پاسکا..... میرا اپنا عقیدہ جو میں نے براہین احمدیہ میں لکھا ان الہامات کی فضاء سے جو براہین احمدیہ میں درج ہیں، صریحاً نقیض پڑا ہوا ہے۔“

..... ۳ (تحدہ گلڑویہ کا ضمیر ص ۱۲، حاشیہ، خزائن ج ۷ ص ۵۶) ”جموٹ بولنا مرتد ہونے سے کم نہیں۔“

(انجام آختم کا ضمیر ص ۵۹، خزائن ج ۱۱ ص ۳۴۳) ”تکلف سے جموٹ بولنا گواہ کھانا ہے۔“

(آریہ دھرم ص ۱۱، خزائن ج ۱ ص ۱۱۳) ”غلط بیانی اور بہتان طرازی راست بازوں کا کام

نہیں، بلکہ نہایت شریار اور بد ذات آدمی کا کام ہے۔“

مرزا نے سینکڑوں جموٹ کہے۔ سر عدالت کے جموٹ ہی سن لو۔

..... ۱ ”یہ کتاب ۱۸۹۳ء کی تالیف شدہ ہے۔ (ص ۲، خزائن ج ۹ ص ۲) ”پیش گوئی میں فریق

مخالف کے لفظ سے جس کے لئے ہادیہ یا ذلت کا وعدہ تھا۔ ایک گروہ مراد ہے جو اس بحث سے تعلق

رکھتا ہے۔ خواہ خود بحث کرنے والا تھا یا معاون یا حامی یا سرکردہ تھا۔“

(ص ۸، خزائن ج ۹ ص ۸) ”یہ تو مسٹر عبداللہ آتھم کا حال ہوا۔ مگر اس کے باقی رفیق

بھی جو رفیق بحث کے لفظ میں داخل تھے..... ان میں سے کوئی بھی اثر ہادیہ سے خالی نہ رہا اور ان

سب نے میعاد کے اندر اپنی اپنی حالت کے موافق ہادیہ کا مزہ چکھ لیا..... ڈاکٹر مارٹن کلا رک اور

ویسے ہی اس کے دوسرے تمام دوستوں اور عزیزوں اور ماتحتوں کو سخت صدمہ پہنچایا۔“

اور (کتاب البریہ میں جو ۱۸۹۷ء میں بیان عدالت میں دیا۔ بالکل اس کی ضد ہے اور ہے بھی وہ

بیان بعد تالیف انوار الاسلام کے کتاب البریہ میں ۱۷۳، خزائن ج ۱۳ ص ۲۰۶) ”ہم نے کبھی پیش گوئی نہیں کی

کہ ڈاکٹر کلا رک صاحب مرجائیں گے..... عبداللہ آتھم صاحب کی درخواست پر پیش گوئی صرف

اس کے واسطے کی تھی کل متعلقین مباحثہ کی بابت پیش گوئی نہ تھی۔“

(کتاب البریہ میں ۲۳۵، خزائن ج ۱۳ ص ۲۷۹، ۲۸۰) ”ڈاکٹر کلا رک صاحب کی بابت یہ

پیش گوئی نہ تھی اور نہ وہ اس پیش گوئی میں شامل تھا۔ فریق سے مراد آتھم ہے جیسا کہ عبارت سے

ظاہر ہے فریق اور شخص کے ایک ہی معنی ہیں..... میں نے کوئی پیش گوئی نہ اشارہ کیا نہ کنایہ، ڈاکٹر

کلا رک صاحب کی بابت کی۔“

۲..... دوسرا جھوٹ عدالت میں یہ ہوا کہ ۱۸۹۷ء میں (انجام آتھم کے فیض) میں لکھا کہ

میرے مریدوں کی تعداد آٹھ ہزار سے زائد ہے اور جب انکم ٹیکس کا مقدمہ ۱۸۹۸ء میں دائر ہوا تو

اس وقت اپنے مریدوں کی تعداد صرف ۳۱۸ تسلیم کی۔ گویا ایک سال بعد تمام کے تمام مریدوں

میں طاعون ہی نازل ہوگئی۔ ملاحظہ ہوں حوالہ جات۔

(فیض انجام آتھم ص ۲۶، خزائن ج ۱۱ ص ۳۱۰) ”مبالغہ سے پہلے میرے ساتھ شاید تین یا

چار سو آدمی ہوں گے۔ اب آٹھ ہزار سے کچھ زیادہ وہ لوگ ہیں جو اس راہ میں جانفشاں ہیں۔“

(ضرورۃ الاسلام ص ۴۳، خزائن ج ۱۳ ص ۵۱۴) ”مرزا غلام احمد ابتدائی ایام میں خود ملازمت

کرتا رہا..... اور اس امر کی ہمیشہ کوشش کرتا رہا کہ وہ ایک مذہبی سرگروہ مانا جائے..... اس فرقہ میں

حسب فہرست منسلکہ ہذا ۳۱۸ آدمی ہیں۔“

(ضرورۃ الاسلام ص ۴۲، خزائن ج ۱۳ ص ۵۱۴) ”اس جگہ محنت اور تفتیش منشی تاج الدین

صاحب تحصیلدار پرگنہ پٹالہ قابل ذکر ہیں۔ جنہوں نے صاف اور احقاق حق مقصود رکھ کر واقعات

صحیحہ کو آئینہ کی طرح حکام بالا دست کو دکھا دیا۔“

یہ بیان جو داخل عدالت ہوا۔ وہ ایک تحصیلدار کا بیان تھا جس کی تصدیق ص ۷۲ میں

خود مرزا نے بھی کر دی۔

۳..... (شہادۃ القرآن ص ۴۱، خزائن ج ۶ ص ۳۲۷) ”خاص کردہ خلیفہ جس کی نسبت بخاری میں لکھا ہے کہ آسمان سے اس کے لئے آواز آوے گی کہ ہذا خلیفۃ اللہ المہدی اور سوچو کہ یہ حدیث کس پایہ اور کس مرتبہ کی ہے۔ جو اس کتاب میں درج ہے جو اصح الکتاب بعد اللہ ہے۔“
یہ بھی صاف جھوٹ ہے۔ کہیں بخاری شریف میں یہ روایت نہیں۔

۴..... (حقیقت الوحی ص ۳۹۰، خزائن ج ۲۲ ص ۴۰۶) ”مجدد صاحب سرہندی نے اپنی مکتوبات میں لکھا ہے..... جس شخص کو بکثرت اس مکالمہ مخاطبہ سے مشرف کیا جائے اور بکثرت امور غیبیہ اس پر ظاہر کئے جائیں، وہ نبی کہلاتا ہے۔“

یہ بھی جھوٹ ہے۔ کیونکہ مجدد صاحب نے کہیں نبی نہیں لکھا۔ بلکہ ”محدث“ لکھا ہے۔ جس کو مرزا نے آج سے قبل (برائین احمدیہ ص ۵۴۶ حاشیہ در حاشیہ، خزائن ج ۱ ص ۶۵۲، تحفہ بغداد ص ۴۱، خزائن ج ۷ ص ۲۸، ازالہ اہام ص ۹۱۰، خزائن ج ۳ ص ۶۰۰) میں نقل کیا ہے اور وہاں صاف لفظ ”محدث“ ہے۔

۵..... (آریہ دھرم ص ۵۵، خزائن ج ۱ ص ۶۲) ”وہ شخص بذات اور حرام زادہ ہے۔ جو مقدس اور راست بازوں پر بے ثبوت تہمت لگاتا ہے۔“ (مشکلہ قریب منہ پیغام صلح ص ۲۲، خزائن ج ۲۳ ص ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵) ”غیر چشمہ معرفت ص ۱۸، خزائن ج ۲۳ ص ۳۸۹)

مرزا نے خود در استہازوں پر بے ثبوت تہمتیں لگائیں۔

حضرت مریم علیہا السلام پر (کشتی نوح ص ۱۶، خزائن ج ۱ ص ۱۸) ”اور مریم کی وہ شان ہے جس نے ایک مدت تک اپنے تئیں نکاح سے روکا۔ پھر بزرگان قوم کے نہایت اصرار سے بوجہ نکل کے نکاح کر لیا۔ یہ سب مجبوریاں تھیں، جو پیش آ گئیں۔“

(زمزم نمبر ص ۳۱، ۳۰) ”ایک اور خطرناک معاملہ ہے جس کا جواب عیسائیوں کے پاس ہرگز نہیں ہے اور وہ یہ ہے کہ مریم کی ماں نے عہد کیا تھا کہ وہ بیت المقدس کی خدمت کرے گی اور تار کر رہے گی نکاح نہ کرے گی اور خود مریم نے بھی یہ عہد کیا تھا کہ میں بیگل کی خدمت کروں گی۔ باوجود اس عہد کے پھر وہ کیا بلا اور آفت آپڑی کہ یہ عہد توڑا گیا اور نکاح کیا گیا..... دوم جب عیسائیوں کے نزدیک کثرت ازواج زنا کاری ہے تو وہ اس کا کیا جواب دیتے ہیں..... سوم جب کہ حمل ہو چکا تھا، تو پھر حمل میں نکاح کیوں کیا گیا..... اصل بات یہ معلوم ہوتی ہے کہ مریم کو بیگل میں پیٹ ہو گیا تھا..... چار پانچ مہینے کے بعد جب پیٹ بڑھا اور پردہ نہ رہ سکا تو پھر رہا نہ گیا، تو

ہیکل کے پردوں کو بخوبی معلوم ہو گیا کہ ہر دم حلال ہے اور انہیں اگر یہاں کوئی اور جہاں کو لکھا جاتا ہے کہ اگر کسی شریف خاندان کی کوئی لڑکی حلال ہو جائے تو جہت پٹ اس کا نکاح کبھی نہیں تاکہ نہ نکٹ جائے۔“

حضرت سچ علیہ السلام پر بے ثبوت تہمت لگائی۔

(کشتی نوح ص ۲۸، ماہیہ، خزائن ج ۱ ص ۷۷) جسکی علیہ السلام شراب پیا کرتے تھے۔

شاید کسی بیماری کی وجہ سے یا پرانی عادت کی وجہ سے۔“

(حمیرا حجام آقہم ص ۷۷، داغ ابلا دنا گل، خلافت ماہیہ کے بعد خزائن ج ۱ ص ۱۱۸) ”یہی“

نئی کو اس پر ایک فضیلت ہے۔ کیونکہ شراب نہیں پیتا تھا اور کبھی نہیں سنا گیا کہ کسی کا حق حضرت نے آ کر اپنی کمائی کے مال سے اس کے سر پر طرہ قلیاں تھیں اور اپنے سر کے بالوں سے اس کے بدن کو چھوا تھا۔ یا کوئی بے قسط جان حضرت اس کی خدمت کرتی تھی۔ اسی وجہ سے قتال قرآن میں یحییٰ کا نام حضور کا مکر سچ کا نام نہ لکھا۔ کیونکہ ایسے قصے اس نام کے کھتے سے خارج تھے۔“

مرزا نے خود اقرار کیا ہے کہ میں نے حضرت حسینؑ کو حضرت سچ علیہ السلام کے حق

میں زبان مہازی کی ہے۔ دیکھو (ایجاز احمدی ص ۷۷، خزائن ج ۱ ص ۱۱۸)

میں نے اس قصیدہ میں جہلام حسینؑ کی نسبت لکھا ہے یا جسکی علیہ السلام کی آیت

عیاں کیا ہے۔ یہ انسانی کارروائی نہیں غیث ہے وہ انسان چاہے نفس سے کاشیں اور است بازوں پر زبان مہازی کرتا ہے۔“

حضرت داؤد علیہ السلام پر تہمت لگائی۔

(دست یمن ص ۱۱۸، خزائن ج ۱ ص ۱۱۸) ”تھو ایک مانی یسوع صاحب کی جھالیک دیکھ“

سے دہادی بھی تھی۔ بہت سچ کے نام سے موسیٰ ہے۔ یہ وہی پاک دامن تھی جس نے داؤد علیہ

السلام کے ساتھ نما کیا تھا۔ دیکھو (موسول ص ۷۷) (یہ جملہ بھی غلط ہے۔ موسول باب ۱۱ آیت ۱۱)

میں یہ واقعہ نہیں۔ بلکہ آیت (۵۴) میں ہے۔ حضرت داؤد علیہ السلام دوسری تاریخ علیہ السلام

دوسری تاریخ علیہ السلام پر مسریم کی تہمت لگائی۔ خود مسریم کو یہی چیز بھی سمجھا ہے۔ (انزال الہام

ص ۱۲۹-۱۲۸، ماہیہ، خزائن ج ۱ ص ۱۱۸-۱۱۷) ”تھو اب یہ بات قطعی اور قطعی طور پر ثابت ہو چکی ہے

کہ حضرت سچ بن ہریم علیہ السلام باذن و حکم الہی مسیح نبی کی طرح اس محل التزیین میں نکال رکھے

تھے۔ اگر یہ عاجز اس محل کو کردہ اور قلمی غرت نہ سمجھتا تو خدا تعالیٰ کے فضل و توفیق سے اس پر قوی

رکھتا تھا کہ ان انجوبہ نمایاں میں حضرت بن ہریم علیہ السلام سے کم نہ رہتا۔“

(قرآن مجید ص ۵۵۲، خزائن ج ۳ ص ۵۰۲، ۵۰۳) ”پھر وہ ایک اور وہم پیش کرتے کہ قرآن کریم سے ثابت ہوتا ہے کہ بعض مردے زندہ ہو گئے۔ جیسے وہ مردہ جس کا خون بنی اسرائیل نے چھپا دیا تھا۔ جس کا ذکر اس آیت میں ہے ”وَإِن قَتَلْتُمْ نَفْسًا فَادْرَأْتُمْ فِيهَا وَاللَّهُ مَخْرُجٌ مَّا كُنْتُمْ تَكْتُمُونَ“

اس کا جواب یہ ہے کہ..... یہ طریق علم عمل الترب مسریزم کا ایک شعبہ تھا۔ جس کے بعض خواص میں سے یہ بھی ہے کہ عادات یا مردہ حیوانات میں ایک حرکت مشابہہ حرکت حیوانات پیدا ہو کر اس سے بعض مشرب اور مجمل امور کا پتہ لگ سکتا ہے۔“

اس میں حضرت موسیٰ علیہ السلام کے حجرہ کو بے وقت کیا جا رہا ہے۔ (ازالہ اوہام ص ۵۲، خزائن ج ۳ ص ۵۰۶) ”اور یاد رکھنا چاہئے کہ قرآن کریم میں چار پرندوں کا ذکر لکھا ہے کہ ان کا ذرہ مشرق یعنی جہاں اکر کے چار پہاڑیوں پر چھوڑا گیا تھا اور پھر وہ بلانے سے آگئے تھے۔ یہ بھی عمل الترب کی طرف اشارہ ہے۔“

یہ حضرت ابراہیم علیہ السلام کے حجرہ کو بے حقیقت ثابت کرنے کی کوشش ہے اور آنحضرت ﷺ پر یہ تہمت لگائی کہ آپ صمد العزلی میں جبار ہے۔

(ازالہ اوہام ص ۵۵، خزائن ج ۳ ص ۵۰۷) ”جب آنحضرت ﷺ کی بیبیوں نے آپ کے صمد ہوا چاہے شروع کئے تھے تو آپ کو اس غلطی پر متنبہ نہیں کیا گیا۔ یہاں تک کہ آپ فوت ہو گئے۔“

نیز آنحضرت ﷺ پر یہ تہمت لگائی کہ آپ کی بیٹی وحی ہی شیطانی تھی۔

انگریزی جواب دے کہ مرزا کی ان باتوں کی بنیاد یا کھل حدس پر ہے۔ تو ہم کہتے ہیں کہ مرزا کے نزدیک لاجمل کا ذرہ بحر بھی اعتبار نہیں۔ یہی تو دلیل ہے کہ یہ سب باتیں بے ثبوت جہتیں ہیں۔

(ترقیات الملوک ص ۸۸، خزائن ج ۵ ص ۱۲۲) ”یہ چاروں انجیلیں جو یونانی سے ترجمہ ہو کر اس ملک میں پھیلانی جاتی ہیں کہ ایک ذرہ قابل اعتبار نہیں۔“

نتیجہ یہ ہوا کہ مرزا نے کیونکر مقدسین پر بے ثبوت اتہامات لگائے ہیں۔ اس لئے وہ (آریہ حرم ص ۵۵) کے تمام القاب کا مستحق ٹھہرا۔

۵..... (ملفوظات احمدیہ ص ۸۵، سلسلہ اشاعت لاہوری) ”اسی طرح انسان کو چاہئے کہ جب

آیات قرآنی سے ثابت کیا ہے (۲۱۱ میں ۵۰۵-۵۰۶ خزان ج ۱ ص ۲۰۰) جس مسئلہ کو مرزا نے کہا کہتے ہیں کہ یہ مسئلہ غلط ہے جس کو مرزا نے ظہورِ مسموم کو مرزا بن احمد یہ میں لکھا۔

مرزا کے باقی اہلکلات کو بھی اسی قبیلہ سے سمجھتے ہیں۔ لہذا مرزا جو اہل خود بدذات کتوں

الہیہ اصول و اصول سے بدتر ہیں۔

۸۔۔۔۔۔ مرزا لکھتا ہے کہ قرآن مجید کی آیات کو توڑ مروڑ کر اپنی مطلب براری کرنے والا یا جھوٹ بولنے والا احمد علیہ شر و کفر ہے۔ (تفصیل مانی ص ۱۲ خزان ج ۱ ص ۳۱۲)

”اگر ہم نے پاک الہی کتاب جو جائیں اور خدا تعالیٰ کے سامنے اختراؤں سے نہ ڈر لیں تو پھر الہی حکم سے کئے الہیہ اصول سے بدتر ہیں۔“

(چشمہ معرفت ص ۵۵ خزان ج ۱ ص ۳۱۲) یونہی کی آیت کا سر جڑ کاٹ کر اور اپنے مطلب کے موافق بنا کر پیش کر دینا یہ تو لوگوں کا کام ہے جو سخت شریر اور بد معاش اور گنڈے کہلاتے ہیں۔“

مرزا نے یہ سب کچھ کیا جھوٹ بولا جیسے ہم نمبر ۳ میں بیان کر آئے ہیں اور آیات میں بھی اپنے مطلب نکالنے کے لئے توڑ مروڑ کی دیکھو کہ مرزا انہوں کے نزدیک حیاتِ کج بالکل غلط ہے لیکن مرزا نے اس کو (۲۱۱ میں ۵۰۵-۵۰۶ خزان ج ۱ ص ۲۰۰) مرزا بن احمد یہ میں ۵۰۵-۵۰۶ خزان ج ۱ ص ۲۰۰ میں آیات قرآنیہ سے ثابت کیا۔ نیز مرزا اپنی تصانیف میں قرآنی آیات اور احادیث سے ختم نبوت کو ثابت کیا جس کے حقائق مرزا کا بیٹا شیر محمد حقیقت النجۃ میں لکھتا ہے کہ میرے بابائے عظمیٰ کی اصلان تمام حقائقوں کو جو مرزا کا بیٹا نے ختم نبوت کے لئے لکھی ہیں اور ۱۹۰۰ء سے پہلے کی ہیں، منسوخ سمجھو۔

(حقیقت النجۃ ص ۱۲۱) معلوم ہوا کہ نبوت کا مسئلہ آپ (مرزا) پر ۱۹۰۰ء یا ۱۹۰۱ء میں نکلا ہے اور چونکہ ایک عظمیٰ کا اثر ۱۹۰۴ء میں شائع ہوا ہے جس میں آپ نے اپنی نبوت کا اعلان بڑے زور سے کیا ہے اس سے ثابت ہوتا ہے کہ ۱۹۰۱ء اپنے عقیدہ میں تبدیلی کی ہے۔ (یہ بات ثابت ہے کہ ۱۹۰۱ء سے پہلے کے وہ حوالے جن میں آپ نے نبی ہونے سے انکار کیا ہے، منسوخ ہیں اور ان سے حجت بکرتی غلط ہے۔“

نیز مرزا نے کئی نواح میں توڑ مروڑ کر اپنا مطلب نکالا۔ دیکھو (کشمی ص ۳۱۲ خزان ج ۱ ص ۳۱۲) لکھا ہے کہ وہ کسی طرح میں بدعتیں کوئی کامل قسریٰ سے بیان کیا گیا ہے کہ علی بن مریم اس بحث میں اس طرح پیدا ہوا کہ پہلے کوئی فرد اس امت کا مریم بنایا جائے گا اور پھر بعد

اس کے اس مریم میں عیسیٰ کی روح پھونک دی جائے گی۔ پس وہ مریمیت کے رحم میں ایک مدت تک پرورش پاکر عیسیٰ کی روحانیت میں تولد پائے گا اور اس پر وہ عیسیٰ بن مریم کہلائے گا۔“

کس قدر قرآن مجید میں تحریف کی جارہی ہے۔ سورہ تحریم میں اس مضمون کا ذکر ہی نہیں۔ وہ تو گذشتہ مریم و ابن مریم کا ذکر ہے۔ اس امت کا اس میں نام و نشان نہیں اور قرآن مجید کی غلط تفسیریں کر کے اپنی مطلب براری مرزائے کی۔ مثلاً (تخفہ گولڑیہ ص ۲۱، خزائن ج ۷ ص ۱۲۰) ”کنتم خیر امة اخرجت للناس“ قرآن شریف میں الناس کا لفظ بمعنی وصال معبود بھی آتا ہے اور جس جگہ ان معنوں کو قرینہ قویہ متعین کرے تو پھر اور معنی کرنے معصیت ہے۔ چنانچہ قرآن شریف کے ایک اور مقام میں الناس کے معنی وصال بھی لکھا ہے اور وہ یہ ہے ”لخلق السموات و الارض اکبر من خلق الناس“ (وراصل لفظ رجال ہو گا جس کو خوش فہم نے وصال خیال کر لیا)

(تسیم دعوت ص ۵۲، خزائن ج ۱۹ ص ۴۱۸) میں ”رب العالمین، الرحمن، الرحیم مالک یوم الدین“ کی تفسیر آکاش، سورج، قمر، زمین کیا ہے۔ یا ظہر الفساد فی البر و البحر کی تفسیر (پیغام الصبح ص ۳۳، ۳۵، خزائن ج ۲۳ ص ۴۶۲، ۴۶۳، زندہ نبی ص ۱۲) میں دو تفسیریں کیں۔ جو آپس میں متضاد ہیں اور یہی دونوں تحریف قرآن کی مثال نہیں اور بھی بہت سی ایسی مثالیں موجود ہیں۔

۹..... کسی کے بزرگ پیشوا کے حق میں ہتک آمیز الفاظ استعمال کرنا پرلے درجے کا شریر نفس بننا ہے۔ جیسے (براہین احمدیہ ص ۱۰۱، خزائن ج ۱ ص ۹۰، ۹۱) میں ہے:

”اور اس میں ایسا کوئی لفظ نہیں کہ جس میں کسی بزرگ یا پیشوا کی فرقہ کی کسر شان لازم آئے اور خود ہم ایسے الفاظ کو صراحتاً یا کنایتاً اختیار کرنا خط عظیم سمجھتے ہیں اور مرتکب ایسے امر کو پرلے درجے کا شریر نفس خیال کرتے ہیں۔“

مرزائے سب فرقوں کے بزرگوں کی شان میں ہتک آمیز الفاظ استعمال کئے ہیں۔ جیسے کہ حضرت ابراہیم علیہ السلام حضرت اسماعیل علیہ السلام، حضرت موسیٰ علیہ السلام، حضرت مسیح علیہ السلام اور آنحضرت ﷺ کی شان میں ہتک آمیز عبارات پیش ہو چکی ہیں۔

نیز مرزائے صحابہ کرامؓ کی بھی توہین کی ہے۔ (براہین احمدیہ حصہ پنجم کا ضمیمہ ص ۱۲۰، خزائن ج ۲۱ ص ۲۸۵) ”بعض نادان صحابی جن کو درایت سے کچھ حصہ نہ تھا۔ وہ بھی اس عقیدے سے بے خبر تھے کہ کل انبیاء فوت ہو چکے ہیں۔“

(اعجاز احمدی ص ۱۸، خزائن ج ۱۹ ص ۱۲۶، ۱۲۷) ”بعض ایک دو کم سمجھ صحابہؓ کو جن کی درایت

عہدہ نہیں تھی..... جیسا کہ ابو ہریرہ جو غمی تھا اور رانت اچھی طرح نہیں رکھتا تھا۔“

(مثلاً حقیقت الوحی ص ۳۳، ۳۴، خزائن ج ۲۲ ص ۳۶)

۱۰..... ”مجھے قسم ہے اللہ تعالیٰ کی جس کے ہاتھ میں میری جان ہے اور جس پر جھوٹ بولنا ایک شیطان اور لعنتی کا کام ہے۔“ (حقیقت الوحی ص ۲۰۹، خزائن ج ۲۲ ص ۲۱۸) مرزا نے خدا پر جھوٹ بولا (۲) سانی فیصلہ ص ۳ تا نسل بیج، خزائن ج ۳ ص ۳۲۲) ”و یسأ لوندك احق هو قل ای وربی انه لحق وما انتم بمعجزین زوجنا کھا لا مبدل لکلماتی۔“

اگر یہ سچا الہام ہے تو پھر الہام جو موکد بالقسم ہے۔ پورا کیوں نہ ہوا اور محمدی بیگم سے نکاح کیوں نہ ہوا۔ اس میں تاویل کی گنجائش نہیں۔ بقاعدہ کلیہ

(حملۃ البشری ص ۱۲ حاشیہ، خزائن ج ۷ ص ۱۹۲)

مرزا قادیانی کی تبدیلی عقائد وغیرہ سب کی علت غائیہ پولیٹیکل غرض کی وجہ سے انگریزی حکومت کی چالپلوسی تھی

۱..... آمد مسیح کے انکار میں بھی انگریز کی پولیٹیکل غرض ملحوظ خاطر تھی۔ دیکھو (کشف الغطاء ص ۲۵، خزائن ج ۱۳ ص ۲۱۰) ”اگرچہ عیسائی عقیدوں کے لحاظ سے حضرت مسیح کا دوبارہ آنا پولیٹیکل مصالح سے کوئی تعلق نہیں رکھتا۔ مگر جس طور سے حال کے اسلامی مولویوں نے حضرت عیسیٰ کا آسمان سے اترنا اور مہدی کے ساتھ اتفاق کر کے جہادی لڑائی کرنا غلط طور پر اپنے اعتقاد میں داخل کر لیا ہے۔ یہ عقیدہ نہ صرف جھوٹ ہے۔ بلکہ خطرناک بھی ہے اور جو کچھ حال میں حضرت عیسیٰ کے ہندوستان میں آنے اور کشمیر میں دقات پانے کا مجھے ثبوت ملا ہے۔ وہ ان خطرناک خیالات کو دانش مندوں کے دلوں سے ہٹکی مٹا دیتا ہے۔“

۲..... اہل اسلام کو گالیاں دینے اور حرمت جہاد میں بھی پولیٹیکل غرض کا رفرما تھی۔

(اشہار گورنمنٹ کی توجہ کے لائق ص ۲۴۳، خزائن ج ۶ ص ۲۸۰، ۲۸۱ ملحقہ شہادۃ القرآن)

”بعض احمق اور نادان سوال کرتے ہیں کہ اس گورنمنٹ سے جہاد کرنا درست ہے یا نہیں؟ سو یاد رہے کہ یہ سوال ان کا نہایت حماقت کا سوال ہے۔ کیونکہ جس کے احسانات کا شکر کہنا عین فرض اور واجب ہے۔ اس سے جہاد کرنا کیسا ہے؟ میں سچ سچ کہتا ہوں کہ محسن کو بدخواہی کرنا ایک حرامی اور بدکار آدمی کا کام ہے۔ سو میرا مذہب جس کو میں بار بار ظاہر کرتا ہوں۔ یہی ہے کہ اسلام کے دو حصے ہیں۔ ایک یہ کہ خدا تعالیٰ کی اطاعت کریں اور دوسرے اس سلطنت کی جس نے امن قائم کیا ہو..... سو وہ سلطنت حکومت برطانیہ ہے..... سو اگر ہم گورنمنٹ برطانیہ سے سرکشی کریں تو گویا

اسلام اور خدا اور رسول سے سرکشی کرتے ہیں۔“

۳..... علماء اسلام کو گالیاں دینا گورنمنٹ کی سیاسی پالیسی پر مبنی تھا۔

(ازالہ اوہام ص ۲۳، ۲۴، ۲۵، حاشیہ، خزائن ج ۳ ص ۴۹۰) ”جب ہم ۱۸۵۷ء کی سوانح کو دیکھتے ہیں اور اس زمانہ کے مولویوں کے فتوؤں پر نظر ڈالتے ہیں۔ جنہوں نے عام طور پر مہر میں لگا دی تھیں کہ انگریزوں کو قتل کر دینا چاہئے۔ تو ہم بحرِ ندامت میں ڈوب جاتے ہیں کہ کیسے مولوی تھے؟ کیسے ان کے فتوے تھے؟ جن میں نہ رحم تھا، نہ عقل تھی، نہ اخلاق، نہ انصاف۔ ان لوگوں نے چوروں اور قزاقوں اور حرامیوں کی طرح اپنی محسن گورنمنٹ پر حملہ کرنا شروع کیا اور اس کا نام جہاد رکھا۔“

۴..... اپنی پیش گوئیوں کے اظہار و اخفاء میں بھی انگریز کے ایماء پر کام کرتا تھا۔

(اربعین ص ۱۷، حاشیہ، خزائن ج ۱ ص ۳۳۳) ”پس ہر ایک پیش گوئی سے اجتناب رہے گا جو اسن عامہ اور اغراض گورنمنٹ کے خلاف ہو۔“

۵..... حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی توہین میں بھی انگریز کی پالیسی ہی مطمح نظر تھی۔

(حضور گورنمنٹ عالیہ میں ایک عاجزانہ درخواست ص ۵، ج، خزائن ج ۱ ص ۳۸۹ تا ۳۹۱، ملحقہ

تزیان القلوب)

”اب میں اپنی گورنمنٹ محنت کی خدمت میں جرأت سے کہہ سکتا ہوں کہ یہ وہ بست سالہ میری خدمت ہے۔ جس کی نظیر برٹش انڈیا میں ایک بھی اسلامی خاندان پیش نہیں کر سکتا..... ہاں میں اس بات کا اقرار کرتا ہوں کہ میں نیک نیتی سے دوسرے مذاہب کے لوگوں سے مباحثات بھی کیا کرتا ہوں اور ایسا ہی پادریوں کے مقابل پر بھی مباحثات کی کتابیں شائع کرتا رہا ہوں اور میں اس بات کا بھی اقرار می ہوں کہ جبکہ بعض پادریوں اور عیسائی مشنریوں کی تحریر نہایت سخت ہو گئی اور حد اعتدال سے بڑھ گئی..... تو مجھے ایسی کتابوں اور اخباروں کے پڑھنے سے یہ اندیشہ دل میں پیدا ہوا کہ مبادا مسلمانوں کے دلوں پر جو ایک جوش رکھنے والی قوم ہے۔ ان کلمات کا کوئی سخت اشتعال دینے والا اثر پیدا ہو۔ تب میں نے ان جوشوں کو ٹھنڈا کرنے کے لئے اپنی صحیح اور پاک نیت سے یہی مناسب سمجھا کہ اس عام جوش کے دبا دینے کے لئے حکمت عملی یہی ہے کہ ان تحریرات کا کسی قدر سختی سے جواب دیا جائے تاکہ سرِ بلع الغضب انسانوں کے جوش فرو ہو جائیں اور ملک میں کوئی بے امنی پیدا نہ ہو..... سو مجھے پادریوں کے مقابل میں جو کچھ وقوع میں آیا ہے۔ یہی ہے حکمت عملی سے بعض وحشی مسلمانوں کو خوش کیا گیا ہے اور دعوے سے کہتا ہوں کہ میں تمام

مسلمانوں میں سے اول درجہ کا خیر خواہ گورنمنٹ انگریزی کا ہوں۔ کیونکہ مجھے تین باتوں نے خیر خواہی میں اولیٰ درجہ پر بتا دیا ہے..... تیسرے خدا تعالیٰ کے الہام نے۔“

۶..... جہاد کے حرام کرنے میں بھی یہی سیاسی غرض مخفی تھی۔ (اشہار السناس ۲، ملحقہ خطبہ الہامیہ) ”اس جگہ بارہا بے اختیار دل میں یہ بھی خیال گزرتا ہے کہ جس گورنمنٹ کی اطاعت اور خدمت گزاری کی نیت سے ہم نے کئی کتابیں مخالفت جہاد اور گورنمنٹ کی اطاعت میں لکھ کر دنیا میں شائع کیں اور کافر وغیرہ اپنے نام رکھوائے۔ اس گورنمنٹ کو اب تک معلوم نہیں کہ ہم دن رات کیا خدمت کر رہے ہیں۔“

۷..... مرزا کو اگر جہاد کی اجازت ہوتی تو پہلے مسلمانوں کا ہی صفایا کرتا۔

(اخبار الحکم نمبر ۱۲ ج ۱۲، ۱۳، ۱۴ فروری ۱۹۰۸ء ص ۷ کالم نمبر عنوان (ملفوظات احمدیہ) از بدر)

”اول خویشاں بعد در دیشاں کے مطابق ہمارا فرض ہے کہ پہلے اپنی قوم کی اصلاح کریں۔ جب مسلمانوں میں ہی ہزاروں گند ہوں تو دوسروں کو کیا کہا جاسکتا ہے؟ جہاد جہاد پکارتے ہیں۔ میں کہتا ہوں اگر ہمیں جہاد کا حکم ہوتا تو سب سے پہلے انہی سے جہاد کیا جانا چاہئے تھا۔ یہ عادت اللہ ہے کہ جس قوم کے اندر کتاب اللہ ہو، پہلے اسے درست کیا جاتا ہے پھر دوسری قوموں کی طرف توجہ ہوتی ہے۔“

مرزا کے الہامات میں اغلاط ہیں

۱..... (ضرورۃ الامام ص ۱۸، خزائن ج ۱۳ ص ۲۸۹) ”سچا الہام اپنے ساتھ ایک لذت اور سرور کی خاصیت رکھتا ہے..... اور اس کی عبارت فصیح اور غلطی سے پاک ہوتی ہے۔“

۲..... مرزا کو اپنی فصاحت کے متعلق الہام ہوا ہے کلام ”افصح من لدن رب کریم“ (حقیقت الوحی ص ۳۶۲، خزائن ج ۲۲ ص ۳۷۵) (پہلا الہام ہی غلط ہے)

۳..... (ضرورۃ الامام ص ۲۸، خزائن ج ۱۳ ص ۲۹۹) میں ایک آدمی کے الہامات کے متعلق لکھتا ہے: ”مگر میں کیا کہوں اور کیا لکھوں معافی مانگ کر کہتا ہوں کہ جس وقت میں نے آپ کے الہامات لکھے ہوئے سنے تھے تو ان میں بعض جگہ صریح اور نحو غلطیاں تھیں۔“

۴..... (نزول صبح ص ۵۶، خزائن ج ۱۸ ص ۴۳۳) ”اعجاز نمائی کو انشا پر دازی کے وقت بھی اپنی نسبت دیکھتا ہوں۔ کیونکہ جب میں عربی میں یا اردو میں کوئی عبارت لکھتا ہوں تو محسوس کرتا ہوں کہ کوئی اندر سے مجھے تعلیم دے رہا ہے۔“

۵..... (حقیقت الوحی ص ۱۳۹، ۱۴۰، خزائن ج ۲۲ ص ۱۴۳، ۱۴۴، والبرشری ص ۵۴۳) ”رحمانی الہام اور

وحی کے لئے اول شرط یہ ہے کہ انسان محض خدا کا ہو جائے اور شیطان کا کوئی حصہ اس میں نہ رہے..... شیطان لنگا ہے۔ اپنی زبان میں فصاحت اور روانگی نہیں رکھتا اور کنگے کی طرح وہ فصیح اور کثیر المقدار باتوں پر قادر نہیں ہو سکتا۔ صرف ایک بد بودار پیرایہ میں فقرہ در فقرہ دل میں ڈال دیتا ہے..... اور نہ وہ بہت دیر تک چل سکتا ہے۔ گویا جلدی تھک جاتا ہے..... شیطان سے الہام پانے والے یہ قوت نہیں پاتے۔ وہ بزدل ہوتے ہیں۔ کیونکہ شیطان بزدل ہے..... یہ سوال کہ آیا شیطانی خواب یا الہام میں کوئی فیسی خبر ہو سکتی ہے یا نہیں؟ اس کا جواب یہ ہے کہ شیطانی خواب یا الہام میں جیسے کہ قرآن شریف میں ظاہر ہوتا ہے۔ کبھی خبر غیب تو ہو سکتی ہے۔ مگر وہ تین علامتیں اپنے ساتھ رکھتی ہے۔ اول یہ کہ وہ غیب کوئی اقتداری غیب نہیں ہوتا۔ جیسا کہ خدا تعالیٰ کے کلام میں اس قسم کے غیب ہوتے ہیں کہ فلاں شخص جو شرارت سے باز نہیں آیا۔ ہم اس کو ہلاک کر دیں گے اور فلاں شخص جس نے صدق دکھلایا ہم اس کو ایسی ایسی عزت دیں گے اور ہم اپنے نبی کی تائید کے لئے فلاں فلاں نشان دکھائیں گے۔“

مندرجہ بالا معیار پر مرزا کے الہامات ہم دیکھتے ہیں۔

دوسرا حصہ

۱..... (حقیقت الوحی ص ۳۶۲ حاشیہ، خزائن ج ۲۲ ص ۳۷۵، والبشری ص ۲۵۹) ”کلام افصح

من لدن رب کریم“

۲..... (براج منیر ص ۷۴، خزائن ج ۱۲ ص ۸۳، براہین احمدیہ ص ۳۸۷، خزائن ج ۱ ص ۵۷۹،

البشری ص ۲۴۶) ”السماء والارض معك كما هو معي“

۳..... (الحکم نمبر ۳۳ ج ۱ ص ۱۰۱، تذکرہ ص ۶۰۶، طبع سوم) ”قال ربك انه نازل من السماء

ما يرضيك“ اس کا معنی خود مرزا کرتا ہے۔ ”تیرے رب نے فرمایا ہے کہ وہ تیرے لئے آسمان

سے وہ چیز اتارنے والا ہے جو تجھے خوش کرے گی۔“

۴..... (البشری ص ۲۳، ج ۱، تذکرہ ص ۷۲، طبع سوم) ”فبما رحمة من الله لنت

عليهم“ (صحیح لہم) ہے۔

۵..... (البشری ص ۲۲، ج ۱، تذکرہ ص ۷۰، طبع سوم) ”يا مريم اسكن انت و زوجك الجنة“

۶..... (البشری ص ۲۸، ج ۱، تذکرہ ص ۹۳، طبع سوم) ”عسى ربكم ان يرحم عليكم و ان

عدم عدنا“ (صحیح برحکم) ہے۔

۷..... (البشری ص ۱۰۳۱) ”تلتطف بالناس وترحم عليهم انت فيهم بمنزلة

موسیٰؑ ”قال فی المنجد ص ۲۵۵، ترحم علیہ قال رحمہ اللہ“
۸..... (البشری ص ۱۳۲، تذکرہ ص ۸۴ طبع سوم) ”ویحبون ان تدهنون قل یا

ایہا الکافرون“

۹..... (البشری ص ۱۳۸، تذکرہ ص ۹۵ طبع سوم) ”جمال هو الذی امشاء کم فی کل
حال“ انشاکم کا معنی مرزا نے ”محققہ“ کیا ہے۔

۱۰..... (البشری ص ۱۴۳، تذکرہ ص ۱۰۴ طبع سوم) ”قوت الرحمان بعید اللہ الصمد“

۱۱..... (البشری ص ۱۴۷، تذکرہ ص ۲۳ طبع سوم) ”والسما والطارق“ (جواب قسم ندارد)

۱۲..... (البشری ص ۱۴۹، تذکرہ ص ۶۲ طبع سوم) ”کذب علیکم الخبیث کذب علیکم
الخنزیر“

اللہ تعالیٰ آنحضرت ﷺ نے تو خطاب بھینہ مفرد کرے۔ لیکن مرزا کو تعظیماً بھینہ جمع
(المنجد تکذب علیہ زعم انه کاذب)

۱۳..... (البشری ص ۱۵۰، تذکرہ ص ۱۱۳ طبع سوم) ”وان یمسک بضر فلا کاشف لہ
الا هو وان یردک بخیر فلا راد لفضله“

۱۴..... (البشری ص ۱۵۶، تذکرہ ص ۳۳ طبع سوم) ”الا الذین امنوا
وعملوا الصالحات“ (متفق منہ ندارد)

۱۵..... (البشری ص ۱۵۶، تذکرہ ص ۳۳ طبع سوم) ”تہید ستا عشرت را“ (مبتداء خبر کا پتہ
نہیں)

۱۶..... (البشری ص ۲۰۵، تذکرہ ص ۳۲ طبع سوم) ”اللہم صل علی محمد وآل محمد“ (بلا
اعادہ جار)

۱۷..... (البشری ص ۲۰۷، تذکرہ ص ۴۳ طبع سوم) ”نازل من السماء“

۱۸..... (البشری ص ۲۰۹، تذکرہ ص ۱۸۵ طبع سوم) ”یاتی علیک زمان مختلف بازواج
مختلف“

۱۹..... (البشری ص ۲۰۹، تذکرہ ص ۶ طبع سوم) ”اخرج منہ الیزیدیون“ (قادیان
مونٹ ہے منہا چاہئے۔ ”المنجد اخرج الشی ابرزہ“

۲۰..... (البشری ص ۲۰۶، تذکرہ ص ۱۱۲ طبع سوم) ”نبذلنک من بعد خوفک امنا“ (نون
تقلید کا موقع کیا ہے؟)

- ۲۱..... (البشری ص ۲۸، آئینکالات اسلام ص ۳۵۵، خزائن ج ۵ ص ۱۶۱) ”امرك يَتَاتِي“ تیرا کام ظاہر ہوگا۔ ”المنجد تاتی الامر تھیاً وتسهل“
- ۲۲..... (البشری ص ۲۵۳، تذکرہ ص ۳۲۷، طبع سوم) ”برق طفلی بشیر (ترجمہ: میرے لڑکے بشیر کی آنکھیں اچھی ہو گئیں)“ ”المنجد برقه زينه برق عينيه و بعينيه وسعها واحد النظر“
- ۲۳..... (البشری ص ۲۵۵، تذکرہ ص ۲۳۳، طبع سوم) ”سَيَبْدِي الامر ونسفن نفساً“ (ثقیلہ کا کیا مقام ہے)
- ۲۴..... (البشری ص ۲۶۵، تذکرہ ص ۳۹۹، طبع سوم) ”یریدون ان یروا طمئتك“
- ۲۵..... (البشری ص ۲۶۹، تذکرہ ص ۴۱۲، طبع سوم) ”هذا علاج الوقت والنربسی“
- ۲۶..... (البشری ص ۲۶۹، تذکرہ ص ۴۱۳، طبع سوم) ”رشن الخبر ناخوانده مهمان کی خبر“ ”المنجد رشن رشنا تطفل الرش والرشن الفرضة ای الثلثة التي ينحد منها الماء“
- ۲۷..... (البشری ص ۲۷۱، تذکرہ ص ۴۲۰، طبع سوم) ”انت معی وانسی معک انی بایعتک بایعنی ربی“ (میرے رب تو میری بیعت قبول کر۔) ”وبایعه عقد البیع وعاهده المنجد“
- ۲۸..... (البشری ص ۲۷۲، تذکرہ ص ۴۲۷، طبع سوم، تذکرہ ص ۴۲۸، طبع سوم) ”انی احافظ کل من فی الداد الا الذین علوا باستکبار“ (البشری ص ۲۷۳) ”الا الذین علوا من استکبار“
- ۲۹..... (البشری ص ۲۷۵، تذکرہ ص ۴۲۷، طبع سوم) ”خسف القمر والشمس فی رمضان فباى الآ ربکما تکذبان“ (صحیح ترتیب شمس وقمر بتقدیم شمس ہوتی ہے۔)
- ۳۰..... (البشری ص ۲۷۸، تذکرہ ص ۴۵۴، طبع سوم) ”افانین آیات“
- ۳۱..... (البشری ص ۲۷۸، تذکرہ ص ۴۵۵، طبع سوم) ”غاسق الله“ (ترجمہ: خدا کے نزدیک غاسق)
- ۳۲..... (البشری ص ۲۹۱، تذکرہ ص ۵۱۳، طبع سوم) ”معنی دیگر نہ پسندیم ما“ اس کے معنی ہمیں دوسرے معنی پسند نہیں۔ یہی لفظ (حقیقت الوحی ص ۳۸۰، خزائن ج ۲ ص ۳۹۴) میں ہے۔ وہاں ترجمہ کیا ”یہ معنی قائم نہیں رہیں گے۔“

۳۳..... (البشری ص ۲۹۸، تذکرہ ص ۵۵۲، طبع سوم) ”صلوٰۃ العرش الی الفرش“ یعنی ”رحمت الہی جو تجھ پر ہے، اس کی کیفیت یہ ہے کہ وہ عرش سے لے کر فرش تک ہے۔“

۳۴..... (البشری ص ۱۴۰، ص ۲۱۰۲، تذکرہ ص ۹۶، طبع سوم) ”تموت وانا راض منك“

۳۵..... (البشری ص ۱۴۰، ص ۲۱۰۲، تذکرہ ص ۵۹۵، طبع سوم) ”دوحة اسماعیل فاخفها حتی یرج“ (اس کی ترکیب کیا ہے اور نیز دوحہ کو پہلے مونٹ کیا پھر مذکر؟)

۳۶..... (البشری ص ۱۴۰، تذکرہ ص ۶۷۹، طبع سوم) ”امانرینک بعض الذی نعدہم نزید عمرک“ (اما کے بعد اونہیں آیا)

۳۷..... (البشری ص ۲۴، مکتوبات احمدیہ ص ۶۹، تذکرہ ص ۱۱۷، طبع سوم) ”ہی پلس ان دی خلیع پشاور۔“

۳۸..... (البشری ص ۲۴، مکتوبات احمدیہ ص ۱۱۰، تذکرہ ص ۵۸، ۵۷، طبع سوم) ”اصلہا ثابت و فرعہا فی السماء“

۳۹..... (اخبار القلم نمبر ۱۱۰ ص ۱، تذکرہ ص ۶۰۶) ”رب اخر وقت هذا“ (زیر لہ کی طرف اشارہ نہ کر ہذا)

۴۰..... (سراج منیر ص ۱۱، خزائن ج ۲ ص ۱۳، ترجمہ اللہ ص ۳۹، ۷۹، جدید) ”ستۃ سنۃ“ (صحیح ست سنین ہے)۔

۴۱..... (الاستکمال ص ۵۳، خزائن ج ۲ ص ۶۷۸) ”فالان مسکنکم فلاة عوراء، ودشت لیس هناك الماء“

مرزا قادیانی کی اصلاحی خدمات

پنجاب میں جہاں مرزا مدعی اصلاح ہو کر نمودار ہوا۔ اس میں بہت سی غیر شرعی رسوم موجود تھیں۔ جن کو مرزا رد تو کیا کرتا، خود ان میں جتلا نظر آتا ہے۔ دیکھو:

۱..... پنجاب میں عام رواج تھا کہ لوگ اپنی لڑکیوں کا مہر بطور فخر بہت زیادہ مقرر کیا کرتے تھے۔ مرزا نے اس میں کیا اصلاح کی؟ ذیل میں درج ہے۔

(سیرۃ الہدی ص ۲۰۵۳) ”ہماری ہمیشہ مبارکہ بیگم کا نکاح حضرت صاحب نے نواب محمد علی خان صاحب کے ساتھ کیا تو مہر چھپن ہزار مقرر کیا..... ہماری ہمیشہ لعلۃ الحفیظ بیگم کا نکاح خان محمد عبداللہ خان صاحب کے ساتھ ۱۵۰۰۰ مقرر کیا گیا۔“

۲..... عام مذہبی پیشوا مذہبی رنگ میں اپنی رنگ رلیاں منانے کے لئے نامحرم عورتوں سے میل

جول رکھتے تھے۔ مرزا نے بھی یہی وتیرہ اختیار کیا مگر مومنوں سے شہوت وغیرہ کھائے۔ ان کو باغ میں لے گیا۔ (سیرۃ الہدی ص ۱۱۷) آج صبح حضرت مسیح موعود علیہ السلام حضرت ام المومنین کے ساتھ سیر کے لئے اپنے باغ کو تشریف لے گئے۔ تمہاری بیوی بھی ساتھ چلی گئی اور میری بیوی اور بعض مستورات بھی ساتھ تھیں۔ باغ میں جا کر حضرت مسیح موعود نے کچھ شہوت منگوائے۔ جس پر بعض عورتیں حضرت کے لئے شہوت لانے کے واسطے گئیں اور تمہاری بیوی بھی گئی۔ مگر اور عورتیں تو یونہی درخت پر سے شہوت جھاڑ کر لے آئیں۔ مگر تمہاری بیوی باغ کے ایک طرف جا کر اور (ص ۱۱۸) خود شہوت کے درخت پر چڑھ کر اچھے اچھے شہوت اپنے ہاتھ سے توڑ کر لائی، باغ (اس کے بعد اس عورت کو بچہ کی خوشخبری دی) دیکھو (ص ۱۶۰، ۷۰) پر بھی شہوت ملاحظہ ہو۔

۳..... پنجابی بد معاش دو دیگر شراب کے عادی تھے۔ اس میں مرزا نے کیا اصلاح کی؟ اس کا جواب سید عطاء اللہ شاہ صاحب بخاریؒ کے مقدمہ میں جو سیشن جج جی۔ ڈی کہوسلہ کا فیصلہ لکھا ہوا ہے۔ اس کو ملاحظہ کیا جائے۔

(مقدمہ بخاری ص ۱۳، فیصلہ ۶ جون ۱۹۳۵ء) ”معلوم ہوتا ہے کہ مرزا ایک ٹانک استعمال کیا کرتا تھا۔ جس کا نام پلومر کی شراب تھا اور ایک موقع پر اس نے اپنے ایک دوست کو لکھا کہ وہ پلومر کی شراب لاہور سے خرید کر اسے بھیج دے۔ دوسرے چند ایک خطوط میں یا قوتی کا ذکر ہے۔ موجودہ مرزا (مرزا بشیر الدین محمود) نے خود اعتراف کیا ہے کہ اس کے باپ نے پلومر کی شراب ایک دفعہ بطور دوائی استعمال کی تھی۔“

۴..... مسئلہ وراثت میں عام لوگ علماء و صوفی وغیرہ بھی غیر شرعی رواج کے پابند تھے۔ مرزا نے بھی اس کی روایتی پیروی کی اور قرآن مجید کی مقرر کردہ وراثت پر عمل نہ کیا۔ جیسے کہ (سیرۃ الہدی ص ۲۲، ۱۳۷ حصہ اول) میں بھی ایک جھٹکی کا ذکر ہے۔ نقل بیان بشیر احمد مشمولہ مسل عدالت دیوانی اجلاس مرزا عبدالرب صاحب سینئر سب جج گورڈ اسپور نمبر مقدمہ نمبر ۳۸ تاریخ مرجوعہ ۲ جون ۱۹۳۱ء تاریخ فیصلہ ۱۳ نومبر ۱۹۳۳ء نام موضع قادیان تحصیل پٹالہ۔ مرزا اعظم بیک ولد مرزا اکرم بیک قوم مغل جو غلط ساکن قادیان مغلاں بنام مرزا اکرم بیک ولد مرزا افضل بیک قوم مغل جو غلط ساکن قادیان بیان بشیر احمد پسر غلام احمد۔ مرزا غلام حسین ہمارے رشتہ داروں سے تھے۔ وہ مقتول الخیر ۱۸۷۰ء اور ۱۸۸۰ء کے درمیان ہو گئے۔

ان کا رہائش کا پتہ نہ رہا۔ اس کی جائیداد ان کی بیوہ مسماۃ ام بی بی کے نام چڑھی۔ امام بی بی کے بھائیوں نے چاہا کہ وہ جائیداد ان کے پسروں کے نام منتقل ہو جائے۔ یہ واقعہ

(ص ۲۳۰ آئینہ کمالات اسلام ج ۳ ۱۸۹۳ء میں چھپی ہے) اس کے مصنف میرے والد بزرگوار ہیں۔ یہ واقعہ اس وقت کا ہے۔ جب ہمارا خاندان شریعت کا پابند حقوق و راشت میں نہیں تھا اور ہبہ کی جوازیت میرے والد صاحب کی رضا مندی پر پابند تھی۔ کیونکہ شریعت کے مطابق نہیں ہے۔

مکرر جرح واقعہ یہ ہے کہ مرزا سلطان احمد کو میرے تایا نے جتنی نہیں بنایا تھا۔ مگر تایا کی وفات کے بعد ہماری تائی صاحبہ نے والد صاحب کو کہا کہ جو ان کی جائیداد تایا کی ہے۔ ان کا انتقال سلطان احمد کے نام کرادیں۔ کیونکہ وارث مابعد ہوگا۔ اس وقت میرے والد صاحب کے دو لڑکے تھے۔ مرزا افضل احمد اور مرزا سلطان احمد۔ مرزا افضل احمد جب فوت ہو گئے اور والد صاحب زندہ تھے۔ مرزا سلطان احمد کی والدہ پہلے مرچکی تھیں۔ ہمارے والد نے ہماری والدہ کو کہا کہ سلطان احمد نے پہلے سے ۱۲ حصہ پالیا ہے۔ اب جائیداد اس کے بچوں کو ملے گی۔ اس کے پیشتر کئی سال پیشتر (ص ۱۱۸، ۱۳۷) میں ذکر میرۃ المہدی میں ہوا ہے اور (ص ۲۲۱۶) میں بھی ذکر جتنی کا ہے۔ اس کے لئے (آئینہ کمالات اسلام ص ۲۳۰) بھی دیکھ لیتا چاہئے۔ (نیز قادیان کی واجب الارض میں مرزا کار واج کی پابندی کا بیان موجود ہے)

۵..... پنجابی لوگ اعلانیہ رمضان کے دنوں میں کھانا پینا کرتے اور بے تحاشہ رمضان کی بے حرمتی کرتے۔ مرزا بھی اس میں کچھ کم نہ تھا۔ دیکھو (اخبار الحکم نمبر ۴ ج ۱۰ کالم ۳۲، وسائل کا خط) ”ابھی کسی حال کے اخبار وکیل امرتسر میں یہ خبر پڑھی کہ مرزا صاحب نے بزمانہ قیام امرتسر باوجود رمضان کے اثناء لیکچر میں چائے نوشی شروع کی اور جب اعتراض کیا گیا تو آپ لوگوں کی طرف سے یہ عذر پیش ہوا کہ..... یہ خیال نہ کیجئے گا کہ میں مجادلہ کرنا چاہتا ہوں۔ حاشا دکلا..... یہی سبب ہے کہ میرے بہت سے دوست مجھ کو مرزائی احمدی، قادیانی وغیرہ ناموں سے یاد کرتے ہیں۔“

۶..... پنجابی حکومت پرست علماء انگریز کو قرآن مجید کی آیت ”واولئ الامر منکم“ کا مصداق بتاتے۔ مرزا بھی اس چالوسی میں کسی سے پیچھے نہ رہا۔ بلکہ یہ لوگ تو زبانی کہتے مرزا نے اپنی تحریروں میں لکھ دیا۔ دیکھو (مروۃ الامام ص ۲۳، خزائن ج ۳ ص ۴۹۳) ”اطیعوا اللہ واطیعوا الرسول واولئ الامر منکم“

اولئ الامر سے مراد جسمانی طور پر بادشاہ اور روحانی طور پر امام الزمان ہے اور جسمانی طور پر جو شخص ہمارے مقاصد کا مخالف نہ ہو اور اس سے مذہبی فائدہ نہیں حاصل ہو سکے۔ وہ ہم میں سے ہے۔ اس لئے میری نصیحت اپنی جماعت کو یہی ہے کہ وہ انگریزوں کی بادشاہت کو اپنے اولئ الامر میں داخل کریں اور دل کی سچائی سے ان کے مطیع رہیں۔“

..... ۷۔ پنجابی لوگ عام طور پر رواج کی پابندی کرتے۔ قرآن و حدیث کی چنداں پرواہ نہ کرتے۔ مرزا بھی اسی مرض کا شکار ہوا۔ مثلاً حیات مسیح کے مسئلہ میں خود لکھتا ہے کہ میں تم لوگوں کے رواج کے مطابق حیات مسیح کا سا لہا سال تک قائل رہا اور ختم نبوت کے مسئلہ میں مرزا کا بیٹا محمود لکھتا ہے کہ میرا باجو ختم نبوت کا قائل رہا تو وہ لوگوں کے رواج کے مطابق اس کا پابند رہا۔ دیکھو (اعجاز احمدی ص ۶) ”کہتے ہیں کہ مسیح موعود کا دعویٰ کرنے سے پہلے براہین احمدیہ میں عیسیٰ علیہ السلام کے آنے کا اقرار موجود ہے۔ اے نادانوں! اپنی عاقبت کیوں خراب کرتے ہو۔ اس اقرار میں کہاں لکھا ہے کہ یہ خدا کی وحی سے بیان کرتا ہوں اور مجھے کب اس امر کا دعویٰ ہے کہ میں عالم الغیب ہوں۔ جب تک خدا نے مجھے اس طرف توجہ نہ دی اور بار بار نہ سمجھایا کہ تو مسیح موعود ہے اور عیسیٰ فوت ہو گیا ہے۔ تب تک میں اسی عقیدہ پر قائم تھا جو تم لوگوں کا عقیدہ ہے۔“

(مثلاً پیام الصلح ص ۴۱، خزائن ج ۱۳ ص ۲۷۱، ۲۷۲، حقیقت الوحی ص ۱۳۹، خزائن ج ۲۲ ص ۱۵۳)

(حقیقت النبوۃ مولفہ مرزا محمود ص ۱۲۲، ۱۲۳) ”نبی کی وہ تعریف جس کی رو سے آپ اپنی نبوت سے انکار کرتے رہے ہیں۔ یہ ہے کہ نبی وہی ہو سکتا ہے جو کوئی نئی شریعت لائے یا پچھلی شریعت کے بعض احکام منسوخ کرے یا یہ کہ اس نے بلا واسطہ نبوت پائی ہو اور کسی دوسرے نبی کا متبع نہ ہو۔ یہ تعریف عام طور پر مسلمانوں میں مسلم تھی۔“

..... ۸۔ پنجاب کے لوگ اپنی خواہشات کو پورا کرنے کے لئے دوسروں کی عورتوں کو طلاقیں دلوا دیتے۔ مرزا نے بھی اپنی بہو کو اس لئے طلاق دلوائی کہ وہ مرزا کے لئے محمدی بیگم کے عقد کرانے کی کوشش نہیں کرتی۔ دیکھو (سیرۃ المہدی ص ۲۸، ۲۹، روایت نمبر ۳۷) ”بیان کیا مجھے والدہ صاحبہ نے کہ جب محمدی بیگم کی شادی دوسری جگہ ہو گئی اور قادیان کے تمام رشتہ داروں نے حضرت صاحب کی سخت مخالفت کی اور خلاف کوشش کرتے رہے اور سب نے احمد بیگ والد محمدی بیگم کا ساتھ دیا اور خود کوشش کر کے لڑکی کی شادی دوسری جگہ کرا دی تو حضرت صاحب نے مرزا سلطان احمد اور مرزا فضل احمد دونوں کو الگ الگ خط لکھا۔ ان سب لوگوں نے میری مخالفت کی ہے۔“

اب ان کے ساتھ ہمارا کوئی تعلق نہیں رہا اور ان کے ساتھ اب ہماری قبریں بھی اکٹھی نہیں ہو سکتیں۔ لہذا اب تم اپنا آخری فیصلہ کرو۔ اگر تم نے میرے ساتھ تعلق رکھنا ہے تو پھر ان سے قطع تعلق کرنا ہوگا اور اگر ان سے تعلق رکھنا ہے تو میرے ساتھ تمہارا کوئی تعلق نہیں رہ سکتا۔ میں اس صورت میں تم کو عاق کرتا ہوں۔ والدہ صاحبہ نے فرمایا کہ مرزا سلطان احمد کا جواب آیا کہ مجھ پر تائی صاحبہ کے بہت احسانات ہیں۔ ان سے قطع تعلق نہیں کر سکتا۔ مگر فضل احمد نے لکھا کہ میرا

تو آپ کے ساتھ ہی تعلق ہے ان کے ساتھ کوئی تعلق نہیں۔ حضرت صاحب نے مرزا فضل احمد کو جواب دیا کہ اگر یہ درست ہے تو اپنی بیوی بنت مرزا علی شیر کو (جو سخت مخالف تھی اور مرزا احمد بیک کی بھانجی تھی) طلاق دے دو۔“

..... ۹ غیر محرم عورتوں کا بوسہ لینا۔ دیکھو رسالہ

(عشق مجازی قادیانی کی بوسہ بازی مولفہ حافظ محمد دین کلانوری ص ۵۴)

منہ پر برقعہ پایا اس نے اپنا حسن چھپایا مرزا صاحب دو جیاں تائیں ایہ فرمان سنایا
تسلیں سکھ اٹھ جاؤ۔ تھوڑے دن دیوانہ بن گئیں سنیا حکم گمیاں اٹھ سکھ رہ گئی اودہ اتھائیں
عاشق تے معشوقہ دوویں جس دم ہونے اکلے عاشق دا دل اڑوا جاندا صبر قرار نہ پلے
کر کے وعظ نصیحت اس لوں اندر دام پھسایا آخر گھنڈ اٹھایا اس نے صاف حسن چکایا
مرزے تائیں اودہ رخ اس دا جس دم نظریں آیا ہو قربان گیا یکبارگی سب کچھ دلوں بھلایا
نال شتابی اس دے تائیں سینے اٹھ لگایا اوپر اس رخسارے اس دے ڈاڈا اچک لگایا
یہ مرزا کا واقعہ اس کی ایک مریدہ سے ہے جو اسی دن جمع خاندان سے تائب ہو گئی۔

..... ۱۰ سود کو بھی مرزا نے حلال کر دیا۔ دیکھو (سیرۃ الہدی ص ۱۱۲، ۱۱۳ ج ۲) ”سود کے بارے میں میرے نزدیک ایک احسن انتظام ہے اور وہ یہ ہے کہ جس قدر سود کا روپیہ آوے۔ آپ اپنے کام میں اس کو خرچ نہ کریں۔ بلکہ اس کو الگ جمع کرتے جائیں اور جب سود دینا پڑے۔ اسی روپیہ میں سے دے دیں اور اگر آپ کے خیال میں کچھ زیادہ روپیہ ہو جائے تو اس میں کچھ مضائقہ نہیں ہے کہ وہ روپیہ کسی ایسے دینی کام میں صرف ہو جس میں کسی شخص کا ذاتی خرچ نہ ہو۔ بلکہ صرف اس سے اشاعت دینی ہو۔“

..... ۱۱ زنا کی کمائی کا روپیہ منکا کر استعمال کرنا۔ مولوی محمد حسین صاحب بٹالوی نے اپنی (اشاعت السنۃ ج ۵) میں مرزا پر دیکھانا بہت سے اعتراض کئے ہیں۔ جن کا جواب مرزا نے آئینہ کمالات اسلام میں دیا ہے۔ مولوی صاحب کے اعتراض کو مرزا نے یوں ٹالا کہ اللہ تعالیٰ مجرموں کے مال کا خود مالک بن جاتا ہے اور پھر خود یا اپنے مرسل نبی کے ذریعے اس کے مال کو ہلاک کروا دیتا ہے۔ جس میں مرزا نے اس امر کا انکار نہیں کیا کہ میں نے روپیہ زنا کا منگایا نہیں۔ بلکہ اس کی تاویل کے درپے ہوا اور غلط طریقے سے اس کے جواز کی صورت نکالی اور دیگر انبیاء پر بھی حملے کر دیئے۔ ملاحظہ ہوں مولوی محمد حسین بٹالوی صاحب کی عبارت، مع عبارات مرزا (آئینہ کمالات اسلام، اشاعت السنۃ جلد نمبر ۵ ص ۲۵) ”سوال ہشتم ایسا شخص اگر اکثر جھوٹ بھی بولتا ہو لوگوں کے مال

نا جائز ذریعہ سے لیتا ہو۔ ناجائز مال اجرت زنا وغیرہ کام میں ملاتا ہو۔ ظلم مانڈا ارسانی، بے رحمی مبد خلقتی و بد گوئی پر مصر ہو تو پھر بھی وہ اگر اس کی کوئی پیش گوئی بھی نکل آ دے اس کی پیش گوئی میں ظلم، محدث، مجدد اور خدا کا مخاطب ہو سکتا ہے؟“

(اشاعت الہیہ ج ۵ ص ۳۷) ”سوال چہل و چہارم میاں اللہ دیا ساکن اہمالہ سے آپ نے اپنے سابق ملازم فتح خان کی معرفت دوسرو پیہ یا کم و بیش منگایا اور وہ کیسا رو پیہ تھا اور وہ کس کام میں آپ نے صرف کیا؟“

اس کا جواب مرزا نے آئینہ کمالات اسلام میں دیا۔ جس میں زنا کا رو پیہ آنے کا انکار نہیں کیا۔ بلکہ اس کے جواز کی ایک غلط توجیہ کی۔ دیکھو (آئینہ کمالات اسلام ص ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰ لاہوری) ”یاد رہے کہ اکثر ایسے اسرار و قیقہ بصورت اقوال یا افعال انبیاء سے ظہور میں آتے رہے ہیں کہ جو نادانوں کی نظر میں سخت بے ہودہ اور شرمناک کام ہیں۔“

کتاب مذکور (آئینہ ص ۹۰، خزائن ج ۵ ص ۵۱۵) میں ہے: ”اصل حقیقت یہ ہے کہ تمام حقوق پر خدا تعالیٰ کا حق غالب ہے اور ہر ایک جسم اور روح اور مال اسی کا ملک ہے۔ پھر جب انسان نافرمان ہو جاتا ہے تو اس کی ملک اصلی مالک کی طرف عود کرتی ہے۔ پھر اس مالک حقیقی کو اختیار ہوتا ہے کہ چاہے تو بلا تو سطرسل ان نافرمانوں کے مالوں کو تلف کر دے۔ اور یا کسی رسول کے واسطے سے یہ سب قہری نازل فرما دے۔“ اس کو مولوی محمد حسین صاحب نے اپنی (اشاعت الہیہ ج ۵ ص ۱۹۳، ۱۹۵) میں ذکر کیا ہے۔

”اس تشریح سے قادیانی نے یہ بتایا ہے کہ اللہ دیا نائی تا سب طوائف کا مال قادیانی نے لیا ہے۔ وہ بھی اسی قسم کا تھا جو بظاہر نادانوں کی نظر میں ناجائز اور برا تھا۔ مگر وہ حقیقت اس میں دقیق سر (و مجید) تھا۔ جیسے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے حاضر مذکور کو استعمال کرنے میں سر تھا۔“

۱۲..... مرزا کے مکان پر اس کے خاص مرید نے شراب پی۔ لیکن مرزا کو خود جرأت نہ ہوئی کہ اس کو روکتا۔ اسی لئے امر بالمعروف و نہی عن المنکر نہ کر سکا۔ دیکھو (اشاعت الہیہ ج ۵ ص ۳۷) ”کیا آپ کے ایک خاص مرید اور بڑے معاون نے خاص آپ کے مکان پر شراب نہیں پی؟ اور آپ نے اس پر مطلع ہو کر اس عذر سے کہ وہ مہمان ہے۔ اسی لئے اس کی دل آرزو کی نہیں کی جاسکتی، ترک خفق و نہی عن المنکر نہیں کی؟“

(۱۳) مرزا نامحرم عورتوں سے چاہی کراتا تھا

(الحکم نمبر ۱۳ ج ۱۱، ۱۱ اپریل ۱۹۰۷ء ص ۱۳ کالم نمبر ۲۱) ”سوال حضرت اقدس غیر عورتوں سے

ہاتھ پاؤں کیوں دیواتے ہیں؟

جواب..... وہ نبی مہموم ہیں ان سے مس کرنا اور اختلاط منع نہیں۔ بلکہ موجب رحمت و برکات ہے اور یہ لوگ احکام حجاب سے مستثنیٰ ہیں۔“

اخبار الفضل میں ایک مرزائی لکھتا ہے کہ مسیح موعود گا ہے گا ہے زنا کر لیا کرتے ”بحسب القطب قدی زنی“ مگر میاں محمود، ارج۔

(تہ سیرۃ الہدی ص ۲۱۳ حصہ سوم، روایت نمبر ۷۸۶) ”ایک زمانہ میں حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے وقت میں میں اور اہلیہ بابوشاہ دین رات کو پہرہ دیتی تھیں۔ حضرت صاحب نے فرمایا ہوا تھا کہ اگر میں سوتے میں کوئی بات کر دوں تو مجھے جگا دینا۔ ایک دن کا واقعہ ہے کہ میں نے آپ کی زبان پر کوئی الفاظ جاری ہوتے سنا اور آپ کو جگا دیا۔ اس وقت رات کے بارہ بجے تھے۔ ان ایام میں عام طور پر پہرہ پرنائی بھیجی غشیانی اہلیہ فشی محمد دین کو جرنوالہ اور اہلیہ بابوشاہ دین ہوتی تھیں۔“

(ص ۳۷۲، ۳۷۳ حصہ سوم، روایت نمبر ۹۱۰) ”ڈاکٹر سید عبدالستار شاہ صاحب نے مجھے بذریعہ تحریر بیان کیا کہ مجھے میری لڑکی زینب نے بیان کیا کہ میں تین ماہ کے قریب حضرت اقدس علیہ السلام کی خدمت میں رہی ہوں۔ گرمیوں میں پنکھا وغیرہ اور اسی طرح کی خدمت کرتی تھی۔ بسا اوقات ایسا ہوتا کہ نصف رات یا اس سے زیادہ مجھے پنکھا ہلاتے گزر جاتی تھی۔ مجھ کو اس اثناء میں کسی قسم کی کان و تکلیف محسوس نہیں ہوتی تھی۔ بلکہ خوشی سے دل بھر جاتا تھا۔ دودنہ ایسا موقع آیا کہ عشاء کی نماز سے لے کر صبح کی اذان تک مجھے ساری رات خدمت کا موقع ملا۔ پھر بھی اسی حالت میں نہ خند نہ غنودگی نہ کان معلوم ہوئی۔ بلکہ خوشی اور سرور پیدا ہوتا تھا..... حضور نے فرمایا کہ زینب اس قدر خدمت کرتی ہے کہ ہمیں اس سے شرمندہ ہونا پڑتا ہے۔ آپ کئی دفعہ اپنا تمبرک مجھے دیا کرتے تھے۔“

(ص ۲۱۰، ۲۱۱ حصہ سوم، روایت نمبر ۷۸۰) ”حضرت صاحب کے ہاں ایک بوڑھی ملازمہ مسماۃ بانو تھی۔ وہ ایک رات کو جبکہ خوب سردی پڑ رہی تھی۔ حضور کو دبائے بیٹھی۔ چونکہ وہ لحاف کے اوپر سے دبائی تھی۔ اس لئے اسے یہ پتہ نہ لگا کہ جس چیز کو میں دبار رہی ہوں وہ حضور کی ٹانگیں نہیں ہیں، پنکھ کی پٹی ہے۔ تھوڑی دیر کے بعد حضرت نے فرمایا کہ بھانوا آج تو بڑی سردی ہے۔ بھانوا کہنے لگی: ”ہاں جی تدے تے تھا ڈیاں تھیں لکڑی دا کمر ہویاں ہویاں ایں۔“

(افضل ۲۰ مارچ ۱۹۲۸ء ج ۱۵ شمارہ نمبر ۷۷ ص ۷۷ کالم ۲) ”حضور کو مرحومہ (عائشہ) کی

خدمت حضور کے پاؤں دہانے کی بہت پسند تھی..... (کالم نمبر ۳) ”مرحومہ چند رہ بریں کی تھی جب قادیان آئی۔“ (کالم نمبر ۱) ”لیکن اگر اس جگہ اس کا نکاح ہو تو یہ فائدہ ہے کہ یہ شرط کی جائے گی کہ غلام محمد (زوج عائشہ) اسی جگہ رہے۔ اس طرح ایسا آدمی کسی وقت کام آ سکتا ہے۔ آئندہ جو آپ کی مرضی ہو۔ مرزا غلام احمد یقلم خود۔“

(۱۴) مرزا قادیان کا شرک کی اشاعت کرنا

”انت منی بمنزلہ ولدی“ (حقیقت الوحی ص ۸۶، خزائن ج ۲۲ ص ۸۹)

”انت منی بمنزلہ اولادی“ (تتر حقیقت الوحی ص ۱۴۳، خزائن ج ۲۲ ص ۵۸۱)

”اسمع ولدی“ (المعری ص ۴۹)

”کان اللہ نزل من السماء“ (حقیقت الوحی ص ۹۵، خزائن ج ۲۲ ص ۹۹)

مرزا کی گالیاں

پہلا حصہ۔ گالی دینے کے متعلق مرزا کا خیال

۱..... (ملفوظات احمدیہ ص ۲۸۵) ”انسانوں کو چاہئے کہ جب کوئی شریر گالی دے، تو مومن کو لازم ہے کہ اعراض کرے۔ نہیں تو وہی کت پن کی مثال صادق آئے گی۔“

۲..... (ملفوظات احمدیہ ص ۲۲۶) ”مخالفین کی دشمنی سے پیش نہیں آنا چاہئے، بلکہ زیادہ تردعا سے کام لیتا چاہئے۔“

۳..... (ریویو آف ریلجیون ج ۳ نمبر ۱۰ بابت ماہ اکتوبر ۱۹۰۴ ص ۱۳۸ تا ۱۳۵۳ زیر عنوان ”مصلح کا پہلا فرض کیا ہونا چاہئے“) میں مرزا نے ایک مضمون سپرد قلم کیا ہے۔ جس کا حاصل یہ ہے کہ مصلح پہلے خود اپنی اصلاح کرے اور بدزبانی سے بچا کرے۔

۴..... (ازالہ اوہام ص ۸۲۶، خزائن ج ۳ ص ۵۴۷) ”تمہاری فتح مند اور غالب ہونے کی یہ راہ نہیں..... گالی کے مقابل پر گالی دو۔ کیونکہ اگر تم نے یہی راہیں اختیار کیں، تو تمہارے دل سخت ہو جائیں گے۔“

۵..... (کشتی لوح ص ۱۱، خزائن ج ۱۹ ص ۱۱، ملفوظات احمدیہ ص ۷۰) ”اور کسی کو گالی مت دو گو وہ گالی دیتا ہے۔“

۶..... (ضمیمہ ربیعین ص ۵، خزائن ج ۷ ص ۷۷) ”گالی دینا اور بدزبانی کرنا طریق شرافت نہیں ہے۔“

۷..... (شونق ص ۳۰، خزائن ج ۲ ص ۳۶۸) میں مرزا نے سوای دیا مند کے متعلق یہ لکھا ہے کہ

اس کو گالیوں اور بدزبانی کی عادت تھی۔ ملاحظہ ہو مرزا کی عبارت ”اول تو وہ پاک زبان ایسے تھے کہ ادنیٰ رنج سے اپنے مخالفین کو کتا، بلا اور سور کہہ دیا کرتے تھے۔“ (جیسے مرزا کی حالت ہے)

۸..... نیز مرزا نے حضرت مسیح علیہ السلام کے متعلق لکھا کہ وہ اپنے مخالفین کو گالیاں دیتے تھے اور اس لئے آپ کے اخلاق اچھے نہ تھے۔ ملاحظہ ہو (ازلہ اوہام ص ۱۰۹، خزائن ج ۳ ص ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، حاشیہ، زندہ نبی ص ۲۲۳-۲۲۴) میں بھی ایسے ہی قریباً قریباً لکھا ہے۔

۹..... مرزا اپنے متعلق لکھتا ہے کہ میں کسی کو برا نہیں کہا کرتا۔ (آئینہ کمالات اسلام ص ۲۲۵، خزائن ج ۵ ص ایضاً) ”گالیاں سن کر دعا دیتا ہوں ان لوگوں کو۔“ (آئینہ کمالات اسلام ضمیمہ اخبار ریاض ہند اتر مسند آئینہ کمالات اسلام ص ۲، خزائن ج ۵ ص ۶۳۶) ”اگر کوئی بدظنی کی راہ سے کیسی ہی بدگوئی و بدزبانی کی مشق کر رہا ہے اور تا خدا ترسی سے ہمیں آزار دے رہا ہے۔ ہم پھر بھی اس کے حق میں دعا ہی کرتے ہیں۔“ (آئینہ کمالات اسلام ص ۲۲، خزائن ج ۵ ص ایضاً) ”رب ارحم علی السذین یلعنون علی۔“

۱۰..... (ضرورة الامام ص ۸، خزائن ج ۸ ص ۲۷۸) ”امام میں قوت اخلاق ہو اور وہ پورا نمونہ اُنک لعلی خلق عظیم کا ہو۔“ (اربعین نمبر ص ۲، خزائن ج ۷ ص ۳۳۳) ”میں اخلاقی و اعتقادی و ایمانی کمزوریوں اور غلطیوں کی اصلاح کے لئے دنیا میں بھیجا گیا ہوں۔“

۱۱..... (اربعین نمبر ص ۲، خزائن ج ۷ ص ۳۳۳) ”میں نئی نوع سے ایسی محبت کرتا ہوں جیسے والدہ مہربان۔“

۱۲..... (حملۃ البشری ص ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰، ۱۴۰۱، ۱۴۰۲، ۱۴۰۳، ۱۴۰۴، ۱۴۰۵، ۱۴۰۶، ۱۴۰۷، ۱۴۰۸، ۱۴۰۹، ۱۴۱۰، ۱۴۱۱، ۱۴۱۲، ۱۴۱۳، ۱۴۱۴، ۱۴۱۵، ۱۴۱۶، ۱۴۱۷، ۱۴۱۸، ۱۴۱۹، ۱۴۲۰، ۱۴۲۱، ۱۴۲۲، ۱۴۲۳، ۱۴۲۴، ۱۴۲۵، ۱۴۲۶، ۱۴۲۷، ۱۴۲۸، ۱۴۲۹، ۱۴۳۰، ۱۴۳۱، ۱۴۳۲، ۱۴۳۳، ۱۴۳۴، ۱۴۳

- ۳..... (براین حصہ پنجم کا ضمیر ص ۱۳۷، خزائن ج ۲ ص ۳۰۵) ”بار بار ایک کتے کی طرح غوغو کرتا ہے۔“
- ۴..... (نورالحق ج ۲ ص ۵۸، خزائن ج ۸ ص ۲۵۶) ”فلیس لمنکر عذر صحیح سوی التسویل زورا کا لحرامی۔“
- ۵..... (نورالحق ج ۲ ص ۲۷، خزائن ج ۸ ص ۲۱۹) ”کونوا کذّاب“ تم بھیڑیے ہو جاؤ۔
- ۶..... (نورالحق ج ۱ ص ۱۲۳، خزائن ج ۸ ص ۱۶۳) ”واعلم ان کل من هو من ولد الحلال ولس من ذریۃ البغایا ونسل الدجال فیفعل امرآ الخ“
- ۷..... (نورالحق ج ۲ ص ۶۰، خزائن ج ۸ ص ۲۵۸) ”وللشیطان صاروا کالغلام“
- ۸..... (حملۃ البشری ص ۸۶، خزائن ج ۷ ص ۳۰۸) ”واجتمع فیہم“ (علماء اسلام) عادات ”السباع والکلاب والخنازیر“
- ۹..... (خطبہ الہامیہ ص ۱۵۵، خزائن ج ۱۶ ص ۲۳۸) ”بعض لوگ کتوں کی طرح ہو گئے ہیں اور بعض بھیڑیوں کی طرح اور سوروں کی طرح اور بعض سانپ کی طرح۔“
- ۱۰..... (حملۃ البشری ص ۱۰۵، خزائن ج ۷ ص ۳۳۱) ”اتنسی نجاسات رضیت باکلہا۔“
- ۱۱..... (حملۃ البشری ص ۱۰۶، خزائن ج ۷ ص ۳۳۱) ”تسمین جہلایا ابن آدم ثعلبا“
- ۱۲..... (ضمیمہ انجام آقظم ص ۴، ۵۸، خزائن ج ۱۱ ص ۲۸۸، ۲۸۹) ”پلیدول، سیاہ دل۔“
- ۱۳..... (اربعین نمبر ص ۲۲، خزائن ج ۱۷ ص ۴۵۷، حاشیہ) ”کتاب عصاء موسیٰ کو ایسا بھر دیا ہے۔ جیسا کہ ایک نالی اور بدرو گندی کیچڑ سے بھر جاتی ہیں یا جیسا کہ سند اس پاخانہ سے۔“
- ۱۴..... (مواہب الرحمن ص ۲۲، خزائن ج ۱۹ ص ۱۳۰) ”وصار اکثر ہم کالکلاب۔“
- ۱۵..... (آئینہ کمالات اسلام ص ۲۹۲، خزائن ج ۵ ص ۲۹۲) ”جو شخص متقی اور حلال زادہ ہو، اول تو وہ الخ۔“
- ۱۶..... (آئینہ کمالات اسلام ص ۳۰۱، ۳۰۲، خزائن ج ۵ ص ایضاً) ”شیطننت کی بو سے بھرا ہوا ہے۔“ نجاست خور انسان۔“
- ۱۷..... (آئینہ کمالات اسلام ص ۳۰۴، خزائن ج ۵ ص ایضاً) ”آپ اپنے سفلہ پن سے باز نہیں آتے۔“
- ۱۸..... (آئینہ کمالات اسلام ص ۳۰۶، خزائن ج ۵ ص ایضاً) ”اے شیخ نامہ سیاہ۔۔۔۔۔ اے بد قسمت انسان۔“

- ۱۹..... (آئینہ کمالات اسلام ص ۳۰۷، خزائن ج ۵ ص ایضاً) ”آپ کے ہم خصلت ابو جہل و ابولہب۔“
- ۲۰..... (آئینہ کمالات اسلام ص ۳۰۹، خزائن ج ۵ ص ایضاً) ”نعوذ باللہ من هذه الجهالة والحق و ترك الحياء والسخافة والضلالة۔“
- ۲۱..... (آئینہ کمالات اسلام ص ۶۰۰، خزائن ج ۵ ص ایضاً) ”مولوی محمد حسین صاحب کے متعلق لکھا اور بحث نفس سے۔“
- ۲۲..... (آئینہ کمالات اسلام ص ۶۰۱، خزائن ج ۵ ص ایضاً) ”اَوَّل درجہ کے کاذب اور دجال اور رئیس التکبرین ہیں۔“
- ۲۳..... (آئینہ کمالات اسلام ص ۷، قیامت کی نشانی، خزائن ج ۵ ص ۶۰۷، ۶۰۸) ”اب اے عالم مولوی..... اس زمانہ کے تنگ اسلام مولویو..... اس قدر لیری اور بدویا نئی۔“
- ۲۴..... (آئینہ کمالات اسلام ص ۴۱۴، خزائن ج ۵ ص ایضاً) ”وانی واللہ اتيقن فيكم انكم الثعالب۔“
- ۲۵..... (آئینہ کمالات اسلام ص، قیامت کی نشانی، خزائن ج ۵ ص ۶۱۰) ”صرف مولوی کی شرارت ہے یا بے وقوفی۔“
- ۲۶..... (آئینہ کمالات اسلام ص ۵۴۷، ۵۴۸، خزائن ج ۵ ص ایضاً) ”کل مسلم..... يقبل اني و يصدق دعوتي الا ذرية البغايا۔“
- ۲۷..... (براہین حصہ پنجم ص ۱۰۸، خزائن ج ۲ ص ۱۳۸) ”بن کے رہنے والو تم ہرگز نہیں ہو آدی۔ کوئی ہے رو باہ کوئی خنزیر اور کوئی ہے مار۔“
- ۲۸..... (ضمیمہ انجام آتم ص ۵۳، خزائن ج ۱ ص ۳۳۷) ”ذلت کے سیاہ داغ ان کے منخوس چہروں کو بندروں اور سوروں کی طرح کرویں گے۔“
- ۲۹..... (ضمیمہ انجام آتم ص ۶۰، خزائن ج ۱ ص ۳۴۳) ”میں مولوی عبدالحق غزنوی کو ”پلید“ لکھا ہے۔“
- ۳۰..... (خطبہ الہامیہ ص ۱۰۹، خزائن ج ۱ ص ۱۷۳، ۱۷۴) ”مسلمانوں کے حق میں لکھا ہے ”صولہم کالکلاب، و یمزقوا اذیالہ کالکلاب۔“
- ۳۱..... (شخص حق ص ۷۹، خزائن ج ۲ ص ۴۳۳) ”تکذیب براہین احمدیہ کا مؤلف چو ہڑوں اور سانیوں سے بھی گندہ زبانی میں بڑھ کر ہے۔“

- ۳۲..... (شخص حق ص ۴۶، خزائن ج ۲ ص ۲۸۶) ”اب دیکھنا چاہئے کہ وہ کبتر جو ولد الزنا کہلاتے ہیں۔ وہ بھی جھوٹ بولتے شر مارتے ہیں۔ مگر اس آریہ میں اس قدر بھی شرم باقی نہ رہی۔“
- ۳۳..... (شخص حق ص ۴۶، خزائن ج ۲ ص ۲۸۶) ”یہ جھوٹ کی نجاست کس نے کھائی ہے۔“
- ۳۴..... (سراج منیر ص ۶، خزائن ج ۱۲ ص ۸) ”اے کم بخت مھصوب۔“
- ۳۵..... (سراج منیر ص ۶، خزائن ج ۱۲ ص ۸) ”کم بخت سعد اللہ نو مسلم و محمد علی واعظ۔“
- ۳۶..... (سراج منیر ص ۶، خزائن ج ۱۲ ص ۸) ”اے بے حیا قوم۔“
- ۳۷..... (سراج منیر ص ۷، خزائن ج ۱۲ ص ۹) ”سعد اللہ نو مسلم کی بد ذاتی ہے۔“
- ۳۸..... (سراج منیر ص ۷، خزائن ج ۱۲ ص ۱۰) ”اس سے زیادہ بد ذاتی کیا ہوگی؟“
- ۳۹..... (سراج منیر ص ۴۶، خزائن ج ۱۲ ص ۵۴) ”بہت سے پلید طبع مولوی۔“
- ۴۰..... (سراج منیر ص ۱، کتب مرزا ابنا مہر غلام فرید صاحب ص ۵، خزائن ج ۱۲ ص ۹۳)

ہر کہ مرا می پذیر دفرشته است نہ انسان
و ہر کہ سرے بچہ ابلیس است نہ آدمی

مرزا کے چھوٹے چھوٹے الہامات حصہ اول

- ۱..... (حقیقت الوحی ص ۱۳۹، ۱۴۰، خزائن ج ۲۲ ص ۱۴۲، ۱۴۳، البشری ص ۴) ”شیطان گنگا ہے اور اپنی زبان میں فصاحت اور روانگی نہیں رکھتا اور گنگے کی طرح وہ فصیح اور کثیر المقدار باتوں پر قادر نہیں ہو سکتا۔ صرف ایک بدبودار ہیرا یہ میں فقرہ در فقرہ دل میں ڈال دیتا ہے..... اور نہ وہ بہت دیر تک چل سکتا ہے۔ گویا جلدی تھک جاتا ہے الخ۔“
- (اسی معیار پر مرزا کے مندرجہ ذیل الہام دیکھو) حصہ ثانی

- (البشری ص ۱۰۱) ”بالفعل نہیں۔“ (البشری ص ۱۰۴) ”ذکر می ہو گئی ہے مسلمان ہے۔“
- (البشری ص ۱۰۵، ۱۰۶، کتبہات احمدیہ ص ۱۰۶۸) ”پریشن۔ عمر براطوس۔ پاپا طوس۔“
- (البشری ص ۱۰۵۳) ”بکر و شبیب۔“ (البشری ص ۱۰۵۴) ”محمود۔“ (البشری ص ۱۰۵۵) ”دو شنبہ ہے مبارک دو شنبہ۔“ (البشری ص ۱۰۵۵) ”یہودا اسکر یوطی۔“ (البشری ص ۱۰۵۶) ”بلیتہ مالیہ۔“
- (البشری ص ۱۰۵۶) ”تمہید ستان عشرت را۔“ (البشری ص ۲۰۲، کتبہات احمدیہ ص ۱۰۱۱۰) ”سچا ارادت مند اصحاب ثابت و فرمایا فی السماء۔“ (البشری ص ۲۰۷) ”نازل من السماء منزل من السماء۔“
- (البشری ص ۲۰۲) ”کلب یموت علی کلب۔“ (البشری ص ۲۰۶) ”تم پاس ہو گئے ہو۔“ (البشری ص ۲۰۵) ”غٹم۔ غٹم۔ غٹم دفع الیہ من مالہ دفعته۔“

(البشری ص ۲۵۱) ”النبیل البدری۔“ (البشری ص ۲۵۳) ”سیف۔“ (البشری ص ۲۵۶) ”بے ہوشی پھر غشی پھر موت۔“ (البشری ص ۲۶۵) ”بعد۔ ۱۱۔ انشاء اللہ۔“ (البشری ص ۲۶۵) ”لاہور میں ہمارے پاک ممبر موجود ہیں۔ ان کو اطلاع دی جائے۔ نفیف مٹی کے ہیں دوسرے نہیں رہے گا۔ مگر مٹی رہے گی۔ سلسلہ قبول الہامات میں سب سے کچا مولوی ہے۔ سب لوگ ننگے ہو جائیں گے۔ انا للہ ذوالمنن انی مع الرسول اقوم۔“ (البشری ص ۲۶۶) ”والموت اذا عسعس۔“ (البشری ص ۲۶۸) ”سلطان القلم۔“ (البشری ص ۲۶۹، ج ۲) ”سال دیگر راکھی داند حساب۔ تاکجارت آ نکہ بامابود پار۔“ (البشری ص ۲۶۹) ”محمد“ (البشری ج ۲ ص ۷۰) اس کتے کا آخری دم ہے۔ (البشری ج ۲ ص ۷۱) ”افسوس صد افسوس، نتیجہ خلاف مراد ہوا یا نکلا۔“ (البشری ص ۲۷۵) ”شیخ، شیخ، شیخ۔“ (البشری ص ۲۷۷) ”بقیۃ الطاعون۔“

(البشری ص ۲۷۷) ”عود صحت۔“ (البشری ص ۲۷۸) ”اصبر سطرغ یا مرزا۔“ (البشری ص ۲۷۸) ”لا یموت احد من رجالکم۔“ (البشری ص ۲۷۹) ”اے ازلی ابدی خدا بشیر یوں کو پکڑ کے آ۔“ (البشری ص ۲۸۰) ”جس کا تھا اس کے پاس آ گیا۔“ (البشری ص ۲۸۰) ”طاعون کا دروازہ کھولا گیا۔“ (البشری ج ۲ ص ۸۲) ”آثار صحت۔“ (البشری ج ۲ ص ۸۲) ”مجموعہ فتوحات۔“ (البشری ج ۲ ص ۸۲) ”بلانازل یا حادث یا.....“ (البشری ج ۲ ص ۸۳) ”فیہر مین۔“ (البشری ج ۲ ص ۸۳) ”نزول در قادیان انی انا الرحمن حل غضبه علی الارض۔“ (البشری ج ۲ ص ۸۷) ”تقدیر برہم ہے اور ہلاکت مقدر۔“ (البشری ج ۲ ص ۸۸) ”بستر عیش۔“ (البشری ج ۲ ص ۸۸) ”رسول اللہ پناہ گزین ہوئے قلعہ ہند میں۔“ (البشری ج ۲ ص ۸۹) ”ضرور کا مینابی۔“ (البشری ج ۲ ص ۹۰) ”زندگی کے فیشن سے دور جا پڑے ہیں۔“

(البشری ج ۲ ص ۹۱) ”طاعون تو گئی مگر بخار رہ گیا۔“ (البشری ج ۲ ص ۹۱) ”دخت کرام۔“ (البشری ج ۲ ص ۹۱) ”ایک مشرقی طاقت اور کوریہ کی نازک حالت۔“ (البشری ج ۲ ص ۹۱) ”شوخ و شنگ لڑکا پیدا ہوگا۔“ (البشری ج ۲ ص ۹۳) ”ہماری قسمت آجوار۔“ (البشری ج ۲ ص ۹۳) ”ایک چوٹکا دینے والی خبر۔“ (البشری ج ۲ ص ۹۴) ”جا کسار پیچہ منٹ۔“ (البشری ج ۲ ص ۹۴) ”موتا موتی لگ رہی ہے۔“ (البشری ج ۲ ص ۹۵) ”میں سوتے سوتے جہنم میں پڑ گیا۔ (یعنی مرزا قادیانی جہنم میں گر گیا۔ نقل۔)“ (البشری ج ۲ ص ۹۴) ”شکار مرگ۔“ (البشری ج ۲ ص ۹۷) ”زمین تہہ و بالا کردی۔“

(البشری ج ۲ ص ۹۷) ”لنگر اتحاد۔“ (البشری ج ۲ ص ۹۹) ”معزز صحت۔“ (البشری ج ۲ ص ۹۹)

ص ۹۹) ”محمد مطلق۔“ (البشری ج ۲ ص ۱۰۰) ”ہامراد۔“ (البشری ج ۲ ص ۱۰۰) ”رد بلا۔“ (البشری ج ۲ ص ۱۰۰) ”کفن میں لیٹا گیا۔“ (البشری ج ۲ ص ۱۰۰) ”دو ہتھیر ٹوٹ گئے۔“ (البشری ج ۲ ص ۱۰۲) ”آب زندگی۔“ (البشری ج ۲ ص ۱۰۱) ”رہا گو سفندان عالی جناب۔“ (البشری ج ۲ ص ۱۰۳) ”زندگیوں کا خاتمہ۔“ (البشری ج ۲ ص ۱۰۳) ”کبل میں لپیٹ کر صبح قبر میں رکھ دو۔“ (البشری ج ۲ ص ۱۰۵) ”تین بکرے ذبح کئے جائیں گے۔“ (البشری ج ۲ ص ۱۰۶) ”ورڈ اینڈ ٹورلس۔“ (البشری ج ۲ ص ۱۰۶) ”۲۵ فروری کے بعد جانا ہوگا۔“

(البشری ج ۲ ص ۱۰۷) ”ایک دانہ کس کس نے کھانا۔“ (البشری ج ۲ ص ۱۰۷) ”سلام۔“ (البشری ج ۲ ص ۱۰۷) ”کرنی نوٹ۔“ (البشری ج ۲ ص ۱۰۷) ”عورت کی چال۔ ایلی ایلی لیا سہستانی بریت۔ واڈ کففت بنی اسرائیل۔“ (البشری ج ۲ ص ۱۰۷) ”بشیر الدولہ۔“ (البشری ج ۲ ص ۱۰۸) ”میری بیوی یکا یک مر گئی۔ (مرزا کی بیوی مر گئی)“ (البشری ج ۲ ص ۱۰۸) ”خدا نے تیری ساری باتیں پوری کر دیں۔“ (البشری ج ۲ ص ۱۱۰) ”رب سلطان علی النار“ (یعنی مرزا کو جہنم کا داروغہ بنا۔) (البشری ج ۲ ص ۱۱۲) ”آسمان سے دودھ اتر رہا ہے، محفوظ رکھو۔“

(البشری ج ۲ ص ۱۱۳) ”کلیسا کی طاقت کا نسخہ۔“ (البشری ج ۲ ص ۱۱۳) ”کشتیاں چلتی ہیں تاہوں کشتیاں۔“ (البشری ج ۲ ص ۱۱۹) ”خیر۔“ (البشری ج ۲ ص ۱۱۷) ”ایک دم رخصت ہوا۔“ (البشری ج ۲ ص ۱۱۹) ”موت تیراں ماہ حال کو۔“ (البشری ج ۲ ص ۱۲۱) ”کمترین کا بیڑا غرق ہو گیا۔“ (یعنی مرزا کا بیڑا غرق ہو گیا۔ ناقل) (البشری ج ۲ ص ۱۲۲) ”ایک ہفتہ تک ایک بھی باقی نہ رہے گا۔“ (البشری ج ۲ ص ۱۲۸، ۱۳۵) ”لائف آف پین۔“ (البشری ج ۲ ص ۱۲۶) ”لاہور میں ایک بے شرم ہے۔“ (شاید وہ محمد علی مرزائی ہوگا۔ ناقل) (البشری ج ۲ ص ۱۲۹) ”راز کھل گیا۔“ (البشری ج ۲ ص ۱۲۹) ”بلائے دمشق سرک سری۔“ (البشری ج ۲ ص ۱۲۹) ”احمد غزنوی۔“ (البشری ج ۲ ص ۱۳۰) ”یہ دو گھر ہی مر گئے۔“

(البشری ج ۲ ص ۱۳۰) ”پوری ہو گئی۔“ (البشری ج ۲ ص ۱۳۰) ”قریب عصر۔ یا تیک تحائف کثیرہ۔“ (البشری ج ۲ ص ۱۳۱) ”بدی کا بدلہ بدی ہے۔ اس کو پلنگ ہو گئی۔“ (البشری ج ۲ ص ۱۳۲) ”غلام احمد کی بچے۔“ (البشری ج ۲ ص ۱۳۲) ”ایہ ویسی ایشن۔“ (البشری ج ۲ ص ۱۳۲) ”قبول ہو گئی ۹ دن میں بخار ٹوٹ گیا۔“ (البشری ج ۲ ص ۱۳۳) ”خدا خوش ہوا۔“ (البشری ج ۲ ص ۱۳۳) ”خدا خوش ہو گیا۔“ (البشری ج ۲ ص ۱۳۷) ”بلاء کا گہائی۔“ (البشری ج ۲ ص ۱۳۸، ۱۳۷) ”ستائیس کو ایک واقعہ۔“

(البشری ج ۲ ص ۱۳۸) ”واللہ، واللہ سدھا ہو یا اولاد۔“ (البشری ج ۲ ص ۱۴۰) ”ماتم کدہ۔“
 (البشری ج ۲ ص ۱۴۰) ”کبھی معدے کے خلل سے درم ہو جاتی ہے۔“ (البشری ج ۲ ص ۱۴۰) ”بیمار
 بہت ہی تجھیں مارتا ہے۔“ (البشری ج ۲ ص ۱۴۱) ”سرنگ۔“

مرزا کا دعویٰ مسیح موعود ہونے کا ہے یا نہ
 مرزا پر اس دعوے کے متعلق پانچ دور گزرے ہیں۔

۱..... (براہین احمدیہ ص ۵۵۷ حاشیہ، خزائن ج ۱ ص ۶۶۳) ”پھر اس کے بعد الہام ہوا کہ یا
 عیسیٰ انی متوفیک اس جگہ عیسیٰ کے نام سے بھی یہی عاجز مراد ہے۔“
 اس سے معلوم ہوا کہ براہین کی تصنیف کے وقت مرزا مسیح موعود تھا۔

۲..... (اعجاز احمدی ص ۷، خزائن ج ۱ ص ۱۱۳) ”پھر میں قریباً بارہ برس تک، جو ایک زمانہ دراز
 ہے۔ بالکل اس سے بے خبر اور غافل رہا کہ خدا نے مجھے بڑی شد و مد سے براہین میں مسیح موعود قرار
 دیا ہے۔“

اس سے معلوم ہوا کہ مرزا براہین کے بعد بارہ برس تک اس مسیحیت کا ہرگز مدعی نہ تھا۔“
 ۳..... (فتح اسلام حاشیہ ص ۱۷، خزائن ج ۳ ص ۱۱) ”اس فطرتی مشابہت کی وجہ سے مسیح کے نام پر یہ
 عاجز بھیجا گیا۔ تاکہ صلیبی اعتقاد کو پاش پاش کر دیا جائے۔ سو میں صلیب کے توڑنے اور خزیروں کو
 قتل کرنے کے لئے بھیجا گیا ہوں۔ میں آسمان سے اتر اہوں۔“

اس سے معلوم ہوا کہ فتح اسلام میں مرزا مدعی مسیحیت ہے۔ (ازالہ ادہام ص ۱۳۹، خزائن
 ج ۳ ص ۱۷۱) ”ہم نے جو رسالہ فتح اسلام اور توحیح مرام میں اس اپنے کشفی والہامی امر کو شائع کیا
 ہے کہ مسیح موعود سے مراد یہی عاجز ہے۔ میں نے سنا ہے کہ بعض ہمارے علماء اس پر بہت افر و خستہ
 ہوئے ہیں۔“
 یہ بھی واضح ہے۔

۴..... (ازالہ ادہام ص ۱۹۰، خزائن ج ۳ ص ۱۹۲) ”اے برادران دین و علماء شرع متین آپ
 صاحبان میری ان معروضات کو متوجہ ہو کر سنیں کہ اس عاجز نے جو مثیل مسیح موعود ہونے کا دعویٰ کیا
 ہے۔ جس کو کم فہم لوگ مسیح موعود خیال کر بیٹھے ہیں۔“

اس سے ثابت ہوا کہ (ازالہ ادہام ص ۱۹۰، خزائن ج ۳ ص ۱۹۲) تک مرزا کا دعویٰ مثیل
 موعود کا تھا۔ مسیح موعود کا دعویٰ نہ تھا اور ازالہ ادہام، فتح اسلام و توحیح مرام کے بعد کی تصنیف ہے۔

۵..... (ازالہ ادہام ص ۱۴۳ طبع اول، خزائن ج ۳ ص ۳۱۵) ”واضح ہو کہ وہ مسیح موعود جس کا آنا انجیل

اور احادیث صحیحہ کے رو سے ضروری طور پر قرار پا چکا تھا۔ وہ تو اپنے وقت پر اپنے نشانوں کے ساتھ آ گیا اور آج وہ وعدہ پورا ہو گیا۔“

(ازالہ ادہام ص ۱۵۵، خزائن ج ۳ ص ۱۷۹) ”اگر یہ عاجز مسیح موعود نہیں تو پھر آپ لوگ مسیح موعود کو آسمان سے اتار کر دکھادیں۔“

یہ عجیب ہے کہ (ص ۱۹۰، خزائن ج ۳ ص ۱۹۲) سے پہلے کا ہے گویا ازالہ ادہام میں ہی (ص ۱۵۵، خزائن ج ۳ ص ۱۷۹) میں اپنی مسیحیت کا اقرار ہے اور (ص ۱۹۰) میں پھر انکار اور (ص ۳۱۲، خزائن ج ۳ ص ۳۱۵) میں پھر اقرار ہے۔ عجیب خط الحواشی ہے۔

مرزا میں مسیح موعود کی علامات موجود نہیں

مرزا نے خود جو علامات حضرت مسیح موعود کے لئے تجویز کی ہیں۔ ان سے مرزا خود عاری ہے۔

۱..... (ایام الصلح ص ۱۶۸، ۱۶۹، خزائن ج ۱ ص ۳۱۶، ۳۱۷) ”ہمارا حج تو اس وقت ہوگا جب دجال بھی کفر و جہل سے باز آ کر طواف بیت اللہ کرے گا۔ کیونکہ بموجب حدیث صحیح کے وہی وقت مسیح موعود کے حج کا ہوگا..... آخر ایک گروہ دجال کا ایمان لا کر حج کرے گا۔ سو دجال کو ایمان اور حج کے خیال پیدا ہوں گے۔ وہی دن ہمارے حج کے بھی ہوں گے۔“

مرزا تسلیم کرتا ہے کہ از روئے حدیث صحیح مسیح موعود کا حج کرنا ضروری ہے۔ لیکن مرزا نے مرتے دم تک بالکل حج نہ کیا۔ اس لئے اس میں یہ علامت نہ پائی گئی۔

۲..... (شہادۃ القرآن ص ۱۶، خزائن ج ۶ ص ۳۱۱) ”فنفتح فی الصور فجمعناہم جمعا..... جب ہم تمام فرقوں کو ایک ہی مذہب پر جمع کر دیں گے..... اور ایسے زمانہ میں صور پھونک کر تمام فرقوں کو دین اسلام پر جمع کیا جائے گا..... اور ایک آسمانی مصلح آئے گا۔ درحقیقت اسی مصلح کا نام مسیح موعود ہوگا۔“

اس میں مرزا نے تسلیم کیا کہ مسیح موعود کی علامت از روئے قرآن یہ ہے کہ اس وقت دنیا میں صرف ایک ہی مذہب اسلام باقی رہ جائے گا۔ یہ علامت مرزا میں موجود نہیں۔

(اعجاز کتب ص ۸۲، خزائن ج ۸ ص ۸۵) ”وقد اتى زمان تهلك فيه الاباطيل ولا يبقى الزور والظلام وتغنى الملل كلها الا الاسلام۔“

(چشمہ معرفت ص ۶۷، حاشیہ، خزائن ج ۲۳ ص ۷۵) ”ونفتح فی الصور فجمعناہم جمعا“ یعنی ہم آخری زمانہ میں ہر قوم کو آزادی دیں گے تاکہ اپنے مذہب کی خوبی دوسری قوم

کے سامنے پیش کرے..... ایک مدت تک ایسا ہوتا رہے گا۔ پھر قرآن میں ایک آواز پھونک دی جائے گی۔ تب ہم تمام قوموں کو ایک قوم بنادیں گے اور ایک عی مذہب پر جمع کر دیں گے۔“ ان تینوں عبارتوں سے ثابت ہوا کہ مسیح موعود کی علامت ابلاک اٹل مرزا میں مفقود ہے۔

۳..... مرزا نے لکھا ہے کہ مسیح موعود کا زمانہ امن و صلح کا زمانہ ہوگا۔ مگر مرزا میں یہ عقائد ہے۔
”ما الفرق فی آدم والمسیح الموعود ص د“ (ملحقہ خطبہ الہامیہ خزائن ج ۱ ص ۲۲۲)
”ویضع اللہ الحرب وتقع الامنة على الارض وتنزل السکينة والصلح فی جذور القلوب۔“

۴..... مرزا نے لکھا ہے کہ مسیح موعود کے زمانہ میں مکہ اور مدینہ میں ریل جاری ہو جائے گی۔ مگر مرزا کی پیش گوئی کا یہ اثر ہوا کہ ریل کی تیاری شروع ہو کر رہ گئی۔

(اربعین نمبر ۲ ص ۲۷ حاشیہ، خزائن ج ۱ ص ۳۷۴) ”ابھی مکہ معظمہ اور مدینہ منورہ کے لوگوں کے لئے ایک بھاری نشان ظاہر ہوا ہے..... حدیث ”یتروک القلاص فلا یسعی علیہا“ اس کی گواہ ہے۔ پس یہ کس قدر بھاری پیش گوئی ہے جو مسیح کے زمانہ کے لئے اور مسیح موعود کے ظہور کے لئے بطور علامت تھی۔ ریل کی تیاری سے پوری ہو گئی۔“ (مثلاً تھ گولڈویہ کا ضمیمہ ص ۱۲، تھ گولڈویہ ص ۱۰، خزائن ج ۱ ص ۲۶۲، تھ گولڈویہ ص ۱۳۵، خزائن ج ۱ ص ۳۷۴) ”مرزا کی پیش گوئی کے وقت پہلے ہندوستان سے ریل کے لئے چندہ جمع ہو رہا تھا اور اس کی تیاری تھی۔ مگر مرزا کی پیش گوئی کا اثر یہ ہوا کہ وہ وہیں رک گئی اور آج تک تیار نہ ہو سکی۔ چندہ کی فراہمی کا ذکر خود مرزا نے کیا ہے۔ دیکھو (الحکم نمبر ۷ ج ۱ ص ۱۲، کالم نمبر ۳، ۲۶، جنوری ۱۹۰۸ء)

۵..... مسیح موعود کسی کا شاگرد نہ ہوگا۔ بخلاف حضرت عیسیٰ و موسیٰ کے کہ وہ انسانوں کے شاگرد ہوں گے۔

(ایام الصلح ص ۱۲، خزائن ج ۱ ص ۳۹۴) ”ہمارے نبی ﷺ نے اور نبیوں کی طرح ظاہری علم کسی استاد سے نہیں پڑھا تھا۔ مگر حضرت عیسیٰ علیہ السلام اور حضرت موسیٰ علیہ السلام مکتبوں میں بیٹھے تھے اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے ایک یہودی استاد سے تمام تورات پڑھی تھی..... سو آنے والے کا نام مہدی رکھا گیا۔ سو اس میں یہ اشارہ ہے کہ وہ آنے والا علم دین خدا ہی سے حاصل کرے گا اور قرآن اور حدیث میں وہ کسی کا شاگرد نہ ہوگا..... سو میں حلفاً کہتا ہوں کہ میرا حال یہی ہے۔ کوئی ثابت نہیں کر سکتا کہ میں نے کسی انسان سے قرآن یا حدیث یا تفسیر کا ایک سبق بھی پڑھا ہو۔“

حالانکہ مرزا کے بہت سے استاد ہیں۔ دیکھو عبارات ذیل:

(کتاب البریہ ص ۱۴۹ حاشیہ، خزائن ج ۳ ص ۱۸۰، ریلو یو آف ریلو) ”میری تعلیم اس طرح پر ہوئی کہ جب میں چھ سات سال کا تھا تو ایک فارسی خوان معلم میرے لئے نوکر رکھا گیا۔ جنہوں نے قرآن شریف اور چند فارسی کی کتابیں مجھے پڑھائیں۔“

(المنہج ص ۵۴۵، محققانہ کلمات اسلام، خزائن ج ۵ ص ۱۵۸) ”لم يتفق لي القوغل في

علم الحديث والاصول والفقه الا كطل من الوبل۔“

نیز مرزا کا استاد گل علی شیعہ بھی تھا۔ (دافع البلاء ص ۴، خزائن ج ۱۸ ص ۲۲۳) اور اس کا استاد طب اس کا باپ غلام مرتضیٰ بھی تھا۔ (حقیقت الوحی) اور اسی طرح سوانح عمری مرزا قادیانی مولفہ معراج دین مرزائی، میں بھی اس کے استاد تسلیم شدہ ہیں۔ گویا اس کے استاد گل علی شیعہ، غلام مرتضیٰ، فضل الہی، فضل احمد ہیں۔

۶..... مرزا کا دعویٰ ہے کہ مسیح موعود کی علامت یہ بھی ہے کہ وہ صلیب کو توڑ دے گا۔ (اخبار بدر نمبر ۲۹ ج ۳ ص ۴۲ کالم ۲، ۱۹ جولائی ۱۹۰۶ء) ”باد جو ان تمام علامتوں کے طالب حق کے لئے میں یہ بات پیش کرتا ہوں کہ میرا کام جس کام کے لئے میں اس میدان میں کھڑا ہوا ہوں۔ یہی ہے کہ میں عیسیٰ پرستی کے ستون کو توڑ دوں اور بجائے تثلیث کے توحید کو پھیلاؤں اور آنحضرت ﷺ کی جلالت و عظمت اور شان کو دنیا پر ظاہر کر دوں۔ پس اگر مجھ سے کروڑ نشان بھی ظاہر ہوں اور یہ علت قائم مجھ سے ظاہر نہ ہو تو میں جھوٹا ہوں۔ پس دنیا مجھ سے کیوں دشمنی کرتی ہے۔ وہ میرے انجام کو کیوں نہیں دیکھتی؟ اگر میں نے اسلام کی حمایت میں وہ کام کر دکھایا جو مسیح موعود مہدی معبود کو کرنا چاہئے تھا۔ تو پھر میں سچا ہوں۔ اگر کچھ نہ ہوا اور میں مر گیا تو پھر سب گواہ رہیں کہ میں جھوٹا ہوں۔“

غلبہ عیسائیت اور غلبہ اسلام کا مفہوم بھی سن لو۔ (اخبار بدر نمبر ۱۵ ج ۳ ص ۸ کالم نمبر ۲، ۲۰ ستمبر ۱۹۰۶ء) ”میں یقیناً کہہ سکتا ہوں اور یہ بات بالکل صحیح بات ہے کہ ہر طبقہ کے مسلمان عیسائی ہو چکے ہیں اور ایک لاکھ سے بھی ان کی تعداد زیادہ ہو گئی۔“

(اخبار بدر نمبر ۹ کالم ۱) ”اب جبکہ عیسائی مذہب کا غلبہ ہو گیا اور ہر طبقہ کے مسلمان اس گروہ میں داخل ہو چکے ہیں۔ اللہ تعالیٰ نے وعدہ فرمایا ہے کہ اسلام کو اپنے وعدہ کے مطابق غالب کرے۔“

ان دونوں عبارتوں سے معلوم ہوا کہ عیسائیت کا غلبہ یہ ہے کہ لوگ عیسائی ہو رہے ہیں۔ اب اس کے خلاف اسلام کا غلبہ یہ ہوگا کہ عیسائی مسلمان ہو جائیں۔ لیکن مرزا کی زندگی کے

ایام میں عیسائیت کی تعداد دن بدن اضافہ میں رہی تھی۔ دیکھو ذیل کی عبارت:

(براین احمدیہ ص ۵، خزائن ج ۱ ص ۶۸، ۶۹) ”ابھی کلکتہ میں جو پادری ہیکر صاحب نے اندازہ کر شان شدہ آدمیوں کا بیان کیا ہے۔ اس سے ایک نہایت قابل افسوس ہایت ظاہر ہوتی ہے۔ پادری صاحب فرماتے ہیں جو پچاس سال پہلے تمام ہندوستان میں کر شان شدہ لوگوں کی تعداد صرف ستائیس ہزار تھی۔ اس پچاس سال میں یہ کارروائی ہوئی جو ستائیس ہزار سے پانچ لاکھ تک شمار عیسائیوں کا پہنچ گیا ہے۔“

(ملفوظات احمدیہ ص ۱۲۷ ج ۱) ”دیکھو اس قدر جو لوگ عیسائی ہو گئے ہیں۔ جن کی تعداد میں لاکھ تک پہنچی ہے۔ میں نے ایک بشارت کے لیکچر کا خلاصہ پڑھا تھا۔ اس نے بیان کیا کہ ہم بیس لاکھ عیسائی کر چکے ہیں۔“ (مشملہ ملفوظات احمدیہ ص ۲۶۵ ج ۱، ریویو آف ریلیجز بابت ماہ نومبر و دسمبر ۱۹۰۳ء نمبر ۲۲۵) ”۲۹ لاکھ لوگ عیسائی ہو کر مرتد ہو گئے ہیں۔“

کفر مرزا قادیانی

مرزا قادیانی خود اپنی تحریروں سے بھی کافر ٹھہرتا ہے اور اس کے علاوہ جن سے ہم اس کو کافر کہتے ہیں۔ وہ اور بھی ہیں۔

..... (براین احمدیہ حصہ پنجم ص ۷۱، خزائن ج ۲ ص ۹۱) ”جن لغزشوں کا انبیاء علیہم السلام کی نسبت خدا تعالیٰ نے ذکر فرمایا ہے۔ جیسا کہ آدم علیہ السلام کا دانہ کھانا اگر تحقیق کی راہ سے انکار کیا جائے تو یہ موجب کفر و سلب ایمان ہے۔“

(ملفوظات احمدیہ ص ۱۸۲ ج ۱) ”میرا یہی مذہب ہے انبیاء علیہم السلام کی مدح کے خلاف زبان چلانا میرے نزدیک کفر ہے۔“

مرزا قادیانی اس جرم کا مرتکب ہوا ہے۔ حضرت موسیٰ و عیسیٰ و الیہم السلام و آنحضرت ﷺ پر اہتمام لگائے ہیں اور تمام انبیاء کی توہین کی ہے۔ دیکھو کتاب ہذا۔

..... ۲ مرزا اس لئے بھی کافر ہے کہ اس نے اشاعت شرک کی ہے۔ (براین احمدیہ ص ۲۳۵) حاشیہ در حاشیہ نمبر ۱، خزائن ج ۱ ص ۲۷۱) ”جس حالت میں اکثر جاہلوں نے گذشتہ اولیاء و صالحین پر صد ہا اس قسم کی تہمتیں لگا رکھی ہیں کہ گویا انہوں نے آپ کو یہ فرمائش کی تھی کہ ہم کو خدا کا شریک ٹھہراؤ اور ہم سے مرادیں مانگو اور ہم کو خدا کی طرح قادر اور متصرف فی الکائنات سمجھو۔ تو اس صورت میں اگر کوئی مصلح ایسی تحریفوں سے عزت یاب نہ ہو کہ جو تعریفیں ان کو اپنے پیروں کی نسبت ذہن نشین ہیں۔ تب تک وعظ اس کا اور پند اس مصلح جدید کا بہت ہی کم موثر ہوگا۔“

یعنی جو شرکیہ عقائد جاہلوں نے اپنے پیروں کے لئے ذہن نشین کر رکھے ہیں۔ ان کو خدا کی طرف سے مرزا کے لئے ثابت کیا جانا چاہئے۔ ورنہ اس کے وعظ کا اثر نہیں ہوتا۔

مرزا نے خود لکھا ہے کہ مدعی نبوت دائرہ اسلام سے خارج ہے۔ پھر مرزا خود مدعی نبوت ہے جیسا کہ ہم ثابت کریں گے۔ (حملۃ البشریٰ ص ۷۹، خزائن ج ۷ ص ۲۹۷) ”ماکان لى ان ادعى النبوة واخرج من الاسلام والحق بقوم کافرین۔“ (آسانی فیلہ ص ۴، خزائن ج ۳ ص ۳۷۳) ”ان سب عقائد پر ایمان رکھتا ہوں جو اہل سنت والجماعت مانتے ہیں اور کلمہ لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ کا قائل ہوں اور قبلہ کی طرف منہ کر کے نماز پڑھتا ہوں اور میں مدعی نبوت کا نہیں۔ ایسے مدعی کو دائرہ اسلام سے خارج سمجھتا ہوں۔“

اب مرزا کے ادعاء نبوت کے ثبوت ملاحظہ کیجئے۔

(برہان احمدیہ حصہ پنجم ص ۵۳ حاشیہ، خزائن ج ۲۱ ص ۶۸) ”میری دعوت کے مشکلات میں سے ایک رسالت اور وحی الہی اور مسیح موعود ہونے کا دعویٰ تھا۔“ (ایام الصلح ص ۸۵ حاشیہ، خزائن ج ۱۳ ص ۳۲۱) ”اصل بات یہ ہے کہ مسیحیت یا نبوت کا دعویٰ کرنے والا اگر درحقیقت سچا ہے تو یہ امر ضروری ہے کہ اس کا فہم اور درایت اور لوگوں سے بڑھ کر ہے۔“

(حقیقت الموعودہ ص ۷۲ نمبر ۳) ”ہمارا دعویٰ ہے کہ ہم رسول اور نبی ہیں..... ہم نبی ہیں اور حق کے پہنچانے میں کسی قسم کا انخفاء نہ کرنا چاہئے۔“ (حقیقت الوہی ص ۱۰۱، خزائن ج ۲۲ ص ۱۰۵) ”انا ارسلنا الیکم رسولاً شہدا علیکم کما ارسلنا الی فرعون رسولاً۔“

یہ مرزا کو الہام ہوا ہے۔ اس میں وہی رسالت مذکور ہے جو محمدی رسالت و نبوت ہے۔ مثلاً (انجام آختم ص ۵۱، خزائن ج ۱۱ ص ۱۱۵) (حقیقت الوہی ص ۱۳۹-۱۵۰، خزائن ج ۲۲ ص ۱۵۳) ”اوائل میں میرا بھی یہی عقیدہ تھا کہ مجھ کو مسیح بن مریم سے کیا نسبت ہے۔ وہ نبی ہے اور خدا کے بزرگ مقربین میں سے ہے اور اگر کوئی امر میری فضیلت کی نسبت ظاہر ہوتا تو میں اس کو جزوی فضیلت قرار دیتا تھا۔ مگر بعد میں جو خدا کی وحی ہارش کی طرح میرے پر نازل ہوئی تو اس نے مجھے اس عقیدہ پر قائم نہ رہنے دیا اور صریح طور پر نبی کا خطاب مجھے دیا گیا۔“

(دافع ابلاء ص ۱۳، خزائن ج ۱۸ ص ۲۳۳) ”اس مسیح کے مقابل پر جس کا نام خدا رکھا گیا۔ خدا نے اس امت میں مسیح موعود بھیجا۔ جو اس پہلے مسیح سے اپنی تمام شان میں بہت بڑھ کر ہے اور اس نے دوسرے مسیح کا نام غلام احمد رکھا۔“

تمام عبارات سے مرزا کی نبوت ثابت ہوتی ہے۔

۴..... مرزا قادیانی خدا تعالیٰ اور انسانوں کو متحد مانتا ہے۔ اس لئے بھی وہ کافر ہے۔ (حقیقت الوہی ص ۱۶۶، خزائن ج ۲۲ ص ۷۰۷ حاشیہ) ”جس پر خدا تعالیٰ کا فضل ہو وہ اپنی نہایت محویت کی وجہ سے خدا تعالیٰ کی توحید کے قائم مقام ہو جاتا ہے اور رنگ دوئی اس سے جاتا رہتا ہے۔“

۵..... مرزا عیسائیوں کی طرح خدا تعالیٰ کو باپ مانتا ہے۔ (اربعین نمبر ۳ ص ۲۱ حاشیہ، خزائن ج ۱ ص ۳۵۲) ”انت منی بمنزلۃ اولادی..... اور خدا تیرا متولی اور تیرا پروردگار ہے۔ اس لئے خاص طور پر پدری مشابہت درمیان ہے۔“

۶..... بقول مرزا حیات مسیح کا قائل مشرک عظیم ہے اور خود مرزا بھی حیات مسیح کا قائل سالہا سال تھا۔ (الاشتماء ص ۳۹، مجمعہ حقیقت الوہی، خزائن ج ۲۲ ص ۶۶۰) ”فمن سوء الادب ان یقال ان عیسیٰ مامات ان هو الاشرک عظیم۔“

مرزا قادیانی اسی عقیدہ پر سالہا سال تک جمار ہا۔ حالانکہ وہ ملہم و مامور ہو چکا تھا۔ (اعجاز احمدی ص ۷، خزائن ج ۱ ص ۱۱۳) ”پھر میں قریباً بارہ برس تک جو ایک زمانہ دراز ہے۔ بالکل اس سے بے خبر اور غافل رہا کہ خدا نے مجھے بڑی شہود سے براہین میں مسیح موعود قرار دیا ہے اور میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی آمد ثانی کے رسمی عقیدہ پر جمار ہا۔“

۷..... کسی شخص کے لئے خداوندی صفات مثلاً حاضر و ناظر جاننا یا علم غیب ثابت کرنا، یا الوہیت وغیرہ ماننا خواہ یہ امور عطاء الہی و اذن خداوندی سے ہی ہوں، موجب کفر ہوگی۔

(ازالہ اوہام ص ۲۹۸، ۲۹۹، خزائن ج ۳ ص ۲۵۱، ۲۵۲) ”یہ معنی کرنا کہ گویا اللہ تعالیٰ نے اپنے ارادہ اور اذن سے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو صفات خالقیت میں شریک کر رکھا تھا۔ صریح الحاد اور خت بے ایمانی ہے۔ کیونکہ اگر خدا تعالیٰ اپنی صفات خاصہ الوہیت بھی دوسروں کو دے سکتا ہے تو اس سے اس کی خدائی باطل ہوتی ہے اور موجد صاحب کا یہ عذر کہ ہم ایسا اعتقاد تو نہیں رکھتے کہ اپنی ذاتی طاقت سے حضرت عیسیٰ خالق طیور تھے۔ بلکہ ہمارا عقیدہ یہ ہے کہ یہ طاقت خدا تعالیٰ نے اپنے اذن و ارادہ سے ان کو دے رکھی تھی..... یہ سراسر مشرکانہ باتیں ہیں اور کفر سے بدتر۔“

(ازالہ ص ۲۹۹، خزائن ج ۳ ص ۲۵۲) ”کیونکہ اگر خدا تعالیٰ کسی بشر کو اپنے اذن و ارادہ سے خالقیت کی صفت عطاء کر سکتا ہے۔ تو پھر وہ اسی طرح کسی کو اذن اور ارادہ سے اپنی طرح عالم الغیب بھی بنا سکتا ہے اور اس کو ایسی قوت بھی بخش سکتا ہے جو خدا تعالیٰ کی طرح ہر جگہ حاضر و ناظر ہو۔“ (ملفوظات احمدیہ ص ۳۱۱ ج ۱) ”ایسا تجویز یا اعتقاد رکھنا کہ بجز خدا تعالیٰ کے کوئی اور بھی حاضر و ناظر ہے..... صریح کلمہ کفر ہے۔“

مرزا خدا کو حاضر و ناظر مانتا ہے۔ (سرمد چشم آریہ ص ۵۸۶) ”بعض لوگوں نے اپنے وجود کو ایک وقت اور ایک آن میں مختلف ملکوں اور مکانوں میں دکھلایا ہے باذن اللہ“

۸..... کسی کے لئے صفات خداوندی الوہیت وغیرہ تسلیم کرنا سخت الحاد و کفر ہے۔ بموجب حوالہ (ازادہ ہام مذکورہ ص ۱۶۶ خزائن ج ۳ ص ۲۸ حاشیہ)

مرزا قادیانی نے آنحضرت ﷺ کے لئے صفات الوہیت تسلیم کی ہیں۔ وہ کہو (سرمد چشم آریہ ص ۱۸۶، خزائن ج ۳ ص ۲۸) ”رفع بعضہم درجات اس جگہ صاحب درجات رفیع سے ہمارے نبی کریم ﷺ مراد ہیں۔ جن کو علی طور پر انتہائی درجہ کے کمالات جو کمالات الوہیت کے افعال و آثار ہیں، بخشے گئے ہیں۔“

(مذکورہ ص ۱۸۸ حاشیہ، خزائن ج ۳ ص ۲۸) ”خلوقات میں سے صرف ایک ہی شخص مرتبہ کاملہ خلافت نامہ حق کا جو ظل مرتبہ الوہیت ہے، حامل ہو سکتا ہے۔“ (ص ۱۸۹ حاشیہ، خزائن ج ۳ ص ۲۸) ”اس جگہ واضح رہے کہ اس انتہائی کمال کے وجود باوجود کہ خدا تعالیٰ کی کتابوں میں ظہر اتم الوہیت قرار دیا گیا ہے۔ (ص ۲۰۳ حاشیہ، خزائن ج ۳ ص ۲۸) ”یہ خود باوجود (آنحضرت ﷺ) ناقل (جو غیر مجسم ہے۔ مقررین کی تین قسموں میں سے اعلیٰ و اکمل ہے جو الوہیت کا مظہر اتم کہلاتا ہے۔“ (ص ۲۱۳ حاشیہ، خزائن ج ۳ ص ۲۹۱، ۲۹۲) ”اس قسم ثالث میں تمام صفات الہیہ صاحب قرب کے وجود میں بہ تمام تر صفائی منعکس ہو جاتی ہیں۔“

(ص ۲۱۳، خزائن ج ۳ ص ۲۹۲) ”ایسا ہی ظل الوہیت ہونے کی وجہ سے مرتبہ الہیہ سے اس کو ایسی مشابہت ہے۔ جیسے آئینہ کے عکس کو اپنی اصل سے ہوتی ہے اور اہمات صفات الہیہ یعنی حیوۃ، علم، ارادہ، قدرت، سبح و بصر، کلام مع اپنے جمیع فروع کے اتم و اکمل طور پر اس میں انعکاس پذیر ہیں۔“ (ص ۲۲۵ حاشیہ، خزائن ج ۳ ص ۲۹۲) ”اسی وجہ سے تمثیلی بیان میں علی طور پر خالصتہ ذوالجلال سے آنحضرت ﷺ کو آسانی کتابوں میں تشبیہ دی گئی ہے۔ جو ان کے لئے بجائے اب ہے۔“ (ص ۲۲۶، خزائن ج ۳ ص ۲۹۳) ”اور جو تشبیہات قرآن شریف میں آنحضرت ﷺ کو علی طور پر خداوند قادر مطلق سے دی گئی ہیں۔ ان میں سے ایک یہی آیت ہے۔“ (ص ۲۲۸، خزائن ج ۳ ص ۲۹۶ حاشیہ) ”قل یا عبادی الذین اسرفوا علی انفسکم لاتقنطوا من رحمة اللہ ان اللہ یغفر الذنوب جمیعاً“ یعنی ان کو کہہ دے کہ اے میرے عباد!۔

(ص ۲۳۵ حاشیہ، خزائن ج ۳ ص ۲۸۳) ”خداوند سے مراد علی طور پر آنحضرت ﷺ ہیں۔ کیونکہ وہ مظہر اتم الوہیت ہیں اور درجہ سوم قرب پر ہیں۔“ (ایک غلطی کا تذکرہ ص ۵، خزائن ج ۳ ص ۲۳۷)

م ۱۱۲) ”بروزی تصویر پوری نہیں ہو سکتی۔ جب تک کہ یہ تصویر ہر ایک پہلو سے اپنے اصل کے کمال اپنے اندر نہ رکھتی ہو..... وجود بروزی اپنے اصل کی پوری تصویر ہوتی ہے۔“
اس سے معلوم ہوا کہ ظلی خدا پوری تصویر خدا کی ہوگی۔ عیاذ باللہ!

۹..... کسی میں باذن اللہ علم غیب ماننا بھی شرک والحادی ہے۔ بحوالہ (ازالہ ادہام م ۲۲۹، خزائن ج ۳ م ۲۵۱) محولہ بالا مرزا نے غیر خدا کے لئے علم غیب کا مل تسلیم کیا ہے۔ دیکھو (حقیقت الوحی م ۳۶، خزائن ج ۲ م ۲۳۹-۲۵۰) ”لا یظهر علی غیبہ احد الا من ارتضى من رسول یعنی غیب کا ایسا دروازہ کسی پر کھولنا کہ گویا وہ غیب پر غالب اور غیب اس کے قبضہ میں ہے۔ یہ تصرف علم غیب میں بجز خدا کے برگزیدہ رسولوں کے اور کسی کو نہیں دیا جاتا کہ کیا باعتبار کیفیت، کیا باعتبار کیفیت غیب کے دروازے اس پر کھولے جاتے ہیں۔“

’ (مروۃ الانام م ۱۳، خزائن ج ۱۳ م ۲۸۳) ”امام الزمان کی الہامی پیش گوئیاں اظہار علی الغیب کا رتبہ رکھتی ہیں۔ یعنی غیب کو ہر ایک پہلو سے اپنے قبضہ میں کر لیتی ہیں۔ جیسا کہ چابک سوار گھوڑی کو قبضہ میں کرتا ہے۔“ (براہین احمدیہ حصہ پنجم م ۶۷، خزائن ج ۲ م ۸۶) ”خدا تعالیٰ اپنے کلام عزیز میں فرماتا ہے کہ ہر ایک مومن پر غیب کا مل کے امور ظاہر نہیں کئے جاتے۔ بلکہ محض ان بندوں پر جو اصطفاء اور احباء کا درجہ رکھتے ہیں، ظاہر ہوتے ہیں۔ جیسا کہ اللہ تعالیٰ ایک جگہ قرآن شریف میں فرماتا ہے ”لا یظهر علی غیبہ احد الا من ارتضى من رسول“ یعنی اللہ تعالیٰ غیب پر کسی کو غالب نہیں ہونے دیتا۔ مگر ان لوگوں کو جو رسول اور اس کی درگاہ کے پسندیدہ ہیں۔“

(ایم اس م ۱۷، خزائن ج ۱۳ م ۳۶۹ حاشیہ) ”قرآن شریف میں ہے ”لا یظهر علی غیبہ احد الا من ارتضى من رسول“ یعنی کامل طور پر غیب کا بیان کرنا صرف رسولوں کا کام ہے۔ دوسرے کو یہ مرتبہ عطا نہیں ہوتا۔ رسول سے مراد وہ لوگ ہیں۔ جو اللہ کی طرف سے بھیجے جاتے ہیں۔ خواہ وہ نبی ہوں یا رسول یا محدث یا مجدد ہوں۔“
۱۰..... مرزا قادیانی قدم عالم کا قائل ہے جو فلسفہ یونان کا نظریہ ہے۔

(چشمہ معرفت م ۱۶۰، خزائن ج ۲۳ م ۱۶۸) ”پس خدا تعالیٰ کی صفات قدیمہ کے لحاظ سے مخلوق کا وجود نوعی طور پر قدیم ماننا پڑتا ہے۔ نہ شخصی طور پر یعنی مخلوق کی نوع قدیم سے چلی آتی ہے۔ ایک نوع کے بعد دوسری نوع خدا تعالیٰ پیدا کرتا چلا آیا ہے۔ سو اسی طرح ہم ایمان رکھتے ہیں اور یہی قرآن شریف نے ہمیں سکھایا ہے..... خدا تعالیٰ کی قدیم صفات پر نظر کر کے مخلوق کے

اس کا ثبوت کہ مرزا کا دیانی نے حضرت مسیح کے حق میں سخت بدزبانی کی ہے۔ دیکھو کتاب ہذا نیز د (ص ۳۴) تحت مضمون مرزا نے حضرت مسیح کو گالیاں دیں اور اس کے جوابات کی تردید۔

(۱۴) کشمیر میں حضرت مسیح کی قبر نہ ماننا قرآن مجید کی تکذیب کرنا ہے
(تکذیب قرآن مجید سے آدمی کافر ہو جاتا ہے)

(اچھا احمدی ص ۴۹، خزائن ج ۱ ص ۱۱۷) ”آپ لوگ خدا تعالیٰ کو اس طرح پر جھوٹا قرار دیتے ہیں کہ خدا تعالیٰ تو کہتا ہے کہ واقع صلیب کے بعد عیسیٰ علیہ السلام اور اس کی ماں کو ہم نے ایک ٹیلہ پر جکڑ دیا۔ جس میں صاف پانی بہتا تھا۔ یعنی خطہ کشمیر۔“

مرزا نے آپ کی قبر کو کھلی گلیل میں تسلیم کیا۔ (ازالہ ابہام ص ۴۷، خزائن ج ۳ ص ۳۵۳)
اور کھلی یروشلیم میں مان کو فن کر لیا۔ دیکھو (کتاب ہذا ص ۴۷، خزائن ج ۳ ص ۳۵۳)

(۱۵) مسیح موعود کا منکر کافر ہے

(حقیقت الحق ص ۹، خزائن ج ۳ ص ۱۸۵) ”کافر کا لفظ مومن کے مقابل پر ہے اور کفر دوم ہے۔ (اول) ایک یہ کفر کہ ایک شخص اسلام سے عی انکار کرتا ہے اور آنحضرت ﷺ کو خدا کا رسول نہیں مانتا۔ (دوم) دوسرے یہ کفر کہ مثلاً وہ مسیح موعود کو نہیں مانتا اور اس کو باوجود اتمام حجت کے جھوٹا جانتا ہے۔ اور اگر غور سے دیکھا جائے تو یہ دونوں قسم کے کفر ایک ہی قسم میں داخل ہیں۔“

(الذی احمدی ص ۴۷) ”جو خبیثہ کو نہ مانے وہ کافر ہے۔ مگر جو مہدی اور مسیح کو نہ مانے اس کا بھی سلب ایمان ہو جاتا ہے۔ انجام ایک ہی ہے۔“

مرزا نے اپنی مسیحیت کا انکار ساہا سال تک کیا۔ حالانکہ خدا تعالیٰ کی کھلی کھلی وحی اس کو مسیح موعود ظہیر ارضی تھی۔ دیکھو (اچھا احمدی ص ۷، خزائن ج ۱ ص ۱۱۳)

اچھا احمدی کی عبارت ملاحظہ ہو: ”براہین میں میرا نام عیسیٰ رکھا گیا تھا اور مجھے خاتم الخلفاء ظہیر لیا گیا تھا اور میری نسبت کہا گیا تھا کہ تو عی کسر صلیب کرے گا اور مجھے بتلایا گیا تھا کہ تیری خبر قرآن اور حدیث میں ہے اور تو ہی اس آیت کا مصداق ہے: ”هو الذي ارسل رسوله بالهدى ودين الحق ليظهره على الدين كله“ تاہم یہ الہام جو براہین میں کھلے کھلے طور پر صریح تھا۔ خدا کی حکمت کھلی نے میری نظر سے پوشیدہ رکھا اور اسی وجہ سے باوجودیکہ میں براہین میں صاف اور روشن طور پر مسیح موعود ظہیر لیا گیا تھا۔ مگر پھر بھی میں نے بوجہ

اس ذہول کے جو میرے دل پر ڈالا گیا۔ حضرت عیسیٰ کی آمد ثانی کا عقیدہ براہین احمدیہ میں لکھ دیا۔ پس میری کمال سادگی اور ذہول پر یہ دلیل ہے کہ وحی الہی مندرجہ براہین احمدیہ تو مجھے مسیح موعود بتاتی تھی۔ مگر میں نے اس رکی عقیدہ کو براہین میں لکھ دیا۔ میں خود تعجب کرتا ہوں کہ میں نے ہاد جود کھلی کھلی وحی کے جو براہین احمدیہ میں مجھے مسیح موعود بتاتی تھی۔ کیونکر اس کتاب میں یہ رکی عقیدہ لکھ دیا۔ پھر میں قریباً بارہ برس تک جو ایک زمانہ دراز ہے۔ بالکل اس سے بے خبر اور غافل رہا کہ خدا نے مجھے بڑی شد و مد سے براہین میں مسیح موعود قرار دیا ہے اور میں حضرت مسیح کی آمد ثانی کے رکی عقیدہ پر جبار رہا۔“

اس میں صاف ظاہر ہے کہ مرزا کو خدا کی بالکل واضح اور کھلی کھلی ہر ممکن طریق سے اس کو مسیح موعود بتاتی رہی۔ لیکن مرزا اس کا بارہ سال تک منکر رہا۔ پس وہ بموجب (حقیقت الوہی) ص ۱۷۹، خزائن ج ۲۲ ص ۱۸۵) کافر ہوا۔

نیز مرزا نے اپنی مسیحیت کا انکار ازالہ ادہام میں بھی کیا ہے۔ حالانکہ اسی ازالہ ادہام میں پہلے صفحات میں اپنی مسیحیت کا اقرار کر چکا تھا۔ لہذا وہ پکا مرتد ہوا۔ ملاحظہ ہوں ازالہ ادہام کی عبارات۔

(ازالہ ادہام ص ۱۳۹، خزائن ج ۳ ص ۱۷۱) ہم نے جو رسالہ فتح اسلام و توضیح مرام میں اس اپنے کشفی والہامی امر کو شائع کیا ہے کہ مسیح موعود سے مراد یہی عاجز ہے۔ میں نے سنا ہے کہ بعض ہمارے علماء اس پر بہت افر و خستہ ہوتے ہیں۔“

(ازالہ ادہام ص ۱۸۵، خزائن ج ۳ ص ۱۸۹) ”ہاں تیرہویں صدی کے اختتام پر مسیح موعود کا آنا ایک اجتماعی عقیدہ معلوم ہوتا ہے۔ سو اگر یہ عاجز مسیح موعود نہیں تو پھر آپ لوگ مسیح موعود کو آسمان سے اتار کر دکھلا دیں۔“

ان دونوں عبارتوں میں مرزا اپنی مسیحیت کا اقراری ہے اور اس کے بعد کے صفحات میں اس سے انکاری ہے۔ دیکھو (ازالہ ادہام ص ۱۹۰، خزائن ج ۳ ص ۱۹۲) ”اے برادران دین و علماء شرع تین آپ صاحبان میری ان معروضات کو متوجہ ہو کر سنیں کہ اس عاجز نے جو مثیل مسیح موعود ہونے کا دعویٰ کیا ہے۔ جس کو کم فہم لوگ مسیح موعود خیال کر بیٹھے ہیں۔“

اس عبارت سے صاف معلوم ہوا کہ مرزا خود کو مثیل موعود مانتا ہے نہ کہ مسیح موعود اور باقرار مرزا ہزاروں مثیل آسکتے ہیں۔

۱۶..... یہ بالکل ظاہر بات ہے کہ کوئی شخص کسی نبی کی نبوت کا انکار کرے تو وہ کافر ہے۔ لیکن

جب خود نبی ہی اپنی نبوت سے انکار کرے تو وہ پرلے درجہ کا کافر ہوگا۔ اسی کو محمد علی لاہوری مرزائی نے ان الفاظ میں ادا کیا ہے۔

(صبح موعود و فتم نبوت ص ۱۲، ۱۳ حاشیہ) ”میاں محمود احمد صاحب حضرت صاحب کو ایک خطرناک فتویٰ کے ماتحت لاتے ہیں..... وہ یہ کہ نبی کی نبوت سے انکار کفر ہے۔ پس اگر حضرت صاحب کو خدا نبی کہتا تھا اور آپ فی الواقع نبی ہی تھے۔ مگر بایں ہمدردی سے نبوت کا انکار کرتے، بلکہ مدعی نبوت پر لعنت بھیجتے تھے۔ تو کیا آپ کفر کے فتویٰ کے ماتحت نہیں آئے؟ یقیناً اگر نبی اپنی نبوت سے انکار کرے تو وہ سب سے بڑھ کر کافر ہے۔ کیونکہ دوسروں کو کہنے والا تو انسان ہے۔ مگر اسے خود خدا کہتا ہے۔“ اور مرزا قادیانی نے اپنی نبوت سے انکار کر دیا۔

(ازالہ اوہام ص ۵۳۳، خزائن ج ۳ ص ۳۸۶) ”نبوت کا دعویٰ نہیں بلکہ محدثیت کا دعویٰ ہے جو خدا کے الہام کے موافق کیا گیا ہے۔“

(جنگ مقدس ص ۶۷، خزائن ج ۶ ص ۱۵۶) ”میرا نبوت کا کوئی دعویٰ نہیں، یہ آپ کی غلطی ہے یا آپ کسی خیال سے کہہ رہے ہیں۔ کیا یہ ضروری ہے کہ جو الہام کا دعویٰ کرتا ہے وہ نبی بھی ہو جائے۔ میں تو محمدی اور کامل طور پر اللہ و رسول کا متبع ہوں اور ان نشانوں کا نام معجزہ رکھنا نہیں چاہتا۔ بلکہ ہمارے مذہب کے رو سے ان نشانوں کا نام کرامت ہے۔“

مرزا قادیانی نے حضرت مسیح کو گالیاں دیں

اور اس کے جواب کی تردید، پہلا حصہ

اول تو ہم ثابت کریں گے کہ واقعی مرزا قادیانی نے حضرت مسیح علیہ السلام کے حق میں بدزبانی کی ہے۔

(براہین احمدیہ ص ۳۶۸، خزائن ج ۱ ص ۴۳۰ حاشیہ) ”بلکہ ایک ضعیفہ عاجزہ کے پیٹ سے تولد پا کر (بقول عیسائیوں) وہ ذلت اور رسوائی اور ناتوانی اور خواری عمر بھر دیکھی کہ جو انسانوں میں سے وہ انسان دیکھتے ہیں کہ جو بد قسمت اور بے نصیب کہلاتے ہیں اور پھر مدت تک ظلمت خانہ رحم میں قید رہ کر اور اس ناپاک راہ سے کہ جو پیشاب کی بد رو ہے، پیدا ہو کر ہر قسم کی آلودہ حالت کو اپنے اوپر وارد کر لیا اور بشری آلودگیوں اور نقصانوں میں سے کوئی ایسی آلودگی باقی نہ رہی جس سے وہ بیٹا باپ کا بدنام کنندہ طوٹ نہ ہوا..... (ص ۳۶۹، خزائن ج ۱ ص ۴۳۱ حاشیہ)..... مخرج معلوم کی راہ سے جو پلیدی اور ناپاکی کی مبرز ہے، تولد پا کر مدت تک بھوک اور پیاس اور بیماری کا دکھا اٹھا تا رہا۔“

(ضمیمہ انجام آتھم ص ۵، خزائن ج ۱۱ ص ۲۸۹) ”ہاں آپ کو گالیاں دینے اور بدزبانی کی اکثر عادت تھی۔ ادنیٰ ادنیٰ بات میں غصہ آ جاتا تھا۔ اپنے نفس کو جذبات سے روک نہیں سکتے تھے۔ مگر میرے نزدیک آپ کی حرکات جائے افسوس نہیں۔ کیونکہ آپ تو گالیاں دیتے تھے اور یہودی ہاتھ سے کسر نکال لیا کرتے تھے۔ یہ بات بھی یاد رہے کہ آپ کو کسی قدر جھوٹ بولنے کی بھی عادت تھی۔“

(ضمیمہ انجام آتھم ص ۷، خزائن ج ۱۱ ص ۲۹۱) ”آپ کا بخجروں سے میلان اور صحبت بھی شاید اسی وجہ سے ہے کہ جدی مناسبت درمیان ہے۔ ورنہ پرہیزگار انسان ایک جوان بختری (کسی) کو یہ موقع نہیں دے سکتا کہ وہ اس کے سر پر اپنے ناپاک ہاتھ لگا دے اور زنا کاری کی کمائی کا پلید عطر اس کے سر پر ملے اور اپنے بالوں کو اس کے پیروں پر ملے۔ سمجھنے والے سمجھ لیں کہ ایسا انسان کس چلن کا آدمی ہو سکتا ہے۔“

(ضمیمہ انجام آتھم حاشیہ ص ۷، خزائن ج ۱۱ ص ۲۹۱) ”آپ کا خاندان بھی نہایت پاک اور مطہر ہے۔ تین دادایاں اور تانیاں آپ کی زنا کار اور کبھی عورتیں تھیں۔ جن کے خون سے آپ کا وجود ظہور پذیر ہوا۔“

(کشتی نوح ص ۶۵ حاشیہ، خزائن ج ۱۹ ص ۱۷۱ حاشیہ) ”یورپ کے لوگوں کو جس قدر شراب نے نقصان پہنچایا ہے۔ اس کا سبب تو یہ تھا کہ عیسیٰ علیہ السلام شراب پیا کرتے تھے۔ شاید کسی بیماری کی وجہ سے یا پرانی عادت کی وجہ سے۔“

(اخبار بدر ۷ نومبر ۱۹۰۲ء ص ۱۰) ”بچی جو نشہ نہیں پیتے تھے۔ تو اس سے معلوم ہوا کہ اس وقت بھی منع تھی۔ مسیح نے مرشد کی تقلید کیوں نہ کی؟“ اور مرزا شراب کو ام النبیات کہتا ہے۔

(ملفوظات احمدیہ ص ۳۴۳ ج ۱)

(نور القرآن ص ۳۶، ۳۷، خزائن ج ۹ ص ۳۳۸) ”مگر آپ کے یسوع صاحب کی نسبت کیا کہیں اور کیا لکھیں اور کب تک ان کے حال پر رو دیں۔ کیا یہ مناسب تھا کہ وہ ایک زانیہ عورت کو یہ موقع دیتا کہ وہ عین جوانی اور حسن کی حالت میں ننگے سر اس سے مل بیٹھتی اور نہایت ناز و خرم سے اس کے پاؤں پر اپنے بال ملتی اور حرام کاری کے عطر سے اس کے سر پر مالش کرتی اور اگر یسوع کا دل بد خیالات سے پاک ہوتا تو وہ ایک کبھی عورت کو نزدیک آنے سے ضرور منع کرتا۔ مگر ایسے لوگ جن کو حرام کار عورتوں کے چھونے سے مزہ آتا ہے۔ وہ ایسے نفسانی موقع پر کسی ناصح کی نصیحت بھی نہیں سنا کرتے۔ دیکھو یسوع کو ایک غیرت مند بزرگ نے نصیحت کے ارادہ سے روکنا چاہا کہ

ایسی حرکت کرنا مناسب نہیں۔ مگر یسوع نے اس کے چہرہ کی ترش روئی سے سمجھ لیا کہ میری اس حرکت سے یہ شخص بیزار ہے۔ تو رندوں کی طرح اعتراض کو باتوں میں ٹال دیا اور دعویٰ کیا کہ یہ کنجری بڑی اخلاص مند ہے..... بھلا جو شخص ہر وقت شراب سے سرمست رہتا ہے اور کنجریوں سے میل جول رکھتا ہے..... (ص ۲۷، خزائن ج ۹ ص ۴۳۹)..... مگر کون عقلمند اور پرہیزگار ایسے شخص کو پاک باطن سمجھے گا جو جوان عورتوں کے چھونے سے پرہیز نہیں کرتا۔ ایک کنجری خوبصورت ایسی قریب بیٹھی ہے۔ گویا بغل میں ہے۔ کبھی ہاتھ لمبا کر کے سر پر عطر مل رہی ہے۔ کبھی پیردوں کو پکڑتی ہے اور کبھی اپنے خوش نما اور سیاہ بالوں کو پیردوں پر رکھ دیتی ہے اور گود میں تماشا کر رہی ہے..... اور طرفہ یہ کہ عمر جوان اور شراب پینے کی عادت اور پھر مجر د۔“

(دافع البلاء ص ۳، خزائن ج ۱۸ ص ۲۱۸ حاشیہ) ”مگر یحییٰ نبی کو اس پر فضیلت ہے۔ کیونکہ وہ شراب نہیں پیتا تھا اور کبھی نہیں سنا کہ کسی فاحشہ عورت نے آکر اپنی کمائی کے مال سے اس کے سر پر عطر ملا تھا یا ہاتھوں یا سر کے بالوں سے اس کے بدن کو چھوا تھا یا کوئی بے تعلق جوان عورت اس کی خدمت کرتی تھی۔ اسی وجہ سے خدا نے قرآن میں یحییٰ کا نام حصور رکھا۔ مگر مسیح کا یہ نام نہ رکھا۔ کیونکہ ایسے قصے اس نام کے رکھنے سے مانع تھے۔“

دوسرا حصہ

یہ کہ مرزا اور مرزائی لوگ ان گالیوں کے جواب یہ دیا کرتے تھے کہ یہ الزام گالیاں دی گئی ہیں۔ یعنی بطور تسلیم یا کبھی یہ کہہ دیا کرتے ہیں کہ یہ جوابا گالیاں دی گئی ہیں۔ کیونکہ انہوں نے آنحضرت ﷺ کو گالیاں دیں تو ہم نے جواباً یہ دشنام طرازی کی ہے۔

اور کبھی یہ عذر پیش کیا کرتے ہیں کہ یہ مسیح علیہ السلام کو گالیاں نہیں۔ بلکہ ایک فرضی یسوع کو گالیاں دی گئی ہیں۔ جس کا دعویٰ الوہیت کا تھا۔ (نور القرآن نمبر ۲، خزائن ج ۹ ص ۳۷۵) تاہم بیچ سے ثابت کروں گا کہ یہ سب جوابات عذر گناہ بدتر از گناہ کا مصداق ہیں۔ بوجہ ذیل:

۱..... بقول مرزا قادیانی یسوع اور مسیح دو نہیں، ایک ہی ہیں۔ بمطابق اقوال ذیل:

(دعوت حق ص ۸، ملحقہ تہ حقیقت الوحی، خزائن ج ۲۲ ص ۶۲۰) ”قسم دیتا ہوں جو آپ لوگ اپنے زعم میں حضرت یسوع مسیح ابن مریم سے رکھتے ہیں۔ (توضیح الرام ص ۳، خزائن ج ۳ ص ۵۲)“

”مسیح بن مریم جن کو عیسیٰ اور یسوع بھی کہتے ہیں۔“

(ایام الصلح ص ۱۶، خزائن ج ۱۴ ص ۳۵۳، تہ قصیرہ ص ۲۲۲، خزائن ج ۱۲ ص ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴) ۲..... مرزا کہتا ہے کہ کسی قوم کے پیشوا کو گالیاں نہ دو۔ کیونکہ قرآنی تعلیم ”ولا تسبوا“

آوے کہ مسلمان بھی مباحثہ کے وقت نامناسب الفاظ دوسری قوموں کے بزرگوں کی نسبت استعمال کرتے ہیں۔ پس یاد رہے کہ وہ قرآنی تعلیم سے باہر چلے جاتے ہیں اور بسا اوقات ان کی بدتمیزی کا موجب وہی لوگ ہو جاتے ہیں۔ جو آنحضرت ﷺ کو گالیاں نکالتے ہیں..... بہر حال جاہلوں کے مقابل پر صبر کرنا بہتر ہے۔ کیونکہ کسی نبی کی اشارہ سے بھی حقیر کرنا سخت معصیت ہے اور موجب نزول غضب الہی۔“ (ضمیمہ نمبر ۳ ص ۷، ملحقہ تریاق القلوب، خزائن ج ۱۵ ص ۴۹۱)

”مسلمانوں سے یہ ہرگز نہیں ہو سکتا کہ اگر کوئی پادری ہمارے نبی ﷺ کو گالی دے تو ایک مسلمان اس کے عوض میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو گالی دے۔ کیونکہ مسلمانوں کے دلوں میں دودھ کے ساتھ ہی یہ اثر پہنچایا گیا ہے کہ وہ جیسے کہ اپنے نبی ﷺ سے محبت رکھتے ہیں ایسا وہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے محبت رکھتے ہیں۔“

۵..... مرزا کا خود اقرار موجود ہے کہ واقعی میں نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے حق میں سخت گوئی سے کام لیا ہے۔ مگر گورنمنٹ کی پالیسی کی حمایت کرتے ہوئے دیکھو (ضمیمہ نمبر ۳ ص ۷، ملحقہ تریاق القلوب، خزائن ج ۱۵ ص ۴۹۱) ”سو مجھے پادریوں کے مقابل پر جو کچھ وقوع میں آیا ہے، یہی ہے کہ حکمت عملی سے بعض وحشی مسلمانوں کو خوش کیا گیا ہے۔“

(ضمیمہ انجام آختم ۸ حاشیہ، خزائن ج ۱۱ ص ۲۹۲) ”بالآخر ہم لکھتے ہیں کہ ہمیں پادریوں کے یسوع اور اس کے چال چلن سے کچھ غرض نہ تھی، انہوں نے ناحق ہمارے نبی ﷺ کو گالیاں دے کر ہمیں آمادہ کیا کہ ان کے یسوع کا کچھ تھوڑا سا حال ان پر ظاہر کریں۔“

(اعجاز احمدی ص ۳۸، خزائن ج ۱۹ ص ۱۳۹) ”میں نیاں قصیدہ میں جو امام حسینؑ کی نسبت لکھا ہے یا حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی نسبت بیان کیا ہے۔ یہ انسانی کارروائی نہیں۔ خبیث ہے وہ انسان جو اپنے نفس سے کاملوں اور راست بازوں پر زبان دراز کرتا ہے۔“

۶..... ”حضرت مسیح علیہ السلام کو عیسائی خواہ خدا سمجھیں یا نبی، بہر حال وہ ان کے مقتدا اور پیشوا ہیں اور کسی کے پیشوا کو گالیاں دینا قرآنی تعلیم کے خلاف ہے۔“ حسب عبارت (تسیم دعوت ص ۲، اخبار الحکیم نمبر ۱۸ ج ۸ ص ۴، کالم نمبر ۱، تلخ رسالت ص ۱۰۲، مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۵۴۴، چشمہ معرفت کا ضمیمہ ص ۱۸، خزائن ج ۲۳ ص ۳۸۹) ”تیز اس پر آخر عیسائیوں کو غصہ آیا اور انہوں نے اس غصہ کے جواب میں آنحضرت ﷺ پر طعن و تشنیع کی اور برے الفاظ استعمال کئے تو ان برے الفاظ کے استعمال و طعن و تشنیع کا ذمہ دار کون ہے؟ اور درحقیقت یہ گالیاں کس نے لکوائیں؟ اس کا ذمہ دار خود مرزا ہے۔ کیونکہ وہ کہتا ہے کہ اگر کسی کے بزرگ کو کوئی گالی دے اور وہ اس کے جواب میں اس

کے بزرگ پر زبان درازی کرے تو اس کا ذمہ دار وہ پہلا شخص ہوگا۔“ ملاحظہ ہو (ضمیمہ ص ۱۸ چشمہ معرفت کی عبارت کا فقرہ) ”اور بسا اوقات ان کی بدتہذیبی کا موجب وہی لوگ ہو جاتے ہیں جو آنحضرت ﷺ کو گالیاں نکالتے ہیں۔“

(پیغام صلح ص ۲۷، خزائن ج ۲۳ ص ۴۵۵) ”ایسی مہذب قوم کی کتاب اور رشیوں کو برے الفاظ سے یاد کر کے آنحضرت ﷺ کو گالیاں دلوائیں۔ ایسی گالیاں تو درحقیقت انہی لوگوں کی طرف منسوب کی جائیں گی۔ جو اس حرکت کے مرتکب ہوں گے۔“

(قرعہ بنہ پیغام صلح ص ۲۲، ۲۱، خزائن ج ۲۳ ص ۴۵۲)۔

تو گویا سب گالیاں آنحضرت ﷺ کو مرزا نے ہی دلوائیں۔ (عیاذ باللہ!)
۷..... اگر مرزا یہ کہے کہ میں نے ایسے یسوع کو گالیاں دی ہیں۔ جس نے خدا کا دعویٰ کیا تھا۔ تو اس کے جواب میں ہم کہیں گے کہ تو خود کہتا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے میرے حق میں ان الفاظ سے زیادہ توقیر کے الفاظ استعمال کئے ہیں۔ جن سے عیسائی لوگ حضرت مسیح کی الوہیت ثابت کیا کرتے ہیں۔ دیکھو

(چشمہ مسیحی ص ۵۷، خزائن ج ۲۰ ص ۳۷۵ از الحکم نمبر ۱۱۰ ص ۸، ۳۱، مارچ ۱۹۰۶ء) ”اصل بات یہ ہے کہ جن لوگوں کو خدا تعالیٰ سے محبت ذاتیہ کا تعلق ہوتا ہے۔ بسا اوقات استعارہ کے رنگ میں خدا تعالیٰ ان سے ایسے کلمات ان کی نسبت کہلا دیتا ہے کہ نادان لوگ ان کے ان کلموں سے خدا کی ثابت کرنا چاہتے ہیں۔ چنانچہ میری نسبت مسیح سے بھی زیادہ وہ کلمات فرمائے گئے ہیں۔“
تو اب ہم بھی کیا مرزا کو گالیاں دیں۔ جس نے خدا کی دعویٰ کیا ہے اور کیا اس پر مرزائی امت آگ بگولہ تو نہیں ہوگی؟

۸..... نیز مرزا نے خود لکھا ہے کہ جس شخص کا وجود ہی نہ ہو اور وہ محض فرضی شخص ہو تو اس شخص پر نکتہ چینی نہیں ہو سکتی۔ دیکھو (نور القرآن نمبر ۲ ص ۵، خزائن ج ۹ ص ۳۹۸) ”ہمیں تو اب تک یہی پتہ نہیں لگا کہ ویدوں کے رشی کچھ وجود بھی رکھتے تھے یا نہیں اور کہاں تھے کس شہر میں رہتے تھے اور ان کی زندگی سوانح کیا تھی اور ان کی لائف کا سلسلہ کس طور کا تھا پھر ہم کیونکر ان کی نکتہ چینی کر سکتے ہیں ہمیں اب تک ان کے وجود میں ہی شک ہے۔ تو یقیناً مرزا کی نکتہ چینی اسی مسیح علیہ السلام پر ہوگی۔ جو واقع میں موجود تھے۔ کیونکہ فرضی شخصیت پر کسی کے نکتہ چینی کرنے کا مطلب ہی کیا ہے؟

نیز مرزا نے لکھا ہے کہ خبیث یہودیوں نے حضرت مسیح کی پیش گوئیوں اور ان کے چال چلن پر اعتراضات کئے ہیں۔ تو گویا اگر مرزا نے بھی آپ کی پیش گوئیوں پر اور آپ کے اخلاق پر

اعتراضات کئے تو وہ بھی خبیث یہودیوں کا ہی قبیح ہوا۔

(حقیقت الوحی کا تہہ ص ۱۰۱، خزائن ج ۲۲ ص ۵۳۷) ”کئی خبیث انفس لوگوں نے ان برگزیدوں پر جو صاحب تزکیہ نفس تھے۔ ناپاک تہمتیں لگائی ہیں..... یہودی لوگ حضرت عیسیٰ علیہ السلام پر طرح طرح کی تہمتیں لگاتے ہیں۔ چنانچہ تھوڑی مدت ہوئی ہے کہ میں نے ایک یہودی کی کتاب دیکھی جس میں نہ صرف ناپاک اعتراض تھا کہ نعوذ باللہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی ولادت ناجائز طور پر ہے۔ بلکہ آپ کے چال چلن پر بھی نہایت گندے اعتراضات کئے تھے اور جو آپ کی خدمت میں بعض عورتیں رہتی تھیں۔ بہت برے پیرایہ میں ان کا ذکر کیا ہے۔ بس جب کہ پلید طبع دشمنوں نے ایسے پاک فطرت اور مقدس لوگوں کو شہوت پرست لوگ قرار دیا۔“

(تہہ حقیقت الوحی ص ۱۲۸، خزائن ج ۲۲ ص ۵۸۶) ”یہودی اب تک کہتے ہیں کہ حضرت عیسیٰ کی ایک پیش گوئی بھی پوری نہیں ہوئی۔“ یہی اتہامات حضرت عیسیٰ علیہ السلام پر مرزا نے قائم کئے ہیں۔ جیسے کہ ہم شروع مضمون میں پہلے حصہ مضمون میں مرزائی عبارتیں (دافع البلاء تنبیہ ص ۳، خزائن ج ۱۸ ص ۲۱۸) کے بعد (کشتی لوح ص ۶۵، خزائن ج ۱۹ ص ۷۱، ضمیمہ انجام آختم ص ۸۵۵، خزائن ج ۱۱ ص ۲۸۹ تا ۲۹۲) سے پیش کر چکے ہیں اور مرزا نے آپ کی پیش گوئیوں پر بھی اعتراضات کئے ہیں۔ دیکھو!

(اعجاز احمدی ص ۱۴، خزائن ج ۱۹ ص ۱۲۱) ”ہائے کس کے سامنے یہ فریاد کی جائے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی تین پیش گوئیاں صاف طور پر جھوٹی نکلیں اور کون زمین پر ہے جو اس عقدہ کو حل کرے۔“

تو ثابت ہوا کہ مرزا بھی یہودی خبیث انفس ہی ہے بلکہ یہودیوں سے بھی بدتر ہے۔ کیونکہ یہودی تو حضرت عیسیٰ کو نبی نہیں سمجھتے اور یہ زبانی طور پر نبی تسلیم کر کے پھر ان پر اتہامات لگاتا ہے

۱۰..... نیز جو اعتراضات مرزا نے (القرآن نمبر ص ۴۶، ۴۷، خزائن ج ۹ ص ۴۳۸، ضمیمہ انجام آختم ص ۸۵۴، خزائن ج ۱۱ ص ۲۸۹ تا ۲۹۲) میں بقول خود فرضی یسوع پر کئے ہیں۔ وہی اعتراضات اس نے (کشتی لوح ص ۶۵، حاشیہ، خزائن ج ۱۹ ص ۷۱، دافع البلاء تنبیہ ص ۳، خزائن ج ۱۸ ص ۲۱۸) کے بعد میں شراب خوری اور بد اخلاقی حضرت مسیح علیہ السلام پر وارد کئے ہیں اور پھر ان اعتراضات کو دافع البلاء میں از روئے قرآن مجید صحیح ثابت کرنے کی کوشش کی ہے تو یہ عذر کہ اس یسوع مسیح کا ذکر

قرآن مجید میں نہیں۔ یہ بھی غلط ٹھہرا کیونکہ اس مسیح کو اس نے قرآن مجید والا مسیح تسلیم کر کے پھر لکھا کہ ان کو قرآن مجید نے حضور نہیں فرمایا۔

..... ۱۱..... فرضی یسوع کا جواب دینا اس لئے بھی عذر لنگ ہے کہ اس نے اپنی بعض کتابوں میں تو حضرت مسیح علیہ السلام یا حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے الفاظ سے حضور کو تعبیر کیا ہے نہ کہ یسوع کے نام سے مثلاً (کشتی نوح ص ۶۵، خزائن ج ۱۹ ص ۷۱، دافع البلاء تنبیہ ص ۳، خزائن ج ۸ ص ۲۱۸، حاشیہ، ازالہ اوہام ص ۹، خزائن ج ۳ ص ۱۰۷، حاشیہ) ”اس جگہ حضرت مسیح کی تہذیب اور اخلاقی حالت پر ایک سخت اعتراض وارد ہوتا ہے۔“

(زندہ نبی ص ۷) ”اور ایسے ہی حضرت عیسیٰ علیہ السلام ناکام رہے۔“ (ص ۲۳) ”اور اصل بات یہ ہے کہ نبی کریم ﷺ کو جس قسم کا موقع ملا ہے مسیح کو نہیں ملا۔ یہ ان کی بد قسمتی ہے۔“ (ص ۲۳) ”مسیح کے اخلاق کا نمونہ اسی قسم کا ہے..... لیکن جب یہ موقع ہی ان کو نہیں ملا، تو پھر انہیں اخلاق کا نمونہ ٹھہرانا صریح بے حیائی ہے۔“

(ص ۲۶) ”طمانچہ کھا کر دوسری پھیر دینے کی تعلیم دینے والے معلم کی عملی حالت میں اس خلق کا ہمیں کوئی پتہ نہیں لگتا۔ دوسروں کو کہتا ہے کہ گالی نہ دو مگر یہودیوں کے مقدس فریسیوں اور فقہوں کو حرام کار اور سانپ کے بچے آپ ہی کہتا ہے۔ یہودیوں میں بالقابل اخلاق پائے جاتے ہیں۔ وہ اسے نیک استاد کہہ کر پکارتے ہیں اور یہ ان کو حرام کار کہتے ہیں۔“

نوٹ..... بالکل یہی نمونہ اخلاقی خود مرزا میں ہے کہ لوگوں کو گالیوں سے منع کرتا ہے اور خود اس قدر گالیوں کے اجبار لگاتا ہے کہ مولویوں کو چھوڑتا ہے نہ سلف کو نہ انبیاء کو نہ حضرت مسیح علیہ السلام کو۔ دیکھو۔

مرزا کی نظر میں دوسرے مسلمان کافر ہیں یا مومن

مرزا کے نزدیک دوسرے مسلمان داخل اسلام ہیں

(ایام الصلح ص ۸۷، خزائن ج ۱۴ ص ۳۲۴) ”یاد رہے کہ ہم میں اور ان لوگوں میں بجز ایک مسئلہ کے اور کوئی مخالفت نہیں یعنی یہ کہ یہ لوگ نصوص صریحہ قرآن اور حدیث کو چھوڑ کر حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی حیات کے قائل ہیں اور ہم بموجب نصوص قرآنیہ اور حدیثیہ متذکرہ بالا کے اور اجماع آئمہ اہل بصارت کے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی وفات کے قائل ہیں۔“

(آسانی فیصلہ ص ۴، خزائن ج ۴ ص ۳۱۳) ”ان سب عقائد پر ایمان رکھتا ہوں جو اہل سنت و الجماعت مانتے ہیں اور کلمہ لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ کا قائل ہوں اور قبلہ کی طرف منہ کر کے نماز

پڑھتا ہوں اور میں مدعی نبوت کا نہیں۔ ایسے مدعی کو دائرہ اسلام سے خارج سمجھتا ہوں۔“

(چشمہ معرفت ص ۱۸۰، خزائن ج ۲۳ ص ۱۸۹) ”ہم میں اور ہمارے مخالف مسلمانوں میں صرف نزاع لفظی ہے۔“ (حقیقت الہی ص ۳۸۱، خزائن ج ۲۲ ص ۳۹۶) ”پھر فردی مسائل کا جو

احمدیوں اور غیر احمدیوں میں مختلف فیہ ہیں۔ ذکر چھیڑ کر میرے ساتھ مجادلہ شروع کر دیا۔“

(گورنمنٹ کی توجہ کے لائق ص ۵، ملحدہ شہادت القرآن، خزائن ج ۶ ص ۳۸۲) ”میں نے سنا ہے کہ ایک شخص ساکن بمالہ ضلع گورداسپور نے جو اپنے تئیں مولوی ابوسعید محمد حسین کر کے مشہور کرتا ہے۔ اس اختلاف رائے کے سبب سے جو بعض جزوی مسائل ہیں۔ وہ اس عاجز کے ساتھ رکھتا ہے۔۔۔۔۔ گورنمنٹ کو بدظن کرنے کے لئے لکھتا ہے۔“

(ازالہ اوہام ص ۶۳۷، خزائن ج ۳ ص ۳۳۳، ۳۳۴) ”میاں عبدالحق نے مہبلہ کی بھی درخواست کی تھی۔ لیکن اب تک میں نہیں سمجھ سکتا کہ ایسے اختلافی مسائل ہیں۔ جن کی وجہ سے کوئی فریق کافر یا غلام نہیں ٹھہر سکتا۔ کیونکہ مہبلہ جائز ہے۔۔۔۔۔ کیونکہ میں اپنے مخالفوں کو کاذب تو نہیں سمجھتا، بلکہ موڈل ٹھکلی سمجھتا ہوں“

مولوی عبدالحق صاحب حالانکہ مرزا کو کافر جہنمی بھی کہہ چکے تھے۔ لیکن پھر بھی مرزا ان کو کافر نہیں سمجھتا (اس سے لاہوری مرزائیوں کو شرمندہ ہونا چاہئے جو یہ کہا کرتے ہیں کہ ہم مکلفین مرزا کو کافر سمجھتے ہیں) دیکھو مرزا کی عبارت:

(ازالہ اوہام ص ۶۳۸، خزائن ج ۳ ص ۳۳۹، ۳۴۰) ”میاں عبدالحق صاحب غزنوی اور مولوی محی الدین لکھو کے والے اس عاجز کے حق میں لکھتے ہیں کہ ہمیں الہام ہوا ہے کہ یہ شخص جہنمی ہے۔ چنانچہ عبدالحق صاحب کے الہام میں صریح پہلی ناراذات لہب موجود ہے اور مولوی محی الدین صاحب کو یہ الہام ہوا ہے کہ یہ شخص ایسا ملحد اور کافر ہے۔“

(تزیان القلوب ص ۱۳۰، خزائن ج ۵ ص ۳۳۲) ”ابتداء سے میرا یہی مذہب ہے کہ میرے دعویٰ کے انکار کی وجہ سے کوئی شخص کافر یا دجال نہیں ہو سکتا۔“

مرزا کے نزدیک دوسرے اہل اسلام دائرہ اسلام سے خارج ہیں

(حقیقت الہی ص ۱۷۹، خزائن ج ۲۲ ص ۳۳۳) ”کفر و قسم ہے (اذل) ایک یہ کفر کہ ایک شخص اسلام سے ہی انکار کرتا ہے اور آنحضرت ﷺ کو خدا کا رسول نہیں مانتا۔ (دوم) دوسرے یہ کفر کہ وہ مسیح موعود کو نہیں مانتا۔۔۔۔۔ اور اگر غور سے دیکھا جائے تو دونوں قسم کے کفر ایک ہی قسم میں داخل ہیں۔“ (مثلاً حقیقت الہی ص ۱۶۳، خزائن ج ۲۲ ص ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲) ”جبکہ خدا تعالیٰ نے

مجھ پر ظاہر کیا ہے کہ ہر ایک شخص جس کو میری دعوت پہنچتی ہے اور اس نے مجھے قبول نہیں کیا، وہ مسلمان نہیں ہے۔“

(قادیانی احمدیہ ص ۲۷۹) ”جو نبی خدا ﷺ کو نہ مانے وہ کافر ہے۔ مگر جو مہدی اور مسیح کو نہ مانے اس کا بھی سلب ایمان ہو جاتا ہے۔ انجام ایک ہی ہے۔۔۔۔۔ (ص ۲۸۰)۔۔۔۔۔ میرا انکار میرا انکار نہیں، بلکہ خدا تعالیٰ اور اس کے رسول ﷺ کا انکار ہے۔“

مرزا قادیانی کے غلط حوالہ جات اور تحریفات

حصہ اوّل جھوٹے پر فتویٰ مرزا

۱..... (چشمہ معرفت ص ۲۲۲، خزائن ج ۲۳ ص ۱۳۱) ”اگر کوئی شخص ایک بات میں جھوٹا ثابت ہو جائے تو پھر اس کی کسی بات کا اعتبار نہیں رہتا۔“

۲..... (آریہ دھرم ص ۴۲، خزائن ج ۱۰ ص ۱۸) ”میرے نزدیک جھوٹا ثابت ہونے کی ذلت ہزاروں موتوں سے بدتر ہے۔“

۳..... (آریہ دھرم ص ۱۱، خزائن ج ۱۰ ص ۱۳) ”غلط بیانی اور بہتان طرازی راست بازوں کا کام نہیں، بلکہ نہایت شریر اور بد ذات آدمیوں کا کام ہے۔“

۴..... (تختہ گولڑی کا ضمیمہ حاشیہ ص ۱۹، خزائن ج ۷ ص ۵۶ حاشیہ، خزائن ج ۷ ص ۷۰) ”جھوٹ بولنا مرتد ہونے سے کم نہیں۔“

۵..... (انجام آقہم کا ضمیمہ ص ۵۹، خزائن ج ۱۱ ص ۳۳۳) ”تکلف سے جھوٹ بولنا گواہ کھانا ہے۔“

۶..... (اربعین نمبر ۳ ص ۱۷، خزائن ج ۷ ص ۷۰) ”میں ایسی زندگی پر لنت بھیجتا ہوں جو جھوٹ اور افتراء کے ساتھ ہو۔“

۷..... (ملفوظات احمدیہ ص ۱۸۱) ”جھوٹ جو اس پاخانہ سے بھی بدھ کر بد بو رکھتا ہے۔“

حصہ دوم

اب مرزا کے افتراءات اور تحریفات ملاحظہ ہوں۔

۱..... (حقیقت الوحی ص ۳۹۰، خزائن ج ۲۲ ص ۴۰۶) ”محمد صاحب سرہندی نے اپنی مکتوبات میں لکھا ہے۔۔۔۔۔ جس شخص کو بکثرت اس مکالمہ اور مخاطبہ سے مشرف کیا جائے اور بکثرت امور غیبیہ اس پر ظاہر کئے جائیں، وہ نبی کہلاتا ہے۔“

یہ بالکل جھوٹ ہے اور عند غلط بیانی کی گئی ہے۔ کیونکہ اس میں ”نبی“ کا لفظ نہیں، بلکہ

انہوں نے تو لکھا ہے کہ وہ ”محدث“ کہلاتا ہے۔ حالانکہ خود مرزا نے اسی حوالہ کو تین جگہ اس سے پہلے درج کیا اور وہاں محدث ہی لکھا ہے۔ دیکھو (براہین احمدیہ ص ۵۳۶ حاشیہ، خزائن ج ۱ ص ۶۵۲) ”نام ربانی صاحب“ اپنی مکتوبات کی جلد ثانی میں مکتوب پنجاہ و یکم میں ہے۔ اس میں صاف لکھتا ہے کہ غیر نبی بھی مکالمات و مخاطبات حضرت احدیت سے مشرف ہو جاتا ہے اور ایسا شخص محدث کے نام سے موسوم ہے۔“

(مثلاً ازلہ لوہام ص ۹۱۵، خزائن ج ۳ ص ۶۰۰، تہذیب و تمدن ص ۲۱ حاشیہ، خزائن ج ۷ ص ۲۸) ”پس معلوم ہوا کہ مرزا نے حکلاف عہد اجھوٹ سے کام لیا ہے۔“

۲۔۔۔۔۔ (ازلہ لوہام ص ۸۱، خزائن ج ۳ ص ۱۳۲) ”صحیح مسلم میں یہ لفظ موجود ہے کہ حضرت مسیح جب آسمان سے اتریں گے تو ان کا لباس زرد رنگ کا ہوگا۔“ یہ بھی بالکل کذب ہے۔ مسلم میں تو آسمان کا لفظ ہی نہیں اور اگر ہے تو پھر مرزا اور اس کی امت کے انکار کا کیا معنی کہ کسی صحیح حدیث میں آسمان کا لفظ نہیں آیا۔

۳۔۔۔۔۔ (شہادت القرآن ص ۴۱، خزائن ج ۶ ص ۲۳۷) ”مثلاً صحیح بخاری کی وہ حدیثیں جن میں آخری زمانہ میں بعض خلیفوں کی نسبت خبر دی گئی ہے۔ خاص کر وہ خلیفہ جس کی نسبت بخاری میں لکھا ہے کہ آسمان سے اس کے لئے آواز آئے گی کہ ”ہذا خلیفۃ اللہ المہدی“ اب سوچو کہ یہ حدیث کس کتاب یا یہ اور مرتبہ کی ہے جو ایسی کتاب میں درج ہے۔ جو اصح الکتاب بعد کتاب اللہ ہے۔“ (کس قدر صاف اور غلط بیانی ہے، بخاری میں یہ کہیں نہیں)

۴۔۔۔۔۔ (انجام آتم ص ۱۵۱، ۱۵۲، خزائن ج ۱ ص ۱۵۱، براہین حصہ پنجم ص ۱۳۳، خزائن ج ۲ ص ۲۹۰) ”کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے لئے احادیث میں رجوع کا لفظ نہیں آیا۔“

یہ کس قدر غلط بیانی ہے۔ کیونکہ احادیث صحیحہ میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے لئے رجوع کا لفظ آیا ہے۔ جس کو حضرت علامہ سید انور شاہ صاحبؒ نے اپنی کتاب (عقیدہ الاسلام ص ۶۸) میں ثابت کیا ہے۔ بلکہ خود مرزا نے تسلیم کیا ہے۔ دیکھو (الحکم، ۲۲ فروری ۱۹۰۸ء، نمبر ۱۲۰) کالم ص ۳۲ ”جیسا کہ حدیثوں میں صحیح طور پر وارد ہو چکا ہے کہ جب مسیح دوبارہ دنیا میں آئے گا، تو تمام دینی جنگوں کا خاتمہ کر دے گا۔“

۵۔۔۔۔۔ (انجام آتم ص ۱۲۹، خزائن ج ۱ ص ۱۵۱) ”ما جاء فی الحدیث لفظ النزول من السماء“ حالانکہ احادیث صحیحہ میں ”من السماء“ کا لفظ موجود ہے۔ جیسے کہ ابن عباسؓ کی روایت میں کثر اعمال میں ہے اور اس حدیث کو مرزا نے (حلدۃ البشری ص ۸۸ تا ۸۹، خزائن ج ۷ ص ۳۱۳،

(۴۱۳) میں دو دفعہ ذکر کیا۔ لیکن اپنی عادت کے موافق اس میں تحریف کر کے ”من السماء“ کا لفظ دونوں جگہ سے کاٹ دیا۔

نیز مرزا نے صحیح مسلم میں خود آسمان کا لفظ تسلیم کیا ہے۔ جیسا کہ اسی مضمون میں کتاب ہذا میں ازالہ اوہام کی عبادت درج ہو چکی ہے۔ علاوہ ازاں مرزا نے ”ابن واطیل“ کی روایت سے بھی آسمان کا لفظ مانا ہے۔ دیکھو (تحدہ گولڈ ویس ۱۱۳، خزائن ج ۷ ص ۲۸۱)

۶..... (حقیقت الوحی ص ۱۸۹ حاشیہ، خزائن ج ۲۲ ص ۱۹۶) ”بعض کتب میں زبان پارسی میں یہ حدیث لکھی ہے ”این مشت خاک را گر نہ بخشم چه کنم۔“ یہ بالکل جھوٹ ہے، کیا فارسی میں بھی کوئی حدیثیں ہیں۔

۷..... (حقیقت الوحی ص ۱۸۹ خزائن ج ۲۲ ص ۱۹۶) میں قرآن مجید کی آیت کا صریح انکار کر دیا۔ ”خدا کی رحمت ہے کہ وعید کی پیش گوئیوں میں منسوخی کا سلسلہ اس کی طرف سے جاری ہے۔ یہاں تک کہ جو جہنم میں ہمیشہ رہنے کا وعید قرآن شریف میں کافروں کے لئے ہے۔ وہاں بھی یہ آیت موجود ہے۔“ ”الا ماشاء ربك ان ربك فعال لما يريد۔“ یعنی کافر ہمیشہ دوزخ میں رہیں گے۔ لیکن اگر تیرا رب چاہے۔ کیونکہ وہ جو کچھ چاہتا ہے۔ اس کے کرنے پر قادر ہے۔ لیکن بہشتیوں کے لئے ایسا نہیں فرمایا۔ کیونکہ وعدہ ہے، وعید نہیں۔“

حاشیہ میں یہ لکھا کہ ”قرآن مجید میں کفار اور مشرکین کی سزا کے لئے بار بار ابدی جہنم کا ذکر ہے اور بار بار فرمایا ہے ”خالدین فیہا ابدآ“ اور پھر ہا وجود اس کے قرآن مجید میں دوزخیوں کے حق میں ”الا ماشاء ربك“ بھی موجود ہے۔“

اس کا خلاصہ مطلب یہ ہے کہ آیت میں جملہ استثنائے ”الا ماشاء ربك“ دوزخیوں کے حق میں ہے۔ مگر بہشتیوں کے حق میں نہیں۔ کیونکہ وعدہ اور وعید میں فرق ہے۔ یہ کس قدر جرأت سے کذب بیانی کی جاتی ہے۔ کیونکہ پارہ نمبر ۱۲ میں بہشتیوں اور دوزخیوں دونوں کے حق میں ”الا ماشاء ربك“ وہیں موجود ہے۔ گویا جو آیت سامنے پڑی ہے۔ اس کا بھی انکار کر دیا۔ اب اس کذاب پر کوئی کتنا اعتبار کرے۔

مرزا کی نظر میں انبیاء کرام علیہم السلام

زبانی طور پر مرزا انبیاء علیہم السلام کا مدح بننا چاہتا ہے۔ جیسے وہ کہتا ہے (براہین احمدیہ

ص ۱۶ خزائن ج ۷ ص ۲۳)

ماہرہ پیغمبر ازرا چاکریم
 بچو خاک اولیادہ برورے
 لیکن در پردہ وہ انبیاء کی سخت توہین کا مرتکب ہوتا ہے۔

پہلا حصہ

..... (براہین احمدیہ میں ۱۵، خزائن ج ۱ ص ۲۳)

طعنہ برپا کان بود
 خود کنی ثابت کہ ہستی قاجری

۲..... (براہین احمدیہ میں ۱۰۱، خزائن ج ۱ ص ۹۰) ”بخدمت صاحبان یہ بھی عرض ہے کہ یہ کتاب

کمال تہذیب اور غایت آداب سے تصنیف کی گئی ہے اور اس میں کوئی ایسا لفظ نہیں جس میں کسی بزرگ یا پیشوا کی فرقہ کی کسر شان لازم آوے اور خود ہم ایسے الفاظ کو صراحتہ یا کنایہ اختیار کرنا خبث عظیم سمجھتے ہیں اور مرتکب ایسے امر کو پرلے درجے کا شریرانہ نفس خیال کرتے ہیں۔“

۳..... (آریہ دھرم میں ۵۵، خزائن ج ۱ ص ۶۲) ”ایسا ہی وہ شخص بھی اس سے کچھ کم بد ذات نہیں جو مقدس اور راست بازوں پر بے ثبوت تہمت لگاتا ہے..... ہم سوچتے ہیں کہ کیوں خدا تعالیٰ کے مقدس پیارے بندوں پر ایسے حرام زادے جو سفلہ طبع دشمن ہیں، جھوٹے الزام لگاتے ہیں۔“

۴..... (براہین احمدیہ حصہ ہفتم میں ۱۷، خزائن ج ۱ ص ۹۱) ”جن لغزشوں کا انبیاء علیہم السلام کی نسبت خدا تعالیٰ نے ذکر فرمایا ہے۔ جیسا کہ آدم علیہ السلام کا دانہ کھانا اگر حقیر کی راہ سے ان کا ذکر کیا جائے تو یہ موجب کفر اور سلب ایمان ہے۔ کیونکہ وہ مقبول ہیں۔“

دوسرا حصہ کہ مرزا نے کیا انبیاء کو سمجھا؟

۱..... انبیاء کی وحی والہام میں شیطانی دخل ہوا کرتا ہے اور یہ قرآن دہائیل سے ثابت ہے۔

(ازالہ اہام میں ۶۲۸، خزائن ج ۳ ص ۳۹) ”جب انسان اپنے نفس اور خیال کو دخل دے کر کسی بات کے انکشاف کے لئے بطور استعارہ واستحارہ وغیرہ کے توجہ کرتا ہے۔ خاص کر اس حالت میں کہ جب اس کے دل میں یہ تمنا قفل ہوتی ہے کہ میری مرضی کے موافق کسی کی نسبت کوئی برایا بھلا کلمہ بطور الہام مجھے معلوم ہو جائے تو شیطان اس وقت اس کی آرزو میں دخل دیتا ہے اور کوئی کلمہ اس کی زبان پر جاری ہو جاتا ہے اور دراصل وہ شیطانی کلمہ ہوتا ہے۔ یہ دخل کبھی انبیاء اور رسولوں کی وحی میں بھی ہو جاتا ہے..... جس حالت میں قرآن کریم کی رو سے الہام اور وحی میں دخل شیطانی ممکن

ہے اور پہلی کتابیں تورات اور انجیل اس دخل کی مصدق ہیں۔“

(مشکوٰۃ الامام ص ۱۷، ۱۸، خزائن ج ۳ ص ۳۸۷، ۳۸۹)

(ضرورۃ الامام ص ۱۷، خزائن ج ۳ ص ۳۸۸) ”پس جو شخص شیطانی الہام کا منکر ہے۔ وہ انبیاء علیہم السلام کی تمام تعلیموں کا انکاری ہے اور نبوت کے تمام سلسلہ کا منکر ہے۔ بائبل میں لکھا ہے کہ ایک مرتبہ چار سونی کو شیطانی الہام ہوا تھا۔“

(۲) انبیاء کا نعوذ باللہ غاصب ہونا اور جھوٹ بولنا اور فاحشات سے میل جول

(آئینہ کمالات اسلام ص ۵۹، خزائن ج ۵ ص ۵۹) ”یاد رہے کہ اکثر ایسے اسرار و دقیقہ بصورت اقوال یا افعال انبیاء علیہم السلام سے ظہور میں آتے رہے ہیں کہ جو نادانوں کی نظر میں سخت بیہودہ اور شرمناک کام ہے۔ جیسا کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام کا مصریوں کے برتن اور پارچات مانگ کر لے جانا اور پھر اپنے صرف میں لانا اور حضرت مسیح کا کسی فاحشہ کے گھر چلے جانا اور اس کا عطر پیش کر دہ جو حلال وجہ سے نہیں تھا، استعمال کرنا اور اس کے لگانے سے روک نہ دینا اور حضرت ابراہیم علیہ السلام کا تین مرتبہ ایسے طور پر کلام کرنا جو بظاہر دروغ گوئی میں داخل تھا۔“

(مشکوٰۃ تریاق القلوب ص ۱۲۳، ۱۲۴، خزائن ج ۱۵ ص ۴۲۰، ۴۲۱، اربعین ص ۲۱، ۲۲، ۳۲، ۳۳)

۳..... ”انبیاء اور رسول حرام زادے (عیاذ باللہ!) ہو سکتے ہیں۔“

(تریاق القلوب ص ۶۵، ۶۶، خزائن ج ۱۵ ص ۲۷۶، ۲۷۷)

اولیاء اللہ اور رسول اور نبی جن پر خدا کا رحم اور فضل ہوتا ہے اور خدا ان کو اپنی طرف کھینچتا ہے۔ وہ دو قسم کے ہوتے ہیں۔

۱..... ایک وہ جو دوسروں کی اصلاح کے لئے مامور نہیں ہوتے..... ان کے لئے یہ ضروری نہیں ہوتا کہ وہ کسی ایسے عالی خاندان سے اور عالی قوم سے ہوں۔ جو علم نسب اور شرافت اور نجابت اور امارت اور ریاست کا خاندان ہو۔ بلکہ آیت کریمہ ”ان اکرمکم عند اللہ اتقاکم“ صرف ان کی تقویٰ دیکھی جاتی ہے۔ گو وہ دراصل چوہڑوں میں سے ہوں یا چتراروں میں سے۔ یا مثلاً کوئی ان میں سے ذات کا کنجر ہو۔ جس نے اپنے پیشے سے توبہ کر لی ہو یا ان قوموں میں سے ہو جو اسلام میں دوسری قوموں کی خادم اور نیچی قومیں سمجھی جاتی ہیں۔ جیسے حجام، موچی، تیلی، ڈوم، سنے، قصائی، جولاہے، کنجڑے، تنبولی، دھوبی، مچھیرے، بھڑ بھونجے، نانہالی وغیرہ یا مثلاً ایسا شخص کہ جو اس کی ولادت میں ہی شک ہو کہ آیا حلال کا ہے یا حرام کا ہے..... (ص ۶۷، خزائن ج ۱۵ ص ۲۷۹، ۲۸۰)..... لیکن ایک دوسری قسم کے دلی ہیں۔ جو رسول یا نبی یا محدث کہلاتے ہیں اور وہ خدا تعالیٰ کی

طرف سے ایک منصب حکومت اور قضا لے کر آتے ہیں..... مثلاً ایک شخص قوم کا چوبڑہ یعنی بھٹکی ہے اور ایک گاؤں کے شریف مسلمانوں کی تیس چالیس سال سے خدمت کرتا ہے اور وہ وقت ان کے گھروں کی گندی نالیوں کو صاف کرنے آتا ہے اور ان کے پانخانوں کی نجاست اٹھاتا ہے اور ایک دو دفعہ چوری میں بھی پکڑا گیا ہے اور چند دفعہ زنا میں بھی گرفتار ہو کر اس کی رسوائی ہو چکی ہے اور چند سال جیل خانہ میں قید بھی رہ چکا ہے اور چند دفعہ ایسے برے کاموں میں گاؤں کے سرداروں نے اس کو جوتے بھی مارے ہیں اور اس کی ماں اور دادیاں اور نانیاں ہمیشہ سے ایسے ہی نجس کام میں مشغول رہی ہیں اور سب مردار کھاتے اور گوہ اٹھاتے ہیں۔ اب خدا تعالیٰ کی قدرت یہ خیال کر کے ممکن تو ہے کہ وہ اپنے کاموں سے تائب ہو کر مسلمان ہو جائے اور پھر یہ بھی ممکن ہے کہ خدا تعالیٰ کا ایسا فضل ہو کہ وہ رسول اور نبی بھی بن جائے۔“

(۳) انبیاء کا نعوذ باللہ زانی ہونا

(ست بجن ص ۱۶۸، خزائن ج ۱۰ ص ۲۹۲) ”اور ایک نانی یسوع صاحب کی جو رشتہ سے دادی بھی تھی۔ بنت سب کے نام سے موسوم ہے۔ یہ وہی پاک دامن تھی جس نے داؤد کے ساتھ زنا کیا تھا۔ دیکھو (سمویل ۱۱-۲)

۵..... انبیاء کی پیش گوئیاں ہمیشہ ٹلتی رہتی ہیں۔ (حقیقت الوحی ص ۳۲، خزائن ج ۲۲ ص ۳۶۵) ”وعید کی پیش گوئیاں ٹل سکتی ہیں اور ہمیشہ ٹلتی رہتی ہیں۔“ (حقیقت الوحی ص ۲۵۵، خزائن ج ۲۲ ص ۳۶۶) ”یہ ہے ہمارا خدا جو اپنی پیش گوئیوں کے بدلانے پر بھی قادر ہے۔“ (حقیقت الوحی ص ۱۳۳، خزائن ج ۲۲ ص ۵۷۱) ”کیسے نادان لوگ ہیں۔ جن کا یہ مذہب ہے کہ خدا اپنے ارادوں کو بدلانا نہیں سکتا اور وعید یعنی عذاب کی پیش گوئی کو ٹال نہیں سکتا۔ مگر ہمارا یہ مذہب ہے کہ وہ ٹال سکتا ہے اور ہمیشہ ٹالتا رہتا ہے اور ٹالتا رہے گا۔“

(۶) انبیاء علیہم السلام پر ناکامی اور شرمندہ ہونے کی تہمت لگانا

(حقیقت الوحی ص ۱۵۳ حاشیہ، خزائن ج ۲۲ ص ۱۵۷) ”وہی موسیٰ ہے جس کو ایک بادہ نشین شخص کے علوم روحانیہ کے سامنے شرمندہ ہونا پڑا۔“ (براہین احمدیہ ج ۹، خزائن ج ۲۱ ص ۱۹) ”موسیٰ بھی بدگمانوں سے شرمندہ ہو گیا۔ قرآن میں خضر نے جو کیا تھا پڑھو ذرا۔“ اور حضرت ادریس علیہ السلام کے متعلق لکھتا ہے (ازالہ اوہام ص ۳۸۸، خزائن ج ۳ ص ۳۰۰) ”اور ایک ناکام نبی کی نسبت اس نے فرمایا ”ورفعناہ مکانا علیا۔“

(۷) انبیاء علیہم السلام کی بد اخلاقی نعوذ باللہ

دافع البلاء کی عبارت دیکھو۔ کتاب ہذا میں حضرت مسیح کو بد اخلاق ثابت کیا۔

حضرت موسیٰ علیہ السلام اور فرشتوں کو برے لفظوں سے یاد کیا۔۸

(تزیان القلوب ص ۱۲۳ تا ۱۲۵ حاشیہ خزائن ج ۱ ص ۴۳۴ تا ۴۳۶)

جس کا خلاصہ مطلب یہ ہے کہ بعض اوقات کوتاہ بین اور شریر شخص حضرت خضر علیہ السلام اور حضرت آدم علیہ السلام کے کاموں پر اعتراض کرتے ہیں۔ یہ سب کو معلوم ہے کہ حضرت خضر علیہ السلام پر باز پرس کرنے والے حضرت موسیٰ علیہ السلام ہیں اور حضرت آدم علیہ السلام کے متعلق گفتگو کرنے والے ملائکہ اللہ تھے۔ تو اس کی گزشتہ گالی کوتاہ بین شریر شخص کا اب مورد کون ٹھہرے گا۔ (عیاذ باللہ!)

.....۹ تمام انبیاء کرام کو شیطان سے مغلوب کہتا ہے (عیاذ باللہ!) اور خود کو غالب۔

(الفرق فی آدم والروح الموعود ص ۱۶۲ حاشیہ ملحقہ غلبہ الہامی خزائن ج ۱ ص ۳۱۱)

”ان الله خلق آدم وجعله سيد او حلكما واميرا على كل ذي روح من الانس و الجان كما يفهم من آية اسجدوا لآدم ثم انزله الشيطان و اخرجه من الجنان و رد الحكومة الى هذا الثعبان و مس آدم ذلة و خزي في هذه الحرب و الهوان و ان الحرب سجال و لا تقيلاء آمال عند الرحمن فخلق المسيح الموعود ليجعل الهزيمة على الشيطان في آخر الزمان۔“

(ص ۱۶۲ حاشیہ خزائن ج ۱ ص ۳۰۷) ”وكان الله قد قدر من الازل ان تقع

الحرب الشديد مرتين بين الشيطان و الانسان مرة في اول الزمان و مرة في آخر الزمان و اخرج آدم من الجنة و نال ابليس مراد اشاء و كان من الغالبين و لما جاء و عدا الآخرة اراد الله ان يرد الكرة على ابليس و فوجه و يقتل هذا الدجال بحربة منه فخلق المسيح الموعود الذي هو آدم و قد اشار الله الى هذا الفتح العظيم و قتل الدجال القديم الذي هو الشيطان في قوله قال انك من المنظرين يعني لا يقع امر استيصالك التام الا في آخر الزمان و وقت المسيح الامام۔“

ان عبارات سے ثابت ہوا کہ یہ شیطان پہلے کسی نبی کے وقت مغلوب نہیں ہوا۔ حتیٰ کہ

آپ ﷺ کے وقت بھی مغلوب نہیں۔ بلکہ یہ شرف صرف مرزا کے لئے مقدر تھا۔ (عیاذ باللہ)
مرزا خود کو خاتم النبیین ہونے کا دعویدار ہے

اہل اسلام کے نزدیک خاتم النبیین کا معنی نبوت کو بند کرنے والا ہے۔ یعنی اب
آنحضرت ﷺ کے بعد کوئی نبی نہیں آئے گا جس سے انبیاء کی تعداد میں اضافہ ہو اور مرزائیوں
کے نزدیک خاتم النبیین کا مفہوم یہ ہے کہ مہر لگا لگا کر نبی بنانے والا یعنی نبی گر۔ دونوں معنوں سے
مرزا خود کو خاتم النبیین سمجھتا ہے۔

اہل اسلام کے معنی سے تو مرزائی آخری نبی ٹھہرے گا اور اس کے آنے سے انبیاء کی
تعداد میں اضافہ ہو گیا۔ لیکن مرزائیوں کے معنی سے بھی مرزائی خاتم النبیین یعنی نبی گر ہے۔ جس
کی چند وجوہ ہیں۔

..... کیونکہ مرزا آنحضرت ﷺ کو خاتم النبیین کہتا ہے اور خود کو آپ کی نبوت کا ہو بہو بروز
یعنی عکس نام سمجھتا ہے۔ دیکھو (خطبہ الہامیہ ص ۱۷۱، خزائن ج ۱۶ ص ۱) ”من فرق بینی و بین
المصطفیٰ فما عرفنی و مارای۔“

(اخبار الحکم نمبر ۵ ج ۱۰ ص ۸۱ کالم ۲۱) ”جب میں بروزی طور پر آنحضرت ﷺ ہوں اور
بروزی رنگ میں تمام کمالات محمدی مع نبوت محمدیہ کے میرے آئینہ ظلیت میں منعکس ہیں۔ تو
پھر کون سا الگ انسان ہوا۔ جس نے علیحدہ طور پر نبوت کا دعویٰ کیا۔“ (کالم نمبر ۳) ”پس جیسا
کہ ظلی طور پر اس کا نام لے گا۔ اس کا خلق لے گا۔ اس کا علم لے گا۔ ایسا ہی اس کا نبی لقب بھی
لے گا۔ کیونکہ بروزی تصویر پوری نہیں ہو سکتی۔ جب تک کہ یہ تصویر ہر ایک پہلو سے اپنی اصل
کے کمال اپنے اندر نہ رکھتی ہو۔ پس چونکہ نبوت بھی نبی میں ایک کمال ہے۔ اس لئے ضروری
ہے کہ تصویر بروزی میں وہ کمال بھی نمودار ہو۔ تمام نبی اس بات کو مانتے چلے آئے ہیں کہ وجود
بروزی اپنی اصل کی پوری تصویر ہوتی ہے۔“ (ایک لفظی کا ازالہ ص ۵، خزائن ج ۱۸ ص ۲۱۴) میں
بہینہ یہی عبارت ہے۔

..... ۲ (ابریحین ۵، نمبر، خزائن ج ۱۷ ص ۲۳۶) ”اور میں صرف یہی نہیں دعویٰ کرتا کہ خدا تعالیٰ
کی پاک وحی سے غیب کی باتیں میرے پر کھلتی ہیں اور خارق عادت امر ظاہر ہوتے ہیں۔ بلکہ یہ
بھی کہتا ہوں کہ جو شخص دل کو پاک کر کے اور خدا اور اس کے رسول پر سچی محبت رکھ کر میری پیروی
کرے گا۔ وہ بھی خدا تعالیٰ سے یہ نعمت پائے گا۔“ یعنی مرزا کے متبعین بھی نبوت حاصل کر لیں
گے۔ چنانچہ کئی ایک نے دعویٰ کیا۔

۳..... (تحدہ گزودیس ۸۲، خزائن ج ۱ ص ۲۲۷، ۲۲۸) میں مرزا اپنی امت کے متعلق لکھتا ہے اور آیت دآخرین منہم پر گفتگو کرتا ہوا کہتا ہے کہ ”ثلة من الاولین وثلة من الآخِرین“ یعنی ابراہر اور اخیار کے بڑے گروہ جن کے ساتھ بد مذہب کی آمیزش نہیں۔ وہ دوی ہیں ایک پہلوں کی جماعت یعنی صحابہؓ کی جماعت جو زیر تربیت آنحضرت ﷺ ہے۔ دوسرے پچھلوں کی جماعت جو بعد تربیت روحانیہ ﷺ کے جیسا کہ آیت و آخرین منہم سے سمجھا جاتا ہے۔ صحابہ کے رنگ میں ہیں۔ دو جماعتیں اسلام میں حقیقی طور پر منعم علیہم ہیں اور خدا تعالیٰ کا ان پر انعام یہ ہے..... اپنے ہاتھ سے ان کو پاک گروہ بنایا ہے۔ ان میں سے جو لوگ خدا کا الہام پانے والے اور خدا کے خاص جذبہ سے اس کی طرف کھینچے ہوئے ہیں۔ نبیوں کے رنگ میں ہیں اور جو لوگ..... وہ صدیقیوں کے رنگ میں ہیں اور جو لوگ ان میں سے..... وہ شہیدوں کے رنگ میں ہیں اور جو لوگ ان میں سے..... وہ صلحاء کے رنگ میں ہیں۔“

اس سے صاف معلوم ہوا کہ مرزا کی امت میں بھی چار قسم کے لوگ ہوں گے۔ انبیاء، صدیقین، شہداء، صالحین پس مرزا نبی گر ہوا۔

۳..... دوسرا معنی ہم لوگ خاتم النبیین کا کرتے ہیں۔ یعنی وہ نبی جو آخری نبی ہو اور اس کے بعد کوئی نبی نہ آوے۔ اس لحاظ سے بھی مرزا خود کو آخری نبی سمجھتا ہے۔ دیکھو (ص ۳۹۱، خزائن ج ۲ ص ۲۲) ”غرض اس حصہ کثرو دجی الہی اور امور غیبیہ میں اس امت میں سے میں ہی ایک فرد مخصوص ہوں اور جس قدر مجھ سے پہلے اولیاء اور ابدال اور اقطاب اس امت میں سے گزر چکے ہیں۔ ان کو یہ حصہ کثیر اس نعمت کا نہیں دیا گیا۔ پس اس وجہ سے نبی کا نام پانے کے لئے میں ہی مخصوص کیا گیا۔“

مرزا اور پردہ تشریحی نبوت کا دعویٰ ار ہے

۱..... ایک تو اس لئے کہ وہ اپنی نبوت کو آنحضرت ﷺ کی بعینہ نبوت سمجھتا ہے۔ جیسے کہ ہم نے ذکر کیا ہے۔ بحوالہ ایک غلطی کا ازالہ و اخبار الکلم و نزول مسیح تو آپ کی نبوت کیونکہ تشریحی نبوت ہے۔ اس لئے مرزا کی نبوت بھی عیاذ باللہ تشریحی ہوئی۔

۲..... (اربعین نمبر ص ۶، ۷، خزائن ج ۱ ص ۴۳۵، ۴۳۶) ”اور اگر کہو کہ صاحب شریعت افتراء کر کے ہلاک ہوتا ہے نہ ہر ایک مفتری تو اول تو یہ دعویٰ بے دلیل ہے..... ماسوا اس کے یہ بھی تو سمجھو کہ شریعت کیا چیز ہے۔ جس نے اپنی وحی کے ذریعہ سے چند امر اور نہی بیان کئے اور اپنی

امت کے لئے قانون مقرر کیا۔ وہی صاحب شریعت ہو گیا۔ پس اس تعریف کی رو سے بھی ہمارے مخالف ملزم ہیں۔ یعنی میری دجی میں امر بھی ہے اور نہی بھی..... اور اگر کہو کہ شریعت سے وہ شریعت مراد ہے جس میں نئے احکام ہوں۔ تو یہ باطل ہے۔ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے: ”ان هذا الفی الصحف الاولیٰ صحف ابراہیم و موسیٰ“ یعنی قرآنی تعلیم تورات میں بھی موجود ہے۔“

اس سے ثابت ہوا کہ مرزا خود کو صاحب شریعت سمجھتا ہے اور کہتا ہے کہ شریعت جدیدہ ہونی ضروری نہیں۔ کیونکہ جدیدہ شریعت تو آنحضرت ﷺ کی بھی نہیں۔

۳..... مرزا کہتا ہے کہ میرا منکر کافر ہے اور کافر وہی ہوتا ہے جو صاحب شریعت جدیدہ نبی کا انکار کرے، نہ کہ ہر ایک نبی کا منکر۔

مقدمہ اولیٰ کا اثبات

(فتاویٰ احمدیہ ص ۲۷۹) جو پیغمبر خدا ﷺ کو نہ مانے وہ کافر ہے۔ مگر جو مہدی اور مسیح کو نہ مانے اس کا بھی سلب ایمان ہو جاتا ہے۔ انجام ایک ہی ہے۔ (حقیقت الوحی ص ۱۷۹، خزائن ج ۲۲ ص ۱۸۵) ”کفر و قسم پر ہے۔ (اڈل) ایک یہ کفر کہ ایک شخص اسلام سے ہی انکار کرتا ہے اور آنحضرت ﷺ کو خدا کا رسول نہیں مانتا۔ دوسرے یہ کفر کہ وہ مسیح موعود کو نہیں مانتا اور اگر غور سے دیکھا جائے تو دونوں قسم کے کفر ایک ہی قسم میں داخل ہیں۔“ (مثلاً ص ۱۶۳، خزائن ج ۲۲ ص ۱۶۷) (فتاویٰ احمدیہ ص ۲۷۱) ”جبکہ خدا تعالیٰ نے مجھ پر ظاہر کیا ہے کہ ہر شخص جس کو میری دعوت پہنچی ہے اور اس نے مجھے قبول نہیں کیا۔ وہ مسلمان نہیں ہے۔“

مقدمہ ثانیہ کا اثبات

(تزیین القلوب حاشیہ ص ۱۳۰، خزائن ج ۱۵ ص ۳۳۲ حاشیہ) ”یہ نکتہ یاد رکھنے کے لائق ہے کہ اپنے دعوے کا انکار کرنے والے کو کافر کہنا یہ صرف ان نبیوں کی شان ہے جو خدا تعالیٰ کی طرف سے شریعت اور احکام جدیدہ لاتے ہیں۔ لیکن صاحب الشریعت کے ماسواہ جس قدر ملہم اور محدث ہیں۔ گو وہ کیسے ہی جناب الہی میں اعلیٰ شان رکھتے ہوں اور خلوت مکالمہ الہیہ سے سرفراز ہوں۔ ان کے انکار سے کوئی کافر نہیں بن جاتا۔“ نتیجہ ظاہر ہے۔

۳..... مرزا نے جہاد منسوخ کیا۔ لہذا صاحب الشریعت نبی ہوا۔ آنحضرت ﷺ نے فرمایا تھا ”الجهاد ماضی الی یوم القیامۃ“ یعنی جہاد قیامت تک جاری رہے گا۔

اب چھوڑ دو جہاد کا اے دوستو خیال
دین کے لئے حرام ہے اب جنگ اور قتال
اب آگیا مسیح جو دین کا امام ہے
دین کی تمام جنگوں کا اب اختتام ہے

(ضمیمہ تجدید گلاز دیہ میں ۲۷، خزائن ج ۷ ص ۷۷)

(ضمیمہ تجدید گلاز دیہ میں ۳۰، خزائن ج ۷ ص ۸۲) ”فلا جمل ذلك بدل الله حكمه في

هذا الاوان ومنع ان يحارب للدين۔“ (اشہار چندہ مبارکہ آج ص ۱۶ ملحقہ الہامیہ، خزائن ج ۱۶ ص ۱۷) ”آج سے دین کے لئے لڑنا حرام کیا گیا۔“

(اربعین نمبر ۳ ص ۱۱۳، خزائن ج ۷ ص ۳۳۳) ”جہاد یعنی دینی لڑائیوں کی شدت کو خدا تعالیٰ

آہستہ آہستہ کم کرتا گیا۔ حضرت موسیٰ علیہ السلام کے وقت میں اس قدر شدت تھی..... پھر ہمارے نبی ﷺ کے وقت میں بچوں اور بوڑھوں اور عورتوں کو قتل کرنا حرام کیا گیا..... پھر مسیح موعود کے وقت قطعاً جہاد کا حکم موقوف کر دیا گیا۔“

۵..... مرزا نے کئی ایک اور تراجم و تفسیر کر کے نئی شریعت نکالی کہ مرزا سے پہلے حیات مسیح کا عقیدہ صرف اجتہادی غلطی تھی۔ لیکن اب وہ شرک عظیم ہو گیا۔

مقدمہ اولیٰ

(حقیقت الوحی ص ۳۰ حاشیہ، خزائن ج ۲۲ ص ۳۲) ”مسیح موعود کے ظہور سے پہلے اگر امت

میں سے کسی نے یہ خیال بھی نہ کیا کہ حضرت عیسیٰ دوبارہ دنیا میں آجائیں گے، تو ان پر کوئی گناہ نہیں، صرف اجتہادی خطاء ہے۔“

مقدمہ ثانیہ

(الاستقامہ ص ۳۹ ملحقہ حقیقت الوحی، خزائن ج ۲۲ ص ۶۶۰) ”فمن سوء الادب ان يقال

ان عيسى مامات ان هو الا شرک عظیم۔“

۶..... مرزا نے اجرت زنا کو جائز قرار دیا۔ جس کے متعلق آنحضرت ﷺ کا حکم تھا۔ ”ان

من السحت مهر البغی“ دیکھو کتاب ہذا.....

۷..... (کشتی نوح ص ۶۸، خزائن ج ۱۹ ص ۷۴) ”پھر یہ عیسیٰ مسیح اور مہدی صاحب کیسے ہوں

گے؟ جو آج ہی لوگوں کو قتل کرنا شروع کر دیں گے۔ یہاں تک کہ کسی اہل کتاب سے بھی جزیہ

قبول نہیں کریں گے اور آیت ”حتیٰ يعطوا الجزية عن يد وهم صاغرون“ کو بھی منسوخ کر دیں گے۔ یہ دین اسلام کے کیسے حامی ہوں گے کہ آتے ہی قرآن کی ان آیتوں کو بھی منسوخ کر دیں گے۔ جو آنحضرت ﷺ کے وقت میں بھی منسوخ نہیں ہوئیں اور اس قدر انقلاب سے بھی ختم نبوت میں حرج نہیں آئے گا۔“

اس سے مرزا ثابت کرتا ہے کہ اگر حضرت مسیح اور مہدی علیہما السلام آ کر جزیہ قبول نہ کریں گے اور بیض الجزیہ کی حدیث پر عمل کریں گے تو یہ آیت منسوخ ہو جائے گی۔ گویا ترمیم و تنسیخ ہو گئی۔ لیکن ہم کہتے ہیں کہ مرزا نے نہ تو انگریزوں سے جہاد کیا اور نہ جزیہ وصول کیا تو اس کے عمل نے زیادہ ترمیم و تنسیخ کر دی۔ لہذا اس نے شریعت جدیدہ قائم کی۔ اس کے علاوہ اور بہت سے مسائل ہیں جو مرزا نے نئے نکالے ہیں۔ مثلاً سود کو حلال کر دیا جس کا حکم تھا:

”واحل الله البيع وحرم الربوا“ یعنی اللہ تعالیٰ نے خرید و فروخت کو حلال کیا اور سود کو حرام ٹھہرایا۔ دیکھو

(سیرت المہدی ص ۱۱۲، ۱۱۳ ج ۲)

لاہوری پارٹی کے لئے

لاہوری مرزا کہا کرتے ہیں کہ مرزا قادیانی نے نبوت کا دعویٰ نہیں کیا اور نہ اس نے اپنے منکرین کو کافر کہا ہے۔ اس لئے ان دونوں باتوں کی تردید ضروری ہوئی۔

۱..... یہ کہ مرزا نے دعویٰ نبوت کیا۔

۲..... یہ کہ اس نے اپنے منکرین کو کافر کہا۔

اولہ دعویٰ نبوت

۱..... مرزا نے اپنے آپ کو انبیاء سے افضل قرار دیا ہے اور کسی غیر نبی کو نبی پر فضیلت نہیں ہو سکتی۔ ہاں بزعمر مرزا فضیلت جزوی ہو سکتی ہے۔ جیسے (حملہ البشری ص ۷۷، خزائن ج ۷ ص ۲۹۳) میں لکھا ہے: ”فکم من کمال یوجد فی الانبیاء بالاصالة ویحصل لنا افضل منه واولی بالطریق الظلی“

(ص ۷۸، خزائن ج ۷ ص ۲۹۵) ”وقد اتفق علماء الاسلام انه قد یوجد فی

غیر نبی مالا یوجد فی نبی“

لیکن مرزا نے اپنے لئے کلی فضیلت ثابت کی ہے۔ دیکھو (دافع البلاء ص ۱۳، خزائن ج ۱۸ ص ۳۳۳) ”اس سچ کے مقابل پر جس کا نام خدا رکھا گیا تھا۔ خدا نے اس امت میں سے سچ موعود بھیجا۔ جو اس پہلے سچ سے اپنی تمام شان میں بہت بڑھ کر ہے۔“

(حقیقت الوحی ص ۱۵۰، خزائن ج ۲۲ ص ۱۵۳) ”میں یہ بھی دیکھتا ہوں کہ مسیح بن مریم آخری خلیفہ موسیٰ علیہ السلام کا ہے اور میں آخری خلیفہ اس نبی کا ہوں۔ جو خیر الرسل ہے۔ اس لئے خدا نے چاہا کہ مجھے اس سے کم نہ رکھے..... پس خدا دکھاتا ہے کہ اس رسول کے ادنیٰ خادم اسرائیلی مسیح بن مریم سے بڑھ کر ہیں۔“

(براہین احمدیہ حصہ پنجم ص ۷۶، خزائن ج ۲۱ ص ۹۹) ”پس اس امت کا یوسف یعنی یہ عاجز اسرائیلی یوسف سے بڑھ کر ہے۔“

۲..... صرف مرزا اپنے آپ کو نبی ہی نہیں مانتا بلکہ نبی صاحب الشریعہ بھی مانتا ہے۔ دیکھو عبارت (اربعین نمبر ۳ ص ۶، خزائن ج ۱ ص ۳۳۵) ”یہ بھی تو سمجھو کہ شریعت کیا چیز ہے؟ جس نے اپنی وحی کے ذریعہ سے چند امر اور نہی بیان کئے اور اپنی امت کے لئے ایک قانون مقرر کیا۔ وہی صاحب شریعت ہو گیا۔ پس اس تعریف کی رو سے بھی ہمارے مخالف طرم ہیں۔ کیونکہ میری وحی میں امر بھی ہے اور نہی بھی۔“

۳..... (نور الحق ص ۴۷، خزائن ج ۸ ص ۳۳۳) ”واللہ انی مرسل و مقرب“ اس میں اپنی رسالت کو مؤکد بالقسم کیا ہے اور (حملۃ البشری ص ۱۴، حاشیہ، خزائن ج ۷ ص ۱۹۲) میں لکھا ہے کہ جملہ قسمیہ میں کوئی گنجائش تاویل نہیں۔ اس لئے مرسل کا حقیقی معنی ہی مراد ہوگا۔ (انجام آتم ص ۱۵۱، خزائن ج ۱۱ ص ۱۱۵) ”میں بھی دعویٰ رسالت ہے۔“

۴..... (براہین احمدیہ حصہ پنجم ص ۵۳، حاشیہ، خزائن ج ۲۱ ص ۶۸) ”میری دعوت کے مشکلات میں سے ایک رسالت اور وحی الہی اور مسیح موعود ہونے کا دعویٰ تھا۔“

۵..... (ضمیمہ نمبر ۳ متحدہ حقیقت الحق ص ۱۲۷) ”ہمارا دعویٰ ہے کہ ہم رسول اور نبی ہیں..... ہم نبی ہیں کسی امر حق کے پہنچانے میں کسی قسم کا اخفاء نہ کرنا چاہئے۔“

نیز مرزا نے (تزیین القلوب ص ۱۳۰، حاشیہ، خزائن ج ۱۵ ص ۳۳۲) میں لکھا ہے کہ صاحب الشریعہ نبی کا منکر ہی کا فر ہوتا ہے۔ دیکھو عبارت ”یہ نکتہ یاد رکھنے کے لائق ہے کہ اپنے دعویٰ سے انکار کرنے والے کو کافر کہنا یہ صرف ان نبیوں کی شان ہے۔ جو خدا تعالیٰ کی طرف سے شریعت اور احکام جدیدہ لاتے ہیں۔“

اور مرزا خود اپنے منکرین کو کافر کہتا ہے۔ لہذا وہ نبی ہی نہیں بلکہ تشریحی نبی بھی

ہوا۔ دیکھو عبارات اکفار منکرین۔ (فتاویٰ احمدیہ ص ۲۷۹) ”جو پیغمبر خدا ﷺ کو نہ مانے وہ کافر ہے۔

مگر جو مہدی اور مسیح کو نہ مانے اس کا بھی سلب ایمان ہو جاتا ہے، انجام ایک ہی ہے۔“

(فتاویٰ احمدیہ ص ۲۷۱) ”جبکہ خدا تعالیٰ نے مجھ پر ظاہر کیا کہ ہر ایک شخص جس کو میری دعوت پہنچی ہے اور اس نے مجھے قبول نہیں کیا، وہ مسلمان نہیں ہے۔“ (حقیقت الوحی ص ۱۷۹، خزائن ج ۲۲ ص ۱۸۵) ”کفر دو قسم کا ہے۔ ایک کفر یہ کہ ایک شخص اسلام سے انکار کرتا ہے اور آنحضرت ﷺ کو خدا کا رسول نہیں مانتا دوسرے یہ کفر کہ وہ مسیح موعود کو نہیں مانتا..... اگر غور کیا جائے تو دونوں قسم کے کفر ایک ہی قسم میں داخل ہیں۔“

(مثلاً حقیقت الوحی ص ۱۷۹، خزائن ج ۲۲ ص ۱۸۵)

۷..... نیز وہ اپنے متبعین کو حکم دیتا ہے کہ وہ کسی غیر مرزائی کے پیچھے نماز نہ پڑھیں۔ یہ حرام ہے۔

(اربعین نمبر ۳ ص ۲۸، خزائن ج ۷ ص ۴۷) ”پس یاد رکھو کہ جیسا کہ خدا نے مجھے اطلاع دی ہے۔ تمہارے پر حرام ہے اور قطعی حرام ہے کہ کسی مفکر اور کذاب یا مترد کے پیچھے نماز پڑھو۔ بلکہ چاہئے کہ تمہارا دینی امام ہو جو تم میں سے ہو..... تمہیں دوسرے فرقوں کو جو دعویٰ اسلام کرتے ہیں۔ بالکل ترک کرنا پڑے گا اور تمہارا امام تم میں سے ہوگا۔

۸..... نیز مرزا حقیقت الوحی میں اقرار کرتا ہے کہ پہلے تو میں جب کوئی امر میری دجی میں میری فضیلت کا مسیح پر ظاہر ہوتا تھا تو اس کو جزی فیضیت سمجھتا تھا۔ مگر بعد میں میں نے اپنا عقیدہ تبدیل کر لیا تو بعد میں فیضیت کلی کا قائل ہو گیا اور نبوت کا دعویٰ اربن گیا۔

دیکھو (حقیقت الوحی ص ۱۲۹، ۱۵۰، خزائن ج ۲۲ ص ۱۵۳) ”اوائل میں میرا یہی عقیدہ تھا کہ مجھ کو مسیح بن مریم سے کیا نسبت ہے۔ وہ نبی ہے خدا کا بزرگ مقربین میں سے ہے اور اگر کوئی امر میری فیضیت کی نسبت ظاہر ہوتا۔ تو میں اس کو جزی فیضیت قرار دیتا تھا۔ مگر بعد میں جو اللہ تعالیٰ کی دجی بارش کی طرح میرے پر نازل ہوئی تو اس نے مجھے اس عقیدہ پر قائم نہ رہنے دیا اور صریح طور پر نبی کا خطاب مجھے دیا گیا۔“

افضلیت مرزا از جمیع الانبیاء

(انجام آقلم ص ۷۷، خزائن ج ۱۱ ص ۱۵۱) میں مرزا کا قول ہے: ”واعطانی مالم یعط

احدا من العالمین۔“ مگر خبر نفی میں مفید استغراق ہے۔

(انجام آقلم ص ۵۸ جزائن ج ۱۱ اس اينا حقيقت الوى ص ۱۰۶، جزائن ج ۲۲ ص ۱۰۹) مى مرزا كا الهام هے ”باقى قمر الانبياء“، يعنى مرزا تمام انبياء كا چاند نظير ا۔

(الاستقاء ص ۸۳ لمحة حقيقت الوى، جزائن ج ۲۲ ص ۷۰۹، حقيقت الوى ص ۸۹، جزائن ج ۲۲ ص ۹۲) ”آسمان سے كنى تخت اترے۔ مگر سب سے اونچا تير ا تخت بچا يا گيا۔“ (حقيقت الوى ص ۹۵، جزائن ج ۲۲ ص ۹۹) مى الهام هے ”مسك الله“، يعنى خدا تعالى مرزا كى تسليحیں پڑھتا هے۔

(نمرة حقيقت الوى ص ۱۳۶، جزائن ج ۲۲ ص ۵۷۴) ”بلكه سچ تو یہ هے كه اس قدر معجزات كا دربارواں كر ديا هے كه باستثناء ہمارے نبى ﷺ كے باقى تمام انبياء عليهم السلام مى ان كا ثبوت اس كثرات كے ساتھ قطعى اور يقينى طور پر محال هے۔“ (آئینہ كمالات اسلام ص ۱۱۰، جزائن ج ۵ ص ۶۰) مى مرزا كو الهام هوا هے ”اول المؤمنين“ اور اس كا معنى (آئینہ كمالات اسلام ص ۱۶۲، جزائن ج ۵ ص ۵۵) اينا) مى یہ كيا هے: ”مى اول المسلمين هوں۔ يعنى دنيا كى ابتداء سے اس كے آخیر تك ميرے جيسا كوئى اور انسان نہیں هوا هے۔ ايسا اعلى درجہ كا فائى الله هے۔“

(اربعين نمبر ص ۷، جزائن ج ۷ ص ۳۵۲) مى مرزا كا الهام هے: ”انى فضلك على العالمين۔“ كوا سب سے افضل مرزا هوا۔

۹..... (نيكچر پاكوٹ ص ۵۰، جزائن ج ۲۰ ص ۲۴۱) ”میرے دعوى كى نسبت اگر شبہ هو، اور حق جوئى همى هو۔ تو اس كا دور كرنا بهت سهل هے۔ كيونكه هرايك نبى كى سچائى تين طريقوں سے پچاني جاتى هے۔“ معلوم هوا كه مرزا نبى هے تبهمى تو خود كو معيار نبوت پر لاتا هے۔

۱۰..... پہلے (ازالہ ادھام ص ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۶۰ طبع اول، جزائن ج ۳ ص ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۵۶، ۴۵۷) مى مباہلہ كرنے سے انكار كرنا رها اور كهتا كه ميرے مخالف دائرۃ اسلام سے خارج نہیں ہیں۔ حالانكه مولوى عبدالحق اس كو پہلے جہنى اور كا فر همى كهہ چكا تھا۔ (ازالہ ادھام ص ۱۵۷، ۱۵۸) مگر پھر همى مباہلہ نہ كرنا اور حالانكه اس وقت (ازالہ ص ۱۴۹، ۱۸۵، ۴۴۳، ۶۶۵ طبع اول، جزائن ج ۳ ص ۱۷۱، ۱۸۹، ۳۱۵) مى دعوى مسيحيت همى موجود تھا۔ مگر اس وقت مباہلات سے انكار كرنا پھر اس كے بعد مباہلات كا پھانك كھول دينا اس امر كى كھلى ہوئى دليل هے كه اب وہ مسيحيت سے گزر كر نبوت تك پہنچ گيا هے اور اپنے مخالفين كو اب كا فر سمجھتا هے۔

ملاحظہ ہوں عبارات (ازالہ ادھام و انكار از مباہلات ص ۶۳۷، جزائن ج ۳ ص ۴۴۴، ۴۴۵)

”ناظرین پر واضح رہے کہ میاں عبدالحق نے مہبلہ کی بھی درخواست کی تھی لیکن اب تک میں نہیں سمجھ سکتا کہ ایسے اختلافی مسائل میں جن کی وجہ سے کوئی فریق کافر یا ظالم نہیں ٹھہر سکتا، کیونکر مہبلہ جائز ہے..... اب اگر میاں عبدالحق اپنے فہم کی وجہ سے مجھے کاذب خیال کرتے ہیں لیکن میں انہیں کاذب نہیں کہتا۔ بلکہ غلطی جانتا ہوں اور غلطی مسلمان پر لعنت جائز نہیں..... اگر میں لعنت اللہ علی الکاذبین کہوں تو یہ صحیح نہیں۔ کیونکہ میں اپنے مخالفین کو کاذب نہیں سمجھتا، بلکہ ماذول غلطی سمجھتا ہوں۔“ (ازالہ اہام ص ۶۶۰، خزائن ج ۳ ص ۳۵۶) ”اگر اب بھی تمہیں شک ہو تو تمہیں معلوم ہو کہ مسلمانوں کے ساتھ جزی اختلافات کی وجہ سے لعنت بازی صدیقیوں کا کام نہیں۔“

مولوی عبدالحق صاحب و مولوی محی الدین صاحب کا مرزا کو کافر کہنا مذکور صفحات سے پہلے کے صفحات میں ہے۔ دیکھو (ازالہ اہام ص ۶۲۷، ۶۲۸، طبع اول، خزائن ج ۳ ص ۳۳۸) ”میاں عبدالحق صاحب غزنوی اور مولوی محی الدین صاحب لکھنؤ کے والے اس عاجز کے حق میں لکھتے ہیں کہ ہمیں الہام ہوا ہے کہ یہ شخص جہنمی ہے۔ چنانچہ عبدالحق صاحب کے الہام میں تو صریح سیصلی آثار ذات الہب موجود ہے اور محی الدین صاحب کو یہ الہام ہوا ہے کہ یہ شخص ملحد اور کافر ہے کہ ہرگز ہدایت پذیر نہیں ہوگا۔“

مہبلہ کے انکار سے قبل اسی ازالہ میں دعویٰ مسیحیت کی عبارات ملاحظہ ہوں۔ (ازالہ اہام ص ۱۳۹، ۱۴۰، طبع اول، خزائن ج ۳ ص ۱۷۱) ”ہم نے جو رسالہ فتح اسلام و توفیق مرام میں اس اپنے کشنی اور الہامی امر کو شائع کیا ہے کہ مسیح موعود سے مراد یہی عاجز ہے میں نے سنا ہے کہ بعض ہمارے علماء اس پر بہت برا فروختہ ہوئے ہیں۔“ (ازالہ ص ۱۸۵، طبع اول، خزائن ج ۲ ص ۱۸۹) ”اگر یہ عاجز مسیح موعود نہیں تو پھر آپ لوگ مسیح موعود کو آسمان سے اتار کر دکھلا دیں۔“

(ازالہ ص ۱۴۳) ”پس واضح ہو کہ وہ مسیح موعود جس کا آنا نبیل اور احادیث صحیحہ کی رو سے ضروری طور پر قرار پا چکا تھا۔ وہ تو اپنے وقت پر اپنے نشانوں کے ساتھ آ گیا۔“ (ازالہ اہام ص ۶۶۵، طبع اول، خزائن ج ۳ ص ۳۵۹) ”مسیح موعود ہونے کا ثبوت“ یہ عنوان جلی حروف میں ہے۔

پس نتیجہ یہ ہوا کہ اب مرزا کا عقیدہ وہ نہیں رہا کہ وہ صرف مسیح موعود ہے۔ بلکہ اس سے بڑھ کر یہ کہ وہ نبی ہے اور اس کے مخالفین کافر ہیں اور لعنت اللہ کے مستحق ہیں۔

۱۱..... نیز مرزا کو جو لوگ قبول کر کے پھر اس سے کذب و دجل کی وجہ سے برگشتہ ہو گئے ہیں۔ ان کو مرزا نے مرتد کہہ کر پکارا ہے۔ (مرتد وہی ہوتا ہے جو کسی نبی کو مان کر پھر اس سے برگشتہ ہو جائے)

(حقیقت الوحی ص ۶۹، خزائن ج ۲۲ ص ۷۱) ”عبدالحکیم خان نامی ایک شخص جو اسٹنٹ

سرجن بنالہ ہے۔ جو بیعت توڑ کر مرتد ہو گیا ہے۔“

۱۲..... مرزا کہتا ہے کہ میری نبوت وہی ہے جو آنحضرت ﷺ کی نبوت ہے۔ (ایک ظلی کا ازالہ

ص ۵، خزائن ج ۱۸ ص ۲۱۲، اخبار الحکم نمبر ۱۵ ج ۱ ص ۸۰ کالم ۲۱) ”بروزی رنگ میں تمام کمالات محمدی مع

نبوت محمدیہ کے میرے آئینہ ظلیت میں منعکس ہیں۔“ (اخبار کونکالم نمبر ۳) ”پس جیسا کہ ظلی طور پر

اس کا نام لے گا۔ اس کا خلق لے گا اس کا علم لے گا۔ ایسا ہی اس کا نبی لقب بھی لے گا۔ کیونکہ

بروزی تصویر پوری نہیں ہو سکتی جب تک کہ یہ تصویر ہر ایک پہلو سے اپنے اصل کے کمال اپنے اندر

نہ رکھتی ہو۔ پس چونکہ نبوت بھی نبی میں ایک کمال ہے۔ اس لئے ضروری ہے کہ تصویر بروزی میں

وہ کمال بھی نمودار ہو۔“

جب آنحضرت ﷺ کی کامل نبوت مرزا میں (عیاذ باللہ) منعکس ہوئی تو وہ نبی ہوا۔

مرزا میں تبدیلی ہوئی یا مسلمانوں میں

پہلے پہل مرزا میں اور مسلمانوں میں کوئی اختلاف نہ تھا۔ اس جگہ اب ہم نے دیکھا

ہے کہ مرزا میں تبدیلی ہوئی یا مسلمانوں کے سابقہ عقائد میں تغیر آ گیا۔ اگر مسلمانوں کے عقائد

متبدل ہو گئے تو واقعی مسلمان قابل گرفت ہیں اور اگر مرزا کے عقائد میں بعد میں تبدیلی ہو گئی تو

یقیناً پھر مرزا مجرم ہے۔ ذیل میں یہ ثابت ہوگا کہ مرزا میں ہی تبدیلی عقائد ہوئی۔

مسلمانوں اور مرزا میں بڑا اختلاف مسائل ذیل میں ہے اور شروع شروع میں جبکہ

مرزا ملہم دامور ہو چکا تھا۔ اس کے عقائد مسلمانوں والے ہی تھے۔ اس کے ملہم دامور ہونے کے

وقت یہ عقائد تھے۔ اس کی دلیل یہ ہے کہ مرزا براہین احمدیہ کے وقت ملہم دامور تھا۔ (سرہ چشم آریہ

ص ۲، اشتہار تک اخبار و اشعار، خزائن ج ۲ ص ۳۱۹) ”کتاب براہین احمدیہ جس کو خدا تعالیٰ کی طرف

سے ملہم دامور ہو کر بغرض اصلاح و تجدید دین تالیف کیا ہے۔ جس کے ساتھ دس ہزار روپے کا

اشتہار ہے۔“

نیز حقیقت الوحی میں مرزا نے لکھا ہے کہ میں براہین احمدیہ سے بھی قبل آٹھ سال ملہم ہو

چکا تھا اور (براہین احمدیہ ص ۲۸۱، خزائن ج ۱ ص ۳۲۶، ۳۲۵) سے ثابت ہے کہ مرزا براہین احمدیہ کے

زمانہ میں ملہم تھا اور اس کو علم القرآن بھی تھا۔“ (ص ۱۹۲، خزائن ج ۲ ص ۲۰۹)

بڑے بڑے اختلافی مسائل یہ ہیں

-۱ اہل اسلام حیات مسیح علیہ السلام کے قاتل ان کو آسمان پر مانتے ہیں۔
-۲ دوم اہل اسلام نبوت کو آنحضرت ﷺ پر ختم مانتے ہیں۔
-۳ سوم اہل اسلام یا عیسائی انی متوفیک میں متوفی کا معنی مرنے کا نہیں کرتے۔
-۴ چہارم یہ کہ اہل اسلام مرزا کو مسیح موعود نہیں سمجھتے۔
-۵ پنجم یہ کہ اہل اسلام کے نزدیک حضرت مسیح علیہ السلام سیاست ظاہری کے ساتھ آئے گا۔
-۶ ششم یہ کہ اہل اسلام خارج از اسلام نہیں موجود وہ وقت کے مسلمان مسلمان ہیں۔
-۷ ہفتم یہ کہ انبیاء کرام علیہم السلام کی تعظیم و تکریم مسلمانوں کے دل میں ہے۔
-۸ ہشتم یہ کہ اہل سنت والجماعت اپنے عقائد رکھتے ہیں۔ جن کو اسلامی عقائد سمجھتے ہیں۔
-۹ نہم دعویٰ نبوت۔

مرزا کے بھی پہلے یہی عقائد تھے۔ بعد میں اس میں تبدیلی ہوئی۔ دیکھو حوالہ جات

ذیل:

-۱ حیات مسیح علیہ السلام (برائین احمدیہ ص ۴۹۹، خزائن ج ۱ ص ۵۹۳) ”یہ آیت جسمانی اور سیاست ملکی کے طور پر حضرت مسیح کے حق میں پیش گوئی ہے اور جس غلبہ کا ملہ دین اسلام کا وعدہ کیا گیا ہے۔ وہ غلبہ مسیح کے ذریعہ سے ظہور میں آئے گا اور جب حضرت مسیح علیہ السلام دوبارہ اس دنیا میں تشریف لائیں گے تو ان کے ہاتھ سے دین اسلام جمیع آفاق اور انظار میں پھیل جائے گا۔“
- (ص ۵۰۵، خزائن ج ۱ ص ۶۰۱، ۶۰۲) ”یہ آیت اس مقام پر حضرت مسیح کے جلالی طور پر ظاہر ہونے کا اشارہ ہے..... وہ زمانہ بھی آنے والا ہے کہ جب خدا تعالیٰ بحرین کے لئے شدت اور ضعف اور فقر اور بختی کو استعمال میں لائے گا اور حضرت مسیح علیہ السلام نہایت جلالیت کے ساتھ دنیا پر اتریں گے اور تمام راہوں اور سڑکوں کو خس و خاشاک سے صاف کر دیں گے۔“
-۲ ختم نبوت کا اقرار

ختم شد بر نفس پاکش ہر کمال
لاجرم شد ختم ہر پیغمبری

اَوَّلِ اَحْمَدِ اَخْرَاشِ اَحْمَدِ اسْت
اے خُتکِ اَنکسِ کَہ پِنْدِ اَخْرَی

(برائین احمدیہ ص ۱۹، خزائن ج ۱ ص ۲۰)

نیز مرزا کا مشہور شعر جو بدراخبار ۱۹۰۶ء کے پرچوں میں بھی ہے اور وہ شعر (سراج منیر

ص ۱۲ ج ۱ ص ۹۵) میں بھی لکھا ہوا ہے:

ہست اواخرِ الرسل خیر الانام
ہر نبوت رابروشد اختتام

۳..... متوفی کا معنی مرزا نے بھی موت نہیں کیا تھا۔ (برائین احمدیہ ص ۲۸۰) ”انسی متوفیک ورافعک الی وجاعل الذین اتبعوک فوق الذین کفرو..... میں تجھ کو پوری نعمت دوں گا اور اپنی طرف اٹھاؤں گا۔“ (مثلاً مکتوبات احمدیہ ص ۶۷، ۶۸ ج ۱، تریاق القلوب ص ۱۳۲ حاشیہ) ”یہ وعدہ جو اس آیت شریفہ میں مندرج ہے۔ یہ حضرت مسیح کی موت طبعی کا وعدہ ہے اور اس میں حضرت مسیح کو بشارت دی گئی ہے..... ایک لمبی عمر جو انسان کے لئے قانون قدرت میں داخل ہے اس کا وعدہ دیا۔“

لمبی عمر ایک لاکھ سال ملفوظات احمدیہ

(سراج منیر ص ۲۱ حاشیہ) ”برائین احمدیہ کا وہ الہام یعنی یاعیسیٰ انی متوفیک..... جو سترہ برس سے شائع ہو چکا ہے۔ اس کے اس وقت خوب معنی کھلے یعنی یہ الہام حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو اس وقت بطور تسلی ہوا تھا۔ جبکہ یہود ان کے مصلوب کرنے کی کوشش کر رہے تھے اور اس جگہ بجائے یہود وہود کو کوشش کر رہے ہیں اور الہام کے یہ معنی ہیں کہ میں تجھے ایسی ذلیل اور لعنتی موت سے بچا لوں گا۔“

۴..... ”مرزا مسیح موعود نہیں، ایک تو اس کے لئے کہ (برائین احمدیہ ص ۳۹۹، ۵۰۵، خزائن ج ۱ ص ۵۹۳، ۶۰۱) ”میں خود حضرت مسیح علیہ السلام کو دوبارہ آنا تسلیم کیا ہے۔ لہذا وہی مسیح موعود ہوئے۔ دوم مرزا کا اقرار ہے۔ (ازالہ اوہام ص ۱۹۰ طبع اول، خزائن ج ۳ ص ۱۹۲)

۵..... حضرت عیسیٰ مسیح موعود علیہ السلام جب آئیں گے تو ان کے پاس ظاہری حکومت و سیاست بھی ہوگی۔ جیسے حوالہ نمبر ۱ میں (برائین احمدیہ ص ۳۹۹، ۵۰۵، خزائن ج ۱ ص ۳۹۳، ۶۰۱) سے

ثابت کیا جا چکا ہے۔ بعد میں مرزا نے کہا کہ حضرت مسیح علیہ السلام کا اس طرح آنا جس طرح اہل اسلام مانتے ہیں۔ انگریزی پولیٹیکل غرض کے خلاف ہے۔ دیکھو

(کشف الغطاء ص ۲۵، خزائن ج ۳ ص ۲۱۰)

۶..... اہل اسلام کے نزدیک انبیاء کرام کی تعظیم و تکریم ضروری ہے۔ مومن نبی کو کافر جانتے ہیں۔ پہلے مرزا بھی خود کو انبیاء کا چاکر اور خاک در انبیاء خیال کرتا تھا۔

جن میں انبیاء کرام خصوصاً حضور ﷺ فدائے الہی و الہی پر مرزا کے ناجائز بہتانات ثابت کئے گئے ہیں۔

۷..... شروع شروع میں مرزا دوسرے اہل اسلام کو صحیح مسلمان ہی سمجھتا تھا اور ان کو کافر نہیں کہتا تھا۔ اس بات کی تفصیل دونوں پہلوؤں سے کتاب ہذا..... میں دیکھو۔

۸..... شروع شروع میں مرزا نے صاف لکھا تھا کہ میرے عقائد وہی ہیں جو دوسرے اہل سنت والجماعت کے ہیں۔ میں ان کا مخالف نہیں۔ دیکھو.....

(آسانی فی علم ص ۴، خزائن ج ۳ ص ۳۱۳) ”ان سب عقائد پر ایمان رکھتا ہوں جو اہل سنت والجماعت مانتے ہیں اور کلمہ لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ کا قائل ہوں اور قبلہ کی طرف منہ کر کے نماز پڑھتا ہوں اور میں مدعی نبوت کا نہیں۔ ایسے مدعی کو دائرۃ اسلام سے خارج سمجھتا ہوں۔“

۹..... پہلے مرزا مدعی نبوت کو کافر خیال کرتا تھا۔ ملاحظہ ہو (آسانی فی علم ص ۴، خزائن ج ۳ ص ۳۱۳) بعد میں مدعی نبوت بن گیا۔ اس کے لئے دیکھو (مہدیان احمدیہ ص ۵۳، حاشیہ، خزائن ج ۲ ص ۶۸، اعجاز احمدی ص ۷، حقیقت الوحی ص ۱۰۱، خزائن ج ۲ ص ۱۰۲، انجام آقہم ص ۵۱، خزائن ج ۱۱ ص ۱۱۵، حقیقت الوحی ص ۱۴۹، ۱۵۰، خزائن ج ۲ ص ۱۵۳، واضح البلاء ص ۱۳، ضمیمہ نمبر ۳ حقیقت البدعہ ص ۲۷، خزائن ج ۲ ص ۱۰۴، حاشیہ) وغیرہ وغیرہ۔

قتل مرتد

(تختہ اللہ، مولفہ احمد قادیانی ص ۷، حاشیہ، خزائن ج ۱ ص ۱۰۱) ”اسلام کی سلطنت میں نبوت دینے میں یہ کافی نہیں کہ ایسا شخص جو مدعی نبوت تھا۔ مسلمانوں کے قبرستان میں دفن کیا گیا اور نہ اس کا جنازہ پڑھا گیا۔ بلکہ کافی ثبوت کیلئے یہ ثابت کرنا بھی ہوگا کہ وہ قتل کیا گیا کیونکہ وہ مرتد تھا۔“

قادیانی تحریک
اسلام کے خلاف ایک سازش



حضرت مولانا قاری حضرت گل بنوں

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

انتساب

ان خلفائے راشدین، سلاطین اسلام، مجاہدین ملت، شمع رسالت کے پروانوں کے نام جنہوں نے خاتم الانبیاء سید الانام محمد ﷺ کے بعد اپنے مختلف ادوار میں مدعیان نبوت، خدائے ان ملت، باغیان اسلام اور مرتدین کے ایمان رہافتنے کو سیف اسلام ختم کیا۔
مقدمہ

”الحمد لله وحده والصلوة والسلام على من لا نبی بعده“

دستور یہ چلا آ رہا ہے کہ جب بھی کبھی کسی فتنہ نے سر اٹھایا تو یکا یک اپنا اصلی چہرہ دکھانے کی بجائے خوشنما اور دلفریب راہ اختیار کر کے سادہ لوح عوام الناس کو ضلالت و گمراہی میں مبتلا کرنے کی ناپاک کوشش کی۔ اگر آغاز ہی میں اصلی روپ ظاہر کر دیا جائے تو کوئی بھی انسان اس کے فریب میں نہ آ سکے۔ بغض صحابہ کی وہاء سے متاثر کرنے کی غرض سے حب اہل بیت کا نعرہ بلند کیا گیا اور سنت رسولؐ سے منحرف کرنے کے لئے اہل قرآن کا علم کھڑا کیا گیا۔ اسی طرح مرزائیت کا فتنہ جب برپا کرنے کا منصوبہ تیار کیا گیا تو اس کے بانی مرزا غلام احمد قادیانی نے ابتداء میں آریوں اور عیسائیوں سے مناظرے کئے۔ تاکہ مسلمانوں کو باور کرایا جاسکے کہ مرزا قادیانی اسلام کے جاٹا رسپاہی اور مخلص ورکر ہیں۔ مگر حقیقت یہ ہے کہ اس کی تہ میں برٹش (برطانیہ) کی غلامی کا فرما تھی۔

برادران ملت، و اسلامیان پاکستان، یہ حقیقت کبریٰ جز و ایمان بنالیں کہ عظمت اسلام اور سطوت خدا واد پاکستان کا تحفظ دوام اور بقاء استحکام لا رہیب، وحدت، مرکزیت اور اتحاد جمعیت پر ہی مبنی اور موقوف ہے۔ پس جو فرقہ اس ملی بنیان مرصوص کے خلاف شکاف انداز قدم اٹھائے گا۔ یقیناً وہ خدائے ملک و ملت اور باقی اسلام ہے۔ خواہ مغربی امپیریل ازم یعنی برطانوی سامراج کی معنوی اولاد اور خود کاشتنہ نبوت ہی کیوں نہ ہو۔ بقول مباض مشرق نقاش پاکستان:

ہے زندہ فقط وحدت افکار سے ملت

وحدت ہو فنا جس سے ہ الہام بھی الحاد

چنانچہ یہ حقیقت ہے کہ انگریز ملعون نے اسلام مقدس سے صلیبی جنگوں کا انتقام لینے کے لئے علاوہ دیگر اسلام کش حربوں کے اپنی مخصوص اغراض و مصالح کی بناء پر سرزمین پنجاب سے نبوت باطلہ کو بھی کھڑا کیا۔ تاکہ اس انشقاق و تفریق سے ملت اسلامیہ کی اساس و بنیاد، علم و اتحاد پاش پاش ہو کر رہ جائے۔ بقول ترجمانی حقیقت:

تفریق مل حکمت افرنگ کا مقصود

اسلام کا مقصود فقط ملت آدم

تاریخ اسلام کی ارتداد و سوز و رشتی میں یقین کامل تھا کہ قیام پاکستان کے بعد برطانیہ کا یہ مبعوث کردہ قادیانی فتنہ ختم ہو جائے گا۔ لیکن کس قدر دل خراش ہے یہ حقیقت..... کہ آج جب مسلمانان پاکستان ملکی مشکلات میں گھرے ہوئے ہیں اور ان کی تمام تر توجہات کا مرکز دفاع پاکستان کی جانب منعطف ہے۔ قادیانی امت نہایت شاطرانہ طریق پر اپنی مخصوص تحریکی سرگرمیوں میں مصروف ہے اور امت محمدیہ کو نبوت حقہ سے منحرف بنا کر نبوت باطلہ کی طرف دعوت دے رہی ہے۔ دراصل قادیانی مرتد غلط فہمی اور فریب نفس میں مبتلا ہیں۔ چونکہ ہماری چشم پوشی یا خاموشی محض نزاکت حالات کے ماتحت تھی، ورنہ قادیانی امت کی اس طائفہ بندی، خلافت سازی اور منصوبہ بازی کے پردہ میں جو تحریک و طعن، اسلام کش اور باغیانہ کاروائیاں ہیں۔ ہم ان سے ناواقف نہیں ہیں۔

حضرات! یہ کوئی افسانہ سرائی نہیں، بلکہ آئینہ حقیقت ہے کہ قادیانی تحریک سو فیصد پر خطر سیاسی تحریک ہے۔ اجرائے نبوت، وفات مسیح، صداقت مرزا وغیرہ پر اہل اسلام سے چھیڑ چھاڑ اور مناظر ہبازی محض ایک ڈھونگ اور قادیانی امت کی دجالت ہے۔ مقصود دراصل وجاہلہ سابقہ کی طرح لباس مذہب میں سیاسی تفوق اور ریاست سازی کی ہوس جوش زن ہے۔ یہ الحاد آمیز مسائل محض اس لئے کھڑے کئے تاکہ اہل اسلام حصول مقصد تک ان دجل نما مسائل میں الجھے رہیں۔ بقول شخصے۔

دل چاہتا ہے چھیڑ کے ہوں ان سے ہم کلام

کچھ تو لگے گی دیر سوال و جواب میں

ارباب حکومت بگوش ہوش سن لیں کہ قادیانی امت کے ان باغیانہ عزائم کی وجہ سے ملت اسلامیہ کے قلوب میں غیر معمولی تشویش و اضطراب ہے لہذا حکومت اسلامیہ پاکستان کا ملی

فرض ہے کہ وہ اس ارتدادی فتنہ کے قیامت بننے سے پیشتر ہی اس کا سدباب کرے۔ ورنہ چشم پوشی کی صورت میں اس کے اثرات و نتائج ملک و ملت کے لئے یقیناً خطرناک ثابت ہوں گے۔ آہ! کس قدر تعجب انگیز اور صداقت سوز ہے یہ المناک حادثہ کہ آج سلطنت اسلامیہ میں باغیان ختم نبوت اور خدا ران ملک و ملت بڑے بڑے جلیل اور ممتاز کلیدی عہدہ جات پر نہ صرف براجمان ہیں۔ بلکہ سرکاری اثر و رسوخ کی آڑ میں نبوت باطلہ کی نشر و اشاعت اور تبلیغ ارتداد بھی ساتھ کر رہے ہیں۔ افسوس.....

”زخموں کے تصرف میں ہیں عقابوں کا نشین“ حالانکہ ملت بیضا کی تاریخ مقدس اس امر پر شاہد ہے کہ کسی مملکت اسلامیہ میں کوئی مدعی کذاب اپنی نبوت کا ذبح کو فروغ نہیں دے سکا۔ مگر آج.....

ایں رسم و راہ تازہ حرمانے عہد الست

عقبا بہ روزگار کسے نامہ بر نہ بود

خدا و خداوندان حکومت یہ امر واقع ہے کہ قادیانی امت کی..... روز روشن میں ایمان ربا اور اسلام کش تحریکی سرگرمیاں اور آقائے دو جہاں علیہ السلام کی نبوت صادقہ کے مقابلہ میں نبوت باطلہ کی شورش و یورش دیکھ کر ملت اسلامیہ کا پیمانہ صبر اور ساغر ضبط ایک موج سمندر کی طرح چھلک رہا ہے اور ملت نہایت بے تابی سے اپنی اسلامی حکومت کی طرف دیکھ رہی ہے۔ چونکہ مسلمان خاتم الانبیاء کی نبوت اور رسالت کی توہین و تنقیص بسر مو بھی برداشت نہیں کر سکتا۔ مسلمان کا یہ ایمان ہے:

جب تک نہ کٹ مروں میں شہ میثرب کی عزت پر

خدا شاہد ہے کال میرا ایمان ہو نہیں سکتا

لیکن آئین و قانون کی لچک اور نرم روی ملاحظہ ہو کہ ملت اسلامیہ جب محض ختم نبوت اور ناموس رسالت کے تحفظ کی خاطر جذبہ عقیدت کے ماتحت قادیانی مرتدین کے جارحانہ اقدام کے خلاف صدائے احتجاج بلند کرتی ہے۔ یا ان باغیان نبوت کی ریشہ و دانیوں کی روک تھام کے لئے کوئی مدافعتیہ قدم اٹھاتی ہے۔ تو عذرات انگ کی آڑ لے کر ملت پر ستم آفرین اور سنگین سختیاں روار کھی جاتی ہیں اور نبوت باطلہ جو دراصل فتنہ و فساد اور غدر و بغاوت کا منبع و سرچشمہ ہے۔ اس کی صحیفہ آسانی کی طرح پاسپانی و حفاظت کی جاتی ہے۔ اس کو کہتے ہیں خون انصاف:

میری نگاہ شوق پر اس درجہ سختیاں

ان کی نگاہ شوق پر کچھ بھی سزا نہیں

پس سابقہ سلاطین اسلام کی طرح تحفظ ختم نبوت اور بقائے پاکستان کے لئے قادیانی فتنے کا بھی کلی استیصال کرنا اور مرکزی کابینہ اور حکومت کی مشینری سے ان خدا ران ازل کا اخراج از بس لازمی اور ضروری ہے اور اپنی غفلت شعار حکومت کو ہمارا یہی آخری مخلصانہ مشورہ ہے۔ ورنہ بصورت چشم پوشی:

نئے گل کھلیں گے تیری انجمن میں

اگر رنگ یاران محفل یہی ہے

اے اراکین حکومت! آپ نور فرست اور چشم بصیرت سے تاریخ اسلامیہ کا مطالعہ فرمائیں تاکہ آپ کو معلوم ہو کہ مسیلمہ کذاب سے لے کر مرزا قادیانی و جال تک جس قدر بھی مختلف اوقات میں مختلف مقامات پر جھوٹی نبوت اور رسالت مسیحیت و مہدویت وغیرہ مدعیان کذاب و دجال، ضال و مضل فتنان و مفسد اور زندگی و مرتد پیدا ہوئے ہیں۔ ان سے مسلمانان عالم کو کس قدر ملکی و ملی نقصان پہنچا ہے۔ ورنہ جانیئے فتنہ بہایت کو ہی دیکھ لیجئے۔ جس نے آج سے قریب ایک صدی قبل سرزمین ایران میں دعویٰ رسالت و مسیحیت اور مہدیت کی آڑ میں خوف ناک طریق پر ایک فتنہ عظیم برپا کیا تھا۔ جس کا بالآخر ایران کی اسلامی حکومت نے بزدل شمشیر قلع قمع کیا اور باقی ماندہ اس فرقہ کے افراد بشکل رد پوشی غیر ممالک میں بھاگ گئے۔ دراصل اختتام نبوت حقہ کے بعد اس قسم کے تمام نبوت خیز اور تقدس آمیز تحریکوں کا مقصد حیات اپنا سیاسی تفوق و عروج اور عالم اسلام کی قومی و ملی شان و شوکت کا تنزل و خدوچ ہوتا ہے۔ اگر خدا نخواستہ بروقت ان تحریکات باطلہ کا انسداد نہ کیا جائے تو بعد میں بغاوت نما اور قیامت نما نتائج کا سامنا کرنا پڑتا ہے۔ جیسا کہ مفکر اسلام علامہ اقبالؒ تاریخ اسلام کا ایک ورق پیش کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

”کہ جب ہم اس زمانے کی تاریخ کا مطالعہ کرتے ہیں۔ تو ہم کو یہ کم و بیش ایک سیاسی بے چینی کا زمانہ نظر آتا ہے۔ آٹھویں صدی کے نصف آخر میں اس سیاسی انقلاب کے باوجود جس نے سلطنت امیہ (۶۶۱ء) کو الٹ دیا تھا اور بھی واقعات ظہور پذیر ہوئے ہیں۔ جیسے زنادقہ ایرانی طہرین کی بغاوت وغیرہ خراسان کا نقاب پوش پیغمبران لوگوں نے عوام کی زد و اعتقاد سے فائدہ اٹھا کر اپنے سیاسی منصوبوں کو نہ ہی تصورات کے بھیس میں پیش کیا۔“ (لفظ عم ص ۱۳۷)

اور اب جس طرح قادیانی امت کر رہی ہے۔ پھر کس قدر مقام عبرت ہے کہ ہمارے اراکین حکومت کی قادیانی تحریک سے غیر مدبرانہ چشم پوشی دیکھ کر امت مرزائیہ اور اس کے زورخیز

ضمیر فروش ایجنٹ عوام کو فریب دینے کے لئے منافقانہ نقاب میں طول طویل اتحاد نما مضامین مکالات لکھ رہے ہیں کہ صاحب از روئے سیاست اس دور جمہوریت میں فراخ دلی اتحاد اور رواداری کی ضرورت ہے لہذا فرقہ احمدیہ بھی اعضائے ملت کا اخیر ایک مخصوص عضو ہے۔

مراد یہ ہے کہ تبلیغ ارتداد کی ممانعت نہ کرو اور نبوت باطلہ پر ایمان لے آؤ۔ حالانکہ رواداری اسلام کا صحیح مفہوم صرف یہ ہے کہ حدود شرعیہ معینہ کے اندر غیر مسلموں اور ذمی کافروں کے ساتھ رواداری رکھو اور ان کے جائز حقوق کی حفاظت و نگہداشت کرو۔ لیکن مرتدین اور مدعیان نبوت باطلہ کے متعلق قانون اسلام میں مطلقاً کوئی رواداری اور رعایت نہیں ہے اور نہ ہی میلہ کذاب سے لے کر بہاء اللہ ایرانی تک تاریخ اسلام میں ایسی خانہ ساز رواداری کی کوئی نظیر ملتی ہے۔ میں قادیانی امت یا منافقین ملت یا مرتدین سے نہیں۔ بلکہ مدبرین حکومت اور مخلصین مملکت سے ایک تلخ نوا، لیکن ہنی برحقیقت سوال کرتا ہوں کہ کیا عدل و انصاف اور رواداری اسی چیز کا نام ہے کہ بغیر اثبات جرم اور قومی خدمت گاروں اور شیخ آزادی و حریت کے پروانوں کو نہایت ظالمانہ طریقہ پر قید و بند میں محبوس رکھا جائے اور تقریر، تحریر کی آزادی چھین لی جائے اور خدا را ان ملک و ملت اور باغیان ختم نبوت کو آزاد چھوڑا جائے۔ افسوس!

برادران اسلام! اگر اس فتنہ کو ابھی سے نہ روکا گیا۔ جیسا کہ حکیم الامت حضرت علامہ اقبالؒ نے فرمایا تھا: ”کہ مرزا غلام احمد قادیانی کی تحریک نے مسلمانوں کے ملی استحکام کو بہت نقصان پہنچایا ہے اور آئندہ پہنچائے گی۔ اگر اس کا استیصال نہ کیا گیا۔“ (ملفوظات اقبال ص ۲۹۷) تو کچھ بعید نہیں کہ آئندہ حکومت ان کے ہاتھ میں ہو۔ اس لئے ابھی سے ہم سب مسلمانوں کو اس فتنہ کے خلاف متحد ہو جانا چاہئے تاکہ ان کے خوابوں کو شرمندہ تعبیر ہونے سے روکا جائے اور ان کے گرد و نے مقدسین اسلام کی شان میں جو گستاخیاں کی ہیں۔ ان کا مزہ چکھائیں۔ ملاحظہ ہوں ان کے گرد و کی گستاخیاں جو کہ بغیروں تک کو نہیں چھوڑا۔

تو ہیں انبیاء علیہم السلام

۱..... ”خدا نے اس بات کے ثابت کرنے کے لئے کہ میں اس کی طرف سے ہوں۔ اس قدر نشان دکھلائے ہیں کہ اگر وہ ہزار سنی پر بھی تقسیم کئے جائیں تو ان کی بھی ان سے نبوت ثابت ہو سکتی ہے۔ لیکن..... پھر بھی جو لوگ انسانوں میں سے شیطان ہیں۔ وہ نہیں مانتے۔“

(چشمہ معرفت ص ۳۷، خزائن ج ۲۳ ص ۳۲۲)

نوٹ..... مفہوم عمارت بالکل واضح ہے کہ میری نبوت سے ہزاروں نبی ہو سکتے ہیں اور میری نبوت کا منکر شیطان ہے۔ اب ملت اسلامیہ مع ارباب حکومت جواب دیں کہ آپ مرزا قادیانی کی نبوت باطلہ کے مصدق ہیں یا کذب، بصورت کذب کون ہو؟

۲..... ”میری وحی مثل قرآن ہے۔ جو وحی و نبوت کا جام ہر نبی کو ملا۔ وہ جام مجھے بھی ملا ہے۔ بخدا میں اپنی وحی کو مثل قرآن منزہ اور کلام مجید سمجھتا ہوں۔ اگرچہ لاکھوں انبیاء ہوئے ہیں۔ لیکن میں عرفان میں کسی سے کم نہیں ہوں۔ جو یقین عیسیٰ کو انجیل پر، موسیٰ کو تورات پر، آنحضرت کو قرآن پر تھا۔ وہی یقین مجھے اپنی وحی پر ہے۔ جو کوئی اس کو جھوٹ کہے۔ وہ لعین ہے۔“
(نزدول اسحٰس ۹۹، خزائن ج ۱۸ ص ۷۷۷ ترجمہ)

سچا خدا

۳..... ”سچا خدا وہی خدا ہے۔ جس نے قادیان میں اپنا رسول بھیجا۔“

(دافع البلاء ص ۱۱، خزائن ج ۱۸ ص ۲۳۱)

ہمارا دعویٰ

۴..... ”ہمارا دعویٰ ہے کہ ہم رسول اور نبی ہیں۔“

(اخبار بدر ج ۷ نمبر ۹ ص ۲، ۵، ۸ مارچ ۱۹۰۸ء قادیان، ملفوظات ج ۱۰ ص ۱۲۷)

تحت گاہ رسول

۵..... ”خدا تعالیٰ..... قادیان کو طاعون کی خوفناک تباہی سے محفوظ رکھے گا۔ کیونکہ یہ اس کے رسول کا تحت گاہ ہے اور تمام امتوں کے لئے نشان ہے۔“ (دافع البلاء ص ۱۰، خزائن ج ۱۸ ص ۲۳۰)
نوٹ..... اب دیکھو کہ ان مندرجہ بالا حوالہ جات غمہ میں کس طرح مرزا قادیانی نے توہین انبیاء وحی شیطان کو مثل قرآن، دعویٰ نبوت اور رسالت پر دجل آمیز تحدی، سرزمین الحاد خیز قادیان کو تحت گاہ رسول قرار دیا۔ پھر خدا کے سچا ہونے کا معیار بھی کیا خوب پیش کیا ہے۔ شرم و حیا قصہ پارینہ بنے ہیں۔ اشرار و باطل نے عجیب جال بنے ہیں۔ اب آپ کو اسی کذاب، دجال کی ایک عبارت پیش کر رہا ہوں۔ جس میں انہوں نے جدا انبیاء حضرت ابراہیم علیہ السلام کی توہین کی ہے،
ملاحظہ ہو:

”خدا نے میرا نام ابراہیم رکھا ہے۔ جیسا کہ فرمایا ہے ”سلام علی ابراہیم صافیناہ ونجیناہ من الغم، واتخذوا من مقام ابراہیم مصلی“ یعنی سلام ہے

ابراہیم پر یعنی اس عاجز پر، ہم نے اس سے خالص دوستی کی اور ہر ایک غم سے اس کو نجات دے دی اور تم جو پیروی کرتے ہو۔ تم اپنی نماز گاہ ابراہیم کے قدموں کی جگہ بناؤ۔ یعنی کامل پیروی کرو۔ تاکہ نجات پائے۔“

یہ قرآن مجید کی آیت ہے اور اس مقام میں اس کے یہ معنی ہیں کہ یہ ابراہیم جو بھیجا گیا۔ تم اپنی عبادتوں اور عقیدوں کو اس طرز پر بجالاؤ اور ہر ایک امر میں اس کے نمونے پر اپنے تئیں بناؤ۔۔۔۔۔۔ یہ آیت اس طرف اشارہ کرتی ہے کہ جب امت محمدیہ میں بہت فرقے ہو جائیں گے۔ تب آخر زمانہ میں ایک ابراہیم پیدا ہوگا۔ (آخر زمانہ میں کسی ایسے جعلی ابراہیم پیدا ہونے کا کوئی ثبوت نہیں۔ کذاب و جال قادیان کا یہ سراسر افتراء علی القرآن ہے) اور ان سب فرقوں میں وہ فرقہ نجات پائے گا۔ جو اس ابراہیم کا پیرو ہوگا۔“ (ضمیمہ تھنڈ کولڈ ویس ۲۱، خزائن ج ۷ ص ۶۹، ۶۸) نوٹ۔۔۔۔۔۔ یاد رہے کہ یہ چند آیات جو قرآن شریف کے مختلف مقامات پر واقع ہیں۔ حضرت ابراہیم علیہ السلام کی شان حنیف میں نازل ہوئی ہیں۔ مگر قادیانی محرف کی گستاخانہ جسارت دیکھئے جو یہودیانہ سنت کے ماتحت لفظی اور معنوی تحریف کرتے ہوئے کہتا ہے کہ ان آیات کا نزول مجھ پر ہوا ہے اور میں ابراہیم ہوں۔ افسوس کہ تمام عمر تو نمرودان برطانیہ کی مدح سرائی، اطاعت شعاری، کاسہ لیس اور کفش برداری میں تمام ہوئی اور اس پر تجدی یہ ہے کہ میں ابراہیم ہوں۔ اب وہی فرقہ نجات پائے گا۔ جو میرا پیرو ہوگا۔

ببادۂ عصیاں سے دامن تر ہتر ہے شیخ کا
پھر بھی دعویٰ ہے کہ اصلاح دو عالم ہم سے ہے
باض فطرت و ترجمان حقیقت علامہ اقبالؒ نے لاریب اسی قسم کے صداقت پوش و ایمان فروش خناس کی ترجمانی کرتے ہوئے بطور حکایت یہ فرمایا تھا:

پسر را گفت ہمیں خرقہ بازے
تر ایں نکتہ باید حرز جاں کرد
بہ نمرودان ایں دور آشنا باش
ز فیض شان براہمی تو اں کرد

۱۔ یعنی اس خانہ ساز قادیانی ابراہیم کے عقائد باطلہ اختیار کر لو اور مرتد ہو جاؤ۔
نعوذ باللہ! (گل)

یعنی مردودان خداوندی اور غداران ازلی اگر فرعونان وقت اور نمرودان دور حاضرہ کے ساتھ راہ ورسم اور خصوصی تعلقات قائم رکھیں اور ان کے تابع فرمان اور مطیع حکم ہو جائیں۔ تو ان کو بیشک ایسا شراب نما اور ناراض مقام ابراہیمی حاصل ہو سکتا ہے۔ جیسا کہ دشمن حریت ایلیمی تسلط و اقتدار یعنی فرنگی کی لا دینی سیاست اور نمرودی حکومت میں آسمان لندن سے قادیانی غدار کو حاصل ہوا ہے۔ پناہ خدا!!

حضرات! یہ ہے وہ دین و مذہب اور مقدس دھرم جس کا قادیانی امت آج سرزمین پاکستان اور بیرونی ممالک میں پرچار کر رہی ہے کہ قادیانی خانہ ساز ابراہیم پر ایمان لاؤ اور اس میں تخلص و نجات ہے اور یہی کئی کا دیوتا ہے۔

سید المتقین امام الانبیاء الاولین والآخرین ﷺ کی توہین
ہے جن کو محمدؐ کی مسادات کا دعویٰ
مشواہ جہنم کی وعید ان کو سناؤ

برادران اسلام! اب آپ کے سامنے گستاخ ازلی مرزا قادیانی اور اس کی بے ادب مرتد امت کے عقائد باطلہ کا وہ دل خراش و جگر پاش باب پیش کیا جاتا ہے جو کہ سید الکونین محبوب رب المشرقیں، قائد المرسلین، خاتم النبیین محمد مصطفیٰ ﷺ کی توہین و تنقیص اور گستاخیوں سے بھرا ہوا ہے۔

ترجمان حقیقت علامہ اقبالؒ کی شہادت

شان نبوت میں قادیانی امت کی گستاخیوں کے متعلق حقیقت نما شہادت حضرت علامہ کا تحریری بیان فرمایا کہ ذاتی طور پر میں اس تحریک سے اس وقت بیزار ہوں جب ایک نئی نبوت، ہانی اسلام کی نبوت سے اعلیٰ تر نبوت کا دعویٰ کیا گیا اور تمام مسلمانوں کو کافر قرار دیا گیا۔ بعد میں یہ بیزاری بغاوت کی حد تک پہنچ گئی۔ جب میں نے تحریک کے ایک رکن کو اپنے کانوں سے آنحضرت ﷺ کے متعلق نازیبا کلمات کہتے سنا۔ ”درخت جز سے نہیں پھل سے پہچانا جاتا ہے۔“ (حرف اقبال ص ۱۳۲)

۱۔ ملاحظہ فرمادیں قادیانی کذاب کی کتاب ”ازالہ اہام“ وغیرہ جس میں اس نے اپنے آپ کو برطانیہ کا سچا شکر گزار خود ثابت کیا ہے۔

مندرجہ بالا بیان میں قادیانی امت کے متعلق، عاشق رسول علامہ اقبالؒ نے جو کچھ فرمایا ہے۔ بالکل حقیقت اور مبنی بر صداقت ہے۔ حضرات! اب ذیل میں صرف چند حوالہ جات ملاحظہ فرمادیں۔

منصب محمدیت پر غاصبانہ حملہ..... میں محمد رسول اللہ ہوں

۱..... ”حق یہ ہے کہ خدا تعالیٰ کی وہ پاک وحی جو میرے پر نازل ہوتی ہے۔ اس میں ایسے لفظ رسول اور مرسل اور نبی کے موجود ہیں..... چنانچہ میری نسبت یہ وحی اللہ ہے“ محمد رسول اللہ“ اس وحی الہی میں میرا نام محمد رکھا گیا اور رسول بھی۔“

(ایک غلطی کا ازالہ ص ۱۸، خزائن ج ۱۸ ص ۲۰۷، ۲۰۶)

۲..... ”میں محمد مجتبیٰ ہوں۔“

(تزیین القلوب ص ۳، خزائن ج ۱۵ ص ۱۳۴)

”اور احمد مختار ہوں۔“

(نزل المسح ص ۹۹، خزائن ج ۱۸ ص ۴۷۷)

نوٹ..... آپ نے دیکھا کہ قادیانی قتان کس جرأت و جسارت اور بے ہاکی سے اعلان بغاوت کر رہا ہے کہ محمد رسول اللہ، محمد مجتبیٰ اور احمد مختار میں ہوں۔ نعوذ باللہ منہا۔ حالانکہ یہ محمد رسول اللہ کی آیت صرف حضرت محمد عربیؐ کی شان میں نازل ہوئی ہے۔

(الفتح: ۲۹)

یہ تو تھا مرزا قادیانی کا باغیانہ دعویٰ کہ میں محمد رسول اللہ ہوں۔ اب ذیل میں قادیانی امت کا ایمان ملاحظہ فرمادیں تاکہ آپ کو معلوم ہو کہ قادیانی امت حضور علیہ السلام کو قطعاً محمد رسول اللہ نہیں مانتی۔ بلکہ مرزا قادیانی کو مانتی ہے۔

مدح حضرت مسیح موعود..... محمد مصطفیٰ تو ہے

.....۱

مسیح مجتبیٰ تو ہے محمد مصطفیٰ تو ہے

بیاں ہو شان تیری کیا حبیب کبریا تو ہے

کلیم اللہ بنے کا شرف حاصل ہوا تجھ کو

خدا بولے نہ کیوں تجھ سے کہ محبوب خدا تو ہے

اندھیرا چھا رہا تھا سب اجالا کر دیا جس نے

وہی بدر الدجی تو ہے وہی شمس الضحیٰ تو ہے

(گلدستہ عرفان ص ۱۷ مطبوعہ قادیان دسمبر ۱۹۳۳ء، مؤلفہ مرزا بشیر احمد، پسر مرزا قادیانی)

خود محمد رسول اللہ ہی ہیں

۲..... ”ہم پر اعتراض کیا جاتا ہے کہ اگر نبی کے بعد مرزا قادیانی بھی ایسے نبی ہیں کہ ان کا ماننا ضروری ہے تو پھر مرزا قادیانی کا کلمہ کیوں نہیں پڑھتے۔ اس کا جواب یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ کا وعدہ تھا کہ وہ ایک دفعہ اور خاتم النبیین کو دنیا میں مبعوث کرے گا پس مسیح موعود (مرزا قادیانی) خود محمد رسول اللہ ہے۔ جو دوبارہ دنیا میں تشریف لائے۔ اس لئے ہم کو کسی نئے کلمہ کی ضرورت نہیں۔ ہاں اگر محمد رسول اللہ کی جگہ کوئی اور آتا پھر ضرورت پیش آتی۔“

(کلمہ الفصل ص ۱۵۸، ۱۵۷ مصنف مرزا بشیر احمد قادیانی)

کلمہ طیبہ میں قادیانی محمد

۳..... ”مسیح موعود (مرزا) کی بعثت کے بعد محمد رسول اللہ کے مفہوم میں ایک اور رسول (مرزا) کی زیادتی ہو گئی ہے لہذا مسیح موعود کے آنے سے نعوذ باللہ ”لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ“ کا کلمہ باطل نہیں ہوتا۔ بلکہ اور بھی زیادہ شان سے چمکنے لگ جاتا ہے۔“

(کلمہ الفصل ص ۱۵۸، ۱۵۷ مؤلف مرزا بشیر احمد پر مرزا قادیانی)

نوٹ..... آپ نے دیکھا کہ کن غیر مبہم اور الم نشرح الفاظ میں قادیانی امت کا صاف صاف اقرار و اعتراف اور دعویٰ ہے کہ مرزا قادیانی خود محمد رسول اللہ ہی ہے۔ اس لئے ہمیں اپنے جدید کلمہ کے لئے الفاظ جدید کی ضرورت محسوس نہیں ہوتی۔ اگر مرزا جی خود محمد رسول اللہ نہ ہوتے تو پھر کلمہ کے لئے الفاظ جدید کا سوال پیدا ہو سکتا تھا۔ پس قادیانی امت کے عقائد باطلہ سے روز روشن کی طرح ثابت ہو گیا کہ قادیانی جب کلمہ پڑھتے ہیں تو اس کے تصور و خیال اور ذہن میں محمد یہ سے مراد یقیناً قادیانی محمد یعنی مرزا آنجنما ہی ہوتا ہے اور لیکن جب امت محمدیہ کلمہ طیبہ پڑھتی ہے۔ تو اس کے تصور ایمان اور یقین و جدائی میں لاریب ام محمد سے مراد صرف اور صرف بلا شرکت غیرے خاتم الانبیاء حضرت محمد عربی ﷺ کی ذات مقدسہ مقصود ہوتی ہے۔ اس لئے کہ کلمہ طیبہ میں اسم محمد سے مراد صرف محمد عربی ہی کی ذات مخصوص مراد ہے اور آیت محمد رسول اللہ میں خداوند عالم کی بھی یہی مراد ہے۔ پس قادیانی کذاب اور اس کی مرتد امت کا یہ دعویٰ سراسر لہجہ اور باطل ہے۔ اور:

۱۔ اللہ تعالیٰ کا ایسا کوئی وعدہ نہیں۔ ابن کذاب کا اللہ تعالیٰ پر یہ سراسر افتراء ہے۔

(گل)

باطل دونی پسند ہے حق لاشریک ہے
شرکت میانہ حق و باطل نہ کر قبول

واضح ہو کہ قانون خداوندی اور آئین نبوی کے ماتحت جمع اہل اسلام کا بالاتفاق یہی عقیدہ اور ایمان ہے کہ جس طرح خداوند قدوس عز اسما، وجل مجدہ، اپنی الوہیت اور ربوبیت اور معبودیت میں وحدہ لاشریک ہے۔ اسی طرح محمد کی و مدنی علیہ الصلوٰۃ والسلام اپنی نبوت اور رسالت و محمدیت میں تاقیامت وحدہ لاشریک ہیں۔ پس جس طرح شرک فی التوحید ناقابل معافی جرم ہے۔ اسی طرح شرک فی النبوت بھی ناقابل معافی جرم ہے۔ کما قال رسول اللہ ﷺ:

”يَا أَيُّهَا النَّاسُ إِنَّ رَبَّكُمْ وَاحِدٌ وَنَبِيِّكُمْ وَاحِدٌ لَّانْبِيَّ بَعْدِي“
(کنز العمال) اے میری امت کے لوگو! تمہارا خدا ایک ہے۔ اسی طرح تمہارا نبی ﷺ بھی ایک ہی ہے۔ میرے بعد کوئی اور نبی پیدا نہیں ہوگا۔ لیکن قادیانی عقیدہ ملاحظہ ہو۔

وہ آفتاب چمکتا تھا جو مدینے میں
ہے جلوہ ریز وہ اب قاریان کے سینے میں

(اخبار قاروق قادیان ج ۲۵ نمبر ۱۵، ۲۱ مارچ ۱۹۳۰ء)

خدا نے اسے محمد رسول اللہ فرمایا ہے

۵..... ”ہمارا عقیدہ ہے کہ دوبارہ حضرت محمد رسول اللہ ہی آئے ہیں۔ اگر محمد رسول اللہ پہلے نبی تھے۔ تو اس بعثت میں بھی نبی ہیں۔ اگر محمد رسول اللہ کے انکار سے پہلے انسان کافر ہو جاتا تھا۔ تو اب بھی آپ کے انکار سے انسان ضرور بالضرور کافر ہو جائے گا۔ ہم (احمدیوں) نے مرزا کو بحیثیت مرزا نہیں مانا۔ بلکہ اس لئے کہ خدا نے اسے محمد رسول اللہ فرمایا ہے۔ ہم پر اللہ کا بڑا فضل ہے کیونکہ ہم اگر ساری جائیدادیں سارے اموال اور جانیں قربان کر دیتے تو بھی صحابہ کرام میں شامل نہ ہو سکتے۔ یہ مسلمانوں کا عقیدہ ہے کہ غوث، قطب، ولی جتنے بزرگ امت محمدیہ میں گزرے ہیں۔ ان کا ایمان صحابی کے ایمان کے برابر نہیں ہو سکتا اور اس مرتبہ کو نہیں پاسکتے جو صحابہ عظام نے پایا۔ کیونکہ انہوں نے محمد رسول اللہ کا چہرہ دیکھا۔ مگر اللہ نے ہمیں محمد رسول اللہ کا چہرہ

۱۔ فی الواقع مسلمانوں کا یہی عقیدہ ہے، خداوند تعالیٰ اہل اسلام کو اس مقدس مبارک عقیدہ پر قائم و ثابت قدم رکھے اور دور حاضرہ کے ہناسستی پیغمبروں اور الحاد پسند صحابیوں سے محفوظ رکھے۔ آمین!

مبارک دکھا کر اس کی صحبت سے مستفاد کر کے صحابہ کرام کے گروہ میں شامل کر دیا۔“
(تقریر مفتی اعظم قادیانی جماعت مولوی سرور شاہ مندرجہ الفضل ۲۷ دسمبر ۱۹۱۳ء ص ۷)

اصول احمدیت

۶..... ”خداے تعالیٰ اپنی پاک وحی میں مسیح موعود (مرزا قادیانی) کو محمد رسول اللہ کہہ کر مخاطب کرتا ہے۔ حضرت مسیح موعود کا آنا بعینہ محمد رسول اللہ کا دوبارہ آنا ہے۔ حضرت مسیح موعود کو عین محمد ماننے کے بغیر کوئی چارہ نہیں ہے اور یہی وہ بات ہے جو احمدیت کی اصل اصول کی جاسکتی ہے۔“
(افضل ۱۷ اگست ۱۹۱۵ء ص ۷)

مرزا قادیانی کا انکار کفر ہے

۷..... ”اگر نبی کا انکار کفر ہے۔ تو مسیح موعود (مرزا قادیانی) کا انکار بھی کفر ہونا چاہئے اور اگر مسیح موعود کا منکر کفر نہیں تو نبی کریم ﷺ کا منکر بھی کفر نہیں۔ کیونکہ یہ کس طرح ممکن ہے کہ پہلی بعثت میں آپ کا انکار کفر ہو۔ مگر دوسری بعثت میں جس میں بقول حضرت مسیح موعود آنحضرت ﷺ کی روحانیت اقویٰ اور اکمل اور اشد ہے آپ کا انکار کفر نہ ہو۔“
(کھ۔ الفضل ص ۸۳)

قادیان میں محمد

۸..... ”قادیان میں اللہ تعالیٰ نے پھر محمد ﷺ کو اتارا ہے۔“
(کھ۔ الفضل ص ۲۰)

سید الانبیاء سے ہر شخص بڑھ سکتا ہے

۹..... ابن کذاب مرزا محمود کا باغیانہ اعلان..... ”اگر کوئی شخص مجھ سے پوچھے کہ کیا محمد ﷺ سے بھی کوئی شخص بڑا درجہ حاصل کر سکتا ہے۔ تو میں کہا کرتا ہوں کہ اللہ تعالیٰ نے اس مقام کا دروازہ بھی بند نہیں کیا۔ ہم یہ کہتے ہیں کہ اگر محمد ﷺ سے کوئی شخص بڑھنا چاہے تو بڑھ سکتا ہے۔“
(خطبہ مرزا محمود مندرجہ الفضل ۱۶ جون ۱۹۳۳ء ص ۸)

ایک کو بڑھانے میں کوئی خوبی نہیں

۱۰..... ”یہ بالکل صحیح بات ہے کہ ہر شخص ترقی کر سکتا ہے اور بڑے سے بڑا درجہ پاسکتا ہے۔“

۱۔ دیکھو اس باغی رسالت مرزا محمود کے قول باطل میں فی البدیہہ استمرار موجود ہے۔

یعنی شروع ہی سے میرا یہی شیطانی عقیدہ ہے اور میں یہ برملا کہتا رہتا ہوں۔

حتیٰ کہ محمد رسول اللہ ﷺ سے بھی بڑھ سکتا ہے۔ اگر روحانی ترقی کی تمام راہیں ہم پر بند ہیں تو اسلام کا کچھ بھی فائدہ نہیں اور پھر اس میں کوئی خوبی نہیں کہ ایک کو بڑھا دیا جائے اور دوسروں کو بڑھنے نہ دیا جائے۔“

(بیان مرزا محمود مندرجہ الفضل ۷ جولائی ۱۹۲۲ء ص ۵)

نوٹ..... حیاتِ اردو میں ہے اور مفہوم بالکل واضح ہے۔

مرزا محمود کا یہ تھکنا نہ دعویٰ قابلِ غور ہے کہ یہ بالکل صحیح بات ہے یعنی اس میں کوئی شک نہیں کہ محمد ﷺ خیر الانبیاء سے بڑھ سکتا ہے اور یہ کوئی خوبی نہیں کہ ایک کو بڑھا دیا جائے اور دوسروں کو بڑھنے نہ دیا جائے۔ اس کذاب ابنِ کذاب اور بد باطن و رویہ کی ایک سے مراد فی الحقیقت سراج اللانہ سید العارفین، سید ولد آدم، قائد المرسلین محمد عربی ﷺ ہی ہیں۔ جس کی مدح و ثناء کا خود خالقِ کبریا مدح و ثناء خواہ ہے۔ مثلاً دیکھو سورۃ البقرہ تفسیر شرح شفا جلد اول۔ سورۃ حجرات۔ سورۃ غافر۔ سورۃ زخرف۔ سورۃ حجر۔ جس سے شانِ محمدیت کا مقام ارفع ثابت ہوتا ہے۔ سچ ہے:

شہ لولاک کے قدموں کو چوماں بلندی نے

نہیں ہے عقل کل کو بھی مجالِ پر زنی جس جا

قد اقرآن اور حدیثِ مقدس کی روشنی میں تمام امت محمدیہ کا یہی عقیدہ و ایمان ہے کہ

روحِ مصطفیٰ ہے وہ آئینہ کہ اب ایسا دوسرا آئینہ

نہ ہماری بزمِ خیال میں، نہ دکانِ آئینہ ساز میں

محمد قادیانی گستاخ و مردود کا یہ جملہ کہ دوسروں کو بڑھنے نہ دیا جائے، سے مراد مرزا

آنجہانی خانہ ساز محمد قادیانی مراد ہے۔ چونکہ مرزا قادیانی کا اپنا بھی یہی دعویٰ تھا۔ جیسا کہ سابقہ

پیش کردہ غرضات سے ثابت ہو چکا ہے۔ اب قادیانی خناس کی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے متعلق

بد زبانی ملاحظہ فرمائیں۔ جس میں اس خناس بد قماش زمانہ نے یہودیانہ سنت کو ادا کیا ہے۔

تو ہیں حضرت عیسیٰ علیہ السلام

حضرت مسیح بد زبان تھے

..... ”حضرت مسیح کی سخت زبانی تمام نبیوں سے بڑھی ہوئی ہے۔ انہوں نے زبان کی ایسی

تکوار چالائی کہ کسی نبی کے کلام میں ایسے سخت اور آزار دہ الفاظ نہیں۔“

(ازالہ اہام ص ۱۵، خزائن ج ۳ ص ۱۱۰)

۲..... ”حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے اخلاقی تعلیم پر عمل نہیں کیا۔ بدزبانی میں اس قدر بڑھ گئے کہ یہودی بزرگوں کو دلد الحرام تک کہہ دیا اور ہر ایک وعظ میں یہودی علماء کو سخت سخت گالیاں دیں۔“ (چشمہ مسیحی ص ۱۱، خزائن ج ۲۰ ص ۳۲۶)

حضرت عیسیٰ علیہ السلام شرابی تھے

۳..... ”عیسیٰ علیہ السلام شراب پیا کرتے تھے۔ شاید کسی بیماری کی وجہ سے یا پرانی عادت کی وجہ سے۔“ (کشتی نوح ص ۶۵، خزائن ج ۱۹ ص ۷۱)

۴..... ”میرے نزدیک مسیح شراب سے پرہیز رکھنے والا نہیں تھا۔“

(ریویو جلد اول نمبر ۳ ص ۱۲۳، مارچ ۱۹۰۲ء قادیان)

مسیح علیہ السلام کا خاندان

۵..... ”یسوع کے ہاتھ میں سوا کرو فریب کے اور کچھ نہیں تھا۔ پھر افسوس کہ نالائق عیسائی ایسے شخص کو خدا بنا رہے ہیں۔ آپ کا خاندان بھی نہایت پاک اور مطہر ہے۔ تین دادیاں اور نانیاں آپ کی زنا کار اور کبھی عورتیں تھیں۔ جن کے خون سے آپ کا جو دظہور پذیر ہوا۔“

(ضمیمہ انجام آتم ص ۷، خزائن ج ۱۱ ص ۲۹۱)

حضرت مسیح کی پیشین گوئیاں

۶..... ”ہائے کس کے آگے یہ ماتم لے جائیں کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی تین پیشین گوئیاں صاف طور پر چھوٹی نکلیں۔“ (اعمال احمدی ص ۱۳، خزائن ج ۱۹ ص ۱۲۱)

خدا کو ایسے قصے مانع تھے

۷..... ”مسیح کی راستبازی اپنے زمانہ میں دوسرے راست بازوں سے بڑھ کر ثابت نہیں ہوئی بلکہ بچی نبی کو اس پر ایک فضیلت ہے۔ کیونکہ وہ شراب نہیں پیتا تھا اور کبھی نہیں سنا کہ کسی فاحشہ عورت نے آکر اپنی کمائی کے مال سے اس کے سر پر عطر ملا تھا یا کوئی بے تعلق جوان عورت اس کی خدمت کرتی تھی۔ اسی وجہ سے خدا نے قرآن میں بچی کا نام حضور رکھا۔ مگر مسیح کا یہ نام نہ رکھا۔ کیونکہ ایسے قصے اس نام کے رکھنے سے مانع تھے۔“ (دافع البلاء ص ۲۲۰، خزائن ج ۱۸ ص ۲۲۰)

پہلے مسیح سے بڑھ کر

۸..... ”آج تم میں ایک ہے، جو اس مسیح سے بڑھ کر ہے..... عیسائی مشنریوں نے عیسیٰ بن

مریم کو خدا بنایا..... اس لئے اس مسیح کے مقابل پر جس کا نام خدا رکھا گیا۔ خدا نے اس امت میں سے مسیح موعود بھیجا۔ جو اس پہلے مسیح سے اپنی تمام شان میں بہت بڑھ کر ہے اور اس نے اس دوسرے مسیح کا نام غلام احمد رکھا۔“ (دافع البلاء ص ۱۳، خزائن ج ۱۸ ص ۲۳۳)

یاد رہے کہ عیسیٰ ابن مریم، مسیح، یسوع ایک ہی فرد کے نام ہیں۔ جیسے کہ مرزا قادیانی کو خود بھی اعتراف ہے۔ ملاحظہ ہو ”مسیح ابن مریم کو عیسیٰ اور یسوع بھی کہتے ہیں۔“

(توضیح مرام ص ۳، خزائن ج ۳ ص ۵۲)

اس کا ذکر ہی چھوڑ دو

.....۹

ابن مریم کے ذکر کو چھوڑ دو

اس سے بہتر غلام احمد ہے

”یہ باتیں شاعرانہ نہیں بلکہ واقعی ہیں اور اگر تجربہ کی رو سے خدا کی تائید مسیح بن مریم سے بڑھ کر میرے ساتھ نہ ہو تو میں جھوٹا ہوں۔“ (دافع البلاء ص ۲۰، خزائن ج ۱۸ ص ۲۳۰)

نوٹ..... فحاش زمانہ مرزا قادیانی نے جس یہودیانہ سیرت و کردار کا ثبوت دیتے ہوئے نبی اللہ ”وجیہا فنی الدنیا والآخرۃ“ حضرت عیسیٰ علیہ السلام پر دل خراش اور سو قیانہ حملے کئے ہیں۔ ان کا مندرجہ بالا عبارات میں قدرے نمونہ پیش کیا گیا ہے۔ چنانچہ آپ نے دیکھا کہ کس ابلیسانہ جسارت سے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو نعوذ باللہ سخت زبان، بد لسان و دشنام طراز شراب نوش، فریبی، بے کار، زنا زادہ، دروغ گو اور عیاش و بد چلن قرار دیا ہے..... صد حیف!

یاد رہے کہ یہ فحش مغفقات اور سرپا توہین آمیز عبارات ایسی ہیں کہ جن کی کوئی دلیل و قریب سے باطل سے باطل تاویل و توجیہ نہ بھی ہو سکتی۔ چونکہ ان میں قادیانی کذاب نے خود اپنا مذہب و عقیدہ بیان کیا ہے۔ جیسا کہ لکھا ہے کہ میرے نزدیک مسیح شراب سے پرہیز رکھنے والا نہیں اور نیز یہ کہ اس وجہ سے خدا نے مسیح کا نام حصور نہیں رکھا۔ کیونکہ خدا کو ایسے قہے اس نام کے رکھنے سے مانع تھے۔ یعنی بقول مرزا قادیانی حضرت مسیح عند اللہ بھی نعوذ باللہ ایسے ہی تھے۔ جیسا کہ مرزا قادیانی نے لکھا ہے۔

حالانکہ خداوند قدوس نے قرآن مقدس میں جا بجا حضرت مسیح علیہ السلام کی تقدیس اور تطہیر اور علوشان کو بیان فرمایا ہے اور آپ کے بے شمار معجزات کا تذکرہ فرمایا ہے کہ جن کے اندر نامسعود اور قادیانی مردود کے جملہ لہجہ اور انسانیت سوز اعتراضات و الزامات کا کافی و شافی اور مسکت جواب موجود ہے۔ باقی رہا نام حضور تو کیا نعوذ باللہ وہ تمام انبیاء علیہم السلام بھی بقول شامی ایسے ہی تھے کہ جن کا نام خدا نے حضور نہیں رکھا۔ شرم، شرم، شرم۔

اصل میں حضرت مسیح علیہ السلام کی یہ تو بین و تنقیص کا تمام و جالی ڈرامہ محض اس لئے تیار کیا گیا تاکہ میری خانہ ساز و کان مسیحیت چمک اٹھے۔

خدا سمجھنے کو ناخن نہ دے۔ حفاظت قرآن کے متعلق اگر وعدہ خداوندی نہ ہوتا۔ تو قادیانی محرف و مرتد، کلام پاک سے حضرت مسیح علیہ السلام کا نام تک بھی نکال دینے کی ناپاک کوشش کرتا۔ یہاں تک تو کہہ دیا کہ ابن مریم کے ذکر کو چھوڑ دو۔ غور فرمادیں۔ اب جبکہ خداوند کریم اور رسول اللہ ﷺ حضرت مسیح کا نہ صرف ذکر ہی کرتے ہیں۔ بلکہ مسیح علیہ السلام کے محاسن و اوصاف طیبہ میں بیان فرماتے ہیں تو اہل ایمان ان کا ذکر کیوں چھوڑ دیں۔ ایسی بغاوت و حکم عدولی تو مرتدین و شیاطین ہی کا کام ہے۔ مرزا قادیانی نے ابلیس لعین کی تقلید و اتباع میں اسی لئے تو کہا کہ ”انا خیر منه“ یعنی میں اس پہلے مسیح سے اپنی تمام شان میں بہت بڑھ کر ہوں: نعم ماقال!

گفت شیطان من ز آدم بہترم
تاقیامت گشت ملعون لاجرم

افسوس کہ آج ہر فاسق و فاجر اور غدار ملت کی معصیت آلود زندگی کے لئے قانون تحفظ ہے۔ مگر مقدسین و مطہرین کی حیات معصومہ کے تحفظ کے لئے کوئی آئین و قانون نہیں ہے۔ خدا غیرت ایمانی عطا کرے۔

اب ذرا قادیانی مسیح کی اخلاقی حالت ملاحظہ فرمادیں تاکہ معلوم ہو جائے کہ دوسروں کو برا کہنے والا خود کتنا پارسا ہے۔

قادیانی مسیح کی اخلاقی حالت

اوروں پہ معترض تھے لیکن جو آنکھ کھولی
اپنے ہی دل کو ہم نے گنج عیوب پایا

حضرات! مرزا قادیانی نے تہذیب و شرافت اور ضابطہ اخلاق سے باہر ہو کر حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی ذات و صفات کے متعلق جو گہر فحاشی کی ہے۔ سطور بالا میں آپ ملاحظہ فرما چکے ہیں۔ مرزا قادیانی نے یہ درحقیقت یہودیت کی وکالت کرتے ہوئے کلمۃ اللہ، حضرت عیسیٰ علیہ السلام نبی اللہ پر حقیر و ذلیل اور ریک حملے کئے ہیں۔ چونکہ قادیانی تحریک باطنی طور پر دراصل بقول واقف فتن ترجمان حقیقت علامہ اقبالؒ ”یہودیت کا ہی بہرہ ہے۔“ (دیکھو حرف اقبال ص ۲۲) مگر ہم مرزا قادیانی کے متعلق مخالفین کے اقوال و بیانات پیش نہیں کریں گے۔ بلکہ مسیح کذاب کی اپنی خود نوشت تہذیب کا نمونہ پیش کریں گے:

تاسیاء روئے شود ہر کہ دروغش باشد

لہذا ذیل میں قادیانی مسیحیت و نبوت کا بطور آئینہ اخلاق ملاحظہ ہو۔

میں کیڑا ہونہ آدمی

..... ”جب مجھے اپنے نقصان حالت کی طرف خیال آتا ہے تو مجھے اقرار کرنا پڑتا ہے کہ میں کیڑا ہوں نہ آدمی۔“ (تقریر حقیقت الوحی ص ۵۹، خزائن ج ۲۲ ص ۴۹۳)

بشر کی جائے نفرت

.....۲

کرم خاکی ہوں مرے پیارے نہ آدم زاد ہوں

ہوں بشر کی جائے نفرت اور انسانوں کی عار

(براہین احمدیہ ص ۹۷، خزائن ج ۲۱ ص ۱۲۷)

میں نامرد ہوں

.....۳ ”ایک مرض مجھے نہایت خوفناک تھی کہ محبت کے وقت لیٹنے کی حالت میں نعوذ (یعنی انتشار) ہلکی جاتا رہتا ہے۔ جب میں نے نئی شادی کی تھی تو مدت تک مجھے یقین رہا کہ میں نامرد ہوں۔“ (مکتوبات احمدیہ ج ۵ نمبر ۲ ص ۲۱۴)

۱۔ کھڑے ہو کر ہی کر لیتے کہ آپ کے برطانوی آقاؤں کا یہی طریقہ ہے۔

۲۔ کیا نبی نامرد ہوتا ہے۔ مگر کذاب ہر میدان میں ہی..... نامرد ثابت ہوتا ہے۔

.....۴ ”مرزا قادیانی کو احکام بھی ہوتا تھا۔“ (سیرۃ الہدی حصہ سوم ص ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳)

.....۵ ”حالانکہ احکام منافی نبوت ہے۔“

(سیرت الہدی حصہ اول ص ۱۳۳، روایت نمبر ۱۵۰، خاصائص کبریٰ ج ۱ ص ۷۰)

غیر محرم عورتوں سے اختلاط قادیانی امت کا فتویٰ

.....۶ ”چونکہ حضرت قادیانی نبی ہیں۔ اس لئے ان کو (موسم سرما کی اندھیری باتوں میں)

غیر محرم عورتوں سے ہاتھ پاؤں دلوانا اور ان سے اختلاط و مس کرنا منع نہیں ہے۔ بلکہ کامیاب اور

موجب رحمت و برکات ہے۔“ (الفضل ۲۰ مارچ ۱۹۲۸ء ص ۶ قادیان، دیکھو سیرۃ الہدی حصہ سوم، روایت

نمبر ۷۸۰ ص ۷۲۲، الحکم ۷ اپریل ۱۹۰۷ء)

قادیانی نبوت و خلافت اور امت ایک مقام پر
(رقص و عریانی اور تھیش)

.....۷ ”مرزا قادیانی آپ کی امت رات کو تھیش دیکھا کرتے تھے۔ خلیفہ محمود اور چودھری سر

ظفر اللہ پیرس جا کر بالکل تنگی عورتوں کا ناچ دیکھتے رہے۔ مرزا قادیانی کا فتویٰ ہے تھیش وغیرہ ہم

نے خود دیکھا ہے اور اس سے معلومات حاصل ہوتے ہیں۔“

(ذکر حبیب ص ۱۸، الفضل قادیان ج ۱ نمبر ۹ ص ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰، ۱۴۰۱، ۱۴۰۲، ۱۴۰۳، ۱۴۰۴، ۱۴۰۵، ۱۴۰۶، ۱۴۰۷، ۱۴۰۸، ۱۴۰۹، ۱۴۱۰، ۱۴۱۱، ۱۴۱۲، ۱۴۱۳، ۱۴۱۴، ۱۴۱۵، ۱۴۱۶، ۱۴۱۷، ۱۴۱۸، ۱۴۱۹، ۱۴۲۰، ۱۴۲۱، ۱۴۲۲، ۱۴۲۳، ۱۴۲۴، ۱۴۲۵، ۱۴۲۶، ۱۴۲۷، ۱۴۲۸، ۱۴۲۹، ۱۴۳۰، ۱۴۳۱، ۱۴۳۲، ۱۴۳۳، ۱۴۳۴، ۱۴۳۵، ۱۴۳۶، ۱۴۳۷، ۱۴۳۸، ۱۴۳۹، ۱۴۴۰، ۱۴۴۱، ۱۴۴۲، ۱۴۴۳، ۱۴۴۴، ۱۴۴۵، ۱۴۴۶، ۱۴۴۷، ۱۴۴۸، ۱۴۴۹، ۱۴۵۰، ۱۴۵۱، ۱۴۵۲، ۱۴۵۳، ۱۴۵۴، ۱۴۵۵، ۱۴۵۶، ۱۴۵۷، ۱۴۵۸، ۱۴۵۹، ۱۴۶۰، ۱۴۶۱، ۱۴۶۲، ۱۴۶۳، ۱۴۶۴، ۱۴۶۵، ۱۴۶۶، ۱۴۶۷، ۱۴۶۸، ۱۴۶۹، ۱۴۷۰، ۱۴۷۱، ۱۴۷۲، ۱۴۷۳، ۱۴۷۴، ۱۴۷۵، ۱۴۷۶، ۱۴۷۷، ۱۴۷۸، ۱۴۷۹، ۱۴۸۰، ۱۴۸۱، ۱۴۸۲، ۱۴۸۳، ۱۴۸۴، ۱۴۸۵، ۱۴۸۶، ۱۴۸۷، ۱۴۸۸، ۱۴۸۹، ۱۴۹۰، ۱۴۹۱، ۱۴۹۲، ۱۴۹۳، ۱۴۹۴، ۱۴۹۵، ۱۴۹۶، ۱۴۹۷، ۱۴۹۸، ۱۴۹۹، ۱۵۰۰، ۱۵۰۱، ۱۵۰۲، ۱۵۰۳، ۱۵۰۴، ۱۵۰۵، ۱۵۰۶، ۱۵۰۷، ۱۵۰۸، ۱۵۰۹، ۱۵۱۰، ۱۵۱۱، ۱۵۱۲، ۱۵۱۳، ۱۵۱۴، ۱۵۱۵، ۱۵۱۶، ۱۵۱۷، ۱۵۱۸، ۱۵۱۹، ۱۵۲۰، ۱۵۲۱، ۱۵۲۲، ۱۵۲۳، ۱۵۲۴، ۱۵۲۵، ۱۵۲۶، ۱۵۲۷، ۱۵۲۸، ۱۵۲۹، ۱۵۳۰، ۱۵۳۱، ۱۵۳۲، ۱۵۳۳، ۱۵۳۴، ۱۵۳۵، ۱۵۳۶، ۱۵۳۷، ۱۵۳۸، ۱۵۳۹، ۱۵۴۰، ۱۵۴۱، ۱۵۴۲، ۱۵۴۳، ۱۵۴۴، ۱۵۴۵، ۱۵۴۶، ۱۵۴۷، ۱۵۴۸، ۱۵۴۹، ۱۵۵۰، ۱۵۵۱، ۱۵۵۲، ۱۵۵۳، ۱۵۵۴، ۱۵۵۵، ۱۵۵۶، ۱۵۵۷، ۱۵۵۸، ۱۵۵۹، ۱۵۶۰، ۱۵۶۱، ۱۵۶۲، ۱۵۶

قادیانی پیغمبر کا فتویٰ

۱۰..... ”عدالتی مقدمات و بیانات میں اپنے فائدہ اور رہائی کے لئے جھوٹ بولنا جائز ہے۔“

(ذکر حبیب ص ۴۷ مرتبہ مفتی محمد صادق قادیانی)

نوٹ..... واضح رہے کہ یہ پیش کردہ دو حوالہ جات ہم نے صرف قادیانی امت کی مصدقہ کتب و تحریرات سے ہی پیش کئے۔ اگر ضرورت پیش آئی تو پھر ہم مرزا قادیانی اور مرزا محمود دوسرے بڑے قادیانیوں کی اخلاقی حالت، پرائیویٹ زندگی اور چال چلن کے متعلق ان کے سابقہ مریدین و معتقدین وغیرہ کے مبنی بر حقائق بیانات بھی منظر عام پر لائیں گے۔ (انشاء اللہ)

قادیانی مسیح کی تہذیب و شرافت

ذیل میں ہم قادیانی مسیح کی قدرے تہذیب و شرافت کا مختصر نمونہ پیش کرتے ہیں۔ ذرا اس الہامی کلام اور گفتار شیریں کو ملاحظہ فرمادیں اور داد دیں۔

بدکار عورتوں کی اولاد

۱..... ”کل مسلمانوں نے مجھے قبول کر لیا ہے اور میری دعوت کی تصدیق کی ہے۔ مگر بکجریوں اور بدکار عورتوں کی اولاد نے مجھے نہیں مانا۔“ (آئینہ کالات اسلام ص ۵۴۷، خزائن ج ۵ ص ۵۱۷)

نوٹ..... لفظ بغایا بغاء بقاء کے معنی مرزا قادیانی نے اپنی کتب (انجام آتھم ص ۲۸۲، خزائن ج ۱۱ ص ۲۸۲، نور الحق حصہ اول ص ۱۲۳، خزائن ج ۸ ص ۱۶۳، فریاد درد ص ۷۸، خزائن ج ۱۳ ص ۴۵۱، خطبہ الہامیہ ص ۱۷، خزائن ج ۱۶ ص ۴۹) میں نسل بدکاران، زناکار، خراب عورتوں کی نسل، زن بدکار، زنان بازاری کے ہی کئے ہیں یاد رہے۔

میرا مخالف

۲..... ”جو شخص میرا مخالف ہے، وہ عیسائی، یہودی، مشرک اور جہنمی ہے۔“ (نزول المسح ص ۴، خزائن ج ۱۸ ص ۲۸۲، تذکرہ ص ۳۳۶ طبع سوم، تبلیغ رسالت ج ۹ ص ۲۷، مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۲۷۵، ضمیر تحفہ گلذریہ ص ۳۱، خزائن ج ۷ ص ۷۷۷)

۱۔ حالانکہ جھوٹ بولنا اور گواہ کھانا ایک برابر ہے۔

(حقیقت الوحی ص ۲۰۶، خزائن ج ۲۲ ص ۲۱۵)

جنگلوں کے خنزیر

۳..... ”بلا شک ہمارے دشمن بیابانوں کے خنزیر ہو گئے اور ان کی عورتیں کیتوں سے بھی بڑھ گئیں۔“
(نجم الہدیٰ ص ۱۰، خزائن ج ۳ ص ۵۳)

حرام زادہ کی نشانیاں

۴..... ”جو شخص ہماری فتح کا قائل نہیں ہوگا۔ تو صاف سمجھا جائے گا کہ اس کو ولد الحرام بننے کا شوق ہے۔ حرام زادہ کی یہی نشانی ہے۔“
(انوار اسلام ص ۳۰، خزائن ج ۹ ص ۳۱)

رحم پر مہر

۵..... ”خدا نے مولوی سعد اللہ لدھیانوی کی بیوی کے رحم پر مہر لگا دی کہ اب موت کے دن تک تیرے گھر اولاد نہ ہوگی۔“
(تحریر حقیقت الوحی ص ۱۳، خزائن ج ۲۲ ص ۴۴۴)

نوٹ..... ”جس طرح تمہاری ماں کے رحم پر مہر لگی تھی۔“

(دیکھو اپنی کتاب تریاق القلوب ص ۱۵۶، خزائن ج ۱۵ ص ۹۷)

شرم تم کو مگر نہیں آتی

حضرات! یہ ہے قادیانی نبوت و خلافت کی تہذیب و شرافت، تقدس و پارسائی، خوش کلامی و شیریں بیانی اور اخلاقی حالت کا مختصر مرقع۔ بقول حضرت علامہ اقبال ”درخت اپنے پھل سے پہچانا جاتا ہے۔“ آپ اسی سے اندازہ لگائیں کہ قادیانی فحاشی بد زبانی و بد لسانی اور بد تہذیبی میں نہ صرف سبب اعظم اور مجدد سبب و شتم ہی تھا۔ بلکہ

۶..... ”فن فحاشی کا زبردست ماہر و موجد بھی تھا۔ سچ ہے:

اے قادیان اے قادیان اے دشمن اسلامیاں

اے اے فتنہ آخر زماں

پیہ تیرا ایمان ہے، گالی تیری پہچان ہے

جنس نفاق و کفر سے چکی تیری دکان ہے

(از حضرت مولانا ظفر علی خان)

ملت اسلامیہ سے ایک اہم سوال

اے کہ تناسی خفی راز جلی ہشیار ہاش

اے گرفتار ابو بکر علی ہشیار ہاش

(اقبال)

بردران ملت! ان مختصر اوراق میں قادیانی امت کے عقائد باطلہ کا مختصر نقشہ آپ نے یقیناً ملاحظہ کر لیا ہوگا۔ ہر چند مندرجہ بالا صفحات میں اس ”حزب مرتدہ“ کے زندیقانہ خیالات اور ملحدانہ نظریات کی صرف ایک جھلک ہی پیش کی گئی ہے۔ ورنہ اس امت کذاب نے اصول دین، انبیاء صادقین، کلام رب العالمین، صحابہ کرام، اہل بیت عظام، جمہور اہل اسلام اور شعار اللہ یعنی مکہ معظمہ، مدینہ منورہ اور دیگر مقامات مقدسہ کی جو توہین و تنقیص اور تضحیک و تذلیل کی ہے۔ احاطہ تحریر اور بیان گفت و شنید سے باہر ہے۔

اب سوال یہ ہے کہ کیا امت محمدیہ اور مرزائیہ میں اختلاف کی نعوذ باللہ وہی نوعیت ہے جو فرق اسلامیہ یعنی سنی، شیعہ، حنفی، وہابی، دیوبندی، بریلوی وغیرہ میں اختلاف کی نوعیت ہے؟ کیا قادیانی امت اور ملت اسلامیہ کے مابین انتخاب خلافت خلیفہ بلا فصل تفصیل علی یا تقلید، عدم تقلید اور فقہی فروعات و جزئیات یا بعض رسومات کی لفظی نزاع کے مسائل کا کوئی اختلاف ہے۔ نہیں ہرگز نہیں اور ہرگز نہیں۔

بلکہ ملت اسلامیہ اور ملت مرزائیہ کے درمیان..... حق و باطل، صدق و کذب، اسلام و ارتداد، ایمان و زندقہ، توحید و شرک، نبوت حقہ و نبوت باطلہ کا اصولی و بنیادی اختلاف ہے جو اہل اسلام اور اہل ارتداد کے مابین بعد المشرقین اور سد سکندری کی مانند حائل۔ چنانچہ یہ وہ حقیقت کبریٰ ہے کہ جس کو خود ملت ارتداد کے بانی مرزا قادیانی اور اس کی تمام مرتد امت نے تسلیم کیا ہے۔ ملاحظہ ہو۔

بلکلی ترک

..... بیان مرزا قادیانی ”جہمیں دوسرے فرقوں کو جو دعویٰ اسلام کرتے ہیں، بلکلی ترک کرنا پڑے گا۔“ (اربعین نمبر ۳ ص ۲۸ حاشیہ، خزائن ج ۱ ص ۷۷)

کل مسلمان کا فر

..... بیان مرزا محمود ”کل مسلمان جو حضرت مسیح موعود کی بیعت میں شامل نہیں ہوئے، خواہ انہوں نے مسیح موعود کا نام بھی نہیں سنا، وہ کافر ہیں۔“ (آئینہ صداقت ص ۳۵)

نماز جائز نہیں

..... ”غیر احمدی کے پیچھے نماز جائز نہیں۔ باہر سے لوگ بار بار پوچھتے ہیں۔ میں کہتا ہوں کہ تم جتنی دفعہ بھی پوچھو گے، اتنی دفعہ میں یہی جواب دوں گا کہ غیر احمدی کے پیچھے نماز پڑھنی جائز

(انوار خلافت ص ۸۹، مصنف ابن کذاب مرزا بشیر الدین محمود)

نہیں، جائز نہیں، جائز نہیں۔“

نماز جنازہ مت پڑھو

۴..... ”غیر احمدی کے بچے کا بھی جنازہ مت پڑھو۔ پس غیر احمدی کا بچہ بھی غیر احمدی ہی

(انوار خلافت ص ۹۳)

ہوا۔ اس لئے اس کا جنازہ بھی نہیں پڑھنا چاہئے۔“

مقام حج اور اصل غرض

۵..... ”ہمارا جلسہ بھی حج کی طرح ہے۔ حج خدا تعالیٰ نے مومنوں کی ترقی کے لئے مقرر کیا

تھا۔ آج احمدیوں کے لئے دینی لحاظ سے تو حج مفید ہے۔ مگر اس سے جو اصل غرض یعنی قوم کی ترقی

تھی۔ وہ انہیں حاصل نہیں ہو سکتی۔ کیونکہ حج کا مقام ایسے لوگوں کے قبضہ میں ہے۔ جو احمدیوں کو

قتل کر دینا بھی جائز سمجھتے ہیں۔ اس لئے خدا تعالیٰ نے قادیان کو اس کام (حج) کے لئے مقرر کیا

(برکات خلافت ص ۵، از مرزا محمود)

ہے۔“

ایک احمدی اور دس ہزار مسلمان

۶..... ”ایک احمدی لڑکی کا مرتد (یعنی مسلمان) ہو جانا دس ہزار غیر احمدی لڑکیوں کے احمدی

(بیان مرزا محمود الفضل ۱۹ اپریل ۱۹۴۹ء)

ہونے سے برا ہے۔“

ہر بات میں اختلاف

۷..... ”حضرت مسیح موعودؑ نے فرمایا ہے ان مسلمانوں کا اسلام اور ہے اور ہمارا اسلام اور ہے

اور ان کا خدا اور ہے اور ہمارا اور ہمارا حج اور ہے اور ان کا اور، اور اسی طرح ان سے ہر بات میں

(بیان مرزا محمود الفضل ۲۱ اگست ۱۹۱۷ء)

اختلاف ہے۔“

ہر رسول کا منکر کافر ہے

۸..... ”حضرت مسیح موعودؑ نے اس معروف اسلامی اصول کے ماتحت کہ ہر رسول کا منکر کافر

ہوتا ہے۔ اپنے منکروں کو کافر قرار دیا ہے۔ بلکہ یہاں تک لکھا ہے کہ جس شخص پر میرے دعویٰ کے

متعلق اتمام حجت نہیں ہوا۔ ایسے شخص کو بھی ہم کافر قرار دیں گے۔“

(کتاب مسئلہ جنازہ کی حقیقت ص ۲۲۰ مؤلفہ بشیر احمد بن کذاب)

۱۔ اللہ تعالیٰ شاہ فیصل کو ہدایت دیں کہ وہ اپنے پیشرہ کے مطابق قادیانیوں کا داخلہ
حرمین شریفین میں بند کر دیں۔ کیونکہ قادیانی حج کے لئے نہیں۔ بلکہ جاسوسی کے لئے جاتے ہیں۔

نبوت مرزا کا منکر پکا کافر ہے

۹..... ”ہر ایک ایسا شخص جو موسیٰ کو تو مانتا ہے مگر عیسیٰ کو نہیں مانتا۔ یا عیسیٰ کو تو مانتا ہے مگر محمد ﷺ کو نہیں مانتا۔ یا محمد ﷺ کو مانتا ہے مگر مسیح موعود (مرزا) کو نہیں مانتا۔ وہ پکا کافر ہے۔“

(کلمۃ الفصل ص ۱۰۰ مؤلفہ ابن کذاب قادیانی)

حضرات اہل اسلام کے متعلق مرزا قادیانی اور اس کے خانہ ساز امت کے خیالات و نظریات اور فتاویٰ آپ نے ملاحظہ فرمائے۔ یہ صرف چند حوالہ جات بطور نمونہ از خرمن باطل پیش کئے گئے ہیں۔ آپ انہیں سمجھ لیں کہ امت محمدیہ اور امت مرزائیہ میں کیا اختلاف ہے اور اس بعد المشرقین اختلاف کی اصل نوعیت کیا ہے۔

قادیانی امت کے انہی عقائد باطلہ کی وجہ سے حکومت مصر کے شہرہ آفاق دنیائے عرب کے واجب الاحترام شیخ الاسلام مفتی اعظم السید محمد حسنین مخلوف زاد مجدہم نے فراست خدا داد کے ماتحت فتویٰ صادر فرمایا تھا کہ قادیانی امت پلاریب کافر و مرتد اور دائرہ اسلام سے خارج ہے، اور نیز یہ کہ مبلغ مرزا نیت سر ظفر اللہ خان قادیانی کا مملکت اسلامیہ کے عہدہ وزارت پر متمکن رہنا ملک و ملت کے لئے سخت ترین مضر اور نقصان دہ ہے۔

دیکھو دنیائے عرب اور پاکستان کے اسلامی اخبارات۔ دیگر عرض ہے کہ سیدی حضرت مفتی منہر زاد شرفہم کے فتویٰ ہی پر موقوف نہیں ہے۔ بلکہ بلا اختلاف تمام دنیائے اسلام اور ممالک اسلامیہ، قادیانی امت کو کافر و مرتد اور دائرہ اسلام سے بالکل خارج سمجھتے ہیں۔ جیسا کہ ان کے قول و فعل سے ثابت ہے اور یہ حقیقت ثابتہ ہے کہ جس کو خود مرزا قادیانی نے تسلیم کیا ہے۔ چنانچہ مرزا قادیانی کا وہ بیان مصدقہ ذیل میں ملاحظہ ہو۔

تمام ممالک اسلامیہ کا اجتماعی فیصلہ

۱۰..... ”چونکہ میں دیکھتا ہوں کہ ان دنوں میں بعض جاہل اور شریر لوگ مسلمانوں میں سے گورنمنٹ (برطانیہ) کے مقابل پر ایسی ایسی حرکتیں ظاہر کرتے ہیں کہ جن سے بغاوت کی بو آتی ہے..... اس لئے میں اپنی جماعت کے لوگوں کو نہایت تاکید سے نصیحت کرتا ہوں کہ میری اس تعلیم کو..... خوب یاد رکھیں۔ جو قریباً ۲۶ سال سے تقریری اور تحریری طور پر ان کے

۱۔ افسوس کہ آج بھی پاکستان میں بڑے بڑے عہدوں پر قادیانی ہیں۔

ذہن نشین کرنا آیا ہوں۔ یعنی یہ کہ اس گورنمنٹ انگریزی کی پوری اطاعت کریں!۔ کیونکہ وہ ہماری محسن گورنمنٹ ہے۔

ان کی کل حمایت میں ہمارا فرقہ احمدیہ چند سال میں لاکھوں تک پہنچ گیا ہے اور اس گورنمنٹ کا احسان ہے کہ اس کے زیر سایہ ہم ظالموں کے پنجے سے محفوظ ہیں۔ خدا تعالیٰ کی مصلحت نے اس گورنمنٹ کو اس بات کے لئے جن لیا ہے تاکہ یہ فرقہ احمدیہ اس کے زیر سایہ..... ہو کر ترقی کرے۔ کیا تم یہ خیال کر سکتے ہو کہ تم سلطان روم کی عملداری میں رہ کر یا مکہ اور مدینہ ہی میں اپنا گھر بنا کر شریر لوگوں کے حملوں سے بچ سکتے ہو۔ نہیں ہرگز نہیں بلکہ ایک ہفتہ میں ہی تم تلوار سے کلڑے کلڑے کئے جاؤ گے۔ تم سن چکے ہو کہ کس طرح صاحبزادہ عبداللطیف جو ریاست کا بل کے ایک نامور رئیس تھے..... وہ جب میری جماعت میں داخل ہوئے تو محض اسی قصور سے کہ میری تعلیم کے موافق جہاد کے مخالف ہو گئے تھے۔

امیر حبیب اللہ خان نے نہایت بے رحمی سے ان کو سنگسار کر دیا۔ پس کیا تمہیں کچھ توقع ہے کہ تمہیں اسلامی سلاطین کے ماتحت کوئی خوشحالی میسر آئے گی۔ بلکہ تم تمام اسلامی علماء کے فتوؤں کی رو سے واجب القتل ٹھہر چکے ہو..... سو یاد رکھو کہ ایسا شخص میری جماعت میں داخل نہیں رہ سکتا۔ جو اس گورنمنٹ کے مقابلہ پر کوئی باغیانہ خیال دل میں رکھے..... یہ تو سوچو کہ اگر تم اس گورنمنٹ کے سایہ سے باہر نکل جاؤ۔ تو پھر تمہارا ٹھکانہ کہاں ہے۔ ایسی سلطنت کا بھلا نام تو لوجو تمہیں اپنی پناہ میں لے لے گی۔ ہر ایک اسلامی سلطنت تمہارے قتل کرنے کے لئے دانت پس رہی ہے۔ کیونکہ ان کی نگاہ میں تم کافر اور مرتد ٹھہر چکے ہو۔ سو تم اس خدا داد نعمت کی قدر کرو اور تم یقیناً سمجھ لو کہ سلطنت انگریزی تمہاری بھلائی کے لئے ہی اس ملک میں قائم کی ہے۔

اور اگر اس سلطنت پر کوئی آفت آئے تو وہ آفت تمہیں بھی نابود کرے گی۔ یہ مسلمان وگ جو اس فرقہ احمدیہ کے مخالف ہیں۔ تم ان کے علماء کے فتوے سن چکے ہو۔ یعنی یہ کہ تم ان کے نزدیک واجب القتل ہو اور ان کی آنکھ میں ایک کتابھی رحم کے لائق ہے۔ مگر تم نہیں ہو۔ تمام

۱۔ ایک طرف یہ کہ انگریز دجال ہیں اور دوسری طرف یہ کہ ان کی عمل اطاعت کی آئے۔ کیا قتل دجال اسی کا نام ہے؟ (گل)

۲۔ لاریب ممالک اسلامیہ خصوصاً مرکز اسلام میں مدعیان نبوت باطلہ نہیں رہ سکتے۔
سے الحمد للہ کہ برطانوی سامراج کی لعنت تو ختم ہوئی۔ مگر اس کا خود کاشتہ پودا بھی باقی ہے۔ جو عنقریب نابود ہوگا۔ انشاء اللہ!

پنجاب اور ہندوستان کے فتویٰ بلکہ تمام ممالک اسلامیہ کے فتوے تمہاری نسبت یہ ہیں کہ تم واجب القتل ہو..... سو یہی انگریز ہیں جن کو لوگ کافر کہتے ہیں۔ جو تمہیں ان خونخوار دشمنوں سے بچاتے ہیں اور ان کی تلوار کے خوف سے تم قتل کئے جانے سے بچے ہوئے ہو۔ ذرا کسی اور سلطنت کے زیر سایہ رہ کر دیکھ لو کہ تم سے کیا سلوک کیا جاتا ہے۔

سو انگریزی سلطنت تمہارے لئے ایک برکت ہے..... اور تمہارے مخالف جو مسلمان ہیں۔ ہزار ہا درجہ ان سے انگریز بہتر ہیں۔ کیونکہ وہ تمہیں واجب القتل نہیں سمجھتے..... ظاہر ہے کہ انگریز کس انصاف اور عدل کے ساتھ ہم سے پیش آتے ہیں اور یاد رکھو کہ اسلام میں جو جہاد کا مسئلہ ہے۔ میری نگاہ میں اس سے بدتر اسلام کو بدنام کرنے والا اور کوئی مسئلہ نہیں۔ جس دین کی تعلیم عمدہ ہے..... ایسے دین کو جہاد کی کیا ضرورت ہے؟“

(بیان مرزا قادیانی ۷ مئی ۱۹۰۷ء تلخیص رسالت ج ۱ ص ۱۲۲، مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۵۸۲ تا ۵۸۳)

مسلمان مدت سے

۱۱..... ”اگر گورنمنٹ برطانیہ کی اس ملک ہند میں سلطنت نہ ہوتی۔ تو مسلمان مدت سے مجھے کھڑے کھڑے کر کے معدوم کر دیتے۔“ (ایام اصلاح ص ۲۶، خزائن ج ۳ ص ۲۵۵، حملۃ البشری ص ۴۱، خزائن ج ۷ ص ۲۳۱، نور الحق حصہ اول ص ۴، خزائن ج ۸ ص ۶)

نوٹ..... مرزا قادیانی کا مندرجہ بالا مصدقہ بیان کسی مزید تشریح کا محتاج نہیں ہے۔ مرزا قادیانی نے اس بیان میں جہاں اپنی خانہ ساز مرتد امت کو اطاعت برطانیہ اور تنسیخ جہاد کی بشارت و تلقین کی ہے۔ وہاں امت مرزائیہ اور قادیانی تحریک سے متعلق تمام ممالک اسلامیہ اور عالم اسلام کے ارتداد سوز نظریہ کو بھی پیش کیا ہے۔

چنانچہ قادیانی کذاب نے بالکل غیر مبہم اور واضح کاف الفاظ میں اس حقیقت باطن شکن کو تسلیم کیا ہے کہ بلا اختلاف بالاتفاق اور بالا جماع جملہ مسلمانان عالم مرزائیوں کو مرتد اور واجب القتل سمجھتے ہیں اور نیز یہ کہ قادیانی امت اپنے اس واضح ارتداد کی وجہ سے کسی بھی اسلامی حکومت کے زیر سایہ اور پناہ میں نہیں رہ سکتی۔ جیسا کہ بیان مذکور میں بر سبیل اظہار حقیقت مرزا قادیانی نے اپنی امت کو خطاب کرتے ہوئے لکھا ہے کہ:

”کیا تم یہ خیال کر سکتے ہو کہ تم سلطان روم کی عملداری میں رہ کر یا مکہ اور مدینہ میں اپنا گھر بنا کر شریر لوگوں یعنی مسلمانوں کے حملوں سے بچ سکتے ہو۔ نہیں ہرگز نہیں۔ بلکہ ایک ہفتہ میں ہی تم تلوار سے کھڑے کھڑے کئے جاؤ گے..... ایسی سلطنت کا بھلا نام تو لو۔ جو تمہیں اپنی پناہ میں

لے لے گی۔ ہر ایک اسلامی سلطنت تمہارے قتل کرنے کے لئے دانت پیس رہی ہے..... تمام پنجاب و ہندوستان بلکہ تمام ممالک اسلامیہ کے فتوے تمہاری نسبت یہ ہیں کہ تم واجب القتل ہو۔“
(مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۵۸۳، ۵۸۴)

پس یہ ہے قادیانی مرتدین کے متعلق تمام اسلامی دنیا کی رائے اب اس کے بعد کسی مرزائی نواز، مفاد پرست، فریب خوردہ، کورچشم، ناعاقبت اندیش شخص کا محض اپنے دنیوی اغراض و مفادات اور ناپائیدار اقتدار کے پیش نظر یہ کہنا کہ قادیانی امت کے خلاف موجودہ ہنگامہ آرائی اور شورش صرف مخصوص جماعت یا چند افراد ملت کی برپا کردہ ہے۔ سراسر خلاف حقیقت ہے۔ جس کی ملت اسلامیہ کے سامنے کوئی قدر و قیمت اور وقعت نہیں ہے۔ چونکہ قادیانی تحریک سرکوبی و بیخ کنی پر تمام ملت اسلامیہ کا کلی اتفاق و اجماع ہو چکا ہے اور مسلمانان پاکستان کا موجودہ ایام میں یہی پرزور متفقہ مطالبہ ہے۔ پس اب اس فتنہ العالمین کے استیصال سے محض موبہم خطرات کے پیش نظر مسامحت و چشم پوشی اور تسامح و سہل انگاری کرنا ایک لمحہ کے لئے بھی جرم عظیم ہے:

رستم کہ خار از پاکشم حمل نہاں شد از نظر
یک لمحہ غافل بودم و صد سالہ راہم دور شد

برادران اسلام! آپ نے ملاحظہ فرمایا کہ کس طرح مرزا قادیانی اور اس کی امت نے ہمیں کافر، جہنمی، جنگلوں کے خنزیر، ہماری عورتوں کو کتوں سے بدتر کہا ہے اور کس طرح اس امت مرتد نے توہین انبیاء علیہم السلام اور خاص کر رسول اللہ عربی ﷺ کی توہین کی ہے۔ حالانکہ یہ ایک سیاسی تحریک ہے۔ جو کہ مذہب کی آڑ لے کر مسلمانوں کی وحدت ملی کو نقصان پہنچانے میں دن رات مصروف ہے۔ جیسا کہ مرزا بشیر الدین محمود نے ۱۱ دسمبر ۱۹۵۱ء سالانہ کانفرنس (ربوہ) میں کہا تھا کہ ”وہ وقت آنے والا ہے کہ جب یہ لوگ (مسلمان) مجرموں کی حیثیت میں ہمارے سامنے پیش ہوں گے۔“ اور (الفضل ۱۶ جنوری ۱۹۵۲ء) کو مرزا بشیر الدین نے دوسرا اعلان کیا تھا کہ:

”۱۹۵۲ء کو گزرنے نہ دیجئے۔ جب تک احمدیت کا رعب دشمن اس حد تک محسوس نہ کر لے کہ اب احمدیت مٹائی نہیں جاسکتی اور وہ مجبور ہو کر احمدیت کی آغوش میں آگرے۔“ کیا اس کا مطلب یہ نہیں کہ مرزا بشیر الدین محمود پاکستان میں مرزائیوں کا سیاسی اقتدار چاہتے ہیں لہذا ان کا یہ کہنا ایک دھوکہ ہے کہ احمدیت سیاسی نظریہ نہیں۔ کیا جو لوگ محض اپنے مذہب کی اشاعت ہی کرنا چاہیں، اور سیاسی اقتدار کے خواہاں نہ ہوں۔ وہ اس قسم کی باتیں کر سکتے ہیں؟ ہرگز نہیں۔

اب جبکہ آپ کو معلوم ہو گیا ہے کہ مرزائی مسلمانوں کو ختم کرنے اور ان سے اقتدار

چھین لینے کے درپے ہیں۔ تو آپ حضرات کا فرض ہے کہ آپ اس تحریک کا مقابلہ کرنے کے لئے تیار ہو جائیں اور ان کے خوابوں کو شرمندہ تعبیر ہونے سے پہلے ہی ختم کر دیں۔ انشاء اللہ تعالیٰ! اللہ اور رسول عربی ﷺ ہمارے ساتھ ہیں۔

تبلیغی نشریات اور مالی مشکلات ایک مخلصانہ اپیل

برادران ملت! یہ ایک مسلمہ حقیقت ہے کہ کوئی کام دینی ہو یا دنیوی، بغیر باہمی معاونت اور ظاہری وسائل و اسباب کے نہیں چل سکتا۔ حتیٰ کہ ایک مقام پر مجسمہ توکل نبوت صادقہ کو بھی بطور قوی خطاب یہ کہنا پڑا:

”من انصارى الى الله“ پھر مجھ ایسا انسان جو فی الحقیقت علمی اور عملی اور ظاہری اور باطنی خامیوں کا ایک مجسمہ ہے۔ اس وادی پر خار میں کیا حقیقت رکھتا ہے۔ لاریب مجھے اپنی تمام تر کمزوری و بے بضاعتی کا قلی اقرار و اعتراف ہے۔

برادران محترم! پورا پختہ ارادہ تھا کہ میں کتاب ہذا میں ملت اسلامیہ کے سامنے باغیان نبوت، دشمنان رسالت، غداران ملک و ملت، مردودان ازلی، جو ایس برطانویہ یعنی مرتدین قادیان کی ملکی و ملی نمایاں غداریوں کا ایک مکمل و جامع مرقع پیش کروں اور قادیانی تحریک کے متعلق حیرت انگیز اور عبرت آموز حقائق اور جدید انکشافات منظر عام پر لاؤں۔ مگر افسوس کہ انقلاب ایام کی بدولت مالی مشکلات کی وجہ سے میں اس باب میں بالکل مجبور و بے بس ہو کر رہ گیا۔

اگر بزرگان و بزرگوار، مخلصین ملت اور تبلیغ اسلام کا جذبہ رکھنے والے حضرات اس مرحلہ میں میرے ساتھ مالی تعاون کریں تو یقیناً تبلیغ کا کام جاری رکھ سکوں گا۔ علاوہ ازیں تعاون خصوصی کی ایک یہ بھی نتیجہ خیز صورت ہے کہ اس طبع شدہ کتابچہ کی زیادہ سے زیادہ اشاعت کی جائے۔ تعاون و اشاعت ہم فرماؤ، ہوا ہو۔

قادیانی امت کے نفاق آمیز، زہر آلود، ارتداد نما اور ایمان ربانہ لٹریچر کے اثرات بد کو زائل کرنے کے لئے اس کتاب کی بکثرت اشاعت ہونی چاہئے۔ اس باب میں احباب ملت سے میری مخلصانہ اپیل ہے، خصوصاً اہل استطاعت حضرات اس کتاب کو خرید کر عوام، مسلمان اور قادیانی امت میں مفت تقسیم فرمادیں۔

چونکہ موجودہ پرخطر ایام میں قادیانی تحریک کی ترویج و مدافعت کے لئے ایسے اسلامی لٹریچر کی نشر و اشاعت یقیناً ایک تبلیغی جہاد ہے۔ خداوند عالم جذبہ تبلیغ کی توفیق عطا کرے۔ آمین!

قاری حضرت گل غنی عنہ، خطیب جامع مسجد حق نواز خان بنوں شہر

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
الحمد لله الذي هدانا لهذا
ما كنا لنهتدي لولا أن هدانا الله

تحفة نعمانی لفرقة القادریانی



حضرت مولانا عبد الرحمن فیصل آباد

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

عرض ناشر

چونکہ مولانا محمد قاسم صاحب مرحوم بانی دارالعلوم دیوبند کے پیر کار اور خدام ہی آج سے ہی نہیں، بلکہ جب سے مرزائیت کا پودا پیدا ہوا اسی وقت سے مرزائیت کی بیج کئی اور قلع قمع کے لئے سرگرم عمل رہے، اور میدان مقابلہ میں مردانہ وار اترے، اور خوب مقابلہ کیا، اور کیوں نہ ہو جب کہ مرزائیت شجرہ خبیثہ برطانیہ کی ہی ایک شاخ ہے۔ تو لامحالہ جو شیر نیساں شاہنشاہیت برطانیہ کے مقابلہ میں میدان جہاد میں ہمیشہ برسر پیکار رہے۔ انہوں نے ہی سگان برطانیہ سے بھی مقابلہ کرتا تھا لہذا مرزائی لوگوں کو غلام جماعت اہل الفت والجماعت قاسم العلوم والخیرات حضرت مولانا محمد قاسم بانی دارالعلوم دیوبند کے ساتھ ایک خاص قسم کی عداوت و دشمنی پیدا ہو گئی اور حضرت مولانا مرحوم کی بلند پایہ تصنیف تحذیر الناس جس میں ختم نبوت کو پورے دلائل قاطعہ سے ثابت کیا گیا تھا۔ اس کی بعض عبارتوں کی قطع و برید کر کے اس بات کے ثابت کرنے کی ناکام سعی کی کہ حضرت مولانا قاسم کی عبارت سے نبوت کا اجراء ثابت ہوتا ہے۔ (معاذ اللہ)

یہ ایک بہتان عظیم حضرت کی عبارت پر لگایا۔ جیسا کہ اس فرقہ خالہ کا وطیرہ ہے کہ حدیث نبوی و اقوال بزرگان دین کو قطع و برید کر کے اپنا خبیث مطلب ثابت کرنے کی کوشش کرتے رہتے ہیں اور اب چونکہ تحریک ختم نبوت زوروں پر ہے تو انہوں نے اس عبارت کو اچھا لانا شروع کیا۔

خصوصاً قضاے لائل پور میں تو خوب ہی اچھالا۔ بتائیں عبارت کا صحیح مطلب آسان عبارت میں مولانا محمد منظور صاحب نعمانی کی تصانیف میں متفرق موجود تھا۔ مناسب معلوم ہوا کہ اس کو یکجا کر کے شائع کیا جائے تاکہ عوام اس فرقہ خالہ خبیثہ کے مغالطہ سے بچیں اور اس کا نام بھی مولانا ہی کی طرف منسوب کیا گیا۔

بسم اللہ الرحمن الرحیم • نحمد اللہ رب العلمین

والصلوة علی نبیہ خاتم النبیین اما بعد!

حضرت ابوالدرداءؓ سے روایت ہے کہ ”لایفقه الرجل کل الفقہ حتیٰ يجعل للقرآن وجوہاً“ ﴿آدی اس وقت تک کامل فقیر نہیں جب تک کہ قرآن پاک کے لئے متعدد توجیہات نہ نکالے۔﴾ و نیز ”فی الاتقان ان المراد ان یری اللفظ الواحد یحتمل معانی متعددة فیحملہ علیہا اذا كانت متضادة ولا یقتصر بہ علی معنی واحد“ ﴿ایک لفظ کو متعدد معانی کا تحمل دیکھے اور پھر وہ سب معانی اس سے مراد لے اور کسی ایک ہی معنی پر حصہ نہ کرے بشرطیکہ وہ معانی آپس میں متضاد نہ ہوں۔﴾

اس کے بعد میں مناسب سمجھتا ہوں کہ رفع خلجان کے لئے ان تینوں فقروں کا صحیح مطلب بھی عرض کر دوں۔ جن کو توڑ جوڑ کر حقیقتین نے ایک کفریہ مضمون بنایا ہے۔ لیکن اس کے لئے ضرورت ہے کہ پہلے اختصار کے ساتھ لفظ خاتم النبیین کی تفسیر کے متعلق مولانا نانوتویؒ کا مسلک واضح کر دیا جائے۔

بطور تمہید میں یہ بتلا دینا چاہتا ہوں کہ رسول خدا ﷺ کے لئے نفس الامر میں دو قسم کی خاتمیت ثابت ہے۔ ایک زمانی جس کا مطلب صرف اتنا ہے کہ آپ سب سے آخری نبی ہیں۔ دوسری خاتمیت ذاتی جس کا مطلب یہ ہے کہ آپ وصف نبوت کے ساتھ بالذات موصوف ہیں اور دوسرے انبیاء علیہم السلام بالعرض جس طرح کہ آفتاب روشنی کے ساتھ باذن خدا بلا کسی دوسرے واسطے کے موصوف ہے اور دوسرے ستارے اس کے واسطے سے روشن ہیں۔ ایسے ہی حق تعالیٰ نے حضور ﷺ کو براہ راست نبوت عطاء فرمائی اور دوسرے انبیاء علیہم السلام کو حضور سرِ پائور کے واسطے سے اور ایسی خاتمیت کا نام ہماری اصطلاح میں خاتمیت ذاتیہ ہے۔ بہر حال مولانا نانوتویؒ کی تحقیق یہ ہے کہ قرآن عزیز میں جو آنحضرت ﷺ کو خاتم النبیین فرمایا گیا ہے۔ اس سے آپ کے لئے دونوں قسم کی خاتمیت ثابت ہوتی ہے۔ ذاتی بھی اور زمانی بھی اور عوام اس سے محض ایک قسم کی خاتمیت مراد لیتے ہیں۔ یعنی صرف زمانی۔

پس تفسیر خاتم النبیین کے متعلق حضرت مولانا محمد قاسمؒ کے مسلک کا خلاصہ صرف اسی

قدر ہے جس کا حاصل بس یہی ہے کہ رسول اللہ ﷺ خاتم زمانی بھی ہیں اور خاتم ذاتی بھی اور یہ دونوں قسم کی خاتمیت آپ کے لئے قرآن کریم کے اسی لفظ خاتم النبیین سے نکلتی ہے۔

خاتمیت زمانی کے معنی یہ ہیں کہ حضور ﷺ سب سے اخیر زمانہ میں تمام انبیاء علیہم السلام کے بعد مبعوث ہوئے اور اب آپ کے بعد قیامت تک کوئی نبی بھی مبعوث نہیں ہوگا اور خاتمیت ذاتی کے معنی یہ ہیں کہ نبوت و رسالت کے تمام کمالات و مراتب حضور بابرکات ﷺ پر ختم ہیں اور نبوت چونکہ کمالات علیہ میں سے ہے۔ اس لئے خاتم النبیین کے یہ معنی ہوں گے کہ جو علم کرا بشر کے لئے ممکن ہے۔ وہ آپ پر ختم ہو گیا۔

تو حضور پر نور ﷺ دونوں اعتبار سے خاتم النبیین ہیں۔ زمانے کے اعتبار سے بھی آپ خاتم ہیں اور مراتب نبوت و کمالات رسالت کے اعتبار سے بھی آپ خاتم ہیں۔ حضور ﷺ کی خاتمیت فقط زمانی نہیں۔ بلکہ زمانی اور ذاتی دونوں قسم کی خاتمیت حضور ﷺ کو حاصل ہے۔ اس لئے کمال مدح جب ہی ہوگی کہ جب دونوں قسم کی خاتمیت آپ پر ثابت ہو۔ بس یہ ہے حاصل حضرت مولانا کی اس بلند پایہ تحقیق کا۔

اب مخالفین کی طرف سے تحذیر الناس کی تین عبارتوں پر جو اعتراض کئے گئے ہیں۔ ان کے جوابات نمبر وار سوال اور جواب کی شکل میں ناظرین کرام کی خدمت میں عرض کئے جاتے ہیں۔

سوال نمبر ۱..... تمہارے مولوی قاسم صاحب نانوتویؒ (تحذیر الناس ص ۳) پر لکھا ہے کہ حضور ﷺ کو خاتم بایں معنی لینا کہ آپ کا زمانہ سب انبیاء علیہم السلام کے بعد ہے۔ یہ عوام کا خیال ہے تو عوام سے مراد نا سمجھ لوگ ہوئے۔ اس لئے اس عبارت کا صاف و صریح مطلب ہوا کہ خاتم النبیین کے معنی سمجھنا کہ حضور ﷺ سب سے پچھلے نبی ہیں۔ یہ نا سمجھ لوگوں کا خیال ہے۔ سمجھ دار لوگوں کے نزدیک یہ معنی غلط ہیں۔

جواب..... تحذیر الناس محولہ بالا ملاحظہ ہو:

بعد حمد و صلوة قبل عرض جواب یہ گزارش ہے کہ اول معنی خاتم النبیین معلوم ہونے چاہئیں تا یہ فہم جواب میں کچھ دقت نہ ہو۔ سو عوام کے خیال میں تو رسول اللہ ﷺ کا خاتم ہونا بایں

معنی ہے کہ آپ ﷺ کا زمانہ انبیاء سابق کے زمانہ کے بعد ہے اور آپ سب سے آخری نبی ہیں۔ مگر اہل فہم پر روشن ہوگا کہ تقدیم یا تاخر زمانہ میں کوئی فضیلت نہیں رکھتا۔ پھر مقام مدح میں ”ولکن رسول اللہ وخاتم النبیین“ فرمانا کیوں کر صحیح ہو سکتا ہے۔ اچھی

مولا نامر حوم کی غرض حصر کو عوام کا خیال قرار دینا ہے۔ یعنی عوام کا یہ خیال ہے کہ رسول اللہ ﷺ فقط بایں معنی خاتم النبیین ہیں کہ آپ سب سے آخری نبی ہیں اور انبیاء اور راسخین فی العلم معنی خاتم النبیین کو خاتمیت زمانی میں ہی منحصر نہیں سمجھتے بلکہ دونوں قسم کی خاتمیت آپ ﷺ کے لئے ثابت کرتے ہیں۔ جس سے آپ ﷺ کی فضیلت دو بالا ہو جاتی ہے۔ چنانچہ ملاحظہ ہو تحذیر الناس صفحہ ۳ مولا تاخیر فرماتے ہیں: ”بلکہ بتائے خاتمیت اور بات پر ہے جس سے تاخیر زمانی اور سند باب مذکور خود بخود لازم آجاتا ہے اور فضیلت نبوی دو بالا ہو جاتی ہے۔ اچھی“

اس عبارت سے صاف معلوم ہوا کہ حضرت مولا تاخامتیت زمانی کو بھی خاتمیت ذاتی ضمن میں ثابت فرماتے ہیں اور درحقیقت خاتمیت زمانی کی خاتمیت ذاتی کو قرار دے کر خاتمیت زمانی کو مدلل اور مستحکم کرنا چاہتے ہیں اور عوام سے انبیاء اور راسخین فی العلم دونوں گروہوں کے بغیر ایک تیسرے گروہ کو مراد لیتے ہیں۔

چنانچہ مکتوبات حصہ اول کے مکتوب نمبر ۲ ص ۴۲ پر اس طرح تحریر فرماتے ہیں:

”جز انبیاء کرام علیہم السلام یا راسخان فی العلم ہمہ عوام اند“

یعنی باب تفسیر میں سوائے انبیاء علیہم السلام اور راسخین فی العلم کے سب عوام ہیں۔

ان دونوں عبارتوں میں غور کرنے سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ صرف خاتمیت مراد لینا آیت تفسیر میں عام علماء کی رائے ہے۔ نہ کہ نا سمجھوں کی اور خاتمیت ذاتی زمانی دونوں مراد لینا راسخین فی العلم کی رائے ہے۔ جس سے مقام مدح کے مناسب نبوی ﷺ دو چند ثابت ہوتی ہے۔ سوال نمبر ۲..... مولوی محمد قاسم نانوتوی (تحذیر الناس ص ۱۳) پر لکھتے ہیں، اگر حضور ﷺ کے زمانہ میں بھی کوئی نبی آجائے تو ختم نبوت میں کوئی خلل لازم نہیں آتا اور حضور ﷺ کا خاتم ہونا بدستور باقی رہتا ہے۔

اس عبارت کا صاف و صریح مطلب یہ ہوا کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے زمانہ میں

بھی کوئی نبی مبعوث ہو جاتا تو حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے خاتم النبیین ہونے میں کچھ فرق نہ آتا۔ مسئلہ ختم نبوت کا صاف اور صریح انکار ہے۔

جواب..... (تخذیر الناس ص ۱۳) کی عبارت ملاحظہ ہو: ”عرض پرداز ہوں کہ اطلاق خاتم اس بات کو مقتضی ہے کہ تمام انبیاء علیہم السلام کا سلسلہ نبوت آپ ﷺ پر ختم ہوتا ہے۔ جیسے انبیاء گذشتہ کا وصف نبوت میں حسب تقریر مسطور اس لفظ سے آپ ﷺ کی طرف محتاج ہونا ثابت ہوتا ہے اور آپ (ﷺ) کا اس وصف میں کسی کی طرف محتاج نہ ہونا اس میں انبیاء گذشتہ ہوں یا کوئی اور، اسی طرح اگر فرض کیجئے کہ آپ کے زمانہ میں بھی اس زمین میں یا کسی اور زمین میں یا آسمان میں کوئی نبی ہو۔ تو وہ بھی اس وصف نبوت میں آپ ہی کا محتاج ہوگا اور اس کا سلسلہ نبوت بہر طور آپ ہی پر ختم ہوگا اچھی۔“

سوا اس عبارت میں ناظرین غور کریں۔ ان پر یہ بات صاف واضح ہو جائے گی کہ اس صفحہ کی عبارت میں خاتمیت زمانی کا ذکر ہی نہیں۔ بلکہ خاتمیت ذاتی کا ذکر ہے اور بیشک زمانہ نبوی میں کسی نبی کے ہونے سے اس میں کوئی خلل نہیں آتا۔ کیونکہ یہاں خاتمیت زمانی کا تو کوئی ذکر ہی نہیں۔ بلکہ علت اور دلیل کا ذکر ہے۔ جس کو خاتمیت یا ذاتی کہیے سو مولانا نے اس آیت کی تفسیر کی ہے:

”وَاِذَا خَذَلَ اللّٰهُ مِثْقَالَ النَّبِيِّينَ لِمَا اَتَيْتَكُمْ مِنْ كِتَابٍ وَحِكْمَةٍ ثُمَّ جَاءَكُمْ رَسُولٌ مُّصَدِّقٌ لِّمَا مَعَكُمْ لَتَقُولُنَّ بَٰلٍ وَلَتَنْصُرُنَّهُ“ ﴿۱۰﴾ یعنی اللہ تعالیٰ نے تمام نبیوں سے وعدہ لیا کہ میں تم کو کتاب و دانش عطا کروں گا پھر تمہارے پاس ایک عظیم الشان پیغمبر آئے گا۔ جو تمہارے پاس والے علوم کی تصدیق کرے گا۔ تو تم اس پر ایمان لاؤ گے اور اس کے حامی و مددگار بنو گے۔ ﴿۱۰﴾

تو اس آیت سے صاف معلوم ہوا کہ اگر حضور ﷺ کے زمانہ میں کوئی نبی آ جائے تو وہ آپ ﷺ ہی کا حامی اور مددگار ہوگا۔ یہ آپ پر ایمان لانا اور آپ کی مدد کرنا جو نص قرآنی سے ثابت ہے۔ اس کے بغیر ہو ہی نہیں سکتا کہ وہ نبی آپ کے زمانہ ہی میں آئیں۔ لیکن وہ آپ ﷺ کے محتاج اور تابع اور امتی ہو کر آئیں گے۔ اسی کی تائید حدیث ترمذی میں ہے:

”لوکان موسیٰ حیا ملو سے الا تبلیعی“ ﴿اگر آج موسیٰ علیہ السلام زندہ

ہوتے تو وہ پھر بھی میری تابع داری کرتے۔﴾

اس کی مثال یوں سمجھ لیجئے (بلا تشبیہ) کہ جیسے کہ ایک ضلع کے ڈپٹی کمشنر کے ہوتے

ہوئے دوسرا ڈپٹی کمشنر بعدہ ڈپٹی کمشنری تو نہیں آ سکتا۔ لیکن اس عہدہ سے محض ہو کر اس ضلع کا

شہری باشندہ بن سکتا ہے۔ اس سے وہاں کے موجودہ مقررہ ڈپٹی کمشنر کے اختیارات و حکومت میں

کوئی خلل نہیں آ سکتا۔ بلکہ اس کے اختیارات بدستور باقی رہیں گے۔ یوں ہی بلا تشبیہ سمجھئے کہ

حضور ﷺ کے زمانہ میں اگر کوئی دوسرا نبی آ جائے۔ تو آپ ﷺ کے منصب خاتمیت اور شان

نبوت میں کوئی خلل نہیں آ سکتا۔ کیونکہ وہ آپ ہی کا تابع ہوگا۔ یہ خلاصہ ہے مولانا کی عبارت کا۔

سوال نمبر ۳..... مولوی محمد قاسم صاحب (تخذیر الناس ص ۳۳) پر لکھتے ہیں اگر بالفرض

حضور ﷺ کے بعد بھی کوئی نبی آ جائے تو خاتمیت محمدی میں کچھ فرق نہ آئے گا۔ یہ عبارت بامنگ

دلیل پکار کر ختم نبوت کا انکار کر رہی ہے اور مولوی محمد قاسم نے ختم نبوت کی عمارت کو اپنی اس عبارت

سے بالکل سمار کر دیا ہے۔

جواب..... اصلی عبارت (تخذیر الناس ص ۳۳) ملاحظہ ہو:

”ہاں اگر خاتمیت بمعنی اتصاف ذاتی بوصف نبوت لی جائے۔ جیسے اس پیچیدہ ان نے

عرض کیا ہے۔ تو پھر سوار رسول اللہ ﷺ کے کسی کو افراد مقصود بالخلق میں سے مماثل نبوی نہیں کہہ

سکتے۔ بلکہ اس صورت میں فقط انبیاء کے افراد خارجی ہی پر آپ ﷺ کی افضلیت ثابت نہیں

ہوگی۔ افراد مقدرہ پر آپ کی افضلیت ثابت ہو جائے گی۔ بلکہ اگر بالفرض بعد زمانہ نبوی بھی کوئی

نبی پیدا ہو تو پھر بھی خاتمیت محمدی میں کچھ فرق نہ آئے گا۔“ اچھی

تو اس کا جواب بھی یہی ہے کہ ایک تو حضرت مولانا صاحب نے خاتمیت ذاتی کا ذکر

فرماتے ہوئے یہ تحریر فرمایا کہ اگر حضور ﷺ کے بعد بھی کوئی نبی آ جائے تو خاتمیت ذاتی میں کوئی

فرق نہ آئے گا۔ یہاں بھی خاتمیت زمانی کا ذکر کیا نہیں۔ جس کی تفسیر جواب نمبر ۲ میں کر چکی

ہے۔ نیز مولانا نے لفظ ”اگر“ اور ”بالفرض“ فرما کر حضور ﷺ کے بعد کسی نبی کا آنا محال قرار دیا

ہے۔ یہ لفظ بالفرض خود اس کے محال ہونے پر دلالت کرتا ہے۔ جس کا صاف مطلب یہ ہے کہ یہ بات محال ہے۔ کسی طرح ممکن نہیں۔ لیکن اگر بفرض محال تھوڑی دیر کے لئے اس محال کو بھی تسلیم کر لیا جائے تب بھی حضور ﷺ کی خاتمیت ذاتی اور آپ ﷺ کی افضلیت اور سعادت میں کوئی فرق نہیں آتا۔

یہ ایسا ہے جیسے حضور ﷺ کا یہ فرمانا ”لو کان بعدی نبیا لکان عمر“ یعنی اگر میرے بعد کوئی نبی ہوتا تو وہ عمر ہوتا۔ تو ظاہر ہے کہ حضور کریم ﷺ کا مقصد یہ نہیں کہ آپ ﷺ کے بعد نبی کا آنا ممکن ہے۔ بلکہ یہ بتانا مقصود ہے کہ میں خاتم النبیین ہوں۔ میرے بعد کوئی نبی نہیں ہو سکتا۔ بفرض محال اگر میرے بعد کوئی نبی ہوتا تو عمر ہوتا۔ اس ارشاد سے حضور ﷺ کی خاتمیت اور حضرت عمرؓ کی فضیلت ثابت کرنا مقصود ہے۔

یہ ایسا سمجھو جیسے کوئی کہے کہ اگر ایک چاند نہیں۔ بلکہ ہزار چاند ہوں تب بھی ان سب کا نور آفتاب ہی سے مستفاد ہوگا۔ تو اس کا یہ مطلب ہرگز نہیں کہ حقیقتاً ہزاروں چاند ہیں۔ بلکہ مقصود آفتاب کی فضیلت ثابت کرنا ہے کہ آفتاب تمام انوار اور شعاعوں کا ایسا خاتم اور منتہی ہے کہ اگر بالفرض ہزار چاند بھی ہوں تو ان کا نور بھی اسی آفتاب سے حاصل ہوگا۔ اس ”بالفرض ہزار چاند“ کا جملہ کہنے سے آفتاب کی فضیلت دو بالا ہو جائے گی کہ آفتاب فقط اس موجودہ قمر سے افضل نہیں۔ بلکہ اگر جس قمر کے اور بھی ہزاروں افراد فرض کر لئے جائیں تب بھی آفتاب ان سب سے افضل اور بہتر ہوگا۔

اسی طرح مولانا کا مقصود یہ ہے کہ نبی اکرم ﷺ کی فضیلت اور برتری تمام افراد نبوت پر ثابت اور مستحکم ہے۔ خواہ وہ افراد جنی ہوں یا خارجی محقق ہوں یا مقدر ممکن ہوں یا محال فرضی ہوں یا فی نفس الامری اور یہ کہ حضور پر نور ﷺ سلسلہ نبوت کے علی الاطلاق خاتم ہیں۔ زمانا بھی اور ذاتا بھی۔ مولانا نے کہیں بھی یہ نہیں فرمایا کہ حضور ﷺ کے بعد کسی نبی کا آنا شرعاً جائز ہے۔ بلکہ مولانا بھی فرماتے ہیں کہ حضور ﷺ کے بعد کسی نبی کا وجود شرعاً تسلیم کرنا صریح کفر ہے۔ چنانچہ اس مضمون کے لئے مولانا کی چند عبارتیں ملاحظہ ہوں۔

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
الحمد لله الذي جعل القرآن
موسمًا منسجيًا هوياً مستحباً
مستحباً مستحباً مستحباً

ختم نبوت ایک نظر



جناب پروفیسر ایم. جے آغا خان

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

لفظ نبی کی تشریح

نزول قرآن سے پہلے فلسطین کے شہر یروشلم میں ایک سلیمانی میں یہودیوں کے مندرجہ ذیل خاص منصب دار ہوتے تھے۔

۱..... کاہن: وہ شخص جو ماضی کی غیبی باتوں کے متعلق بتاتا یا کائنات میں رونما ہونے والے واقعات کی خبریں دیتا اور معرفت اسرار کا مدعی ہوتا تھا۔ نیز بیماریوں کی طرح جانوروں کو قربان گاہ میں پیش کرتا تھا۔

ب..... لیکن عربوں کے ہاں کاہن اسے کہتے تھے جو..... کنگریاں پھینک کر غیب کی خبریں بتاتا کرتا تھا۔

۲..... عزاف: وہ شخص جو مستقبل کی خبریں دیتا تھا۔

۳..... نبی: وہ شخص جو ایک سلیمانی میں بیٹھ کر پیش گوئیاں کیا کرتا یا غیب کی باتوں سے لوگوں کو باخبر کرتا تھا۔ چنانچہ تورات میں نبی کا یہی تصور دیا گیا ہے۔ جو بناء مادہ سے ہے۔

ب..... بناء کے معنی ہیں خبر دینا اور نبی کے معنی ہیں امور غیب کی خبر دینے والا۔ (میشین گو) یا خدا کے متعلق خبر دینے والا۔

ج..... لیکن اگر اس لفظ کو دوسرے مادہ نبو سے لیا جائے۔ جو بناء سے مشتق ہے۔ تو اس کے معنی بلند ہونا اور نبی کے معنی ہیں۔ بلند مقام پر کھڑا ہونے والا۔

قرآن کریم نے نبوت کا یہی تصور پیش کیا ہے کہ نبی ایک ایسے بلند مقام پر کھڑا ہوتا ہے۔ جہاں سے اسے محسوس اور غیر محسوس دنیا کا مشاہدہ کرا دیا جاتا ہے۔ یعنی وہ ایک طرف تو بذریعہ وحی کائنات کے بنیادی حقائق کا مشاہدہ کرتا ہے اور دوسری طرف ان حقائق کو دنیا کے محسوسات تک پہنچاتا اور انہیں انسان کی تمدنی زندگی پر منطبق کرتا ہے لہذا قرآن آنے کے بعد یہودی تصورات کے برعکس نبی کا لفظ صاحب وحی کے لئے مختص ہو گیا۔ جو پہلے نہیں تھا۔

مقام نبوت

خدا کا نبی وحی الہی کے ذریعے علم کے جس بلند مقام پر کھڑے ہو کر حقائق کا مشاہدہ کرتا ہے۔ وہی مقام نبوت ہے اور جب وہ اس علم وحی کو لے کر انسانوں کی دنیا کی طرف آتا ہے تاکہ ان حقائق کو لوگوں تک پہنچائے اور عملاً متشکل کر کے دکھائے۔ تو وحی کا یہ دوسروں تک پہنچانا منصب رسالت کہلاتا ہے۔

ب..... اللہ نے تمام انبیاء کو بلا استثناء کتاب دی تھی (۱۳۶/۲، ۲۱۳/۲) اور تمام رسولوں کو کتاب دی تھی۔ (۲۵/۵۷) گویا نبوت اور رسالت ایک ہی حقیقت کے دو رخ ہیں۔ اس لئے انبیاء کرام کو کہیں نبی کہا گیا ہے۔ (۳۰:۱۹، ۱:۶۵) اور کہیں رسول (۲۹:۳۸) اور کہیں رسولانہیا (۵۳:۱۹) یعنی ایک پیغمبر (رسول) جسے نبوت عطا کی گئی تھی۔

خاصہ نبوت

۱..... نبوت ایک وہی چیز ہے اور یہ کسی انسان کے ذاتی کمالات کا نتیجہ نہیں ہوتی۔

الف..... ”واللہ یختص برحمته من یشاء واللہ ذو الفضل العظیم (البقرة: ۱۰۰)“

ب..... ”اللہ اعلم حیث یجعل رسالتہ (الانعام: ۱۲۴)“

ج..... ”ولا یظهر علی غیب احد الا من ارتضیٰ من رسول (الجن: ۲۶، ۲۷)“

۲..... وہی وہ چیز ہے جس کی تمنا نہ ہو نہ کوشش ہو اور نہ امید کی جائے۔

الف..... ”وما کنتم ترجوان یلقى الیک الكتاب (العنکبوت: ۸۶)“

ب..... ”اللہ یجتی الیہ من یشاء ویہدی الیہ منیب (شوری: ۱۳)“

ج..... ”ووجدک ضالاً فہدی (الضحی: ۷)“

د..... ”وان کنتم من قبلہ لمن الغافلین (الیوسف: ۳)“

۳..... نبوت کبھی ظنی نہیں ہوتی۔ بلکہ نبوت کا کل سب دنیا پر ہوتا ہے۔

۴..... انسانیت کو تاریکیوں سے نکال کر روشنی میں لانے کے لئے نبوت تو خود ابھر کر انسانوں کے سامنے آتی ہے اور ان کی غلط روش زندگی کے خلاف اعلان حق کرتی ہے۔ لیکن ایک قائم نبوت کے تحت بروز نبوت کا تصور ہی باطل ہے۔ کیونکہ یہ تو قائم نبوت کی نفی کرتی ہے لہذا اظہی یا بروز نبوت کی اصطلاح حال کے کسی خود غرض اور گمراہ انسان کی ایجاد تو ہو سکتی ہے۔ لیکن حضرت نوح سے لے کر حضرت محمد ﷺ کے بھی ۳۰۰ سال بعد تک اس کی کوئی مثال نہیں ملتی۔

ختم نبوت

(سورہ احزاب: ۴۰) میں حق تعالیٰ نے اپنے آخری نبی حضرت محمد ﷺ پر ختم نبوت کا اعلان کیا: ”ماکان بھمد اباحد من رجالکم ولكن رسول الله وخاتم النبیین (الاحزاب: ۴۰)“ کیونکہ اس دور میں دین الہی بذریعہ قرآن مکمل ہو چکا تھا۔ ”الیوم اکملت لکم دینکم واتممت علیکم نعمتی ورضیت لکم الاسلام دینا (المائدہ: ۳)“ تکمیل ہمیشہ تکمیل شے کی ہوتی ہے اور تکمیل کے بعد ترقی رک جاتی ہے۔

۲..... ”وهوالذی انزل علیکم الکتاب مفصلاً وتمت کلمت ربک صدقاً وعدلاً، لا مبدل لکلماته وهو السميع العليم (الانعام: ۱۱۴، ۱۱۵)“ یعنی اللہ تعالیٰ عظیم الشان ذات ہے۔ جس نے تمہاری طرف ایک مفصل کتاب نازل فرمائی ہے اور اس میں اللہ کا کلام (نوع انسانی کے لئے ضابطہ حیات) صدق و عدل کے ساتھ پورا ہو چکا ہے۔ اس کے احکام کو اب کوئی بدل نہیں سکتا۔ کیونکہ یہ انسانی ضروریات کے لئے ہر دور کے عین مطابق ہیں اور ان کا نازل کرنے والا اللہ ہر بات کو سننے والا اور ہر چیز کا جاننے والا ہے۔

۳..... پہلے صحیفے اور کتب پیشوایان مذاہب کی خود غرضیوں اور انسانیت کی وجہ سے کم یا خورد برد ہو گئے۔ یا ان میں تحریف یا ترمیم و تنسیخ ہو گئی اور انسانیت معیار حق سے محروم ہو گئی۔ اس لئے قرآن کو جمع کرنے۔ اس کو پڑھنے (۵: ۱۷) اور اس کو محفوظ رکھنے کی ذمہ داری خود خدا نے لے رکھی ہے۔ ”اننا نحن نزلنا الذکر وانا له لحافظون (الحجر: ۹)“

ب..... قرآن اس مضبوط اور بند قلعے کی مانند ہے۔ جس میں سے نہ کوئی چیز باہر نکل سکتی ہے اور نہ باہر سے اندر داخل ہو سکتی ہے۔

ج..... قرآن مجید میں ”یؤمنون بما انزلنا الیک وما انزل من قبلك“ کا تو عام ذکر ہے۔ لیکن ”بما انزل من بعدک“ کہیں ایک جگہ بھی مذکور نہیں۔ (۱۸۴:۴، ۱۸۴:۴، ۱۸۴:۴، ۱۸۴:۴)

۶۵:۳۶، ۴:۳۵، ۵:۳۱، ۲۰:۲۵، ۲۸:۲۳، ۲۵:۲۱، ۱۷:۱۷، ۶۳:۱۶، ۶۱:۷، ۴۰:۶، ۴۲:۶، ۶۴:۴، ۶۰:۴
یہ قرآن کسی قوم یا فرقے کے لئے یا کسی خاص دور کے لئے مخصوص نہیں۔
بلکہ ساری خدائی کے لئے اور قیامت تک کے لئے ضابطہ حیات ہے۔ (۵۷:۱۰)

۴..... سابق انبیاء کرام اپنی اپنی قوم کی طرف آئے۔ (۸۵:۷، ۳:۷، ۶۵:۷، ۵۵:۷، ۱:۷)
لیکن حضرت محمد رسول ﷺ تمام انسانیت کے لئے مبعوث ہوئے۔ (۶:۶۱)

(۳:۱۲، ۱۵۸:۷، ۱۷۰:۴، ۷۹:۴)

یہاں الناس سے مراد ہر وہ انسان ہے جس تک قرآن پہنچے۔ خواہ وہ کسی دور کا ہو۔
اللہ تعالیٰ کی محمد ﷺ کو مع دین حق قرآن بھیجے کی غرض یہ تھی کہ گزشتہ انبیاء کے قائم کردہ
ادیان کو مٹا کر خود فرض اور نفس پرست مذہبی پیشواؤں اور مشائخ نے جو اس دنیا میں خود ساختہ اور
باطل مذاہب دین کے نام پر جاری کر رکھے تھے۔ دین اسلام کو مسلمانوں کے ایک اجتماعی نظام
کے ذریعے بتدریج ان سب پر غالب کرے۔ خواہ مشرکین کو کتنا ہی ناگوار ہو۔ (توبہ: ۳۳۹،
صف: ۶، ۶۱) کیونکہ انہوں نے مفاد خویش کی خاطر دین فروشی کی دکانیں سجا رکھی تھیں۔

۵..... سابق انبیاء کی کتب مثلاً تورات، انجیل میں یہ بشارات دی گئی تھی کہ ان کے بعد احمد
نام کا ایک عظیم الشان رسول آنے والا ہے۔ (۷:۷، ۶۱:۶، ۱۵۷:۷) لیکن قرآن مجید میں آئندہ کسی رسول
کے آنے کی بشارات نہیں۔

۶..... کوئی نبی انسانوں کے لئے مقصود بالذات نہیں ہوتا۔ بلکہ جس طرح گھوڑا خریدنے
کے لئے روپیہ ذریعہ بنتا ہے اور کوٹھے پر چڑھنے کے لئے سیڑھی اور دریا پار کرنے کے لئے کشتی
ذریعہ بنتی ہے۔ اسی طرح نبی کے لئے صاحب وحی ہونا ضروری شرط ہے۔ جس طرح یہ ناممکن ہے
کہ سورج لٹکے اور اس کے ساتھ روشنی نہ ہو۔ اسی طرح یہ بھی ناممکن ہے کہ دنیا میں ایک نبی
انسانوں کی فلاح و اصلاح کے لئے آئے اور اس کے ساتھ وحی الہی اور جبرائیل نہ ہو۔

۷..... جس طرح اللہ تعالیٰ قیامت تک کے لئے رب العالمین ہے۔ اسی طرح قرآن مجید قیامت تک کے لئے ذکر للعالمین ہے۔
(۲:۷۸، ۳۸:۹۲:۶)

اسی طرح بیت اللہ قیامت تک کے لئے ہدیٰ للعالمین ہے۔ (آل عمران: ۹۶)
ب..... جس طرح توحید باری تعالیٰ ہے: ”لا الہ الا اللہ (الانبیاء: ۱۰۷)“

اسی طرح قرآن کی حقانیت کے لئے ہے کہ: ”لا ریب فیہ (البقرة: ۲)“

اسی طرح نبوت کے متعلق حضور ﷺ نے فرمایا: ”لانیبی بعدی“

وحی اور الہام کا فرق

لغوی طور پر وحی کے معنی وہ لطیف اشارہ ہے۔ جس سے قلب نبی پر کوئی بات ڈالی جاتی ہے۔ (۹۷:۲)

اس وحی کا ذریعہ جبرائیل امین ہے جو قوانین خداوندی اور احکام الہی کو خدا کے خاص مرد بندے (نبی) پر اتارتا ہے۔ جو پہلے خود اس وحی پر ایمان لاتا ہے اور پھر لوگوں کو پہنچاتا ہے۔

(۷:۲۱، ۱۰۹:۱۲، ۳۳:۱۶، ۳۵:۲۱)

وحی کی دو قسمیں ہیں

۱..... جانوروں، پرندوں اور تمام قسم کے حیوانوں کی جبلت میں بذریعہ وحی سب کچھ رکھ دیا جاتا ہے۔ تاکہ وہ زندگی بھر اپنی فطرت کے مطابق زندگی بسر کر سکیں۔ ان کا کوئی استاد، ہادی یا رہبر نہیں ہوتا۔ کیونکہ وہ صاحب اختیار و ارادہ نہیں۔

ب..... جس وحی کا تعلق خدائی قوانین اور احکام الہی سے ہے۔ وہ بذریعہ جبرائیل مرد نبی کو پہنچتی ہے۔ کیونکہ عورت پر براہ راست وحی نہیں ہوتی اور مرد ہی عوام تک پہنچاتا ہے تاکہ وہ اس وحی کے قوانین کے مطابق اپنی زندگی بسر کریں۔ اسی کا نام عبادت ہے۔

چونکہ انسان صاحب اختیار و ارادہ پیدا کیا گیا ہے۔ (۴۰:۴) اس لئے اس کی کوئی فطرت نہیں۔ وہ اپنی مرضی کے مطابق روشن بدلتا رہتا ہے۔ کبھی وہ اپنی بد اخالیوں کی وجہ سے انسانی صبح سے بھی گر جاتا ہے اور کبھی وہ اشرف المخلوقات ہونے کا ثبوت دیتا ہے۔

(۱۹:۳۶، ۱۳۳:۶)

اس لئے اس کو سلامتی کی راہ پر چلانے کے لئے وحی کی ہدایت کی ضرورت رہی ہے اور قیامت تک رہے گی۔ اسی غرض کی تکمیل کے لئے اللہ تعالیٰ نے قرآن مجید نازل فرمایا تاکہ انسان اپنے سرکش جذبات اور باغیانہ خیالات کو لگام دے سکے۔ (۴۹:۵) کیونکہ ہر شے خدا کے سامنے جھکتی ہے۔ مگر انسان نہیں جھکتا۔

ج..... جانوروں اور پرندوں میں سے ہر ایک کی فطرت کے مطابق ہم ان سے ڈرتے یا پیار کرتے ہیں۔ ان سے ہمیں کسی قسم کا دھوکہ نہیں ہو سکتا۔ لیکن پاس بیٹھنے والے دس دوستوں میں سے کسی کے متعلق بھی ہم نہیں کہہ سکتے کہ ان میں سے چور، ڈاکو، فریب کار، دھوکہ باز، بداندیش، بے وقار اور دشمن کون ہے۔ کیونکہ ان میں سے ہر ایک کے وحشیانہ غریزے کے تبدیل ہونے کا ہر وقت اور عمر بھر امکان ہے۔ اس لئے لازم ہے کہ ہم کسی انسان کی ظاہری صورت، اس کے زہد و پرہیز گاری، اس کے وعظ و تلقین، اس کی لچھے دار تقریروں اور خوشامدانی باتوں میں آکر اس کی عظمت و شرافت کا اعتبار نہ کریں۔ بلکہ اس کی عملی زندگی حسن معاملات اور ملی خدمات کے پیش نظر اس کی عزت و توقیر کریں۔

۲..... وحی الہی کے مقابلے میں کشف و الہام کی دین کے دائرے میں کوئی حیثیت نہیں۔ کیونکہ یہ انسان کی فکری اور وحشی ارتقاء کی وجدانی کیفیات ہیں۔ کسی انسان کا خدا تعالیٰ سے ہم کلام ہونے کا ذریعہ صرف وحی ہے۔ جو کسی نبی کی فکری کا دشمن کا نتیجہ یا ریاضتوں کا صلہ نہیں ہوتا۔ الف..... نبوت کوئی اکتسابی چیز نہیں۔ بلکہ وحی ہے۔ نبی اللہ کو تو ایک بھی صوف پہلے یہ پتہ نہیں ہوتا کہ اس پر وحی نازل ہونے والی ہے۔ لیکن ایک فکر مند اور تڑو کرنے والے انسان کو تو ہر لمحہ اپنے فکری نتائج کے ظہور کی امید ہوتی ہے۔

ب..... وحی ایک حقیقت ثابت ہے۔ جسے ایک نبی، اللہ تعالیٰ سے پاکہ دوسرے انسانوں تک پہنچاتا ہے۔ لیکن الہام کی کیفیت کو ایک انسان دوسرے انسان تک نہیں پہنچا سکتا۔

ج..... وحی صرف نبی پر نازل ہوتی ہے۔ لیکن الہام ہر ایک بد، مؤمن و کافر، گورے اور کالے انسان کو کجا حیوان، چرند، پرند سب کو ہو سکتا ہے۔

د..... وحی الہی یقینی اور سچ ہوتی ہے۔ اس میں کسی شک و شبہ کی گنجائش نہیں ہوتی۔ لیکن الہام

لفظی، غیر یقینی اور غلط بھی ہو سکتا ہے۔

..... ر وحی میں بنیادی تصور خارجی کائنات کے متعلق ہوتا ہے۔ لیکن الہام میں صرف واردات قلبی کا عمل دخل ہوتا ہے۔

س..... آج تک کسی نبی نے یہ اعلان نہیں کیا کہ مجھے الہام ہوا ہے۔ بلکہ وہ ہمیشہ وحی الہی کے نزول کی خبر دیتے رہے ہیں۔
(۵۰:۶، ۱۰۷:۶، ۱۱۷:۴، ۱۰۹:۱۲)

ص..... ختم نبوت کے بعد اب کوئی شخص وحی نہیں پاسکتا لہذا کشف والہام وغیرہ کے خود ساختہ ذریعے سے خدا سے براہ راست علم پانے کا عقیدہ ختم نبوت کے عقیدے کا برہم زن ہے اور وہ بڑا ہی ظالم ہے۔ جو یہ کہے کہ مجھ پر وحی آئی۔ حالانکہ اس کو وحی کچھ نہیں آئی۔ (۹۲:۶)
نبی کے خصائص

..... ا ہر نبی صاحب کتاب ہوتا ہے اور بخیر وحی کے بھی نہیں آیا۔

(۳۷:۱۳، ۳۸:۲۱، ۴۵:۵۷، ۱۷۷:۳۷، ۲۱۳:۲)

..... ۲ سابق انبیاء کو کتاب اللہ کا حصہ ملا تھا۔ (۳۷:۷، ۲۳:۳) لیکن حضرت محمد ﷺ خاتم النبیین پر الکتاب پوری اتری جو قرآن مجید کی شکل میں ہمارے سامنے ہے اور لوح محفوظ میں موجود ہے۔

..... ۳ ہر نبی اپنی قوم یا معاشرے کی اصلاح اور اخلاقیات مٹانے کے لئے آیا نہ کہ انتشار پھیلانے کے لئے۔

..... ۴ ہر نبی خدا کی وحی پہنچانے کے لئے آیا نہ کہ اپنا حکم منوانے کے لئے۔

..... ۵ کوئی نبی دین کا بانی نہیں ہوتا۔ بلکہ دین کا شارح ہوتا ہے۔

..... ۶ نبی کسی فرقے کا بانی نہیں ہوتا۔ بلکہ فرقے مٹانے آتا ہے۔

..... ۷ نبی صاحب وحی تو ہوتا ہے صاحب الہام نہیں۔ (۱۱۸:۲)

..... ۸ ایک نبی دوسرے نبی کے تابع نہیں ہوتا۔

..... ۹ نبی اپنی بولی میں قوم کو کھل کر احکام و قوانین الہی بیان کرتا ہے۔ (۱۳:۱۳)

..... ۱۰ نبی شاعر نہیں ہوتا۔ کیونکہ شاعر جذبات کے ماتحت چلتا ہے اور نبی حقائق بیان کرتا

(۵:۲۱)

ہے۔

۱۱..... نبی دین میں ہرگز غلو نہیں کرتا۔ وہ نہ قول میں حکم الہی سے آگے بڑھتا ہے اور فعل میں حکم الہی کے پیچھے رہتا ہے۔ (۲۷:۲۱)

۱۲..... نبی خود کسی کتاب کا مصنف نہیں ہوتا۔ بلکہ کتاب اللہ کا امین ہوتا ہے۔

۱۳..... پہلے انبیاء کرام اپنی اپنی قوم کے لئے ایک خاص علاقے اور دور کے لئے آئے رہے۔

(۱۸:۲۲، ۸۵:۷، ۷۳:۷، ۶۵:۷، ۵۸:۷، ۱:۷، ۷۱:۷)

قیامت تک کے لئے نبی مبعوث ہوئے ہیں۔ (۱۸:۲۲، ۳:۶۲، ۷۹:۲۱، ۵۸:۷)

۱۴..... نبی جھوٹ نہیں بولتا۔ بلکہ صدیق شہید اور صالح فرد ہوتا ہے۔

۱۵..... نبی چوری نہیں کرتا، نہ ہی اخلاقی جرائم کا ارتکاب کرتا ہے۔

۱۶..... نبی اپنی خواہش کی پیروی نہیں کرتا۔ (۵۰:۴۸) وہ خدا کا حکم منواتا ہے۔ (۷۹:۳) اور

صرف وحی کی پیروی کرتا ہے۔ (۱۰۹:۱۰)

۱۷..... نبی صبح الدماغ اور سالم الجود ہے۔ وہ تبلیغ حق حکمت سے کرتا ہے نہ کہ گالیوں سے۔

(۱۳۵:۱۶)

۱۸..... نبی وحی پا کر فوراً اعلان کرتا ہے کہ اے لوگو! میں تمہارے رب کی طرف سے حق

(کتاب) لے کر آچکا ہوں۔ مان لو تو تمہارا بھلا ہے اور نہ مانو گے تو تم خدا کا اس کائنات میں کچھ

نہیں بگاڑ سکو گے۔ (۱۷۰:۳)

۱۹..... نبی اپنی نبوت کا معیار آپ پیش کرتا ہے تاکہ لوگ اس کے پیش کردہ معیار کے مطابق

اس کو پرکھ سکیں۔

۲۰..... نبی اپنی عائلی، معاشی اور معاشرتی زندگی کو بطور نمونہ پیش کرتا ہے۔

۲۱..... نبی ایک غلط کار خدا فراموش اور اپنے اعمال کے نتائج سے غافل معاشرے میں بطور

بشیر و نذیر آتا ہے تاکہ وہ:

الف..... انسانی معاشرے کو امن و سلامتی سے رہنے اور بربیت کو مساوی طور پر قائم کرنے کی

تلقین کرے۔ اجتماعی نظام کے ذریعے انسانی فلاح و بہبود کے لئے کوشاں رہنے والوں اور اپنی

بھرپور کوششیں اپنی مفاد پرستی کی بجائے دوسروں کی بھلائی میں صرف کرنے والوں کو ان کی خوش اعمالیوں کے اچھے نتائج کی خوش خبری دے اور

ب..... معاشرے میں امن کو تباہ کر کے فساد پھیلانے والوں، دوسرے کو لوٹ کھسوٹ کر کے اپنے گھر بھرنے والوں، مفاد پرستوں، معاشرے میں معاشی اور ذہنی تباہ کاریاں پیدا کرنے والوں، رزق کے سرچشموں پر سانپ بن کر بیٹھنے والوں اور دوسروں کی کمائی پر پلٹنے والوں کو ان کی بدکرداریوں کے تباہ کن نتائج سے آگاہ کرے۔

۲۲..... کوئی نئی خدا کا پٹا نہیں ہوتا۔ بلکہ اس کافر مانہ دار بندہ ہوتا ہے۔

(۶۸:۱۰، ۳:۱۱، ۱۷:۱۰، ۲۰:۱۸، ۱۷:۵)

۲۳..... نبی قبل از نبوت وحی رسالت سے واقف نہیں ہوتا۔ (۱۱۳:۴، ۸۶:۲۸، ۵۳:۳۲) نہ ہی وہ جاہل لوگوں کے معتقدات کا سہارا لے کر نبی بننے کی کوشش کرتا ہے۔

۲۴..... نبی اپنی مخلصانہ خدمات اور کوششوں کا کسی سے صلہ نہیں مانگتا۔

(۲۳:۳۲، ۸۶:۲۸، ۲۰:۳۶، ۳۶:۵۱، ۱۱:۲۹، ۱۷:۴۳، ۱۰۹:۶)

۲۵..... نبی انسانی معاشرے کی فلاح و اصلاح کے لئے مبعوث ہوتا ہے۔ معاشرہ نبی کے لئے نہیں پیدا کیا جاتا۔ پس کوئی شخص اگر ان میں سے ایک بات میں بھی جھوٹا ثابت ہو جائے تو دوسری باتوں میں بھی اس پر اعتبار نہیں رہتا۔

نبی کی ضرورت

قرآن حکیم میں انبیاء کی بعثت کی ضرورت مندرجہ ذیل حالات میں پیش آئی۔

۱..... کسی خاص قوم میں پہلے کوئی نبی آیا ہی نہ تھا۔

۲..... کسی دوسری قوم میں آنے والے نبی کا پیغام اس قوم تک نہ پہنچ سکا۔

۳..... لوگوں نے گزرے ہوئے نبی کی تعلیم بھلا دی۔ کیونکہ اس زمانہ میں کتابیں نہ تھیں۔

۴..... ایک نبی کی مدد کے لئے اس کے ساتھ ایک اور نبی کی بعثت مثلاً موسیٰ و ہارون علیہما السلام۔

۵..... گزشتہ نبی کی تعلیم میں تحریف ہو گئی اور اس کے نقش قدم پر چلنا ممکن نہ رہا۔ مثلاً تورات۔

۶..... مذہبی پیشواؤں اور مشائخ نے نبی کی تعلیم کم کر دی۔ جس سے قوم گمراہ ہو گئی۔ مثلاً انجیل عیسیٰ۔

.....
چیلنج
 تکمیل دین کے لئے ایک عظیم نبی کی آمد۔ خلا حضرت محمد ﷺ۔

آج دنیا میں کئی مذاہب جاری ہیں۔ لیکن کسی قوم کے پاس (خواہ وہ نئی ہو یا پرانی) آسمانی صحیفہ اپنی اصلی حالت میں موجود نہیں۔ ہاں صرف مسلمان ایک ایسی قوم ہے جس کے پاس وہی الہی کتابی صورت میں بغیر کسی ترمیم و تنسیخ کے اپنی اصلی حالت میں موجود ہے جو معیار حق ہے اور جس کے اصول پر وہ اپنے اعمال کو پرکھ سکتے ہیں۔

لہذا جب تک یہ کتاب اللہ دنیا میں موجود ہے۔ نہ نزول و کئی کا امکان ہے اور نہ نبی آنے کی ضرورت ہے۔ جب قرآن دنیا سے مٹ جائے گا تو لازماً وحی کے لئے نئے نبی کی ضرورت ہوگی۔

فریضہ رسالت

چونکہ نبوت حضرت محمد ﷺ پر ختم ہوگئی۔ (۴۰:۳۳) اور جس قدر وحی کی ضرورت تھی۔ وہ قرآن میں محفوظ کر دی گئی ہے۔ اب کوئی انسان خدا کی طرف سے وحی نہیں پاسکتا۔ لیکن فریضہ رسالت (تخلیج اور اقامت دین) امت کے سپرد ہے۔ جو کتاب اللہ کی عداوت ہے۔ (۱۶۹:۷) اب اس وحی کو عملی طور پر متشکل کر کے امامت دین کرنا اور دین حق کے اصولوں کی غیر علاقوں میں تخلیج کرنا امت محمدیہ کا فریضہ ہے۔ جو اپنے ملی مرکز کے اجماعی نظام کے ذریعے اس فرض کی ادائیگی کے لئے رسول اللہ کی ہاتھیں ہے لہذا قرآنی احکام اور قوانین کا اجماع کر کے ہوئے امت محمدیہ جب بھی چاہے خلافت ملی منہاج رسالت قائم کر کے قیامت تک اس فریضہ کو اللہ کی خوشنودی کے لئے ادا کر سکتی ہے۔

ارشادات نبوی

وحی کی روشنی میں ختم نبوت کے حلقی حضور اکرم ﷺ کے ارشادات گرامی یہ ہیں۔

.....
 ”انا خاتم النبیین لانی بعدی“

.....
 ۲..... سلسلہ وحی کے اختتام کے متعلق فرمایا: ”ان الرسالة والنبوة قد انقطعت فلا

رسول بعدی ولا نبی (ترمذی)“ کہ وہ ایک رسالت اور نبوت منقطع ہو چکی ہے۔ پس

میرے بعد نہ کوئی رسول ہوگا نہ نبی۔

۳..... میں قہر نبوت کی آخری امت ہوں۔ میرے آنے سے قہر نبوت مکمل ہوا اور مجھ پر تمام رسول ختم کر دیئے گئے۔ (مکتوۃ)

۴..... میں نبیوں کو ختم کرنے والا ہوں اور مجھے فرخیں۔ (داری، مکتوۃ)

۵..... نہ میرے بعد کوئی نبی ہوگا۔ نہ میری امت کے بعد کوئی امت ہوگی۔ یعنی مسلمان آخری امت ہیں۔ (تہقیق)

۶..... اگر میرے بعد یوسف اور موسیٰ جیسا بھی کوئی آجائے تو اس کی جیروی گمراہی کا موجب ہوگی اور اگر وہ میرا زمانہ پائے تو میری اتباع کے بغیر ان کو چارہ نہ ہوتا۔ (داری، مکتوۃ، کنز العمال)

۷..... ایک مرتبہ حضرت عمرؓ کے متعلق فرمایا: ”اگر میرے بعد کوئی نبی آنے والا ہوتا تو عمر بن الخطاب ہوتا۔“

۸..... ایک مرتبہ حضور ﷺ نے ابوذر غفاری سے فرمایا: ”اے ابوذر! یاد رکھ کہ دنیا میں سب انبیاء سے پہلے آدم آئے اور سب کے آخر میں محمد۔“ (کنز العمال ج ۴)

۹..... حجۃ الوداع کے موقع پر حضور ﷺ نے فرمایا: ”اے لوگو! خبردار رہنا۔ اب میرے بعد کوئی نبی نہیں آئے گا اور تم آخری امت ہو۔ قیامت کو تم سے میری نسبت ہی سوال کیا جائے گا۔“

(مسند احمد ج ۲)

خبردار! ختم نبوت (۳: ۳۳) کی تشریح رسول اللہ ﷺ سے بڑھ کر کون کر سکتا ہے؟ حضور ﷺ کا ارشاد تو بجائے خود ہمارے لئے ایک سند اور حجت ہے لہذا حضور ﷺ کے مقابلے میں بعد میں آنے والا کوئی شخص یہ حق نہیں رکھتا کہ وہ قرآن کریم کا کوئی ایسا مفہوم پیش کرے جو حضور ﷺ نے بیان نہیں فرمایا اور

ب..... سلسلہ نبوت ختم ہونے کے بعد جو بھی نبی ہونے کا دعویٰ کرے۔ وہ دجال اور کذاب ہے۔ والسلام علی من اتبع الهدی!

پروفیسر ایم جے آغا خان ایم۔ اے

۵ جولائی ۱۹۶۰ء

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
مَنْ لَمْ يَجْعَلْ لِدِينِهِ جُودًا
لَمْ يَجْعَلْ لِنَفْسِهِ نَجْدًا

چار سوئیس بی

یعنی

مرزا قادیانی کی فریب کاریاں



جناب مہر عبدالرحیم جوہر جہلمی

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

سنت اللہ اور آیت اللہ میں فرق

مرزائیوں کی طرف سے یہ ایک مایہ ناز اعتراض ہے کہ مسیح علیہ السلام کا جسد منصری کے ساتھ آسمان پر جانا سنت اللہ کے خلاف ہے۔ کیونکہ اللہ تعالیٰ کی عادت نہیں ہے کہ کسی کسی کو اس جسم کے ساتھ آسمان پر لے گیا ہو۔ (مسل معلّٰی حصہ اول ص ۵۰۶، ۵۰۵)

اس مرزائی مصنف نے لکھا ہے کہ: ”ولن تجد لسنة الله تبديلا (پ ۲۲، سورة الفاطر، رکوع ۵)“ یعنی اسے رسول تمہیں معلوم رہے کہ سنت اللہ میں ہرگز تبدیلی نہیں ہو سکتی۔ پس جو قانون اللہ نے دیگر بنی آدم کے لئے مقرر فرمایا ہے۔ وہی مسیح کے لئے ہے۔ کوئی وجہ نہیں ہو سکتی کہ جو سنت دیگر انبیاء و رسل و عامۃ الناس کے لئے جاری و ساری ہو۔ اس سے مسیح علیہ السلام مستثنیٰ سمجھے جائیں۔ (مسل معلّٰی حصہ اول ص ۲۸۹) اس اعتراض میں مسیح علیہ السلام کے بن باپ پیدا ہونے کا جواب بھی آ جاتا ہے۔ (تولف)

الغزای جواب..... حکیم خدا بخش مرزائی اس کتاب (مسل معلّٰی حصہ اول ص ۶۹۵) پر اس بات کو تسلیم کرتے ہیں کہ وہ یحییٰ عیسیٰ علیہ السلام ہیں جو برخلاف سنت اللہ کے خارق عادت طور پر بغیر باپ پیدا ہوئے ہیں۔ پس میں پوچھتا ہوں کہ جو قانون اللہ تعالیٰ نے دیگر بنی آدم کی پیدائش کے لئے مقرر فرمایا ہے۔ کیا وہی قانون مسیح کی پیدائش کے لئے ہے؟ کیا وجہ ہے کہ جو منصف و دیگر انبیاء و رسل و عامۃ الناس کی پیدائش کے لئے جلدی و ساری ہے۔ اس سے مسیح علیہ السلام مستثنیٰ رکھے گئے ہیں؟

حقیقی جواب..... معلوم ہوا کہ کسی قاعدہ کو سنت اللہ یا خدا کا قاعدہ قرار دینے کے ۲ طریقے ہیں۔ ایک عقلی اور دوسرا نقلی۔

۱..... یہ کہ قرآن و حدیث مسیح نے اسے سنت اللہ کہا ہو۔

۲..... عقلی یہ کہ ہم کارخانہ قدرت کے انتظام کے سلسلہ پر نظر کر کے کسی امر کو سنت اللہ قرار

دے لیں۔ اسے علم منطق میں استقراء کہتے ہیں۔ اس کی دو قسمیں ہیں۔ تامہ اور ناقص۔

۱..... تامہ اسے کہتے ہیں کہ تمام ہم قسم جزئیات پر نظر رکھیں اور ان میں ایک مشترک نظام پائیں اور اسے قاعدہ قرار دے دیں۔

۲..... ناقص یہ ہے کہ چند جزئیات پر نظر کر کے ایک امر کو قاعدہ قرار دیں۔

استقراء تامہ..... جو عقلاً سب جزئیات کا حصر کرے مفید یقین ہوتا ہے اور استقراء سے ناقص مفید ظن ہوتا ہے۔ (مستاد از ملا مبین بحث استقراء ص ۱۳۹ ج ۲)

کیونکہ تمام جزئیات کا حصر نہیں ہوا اور یہ بھی ممکن ہے کہ بعض دیگر جزئیات جو ہمارے علم میں نہیں آئیں۔ اس نظام و قاعدہ کے ماتحت نہ ہوں۔ جو ہم نے سمجھ رکھا ہے۔ پس اس قرار کو قاعدہ کہنا درست نہیں۔ کیونکہ قاعدہ وہ ہے جو جمیع جزئیات پر منطبق ہو لہذا ہمارا سمجھا ہوا قاعدہ سنت اللہ نہ رہا۔

اب سوال یہ ہے کہ جس امر کو ہم نے سنت اللہ قرار دیا ہے آیا اس کے متعلق خدا نے یا اس کے رسول ﷺ نے کہا ہے کہ یہ سنت اللہ ہے۔ یا جو قاعدہ ہم نے اپنے استقراء سے بنایا ہے۔ وہ سب جزئیات کو دیکھ بھال کر بنایا ہے اور ہم اس کی مخلوقات کا احاطہ کر چکے ہیں اور اس کی قدرت کے اسرار کو اور اس کے نظام کو کامل طور پر سمجھ چکے ہیں۔ قرآن و حدیث کا واقف اور نظام قدرت پر نظر رکھنے والا بیک گردن جھکا دے گا اور تسلیم کرے گا کہ ان قواعد کو جو ہم نے بنائے ہیں۔ خدا اور رسول ﷺ نے ہرگز سنت اللہ نہیں کہا اور ہمارا استقراء بالکل ناقص ہے۔ کیونکہ مخلوقات انہی اور اس کے عجائبات قدرت انسانی کے احاطہ علم سے باہر ہیں۔

ہم کو ”وما یعلم جنود ربك الا هو (المعشر: ۳۱)“ یعنی تیرے رب کے لشکروں کو اس کے سوا کوئی نہیں جانتا اور ”وما اوتینتم من العلم الا قليلا (بنی اسرائیل: ۸۵)“ اس کی دیکھ نظر کی صحیح تفسیر یہ ہے کہ ان آیات میں سنت اللہ سے انبیاء کی نصرت اور ان کے دشمنوں کی ناکامی مراد ہے۔ سو اس امر کی نسبت اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ میری یہ قدیمی روش ہے کہ اس میں تبدیلی نہ ہوگی۔ اس بات کے سمجھنے کے لئے آسان طریق یہ ہے کہ آیات جہاں جہاں قرآن مجید میں وارد

ہوئی ہیں۔ طالب مشتاق ان مواقع کو نکال کر ماقبل و مابعد پر نظر کرے تو ساتھ ہی انبیاء علیہ السلام کی نصرت اور ان کے دشمنوں کی ناکامی اور ان پر خدا کی مار پھٹکار کا ذکر موجود ہوگا۔

پس قاعدہ نظم و ارتباط قرآن حکیم اسکو مجبور کر دے گا کہ وہ تسلیم کرے کہ اس جگہ سنت اللہ سے مراد پیغمبروں کی نصرت اور ان کے دشمنوں کی تعذیب و خذلان ہے۔ چنانچہ وہ سب مواضع علی الترتیب تحریر خدمت ہیں۔ فیصلہ ناظرین کے فہم رسا پر چھوڑنا ہوں۔

(الکتاب شہادت القرآن حصہ اول ص ۳۲، ۳۳، ۳۵، معنفہ مولانا امیر ایمن سیالکوٹی)

۱..... ”وان کادو..... من رسلنا ولا تجد لستفا تحویلا (بنی اسرائیل ۷۶: ۷۷)“ اس میں صاف مذکور ہے کہ کفار مکہ حضور نبی کریم ﷺ کو مکہ شریف سے نکالنا چاہتے تھے۔ اس نے آپ کی تسلی فرمائی کہ اگر آپ کو نکالیں گے تو خود بھی نہ رہیں گے۔ کیونکہ انتقام انبیاء از اعداء ہماری سنت قدیمہ ہے اور یہ کبھی محول نہ ہوگی۔

اس آیت کے ذیل میں تفسیر کبیر میں کہا ہے یعنی ”ان کل قوم اخرجوا نبتیہم سنت اللہ ان یهلك اللہ“ یعنی خدا کی اس سے یہ مراد ہے کہ جس کسی قوم نے اپنے نبی کو نکالا۔ ان کے متعلق سنت یہی ہے کہ ان کو بس ہلاک ہی کر دیوے۔ (دجال قادیانی کے چلے حضرت مسیح کے رفع اور بن باپ پیدائش پر ”ولن تجلا لسنة اللہ تبدیلا (الاحزاب: ۶۲)“ چسپاں کر رہے ہیں۔ (مؤلف)

۲..... (الاحزاب: ۶۳) میں ہے: ”لئن لم ینتہ المنافقون والذین فی قلوبہم..... لسنة اللہ تبدیلا“

۳..... (سورۃ فاطر پارہ ۲۳ رکوع ۱۷) میں ہے۔ ملاحظہ ہو تفسیر ابوالسعود میں ہے۔ یعنی ایسے لوگوں کے بارے میں خدا کی سنت ہے کہ مکذبین کو عذاب کرے۔

۴..... سورۃ المؤمن پارہ ۲۳ رکوع ۱۳ میں ہے۔

۵..... (سورۃ النحل پارہ ۲۶ رکوع ۱۱ آیات ۲۳، ۲۴) میں ہے: ”ولو قاتلکم الذین..... قد

خلت من قبل ولن نجد لسنة اللہ تبدیلا“

آیت اللہ

خوب یاد رکھو کہ عادات الہیہ جو بنی آدم سے تعلق رکھتے ہیں، وہ ہیں۔

.....۱ عادات عامہ، جو روپوش اسباب ہو کر مسبب پر مؤثر ہوتی ہیں۔

.....۲ عادات خاصہ، جو توسط اسباب خاص تعلق رکھتی ہیں۔ جو اس کی رضا و محبت میں

کھوئے جاتے ہیں اور اس درجہ میں جب کوئی انسان پہنچ جاتا ہے۔ تو اس سے خرق عادت کا ظہور

ہوتا ہے اور اللہ تعالیٰ جب کوئی کام بتوسط اسباب خاص فرماتا ہے۔ تو اس کا نام شریعت الہیہ میں

آیت اللہ ہے۔ جس کو معجزہ اور کرامت وغیرہ ناموں سے موسوم کرتے ہیں۔ سنت اللہ اور آیت

اللہ میں عموم خصوص مطلق کی نسبت ہے۔

قرآن کریم میں جہاں کہیں آیت کا لفظ کسی امر کے متعلق آیا ہے۔ تو اس سے امور

خارق عادت مراد ہے۔ اس کو سنت اللہ کہنا غلط ہے۔ (از کتاب حنفیہ پاکٹ حصہ اول ص ۹۳، ۹۴)

حضرت موسیٰ کا معجزہ

.....۱ حضرت موسیٰ علیہ السلام نے عصا پھینکا وہ اڑوہا (سانپ) بن گیا۔

.....۲ حضرت مسیح کا بن باپ پیدا ہوا۔

.....۳ حضرت مسیح علیہ السلام نے مٹی سے جانور بنائے۔ مادرزاد اندھے اچھے کئے۔

.....۴ مریم صدیقہ کے لئے آسمان سے خوان نعمت کا آنا۔

.....۵ اصحاب کہف کا غار میں تین سو نو برس سونا۔

.....۶ معجزہ شق القمر (سورۃ القمر پارہ ۲۷ کو ع ۸)

خدا کی قدرت کے نشان

چار سو بیس نبی کے مزید کہا کرتے ہیں کہ حضرت مسیح کا رفع جسمانی سنت اللہ کے

خلاف ہے۔ ذیل میں چند ایسے واقعات نادرہ ہدیہ ناظرین ہیں۔ جو سنت اللہ کے سراسر خلاف

ہیں اور ان کو مرزا قادیانی اور اس کے مریدوں نے صحیح تسلیم کیا ہے اور اپنی کتب اور اخبارات میں

تحریک کیا ہے۔

۱..... ”حضرت ابراہیم علیہ السلام چونکہ صادق اور خدا کا وفادار بندہ تھا..... خدا نے آگ کو

اس کے لئے سرد کر دیا۔“ (حقیقت الوحی ص ۵۰، خزائن ج ۲۲ ص ۵۲)

۲..... ”اب ظاہر ہے کہ..... یونس علیہ السلام خدا کے فضل سے مچھلی کے پیٹ میں زندہ رہا

اور زندہ نکلا اور آخر قوم نے اس کو قبول کیا۔“ (مسح ہندوستان ص ۱۴، خزائن ج ۵ ص ۱۷)

۳..... ”نبی نے مردہ زندہ کیا۔“ (برہان احمدیہ ص ۳۳، خزائن ج ۱ ص ۵۱۸)

۴..... ”ہمارا ایمان اور اعتقاد یہی ہے کہ مسیح علیہ السلام بن باپ تھے اور اللہ تعالیٰ کو سب

طاقتیں ہیں اور نیچری جو یہ دعویٰ کرتے ہیں کہ ان کا (مسیح) باپ تھا۔ وہ بڑی غلطی پر ہیں۔“

(اخبار الحکم ۳۳ جون ۱۹۰۱ء)

۵..... ”یہ عجیب بات ہے کہ حضرت مسیح علیہ السلام نے صرف مہد میں باتیں کیں۔ مگر اس

لڑکے نے پیٹ میں دو مرتبہ باتیں کی ہیں۔“ (تزیان القلوب ص ۴۱، خزائن ج ۵ ص ۱۷۷)

چاند دو ٹکڑے ہو گیا

۶..... ”قرآن شریف میں مذکور ہے کہ آنحضرت ﷺ کی انگلی کے اشارہ سے چاند دو ٹکڑے

ہو گیا..... جس کا آسمان تک اثر چلا گیا۔“ (چشمہ معرفت ص ۴۱، خزائن ج ۲۳ ص ۴۱۱)

بعض نادرا الوجود عورتیں

۷..... ”بعض عورتیں جو بہت ہی نادرا الوجود ہیں۔ باعث غلبہ رجولیت اس لائق ہوتی ہیں

کہ ان کی منی دونوں طور قوت قاعلی اور انفعالی رکھتی ہے اور کسی سخت تحریک خیال شہوت سے جننش

میں آ کر خود بخود حمل ٹھہرنے کا موجب ہو جائے۔“ (سرمد چشم آریہ ص ۴۸، خزائن ج ۲ ص ۹۶)

۸..... ”منظر گڑھ میں میکالف ڈپٹی کمشنر کے روپر دیکرے کو دوہا گیا تو قریب ڈیڑھ سیر دودھ

دیا۔“ (سرمد چشم آریہ ص ۵۱، خزائن ج ۲ ص ۹۹)

۹..... ”امیر علی نام کا ایک سید کا لڑکا ہمارے گاؤں میں اپنے باپ کے دودھ سے پرورش پاتا

تھا۔ کیونکہ اس کی ماں مر گئی تھی۔“ (سرمد چشم آریہ ص ۵۱، خزائن ج ۲ ص ۹۹)

۱۰..... ”اڈی سے پاخانہ آتے رہنا۔“ (سرمد چشم آریہ ص ۵۱، خزائن ج ۲ ص ۹۹)

خدا اپنا قانون بھی بدل لیتا ہے

”یہ سچ ہے کہ جیسا خدا غیر متبدل ہے۔ اس کی صفات بھی غیر متبدل ہیں۔ اس سے کس کو انکار ہے۔ مگر آج تک اس کے کاموں کی حد بست کس نے کی ہے اور کون کہہ سکتا ہے کہ وہ اس کی عیق در عیق اور بے حد قدرتوں کی انتہاء تک پہنچ گیا ہے۔ بلکہ اس کی قدرتیں غیر محدود ہیں اور اس کے عجائب کام ناپید کنار ہیں اور اپنے خاص بندوں کے لئے اپنا قانون بھی بدل لیتا ہے۔ مگر وہ بدلنا بھی اس کے قانون میں داخل ہے۔“ (چشمہ معرفت ص ۹۶، خزائن ج ۲۳ ص ۱۰۴)

داڑھی والی عورت

..... ۱۱ ”۶ جنوری ۱۸۹۲ء کے رسالہ نیچر میں لکھا ہے کہ گھوڑے کے عیال ۱۲ فٹ اور دم ۱۰ فٹ پائے گئے۔ ایک عورت اونس کی داڑھی کے بال ساڑھے آٹھ فٹ ناپے گئے۔“ (صداقت مریدہ ص ۹۹)

ایک عورت کی کمر تک ڈاڑھی

..... ۱۲ ”ٹور لیٹرن کے ہسپتال میں ایک عورت فوت ہوئی جس کی گھٹی داڑھی اور مضبوط مونچھیں تھیں۔“ (صداقت مریدہ ص ۹۸)

..... ۱۳ ”بھیرہ میں ۳۰ اکتوبر کو ایک عجیب الخلق پچہ پیدا ہوا ہے۔ جس کے منہ پر پیدا ہوتے ہی داڑھی تھی۔“ (الفضل ۶ نومبر ۱۹۲۸ء)

..... ۱۴ ”اخبار سیاست مورخہ ۷ مارچ ۱۹۳۵ء میں خبر تھی۔ تین ٹانگوں والا بچہ۔“ (الفضل ۲۵ مارچ ۱۹۳۵ء)

دانتوں والی مرغی

..... ۱۵ ”نیویارک میں ایک شخص کے پاس ایک مرغی ہے۔ جس کے منہ کے اندر دو مسلسل لڑیاں دانتوں کی ہیں۔“ (ہدایاں ۲۳ مئی ۱۹۱۲ء ص ۴)

مرد کے پیٹ میں توام بچے

..... ۱۶ ”کاشکار پر عمل جراحی کیا گیا تو ذیل میں ۲ توام بچے برآمد ہوئے۔“

(فاروق ۷ اکتوبر ۱۹۲۹ء)

نوبرس کی لڑکی کو لڑکا پیدا ہوا

۱۷..... ”ڈاکٹر واہ صاحب کا ایک چشم دید قصہ۔ انہوں نے ایک ایسی عورت کو جتایا جس کو ایک برس کی عمر میں حیض آنے لگا تھا اور آٹھویں برس حاملہ ہوئی اور آٹھ برس دس مہینہ کی عمر میں لڑکا پیدا ہوا۔“

سولہ سیروزنی بچہ

۱۸..... ”دہلی ۹ ستمبر۔ کل زمانہ ہسپتال میں ایک عورت کے ۱۶ سیروزنی بچہ پیدا ہوا۔ جو عورت کا چار جگہ سے پیٹ چاک کر کے نکالا گیا۔ بچہ اور اس کی ماں دونوں مر گئے۔“
(الفضل ۱۷ ستمبر ۱۹۲۸ء)

دودھ دینے والا مرد

۱۹..... ”اس کے علاوہ میں نے جنوں میں ایک آدمی ایسا دیکھا تھا جس کے پستانوں سے عورتوں کی طرح دودھ نکلتا تھا۔“
(فاروق ج ۱۸ نمبر ۱۹، ۲۱، اگست ۱۹۳۳ء)

ناظرین کرام! قرآن شریف کی طرف اور مخلوقات میں بنظر غور و تامل و تدبر کرنے سے ثابت ہوتا ہے کہ امور نادرہ کے علاوہ ایسے نمونے ہمارے سامنے پیش ہوتے ہیں۔ جن کو دیکھ کر اس کے حضور میں سر بسجود ہونے کے سوا کوئی چارہ نہیں۔ کسی مقبوعین طریق پیدا نش کو ہم قانون قدرت کی محدد و تعریف دائرے میں محیط نہیں کر سکتے۔ ہم کیا اور ہمارا علم کیا۔ جبکہ وہ ذات خود ہم و گمان سے بالاتر ہے۔ تو اس کی قدرت بھی انسانی سمجھ کے دائرہ قیاس و گمان و دہم سے بالاتر ہے۔ قانون الہی پر انسانی علم احاطہ نہیں کر سکتا۔

چنانچہ ”چار سو بیس نبی“ یعنی مرزا قادیانی نے بھی اس کو تسلیم کیا ہے۔ مبارک ہیں وہ حضرات جو مرزا قادیانی پر تین حرف بھیج کر آقائے نامہ علیہ السلام کی غلامی کو دونوں جہانوں کی شاہی پر ترجیح دیتے ہیں۔ آخر میں التجاء ہے کہ ناظرین کرام انجمن تحفظ ختم نبوت قائم کر کے اس فرقہ ضالہ (مکفرین ختم نبوت) کو مسلمانوں سے علیحدہ اقلیت وغیرہ قرار دیے جانے کی سعی فرما کر ثواب دارین حاصل فرمائیں۔ و ما علینا الا البلاغ!

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

مجموعہ کفریات

مرزا غلام احمد قادیانی

واحکام مرتبہ قرآن رحمانی و ربانی



جناب سید محمد غلام احمد پوری

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

مرزا غلام احمد قادیانی کے کفریات

مرزا غلام احمد قادیانی کہتا ہے کہ میں مسیح موعود ہوں اور عیسیٰ ابن مریم علیہا السلام سے بڑھ کر ہوں جو کوئی مجھ پر ایمان نہیں لائے گے، وہ کافر ہے۔ خدا میری نسبت کہتا ہے کہ تو مجھ سے ہے اور میں تجھ سے ہوں۔ تو میرے واسطے ایسا ہے جیسا کہ میری اولاد۔ جس سے تو راضی اس سے میں راضی۔ اگر تو نہ ہوتا تو میں آسمانوں کو پیدا نہ کرتا۔ خدا عرش سے تیری حمد کرتا ہے۔ خدا نے مجھ کو قادیان میں اپنا سچا رسول بنا کر بھیجا ہے اور خدا نے مجھ کو کرشن بھی کہا ہے۔ معجزہ کوئی شے نہیں۔ مسمریزم اور شعبدہ بازی ہے۔

(ازالہ اوہام ص ۳۰۳، خزائن ج ۳ ص ۲۵۴) میں مرزا قادیانی نے لکھا ہے کہ ”عیسیٰ علیہ السلام یوسف نجار کے بیٹے تھے۔“ (ضمیمہ انجام آتقم ص ۷۳ تا ۷۷، خزائن ج ۱۱ ص ۲۹۱) میں مرزا قادیانی نے لکھا ہے: ”حضرت یسوع مسیح شریر، چور، مکار، شیطان کے پیچھے چلنے والا، جھوٹا وغیرہ اور اسی جگہ لکھا ہے: ”آپ کی تین داویاں، مانیاں زنا کار تھیں۔“

مرزا کا دعوے نبوت

۱..... الہام ”قل ان کنتم تحبون اللہ فاتبعونی یحببکم اللہ“ یعنی اگر تم خدا سے محبت کرتے ہو تو میری تابعداری کرو۔ یہ مرزا نے (براہین احمدیہ ص ۲۳۹، خزائن ج ۱ ص ۲۶۶) پر لکھا ہے۔

۲..... بلفظ ابتداء زائیکل بیچ، ازالہ اوہام، خزائن ج ۳ ص ۱۰۱) میں مرزا قادیانی نے لکھا ہے کہ: ”مرسل یزدانی و مامور رحمانی حضرت جناب مرزا غلام احمد قادیانی۔“

۳..... (ازالہ اوہام ص ۲۵۳، خزائن ج ۳ ص ۲۲۷) میں مرزا قادیانی نے لکھا ہے: ”خدا نے مجھے آدم صغی اللہ کہا اور مثیل نوح کہا۔ مثیل یوسف کہا۔ پھر مثیل داؤد کہا۔ پھر مثیل موسیٰ کہا۔ پھر مثیل ابراہیم پھر بار بار احمد کے خطاب سے مجھے پکارا۔“

۴..... (ازالہ ص ۴۱۳، ۴۱۴، خزائن ج ۳ ص ۳۱۵) میں مرزا قادیانی نے لکھا: ”وہ مسیح موعود جس کا آنا انجیل اور احادیث صحیحہ کی رو سے ضروری طور پر قرار پا چکا تھا۔ وہ تو اپنے وقت پر اپنے نشانوں کے ساتھ آ گیا اور آج وہ وعدہ پورا ہو گیا۔ جو خدا تعالیٰ کی مقدس پیشین گوئیوں میں پہلے کیا گیا تھا۔“

۵..... (ازالہ ص ۳۵۶، خزائن ج ۳ ص ۳۳۳) میں مرزا نے لکھا: ”چونکہ مسیح میں ممانگت ہے۔ اس لئے اس عاجز کا نام آدم بھی رکھا اور مسیح بھی۔“

۶..... (ازالہ ص ۵۳۳، خزائن ج ۳ ص ۳۸۶) میں مرزا نے لکھا: ”خدا تعالیٰ نے براہین احمدیہ میں اس عاجز کا نام اتنی بھی رکھا اور نبی بھی۔“

۷..... (ازالہ ادہام ص ۶۷۲، خزائن ج ۳ ص ۴۶۳) میں مرزا قادیانی نے لکھا کہ احمد اور عیسیٰ اپنے اجمالی معنوں کی رو سے ایک ہی ہیں۔ اس کی طرف اشارہ ہے: ”مبشرا برسول یأتی من بعدی اسمه احمد“

۸..... (ازالہ ادہام ص ۶۷۲، خزائن ج ۳ ص ۴۶۳) میں مرزا نے لکھا ہے کہ آیت: ”هو الذي ارسل رسوله بالهدى ودين الحق ليظهره على الدين كله“ درحقیقت اسی مسیح ابن مریم کے زمانہ سے متعلق ہے۔“

۹..... (ازالہ ص ۶۹۵، خزائن ج ۳ ص ۴۷۵) میں مرزا نے لکھا: ”وہ آدم اور ابن مریم یہ عاجز ہے۔ کیونکہ اول تو ایسا دعویٰ اس عاجز سے پہلے کبھی کسی نے نہیں کیا اور اس عاجز کا یہ دعویٰ دس برس سے شائع ہو رہا ہے۔“

۱۰..... رسالہ (آریہ دھرم ص ۶۵، خزائن ج ۱۰ ص ۸۸) میں مرزا نے لکھا ہے: ”حضرت اقدس امام مہدی، مسیح موعود و مرزا غلام احمد علیہ السلام۔“

۱۱..... (انجام آختم ص ۵۲، خزائن ج ۱۱ ص ۵۲) میں مرزا نے لکھا ہے کہ: ”ان کو کہو کہ اگر تم خدا سے محبت رکھتے ہو تو میرے پیچھے ہو لو تو خدا بھی تم سے محبت کرے۔“

۱۲..... (انجام آختم ص ۵۲، خزائن ج ۱۱ ص ۵۲) میں مرزا نے لکھا ہے کہ: ”اے احمد تیرا نام پورا ہو جائے گا۔ قبل اس کے جو میرا نام پورا ہو۔“

۱۳..... (انجام آختم ص ۵۵، خزائن ج ۱۱ ص ۵۵) میں مرزا نے لکھا: ”تو ہمارے پانی میں سے ہے۔“

۱۴..... (انجام آختم ص ۵۳، خزائن ج ۱۱ ص ۵۳) میں مرزا نے لکھا: ”پاک ہے وہ جس نے اپنے بندہ کو رات میں سیر کرائی۔“

۱۵..... (انجام ص ۵۸، ۶۰، خزائن ج ۱۱ ص ۵۸) میں مرزا نے لکھا: ”نبیوں کا چاند مرزا آئے گا۔“

۱۶..... (انجام ص ۷۸، خزائن ج ۱۱ ص ۷۸) میں مرزا نے لکھا: ”وما ارسلناك الا رحمة للعالمين“ تجھ کو تمام جہاں کی رحمت کے واسطے بھیجا۔“

۱۷..... (انجام آقہم ص ۷۹، خزائن ج ۱ ص ۷۹) میں مرزا نے لکھا: ”انسی مرسلک الی قوم المسفدین“ یعنی تجھ کو قوم مفسدین کی طرف رسول کر کے بھیجا۔
 کلمات تو ہیں انبیاء علیہم السلام

۱..... (ازالہ ص ۲، خزائن ج ۳ ص ۱۰۶) میں مرزا قادیانی نے لکھا: ”میں سچ کہتا ہوں کہ مسیح کے ہاتھ سے زندہ ہونے والے مر گئے۔ جو شخص میرے ہاتھ سے جام پیئے گا۔ ہرگز نہ مرے گا۔“

۲..... (ازالہ ص ۷، خزائن ج ۳ ص ۱۰۶) میں مرزا نے لکھا: ”جس قدر حضرت مسیح کی پیشین گوئیاں غلط نکلیں۔ اس قدر صحیح نہیں نکلیں۔“

۳..... (ازالہ ص ۳۰۲، خزائن ج ۳ ص ۲۵۴) میں مرزا نے لکھا: ”یہ حضرت مسیح کا معجزہ (پرندے بنا کر ان میں پھونک مار کر اڑانا) حضرت سلیمان علیہ السلام کے معجزہ کی طرح عقلی تھا۔ تاریخ سے ثابت ہے کہ ان دونوں ایسے امور کی طرف لوگوں کے خیال جھکے ہوئے تھے کہ جو شعبہ ہازی کی قسم میں سے ہیں۔ دراصل بے سود اور عوام کو فریفتہ کرنے والے تھے۔“

۴..... (ازالہ ص ۳۰۸، خزائن ج ۳ ص ۲۵۷) میں مرزا نے لکھا: ”حضرت مسیح بن مریم ہاڈن حکم الہی عمل الترب (مسیح بن مریم) میں کمال رکھتا تھا۔“

۵..... (ازالہ ص ۳۱۶، خزائن ج ۳ ص ۲۵۹) میں مرزا نے لکھا ہے کہ: ”یہ جو میں نے مسیح بن مریم کے طریق کا نام عمل الترب رکھا ہے۔ جس میں حضرت مسیح بھی کسی درجہ تک مشق رکھتے تھے۔ یہ الہامی نام ہے۔“

۶..... (ازالہ ص ۶۷۵، خزائن ج ۳ ص ۳۶۶) میں مرزا نے لکھا: ”جو پہلے اماموں کو معلوم نہیں ہوا تھا۔ وہ ہم نے معلوم کر لیا۔“

۷..... (ازالہ ص ۶۲۹، خزائن ج ۳ ص ۴۷۱) میں مرزا نے لکھا: ”چار سونیوں کی پیشین گوئیاں غلط نکلیں۔“

۸..... (ازالہ ص ۶۸۸، ۶۸۹، خزائن ج ۳ ص ۴۷۱) میں مرزا نے لکھا: ”حضرت رسول خدا ﷺ کے الہام و وحی بھی غلط نکلی تھیں۔“

۹..... (ازالہ ص ۶۹۱، خزائن ج ۳ ص ۴۷۳) میں مرزا نے لکھا: ”اس بناء پر ہم کہہ سکتے ہیں کہ حضرت ﷺ پر ابن مریم اور دجال کی حقیقت کا ملہ بوجہ نہ موجود ہونے کسی نمونہ کے ہو مکتشف نہ ہوئی۔“

۱۰..... (ازالہ ص ۷۴۸، خزائن ج ۳ ص ۵۰۳) میں مرزا قادیانی نے لکھا ہے: ”سورہ بقرہ میں ایک

قل کا ذکر کائے کامل مسریم تھا۔“

۱۱..... (ازالہ ص ۷۵۲، خزائن ج ۳ ص ۵۰۶) میں مرزا نے لکھا: ”حضرت ابراہیم علیہ السلام کا

چار پرندوں کے مجرے کا ذکر جو قرآن مجید میں ہے۔ وہ بھی ان کا مسریم کا عمل تھا۔“

۱۲..... (انجام ص ۴۱، خزائن ج ۳ ص ۴۱) میں مرزا نے لکھا: ”مریم کا بیٹا کھلیا کے بیٹے سے کچھ

زیادت نہیں رکھتا۔“

مرزا کی ملامت قرآن پر

۱..... (ازالہ ص ۷۵۲، خزائن ج ۳ ص ۱۱۶) میں مرزا نے لکھا ہے کہ: ”اس (قرآن شریف) نے

ولید بن مغیرہ کی نسبت نہایت وجہ کے سخت الفاظ جو بصورت ظاہر گندی گالیاں معلوم ہوتی ہیں،

استعمال کی ہیں۔“

۲..... (ازالہ ص ۷۵۳ تا ۷۵۴، خزائن ج ۳ ص ۵۰۶، ۵۰۷) میں مرزا نے لکھا: ”قرآن مجید

میں جو مجزوات ہیں۔ وہ سب مسریم ہیں۔“

۳..... (کتبہ انصاف ص ۱۶۲، ۱۶۳) میں مرزا نے لکھا: ”ایک شخص مرزا کو جھوٹا بھی نہیں کہتا اور

منکر بھی نہیں۔ دل سے بھی چا جاتا ہے۔ اگر بیعت نہیں کرتا، وہ کافر ہے۔“

مرزا کا خدائی دعویٰ قابل توجہ

(کتاب البری ص ۷۹، ۸۰، خزائن ج ۳ ص ۱۰۵، ۱۰۶) میں مرزا نے لکھا کہ: ”میں نے

دیکھا کہ میں خدا ہوں اور یقین کیا کہ خدا ہوں۔ پھر میں نے زمین و آسمان بتائے۔ انسان بتائے

اور ان کی خلق جو قادر تھا۔“

۲..... (حقیقت الیقین ص ۸۶، خزائن ج ۳ ص ۸۹) میں مرزا نے لکھا ہے: ”خدا نے کہا کہ: ”اُنست

منی بمنزلہ ولدی“ یعنی تو میرے بیٹے کی مانند ہے۔“

۳..... (اخبار المکرمہ ص ۱۳، فروری ۱۹۰۵ء) میں مرزا کا دیہانی نے لکھا کہ: ”اُنما امرک

اذا اردت شیئا ان تقول له کن فیکون“ یعنی اب تیرا یہ مرتبہ ہے کہ جس چیز کا تو ارادہ

کرے، صرف اس قدر کہے، ہو جا، ہو جائے گی۔

مرزا کا خدا سے دستخط کرانے کا دعویٰ

(حقیقت الیقین ص ۸۵، خزائن ج ۳ ص ۲۶۷) میں مرزا نے لکھا کہ: ”میں نے خدا کو مجسم

دیکھا اور ان کے دستخط پیشین گوئیوں پر کرائے اور سرخی کے چھینے میرے کرتے پر پڑے۔“

فتوائے علماء

ان الفاظ کو رد ہالا کے کہنے کی وجہ سے تمام پنجاب، ہندوستان، افغانستان و عرب و عجم کے علماء نے مرزا کے اوپر کفر و مرتد ہونے کا فتویٰ دیا ہے۔ بلکہ سب عام و خاص کے دلوں میں بخواس کے نظریات کو دیکھیں یا سنیں۔ وہ فرعون، ہامان، شداد، نمرود، شیطان سے بھی بدتر معلوم ہوتا ہے اور حقیقت میں بھی بدتر ہے اور جو شخص اس کا مرید ہے۔ اس پر بھی کفر و مرتد ہونے کا فتویٰ دیا ہے اور جو شخص بعد معلوم ہونے ان الفاظ کے اس کو کافر نہ کہے۔ یا اس کے کفر میں شک کرے۔ اس پر بھی کفر کا فتویٰ دیا ہے۔

اس لئے کہ قطعی کافر کو کافر نہ کہنا یا اس کے کفر میں شک کرنا (چنانچہ فرعون کہ اللہ تعالیٰ جل و علاء شانہ نے اس کو کافر کہا ہے) اللہ تعالیٰ کی تکذیب ہے اور سب علماء نے یہ فتویٰ دیا ہے کہ اگر ایسے شخص کے نکاح میں مسلمان عورت ہو، تو اس کا نکاح صحیح ہے اور اس کی اولاد ولد الزنا ہے۔ اس کی عورت مسلمہ کا دوسرے شخص کے ساتھ بلا عدت نکاح کرنا جائز ہے۔ ایسے شخص کو بعد موت کے قتل دینا یا اس کا جنازہ پڑھنا اور کفن دینا اور مسلمانوں کے قبرستان میں دفن کرنا جائز نہیں۔ بلکہ ایک کپڑے کے پارچے میں لپیٹ کر کسی اور جگہ گڑھے میں گاڑ دینا چاہئے۔ اگر کوئی اس کا قریبی خویش مر جائے۔ تو یہ اس کے میراث سے محروم ہے۔ کیونکہ یہی تمام مرتد لوگوں کے احکام ہیں۔

اگر کوئی شخص یہ کہے کہ مرزا اہل قبلہ، اہل قرآن ہے۔ اس لئے مسلمان ہے۔ جواب یہ کہ ہاں بلا شک سب اہل قبلہ، اہل قرآن، چنانچہ اہل ہوا۔ روافض، خوارج، معتزلہ سب مسلمان ہیں۔ بشرطیکہ وہ حد کفر کو نہ پہنچیں۔ اگر اس کا کوئی قول یا فعل ایسا ہو جو حد کفر کو پہنچے تو اس کے اہل قبلہ اور اہل قرآن ہونے کا دعویٰ شریعت محمدی میں باتفاق کل ادیان و کل اہل ایمان جھوٹا اور باطل ہو چکا اور وہ کافر ہوا۔ پس جبکہ مرزا نے بموجب اذکار بالا خدا کی اور رسالت کا دعویٰ کیا۔ قرآن اور انبیاء علیہم السلام کی تکذیب کی۔ تو وہ کافر سے بدتر کافر ہے۔ علماء نے اس کے معتقد موجودہ کفر کا اظہار کیا ہے نہ کہ انہوں نے از طرف خود اس کو کافر کہا ہے۔ بلکہ جو مقدم کافر گزرے ہیں۔ مثلاً فرعون، ہامان، نمرود، شداد اور شیطان کسی نے بھی ایسے شدید کفریات نہیں کہے اور نہ کسی نبی نے ایسے مراتب کا دعویٰ کیا ہے۔

دوسرا جواب یہ ہے کہ مرزا نے جو رسالت کا دعویٰ کیا ہے اور کہا ہے کہ خدا نے مجھ کو قادیان میں اپنا چار رسول بنا کر بھیجا ہے۔ تو اس صورت میں اس کا اہل قبلہ ہونا اپنی رسالت کی رو

سے ہے۔ نہ کہ محمد عربی ﷺ کی رسالت کی رو سے۔

اس نے جو قرآن کی تکذیب کی ہے اور کہا ہے کہ جبرائیل علیہ السلام کسی نبی پر زمین پر نہیں اترا۔ تو اس صورت میں مرزا کا اہل قرآن ہونا اپنے الہامات کی رو سے ہے۔ نہ کہ محمد عربی ﷺ کے قرآن کی رو سے۔ کیونکہ ان کے قرآن کو تو جبرائیل علیہ السلام زمین پر اتر کر ان کے پاس لایا ہے۔

مرزا نے جو خدائی کا دعویٰ کیا ہے اور کہا ہے کہ: ”میں نے دیکھا کہ میں خدا ہوں اور یقین کیا کہ خدا ہوں۔ پھر میں نے زمین آسمان بنائے اور انسان بنائے اور ان کے خلق پر قادر تھا۔“ تو جب مرزا خود خدا ہوا اور خالق زمین و آسمان ہوا اور خالق انسان ہوا۔ تو مرزا یانے یعنی اس کے مریدین خود اس کے بندگان اور مخلوق ہو چکے۔ تو ایسی صورت میں مرزائیوں کا اہل قبلہ و اہل قرآن ہونا اللہ تعالیٰ رب العالمین کے لئے کہاں رہا۔

اگر کوئی شخص یہ کہے کہ مرزا نے خدائی کا دعویٰ کسی بیہوشی کی حالت میں کیا ہوگا۔ اس کو قیامت میں گرفت نہ ہوگی۔ چنانچہ حسین بن منصور اور فرید الدین عطار اور مد نے خدائی کا دعویٰ کیا تھا۔ جواب یہ کہ کفر و کفر کا ہے۔ ایک کفر عند اللہ ہے کہ ہر روز قیامت اس کا نتیجہ معلوم ہوتا ہے اور دوسرا کفر عند الشرع ہے کہ اسی دنیا میں اس کا نتیجہ معلوم ہوتا ہے۔ چونکہ افراد ملاحہ عند الشرع کافر تھے۔ اس لئے علماء نے ہر ایک کو اپنے زمانہ میں قتل کیا ہے۔ کیونکہ شرع ظاہر کو دیکھتی ہے۔

دیگر جواب یہ کہ مراتب دو ہیں ایک مرتبہ ولایت، دوم مرتبہ نبوت و رسالت۔ دلی جب مقام حیرت جلی، فعلی، اسماء و صفات میں پہنچے۔ تو از روئے مرتبہ ولایت بعضوں کے منہ سے ایسی ایسی باتیں نکلتی ہیں۔ تاہم شریعت محمدی اس کو کافر کہتی ہے۔ مرزا نے تو رسالت کا دعویٰ کیا ہے اور رسول احکام آسمانی کی تبلیغ کے لئے بھیجا ہوا ہوتا ہے۔ اس لئے ایسی باتیں اگر وہ کہے تو رسالت سے خارج ہوتا ہے۔ حضرت بابا آدم علیہ السلام سے لے کر حضرت محمد ﷺ تک کسی نبی یا رسول نے خدائی کا دعویٰ نہیں کیا۔

سبحان اللہ! جب مرزا نے ہزار بار اپنی جان کو اپنی زبان سے ایمان و اسلام سے نکال کر کفر و شرک قطعی میں داخل کیا ہے۔ تو اس کے تابعان ضائع الایمان ان اپنے فوائد و دفع ضرر کے لئے کس راستہ سے اس کو مسلم ٹھہراتے ہیں۔ کیا ایسے ایسے کفریات کہنے والا آدمی بھی مسلمان رہ سکتا ہے۔ اس کے علاوہ از کون سا امر ہے۔ جس کے ساتھ مسلم مرتد ہوتا ہے۔ مرزا کسی حالت میں مسلمان نہیں رہ سکتا۔

علاوہ ازیں اول ذکر ہو چکا ہے کہ مرزا نے کہا یہ کہ خدا نے مجھ کو کرشن بھی کہا ہے اور کرشن ہندوؤں کا گرو اور پیر ہوتا ہے اور کافر ہوتا ہے۔ کیا آدمی ایک حالت میں ہم کافر ہم مومن ہم نبی ہم کرشن ہو سکتا ہے۔

علمائے زمانہ یہ فتویٰ بموجب احکام قرآن مجید صاف طور پر بیان کرتے ہیں۔ اس لئے اگر کوئی وکیل گمراہ شیطان کے پیچھے چلے والا انفساخ نکاح مرزائی و مسلمہ کے متعلق فریقین کو اپنے فوائد دنیاوی متاع لکھیل زد و فانی کے لئے کج راستہ بتائے۔ یا کوئی حاکم یہ عذر اٹھائے کہ مرزائیوں کے کفر کے بارہ میں ہم علماء کا فتویٰ نہیں مانتے۔ کیونکہ یہ حسدی لوگ ہیں۔ خواہ مخواہ بلا وجہ ایک فرقہ دوسرے کو کافر کہتا ہے۔

جواب یہ کہ ہاں بلا شک بعض چودھویں صدی والے علماء حسد، انایت، خود بینی کی وجہ سے بلا وجہ و دلیل محکم اپنی رائے اور نفسانیت سے ایک دوسرے کو کافر کہتے ہیں۔ میں خود ایسے علماء کا فتویٰ نہیں مانتا۔ لیکن اس وقت جمہور علمائے زمانہ نے جو مرزائیوں پر کفر اور مرتد ہونے کا فتویٰ دیا ہے۔ یہ بموجب احکام قرآن شریف صاف طور پر نکال کر بیان کیا ہے۔ کیونکہ کفر و اسلام کا قرآن مجید مبارک میں واضح طور پر ذکر ہے۔ جو شخص قرآن کریم کی آیات کے بموجب کافر ہو۔ اس کو کافر نہ کہنا اللہ تعالیٰ کی تکذیب ہے۔

چنانچہ فرعون کہ اس نے خدائی کا دعویٰ کیا تھا۔ اللہ تعالیٰ نے اپنے قرآن کریم میں اس کو کافر ذکر کیا ہے۔ پس جو شخص اس کو کافر نہ کہے اور نہ سمجھے۔ اس میں اللہ تعالیٰ کی تکذیب ہے۔ قطعی کفر ہے اور قبطیاں فرعون کے تابعین کو بھی اس کی متابعت کی وجہ سے اللہ تعالیٰ نے کافر ذکر کیا ہے۔ تو جو شخص قبطیوں کو کافر نہ سمجھے۔ اس میں بھی اللہ تعالیٰ کی تکذیب ہے۔ قطعی کفر ہے۔ فرعون اور قبطیاں کا کفر مرزا اور مرزائیان کے کفر کے لئے علماء کے پاس پختہ دلیل اور نظیر ہے۔ باقی آج کل حکام اور وکیلاں کے نزدیک قانونی احکام سے زیادہ تر مرغوب اور معمول ہیں۔

”متی نصر اللہ الانصر اللہ قریب“

من یم کہ کو یم کہ این کن یا آن کن تو بادشاہ ہر دو جہانی، ہر چہ خواہی آن کن۔ لیکن
 ”واصبر کما صبر اولی العزم ولا تکن کصاحب الحوت اصبر و انکر عبدنا
 داؤد“ عمل سے تو ائم کرد۔ غیرت را اختیار کن۔ قہر را در پیش گیر۔ مترکان و مخالفت کنان قرآن را
 در دارین عذاب شدید جلا کن!

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
الحمد لله الذي هدانا لهذا
ما كنا لنهتدي لولا أن هدانا الله

احکامہ

(اسلامی محاکمہ)



جناب پروفیسر سید محمود علی کیوڑ تھلوی

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

دیباچہ

غالباً گزشتہ ماہ نومبر (۱۹۳۵ء) میں مولانا محمد علی صاحب ایم۔ اے امام جماعت احمدیہ لاہور نے ایک مختصر رسالہ ”ہمارے عقائد اور ہمارا کام“ کے نام سے شائع کیا اور اس کا ایک نسخہ میرے نام بھی ارسال فرمایا۔ رسالہ میں اس مضمون پر زور دیا گیا تھا کہ احمدی مذہب کا لاہوری فرقہ اپنے تمام عقائد اور اصول کے لحاظ سے مسلمان ہے اور مرزا غلام احمد قادیانی کی نسبت کوئی ایسا خیال نہیں رکھتا۔ جو ضروریات مذہب اسلام کے خلاف ہو اور نیز یہ فرقہ ہندوستان اور بیرون ہند تمام دنیا میں اسلام کی تبلیغ اور اشاعت بھی ایسی کوشش سے اور ایسے صرف کثیر کے ساتھ کر رہا ہے۔ جس کی نظیر مسلمانوں کی کسی جماعت میں نظر نہیں آتی۔

مسلمان محض تعصب اور عناد سے اس فرقہ کو بغیر کسی دلیل کے کافر کہتے اور اس کے عظیم الشان کام کو جو وہ خدمت اسلام میں بجالا رہے ہیں، نقصان پہنچا رہے ہیں۔ حالانکہ انصاف کی رو سے ان کا فرض ہے کہ وہ ہمارے ساتھ شامل ہوں اور اس کام میں جو حقیقت میں ان کا اپنا فرض ہے۔ ہمارے ساتھ شریک ہو کر دنیا و آخرت کی سرخروئی حاصل کریں۔

مضمون کو نہایت زور سے ادا کیا گیا تھا اور دلائل کو شاندار الفاظ سے دلکش بنایا گیا تھا اور چونکہ سب مسلمانوں کے لئے صلاہ عام تھا۔ اس لئے میں نے بھی اپنی استطاعت کے مطابق اس میں غور کیا اور جو کچھ سمجھ میں آیا لکھا اور مولانا موصوف کی خدمت میں جواب کی امید پر پیش کیا۔ جواب ملتا اور میں دوبارہ غور کرتا۔ تو معلوم نہیں کس نتیجہ پر پہنچتا۔ مگر اب چونکہ انتظار مزید کے بعد جواب سے پاس ہوئی تو جیسا کہ مولانا موصوف کو لکھ چکا ہوں اور اپنے خیالات کو جزئی ترمیم کے بعد شائع کرتا ہوں اور اصحاب غور و فکر سے ملتی ہوتا ہوں کہ نظریات مل سے ملاحظہ فرمائیں اور باہمی مبادلہ خیالات کے لئے آمادہ ہوں کہ صحیح نتیجہ پر پہنچنے کی یہی ایک صورت ہے۔

محمد علی ریٹائرڈ پروفیسر راندھیر کالج

کپور تھلہ، ستمبر ۱۹۳۶ء

اسلامی محاکمہ

میں مذہب احمدی سے ایک حد تک شناسا ہوں۔ مجھے مرزا قادیانی سے گفتگو کرنے کا اتفاق ہو۔ مولوی عبدالکریم سیالکوٹی اور مولوی محمد احسن اسد وہوی سے جاوہ خیالات کا موقع ملا ہے۔ مرزا قادیانی کی چند تصانیف اور مولوی محمد احسن کی ایک تصنیف دیکھنے کا بھی اتفاق ہوا ہے۔ مرزا قادیانی کے بعد اس مذہب کے دو فرقوں میں منقسم ہونے سے بھی واقف ہوں اور اس کام کی خبر بھی سنتا رہا ہوں جو مرزا قادیانی کی زیست میں اور ان کے بعد ان کے خلفاء اور بالخصوص خواجہ کمال الدین اور آپ کے ہاتھ سے سرانجام پاتا رہا ہے۔

اس لئے اس رسالہ نے آپ کے خیالات کو ایک متین اور خوشنما شکل میں پیش نظر لانے کا کام تو دیا مگر بفضلہ تعالیٰ میری معلومات میں کوئی اضافہ نہیں کیا۔ میں اب تک دعویٰ سمجھتا ہوں جو پہلے سمجھتا تھا کہ فرقہ قادیانی کے خیالات اور اعمال ہر مٹ پنسر کی اصطلاح میں Knowable (قابل فہمید ہیں) اور فرقہ لاہوری کا تمام تاروپد Unknownable (غافل فہمید) قادیانی مرزا غلام احمد کو علانیہ نبی مانتے ہیں۔ جس کے ساتھ مرزا قادیانی کے اور ان کے تمام عقائد و اعمال بالکل منطبق ہیں۔

چٹک اگر کوئی نبی ہو تو اس پر جس ہانگ دھل کے ساتھ اس پیغام کا پہنچانا فرض ہے۔ جو اسے خدا کی طرف سے سپرد کیا گیا ہو۔ اسی ہانگ دھل سے اس پر اپنے دعویٰ رسالت کو پہنچانا اور لوگوں کو اس کے ماننے کی دعوت دینا بھی فرض ہے اور یہ اعلان کرنا بھی فرض ہے کہ جو شخص اس کی رسالت کا منکر ہوگا۔ وہ عذاب اخروی میں مبتلا ہوگا اور دنیا میں بھی اس پر عذاب آئے گا اور اس پر ایمان لانے والوں کا فرض ہے کہ منکرین کے ساتھ عبادت میں شریک نہ ہوں۔ نماز جنازہ میں شریک نہ ہوں۔ ان سے رشتہ مناکہ نہ کریں۔ حتیٰ کہ اپنے قبرستان بھی علیحدہ کر لیں تاکہ قبرستان میں جا کر جو دعاسب کے لئے مانگی جاتی ہے۔ اس کا حصہ منکرین تک نہ پہنچے۔

اس طرز عمل پر قادیانی فرقہ پوری استقامت کے ساتھ گامزن ہے اور چٹک اگر مرزا قادیانی نبی ہوں تو قادیانیوں کا یہ طرز عمل بالکل صحیح ہوگا۔ مگر لاہوری فرقہ مرزا قادیانی کو مجدد اور محدث مانتا ہے اور یہ بھی مانتا ہے کہ ہر مصلیٰ پر مجدد آتا رہا ہے اور نیز مرزا قادیانی واجب الطاعت تھے۔ حالانکہ امت محمدیہ ایسے ایک شخص سے بھی واقف نہیں۔ جس کو آنحضرت ﷺ کے بعد سب کے لئے واجب الطاعت مانا گیا ہو اور جس نے اپنی اطاعت کے لئے مرزا قادیانی کی طرح ہانگ دھل اعلان کیا ہو اور جس کی اطاعت نہ کرنے سے ظالموں یا کوئی اور عذاب آتا ہو۔

مسلمانوں کا ایک فرقہ چار آئمہ مجتہدین کی اطاعت کرتا ہے مگر وہ سب ایک صمدی کے ائمہ گزر چکے ہیں۔ ان سب کو صمدی کے سر پر آنے والا مجدد نہیں کہہ سکتے۔ نہ ان میں سے کسی نے اپنی اطاعت کے واجب ہونے کا اعلان کیا ہے۔ نہ ان کو ماننے والے انہیں ان معنوں میں واجب الاطاعت مانتے ہیں کہ ان میں سے کسی کی اطاعت نہ کرنے سے عذاب آتا ہے۔ بلکہ اگر ابوحنیفہؒ کا مقلد کسی ایک مسئلہ میں ان کی اطاعت نہ کرے اور شافعی یا مالکؒ کے مذہب پر فتویٰ دے یا عمل کرے اور شافعی کا مقلد شافعی کی تقلید چھوڑ کر حنفی ہو جائے۔ تو ایسی حالت میں کوئی مسلمان نہ کافر ہوتا ہے نہ گنہگار اور نہ مستحق عذاب۔ بلکہ اگر کوئی شخص ان آئمہ کے نام سے بھی واقف نہ ہو اور محمد رسول اللہ ﷺ کو نبی ماننا ہو۔ تو اس کے اسلام میں اس وجہ سے کوئی نقص پیدا نہیں ہوتا۔

محدث کے نام سے اسلام میں سینکڑوں اشخاص مشہور ہوئے ہیں۔ مگر نہ ان میں سے کسی نے اپنے تئیں واجب الاطاعت کہا۔ نہ کسی نے انہیں واجب الاطاعت مانا۔ مجدد کے نام سے شہرت پانے والے صرف ایک سرہندی بزرگوار ہیں۔ انہوں نے اپنے مکتوبات میں اگر اپنے تئیں مجدد کہا ہو اور اپنی اطاعت کی طرف بلایا ہو۔ تو یہ ان کا ذاتی فعل ہوگا۔ ورنہ ان کے وقت میں ان کی مخالفت کرنے والے موجود رہے ہیں۔ ان کے بعد ان کے حلقہ ارادت سے باہر کروڑوں مسلمان ہیں اور کسی ایک نقشبندی پیر کی طرف سے بھی دعویٰ نہیں ہوا کہ مجدد صاحب کی اطاعت سے باہر رہنے والے یا ان سے اختلاف رکھنے والے مستحق عذاب ہیں۔

چنگ اولی الامر کے معنی علماء ربانی کہے گئے ہیں اور فی الحقیقت چونکہ علماء ربانی احکام خدا اور رسول خدا کو عوام الناس سے بہتر سمجھ سکتے ہیں۔ ہر مسئلہ کو ان کے خیالات اور اقوال کی روشنی میں دیکھنا بلکہ عامی کو ان کی تفسیر و تشریح کی تقلید کرنا بہتر اور ادنیٰ تر ہے۔ مگر خاص انہیں بزرگوں کے ائمہ جن کو بالاتفاق علماء ربانی کہا جاتا ہے۔ احکام قرآن و حدیث کی تشریح میں باہم دگر ہزاروں اختلاف ہیں۔ اس لئے نہ ان سب کی اطاعت کرنا ممکن اور نہ ان میں سے کسی ایک کو سب سے زیادہ مناسب المرأۃ قرار دے کر اسے اپنی تمام تر توجہات کا قبلہ بنانا جائز ہے اور یہ مسئلہ جناب کو معلوم ہوگا کہ تقلید جائز بھی ہو تو صرف فرد ع میں جائز ہے۔ اصول مذہب کو اپنی تحقیق سے ماننے تو آدمی کا مسلمان ہونا ہے۔

میں ہوشمند اور دانا مسلمان کے لئے یہی صحیح طریق کار ہے کہ جہاں تک ہو سکے خود احکام خدا اور رسول ﷺ کو سمجھے اور جس جگہ اپنی ذہانت کام نہ دے۔ وہاں علماء ربانی کی تشریحات میں سے جو زیادہ قرین قیاس سمجھے۔ اس پر کار بند ہو اور ہمیشہ ایسا ہی ہوتا رہا ہے اور جو بارہ تیرہ

بزرگوار مرزا قادیانی سے پہلے مجدد ہوئے ہوں گے اور جو سینکڑوں پاکیزہ رو جس محدث کے رتبہ تک پہنچی ہوں گی۔ ان کا مرزا قادیانی کی طرح بلند آہنگی سے اپنی ماموریت کا اعلان کرنا اور منکرین اطاعت سے مبالغہ اور مناقشہ اور مجادلہ کا دلگل جمانا اور ان کو دنیا اور آخرت کے عذاب سے ڈرانا ایک طرف، ان میں سے کسی ایک نے اپنی مجددیت، محدثیت اور وجوب اطاعت کی طرف اشارہ بھی نہیں کیا۔

پس یہ سب بزرگوار اگر ایک ہی منصب پر فائز ہیں۔ تو ان میں سے تعداد کثیر کا طرز عمل ایک طرف ہے اور تنہا مرزا قادیانی کا طریق کار ایک طرف، اور ضرور ان میں سے ایک غلط ہے۔ تعداد کثیر کے طرز عمل کو غلط ماننے میں ایک تو ان کی تعداد خارج ہوتی ہے کہ خدا کا حکم پاتے ہوئے ایک کے بعد دوسرا اور دوسرے کے بعد تیسرا سینکڑوں بشرنا فرمان ہوتے گئے۔ یہ قرین قیاس نہیں اور دوسرے اگر وہ سب نا فرمان ہو گئے ہوں گے تو اپنے منصب سے معزول بھی ہو گئے ہوں گے اور پیشین گوئی غلط ثابت ہوگی۔

کیونکہ اس کے رو سے ہر صدی میں کم از کم ایک شخص کا اس منصب پر متصرف رہنا ضروری ہے اور پیشین گوئی کو غلط مانیں تو وہ مسند ہی چاک ہو جاتی ہے۔ جس پر مرزا قادیانی کو بٹھانا مقصود ہے۔ ان سب حالات کی وجہ سے بزرگان سلف کے طرز عمل کو صحیح مانیں تو لامحالہ مرزا قادیانی کے طریق پر نظر جتی ہے کہ اسے انوکھی بات سمجھتے ہوئے کیا خیال قائم کریں۔ مگر غیروں کو خیال قائم کرنے سے کیا سرکار۔ ان کے ماننے والوں کو دیکھو۔ وہ سب بالاتفاق بشمول فرقہ قادیانی و لاہوری، مرزا قادیانی کی ہر ادا کو صحیح اور امر ربانی کے مطابق مانتے ہیں۔ جس سے ثابت ہوا کہ وہ سب مرزا قادیانی کو حقیقت میں منصب مجددیت اور محدثیت سے بالاتر جانتے ہیں۔

پس میں نے کیا غلطی کی یہ دعویٰ کرنے میں کہ فرقہ لاہوری کا صرف مجدد اور محدث ماننا اور ان کے تمام طرز عمل کو صحیح جاننا ناقابل فہمید ہے اور اس میں کیا شک ہے کہ مجددیت و محدثیت سے بالاتر منصب قرآن و حدیث کی رو سے صرف منصب رسالت ہے۔ پس جناب امام صاحب آپ کیوں مسلمانوں سے ناراض ہوتے ہیں۔ جبکہ وہ آپ کے فرقہ کو معترف رسالت مرزا کہتے ہیں۔

اور صرف یہی نہیں بلکہ مرزا قادیانی اپنے تئیں جناب حسین علیہ السلام کی ذات سے ایک طرف جناب مسیح علیہ السلام سے بھی افضل سمجھتے ہیں۔ پس اگر مرزا قادیانی کے اس دعوے کو درست مانا جائے۔ تو وہ صرف وغیرہ نہیں۔ بلکہ بہت بڑے ادلو العزم وغیرہ ثابت ہوتے ہیں۔ ورنہ

مجدد و پیغمبر کے برابر بھی نہیں ہو سکتا۔ چہ جائیکہ اس سے افضل ہو۔ ایک وضعی حدیث میں علماء امت کو انبیاء بنی اسرائیل کی مانند کہا گیا ہے۔ مگر اس بھلے مانس نے بھی رسول مقبول ﷺ پر تہمت تراشتے ہوئے علماء امت کو صرف انبیاء کی مماثلت تک پہنچایا ہے۔ افضل کہنے کی جرأت نہیں کر سکا۔ رسول سے افضل خاص رسول ہی ہو سکتا ہے۔ خدا فرماتا ہے: ”تلك الرسل فضلنا بعضهم على بعض (البقرة: ۲۵۳)“ ﴿یہ انبیاء انہی میں سے ہم نے بعض کو بعض سے بہتر بنایا ہے﴾۔ یہاں مبتدا کے بعد خبر کو جملہ کی شکل دی گئی ہے۔ جو حسب قواعد فصاحت تخصیص کا فائدہ دیتی ہے۔ جیسے ”اننا سمعنا فی حاجتك“ (میں نے ہی تمہاری ضرورت کے وقت کوشش کی ہے) اور معنی یہ ہوتے ہیں کہ ان مرسلین ہی کو ہم نے ایک دوسرے سے افضل بنایا ہے۔ غیر کو مرسلین سے افضل نہیں بنایا۔

اور دیکھئے فرقہ لاہوری مرزا قادیانی کو ظلی اور بروزی نبی مانتا ہے اور ان پر پیغام الہی نازل ہونے کا اعتراف کرتا ہے اور کیوں نہ کرے جبکہ مرزا قادیانی نے اگر کبھی ”من نیستم رسول و نیا وردہ ام کتاب“ جیسے فقرے بھی چست کئے ہیں۔ تو بار بار اپنے تئیں ظلی نبی، بروزی نبی اور ان قیدوں سے الگ رہ کر مطلق نبی بنایا ہے اور خدا کا کلام جو ان پر نازل ہوا ہے۔ کثرت سے شائع کیا ہے۔ یہ منصب جسے ظلی اور بروزی نبی کہتے ہیں۔ قرآن و حدیث میں اس کا اشارہ بھی نہیں ہے اور کسی مجدد اور محدث نے یہ اصطلاح اختراع نہیں کی اور یہ اصطلاح ہے بھی غلط۔ خدا کا ظن ہو سکتا ہے۔ نبی کا ظن نہیں ہو سکتا۔ خدا سب کا خالق ہے۔ وہ موجود ہے۔ تو اس کی مخلوق بھی موجود ہے۔ جیسے دیوار موجود ہے تو اس کا سایہ بھی موجود ہے۔ اس لحاظ سے ہر چیز ظن اللہ ہے اور بادشاہ کو ظن اللہ کہنے کی لم حدیث میں نہیں قرآن میں ملتی ہے۔ جہاں حضرت ابراہیم علیہ السلام نے فرمایا ہے: ”ربی الذی یحیی و یمیت (البقرة: ۲۵۸)“ ﴿میرا رب وہ ہے جو زندہ کرتا ہے اور مارتا ہے﴾۔

اور بادشاہ نے جواب دیا: ”أنا أحيی و امیت“ (میں زندہ کرتا ہوں اور مارتا ہوں)۔ اس کا یہ جواب اسے معبود ثابت نہیں کر سکتا تھا۔ اس لحاظ سے غلط تھا۔ مگر اس لحاظ سے صحیح تھا کہ ایک قاتل جس کی نسبت خدا کا حکم ہے کہ مار دیا جائے۔ وہ رہا کر سکتا ہے اور ایک بے گناہ کو جس کی نسبت حکم ہے کہ مارا نہ جائے قتل کر سکتا ہے۔ رضاء خداوندی کے خلاف اتنا اختیار زندگی اور موت اسے بھی حاصل ہے۔ پس وہ خدا نہیں تو خدا کا سایہ ضرور ہے اور اس جواب میں یہی قوت تھی۔ جس کو دیکھ کر حضرت ابراہیم علیہ السلام نے اس بحث کو طویل نہیں دیا

کہ خدا کا کل سمجھ کر اسے اپنی سرکشی پر اصرار کرنے کا موقع مل سکتا تھا۔ آپ نے فوراً دوسری دلیل پیش کر دی اور ”ان الله ياتى بالشمس (البقرہ: ۲۵۸)“ (خدا آفتاب کو مشرق سے نکالتا ہے) کہہ کر بولنے کا موقع باقی نہ چھوڑا اور یہی ظلیت ہے جس کی بناء پر اولی الامر سے حکام وقت بھی مراد لئے جاتے ہیں اور ان کی اطاعت کی ضرورت اس لئے سمجھی جاتی ہے کہ خدا نے فرمایا ہے: ”لا تلتقوا بايديكم الى التهلكة (البقرہ: ۱۹۰)“ ﴿اپنے ہاتھیں خود ہلاکت میں نہ ڈالو۔﴾

یعنی حکام وقت کی اطاعت نہ کریں تو وہ خدا کی اختیارات کا سایہ ڈال کر ہلا کر سکتے ہیں۔ مگر نبی کی حقیقت اس کے خلاف ہے۔ نبی کی تعریف قرآن نے صرف یہ کی ہے: ”انما انا بشر یوحى الی (الکھف: ۱۱۰)“ ﴿میں صرف انسان ہوں جس پر وحی کی گئی﴾ اس میں بشر جنس اور یوحی الی فصل ہے۔ جو تمام انسانوں کو نبی سے علیحدہ کرتی ہے۔ یہ وحی جس پر نازل ہو۔ وہ حقیقی معنوں میں نبی ہے اور جس پر نازل نہ ہو۔ وہ نبی اور نبی کا کل کچھ بھی نہیں۔

کیونکہ وہ ایسی ہدایت نہیں دے سکتا جو خدا نے خاص اس کی وساطت سے نازل کی ہو اور نبی کی بتائی ہوئی ہدایت ایک گنہگار بلکہ ایک کافر کی وساطت سے بھی دوسروں تک پہنچ سکتی ہے۔ آنحضرت ﷺ کی وحی ہوئی ہدایت کا چرچا ابو جہل اور ابولہب بھی کرتے تھے اور ان کی اطلاع سے بہت لوگوں کو میلان پیدا ہوا اور وہ ایمان لائے۔ تو کیا ابو جہل اور ابولہب بھی ظلی نبی تھے؟

غرض خدا کی تمام صفات کمال وجود، قوت ارادہ، سمع و بصر وغیرہ اس کی مخلوق کے اندر ناقص شکل میں موجود ہیں اور سب مخلوق خدا کا سایہ اور اس کی ذات کا جلوہ ہے۔ مگر نبی کی حقیقت ذاتی میں جو صفت داخل ہے۔ یعنی صاحب وحی ہونا وہ کسی اور انسان میں موجود نہیں اور اس لئے نبی کا سایہ کوئی نہیں۔ پس جو شخص مرزا قادیانی کو ظلی نبی مانتا ہے اور آپ پر خدا کا پیغام نازل ہونے کا یقین رکھتا ہے۔ وہ آپ کو حقیقی معنوں میں نبی مانتا ہے۔ ظلی اور بروزی وغیرہ وغیرہ غیر شرعی اور خود ساختہ اصطلاحوں سے اس حقیقت پر پردہ نہیں پر سکتا۔

۱۔ احمدی مرزا قادیانی پر وحی نازل ہونے کا یقین رکھتے ہیں اور انہیں مستقل بنی ماننے سے انکار کرتے ہیں۔ تو مخالف یہ دیا کرتے ہیں کہ خدا کا کلام صرف انبیاء سے مخصوص نہیں۔ وہ اپنے عقل مندوں سے خوشنودی کا اظہار کرتا ہے تو ان پر بھی اپنا کلام نازل فرماتا ہے۔ جسے الہام کہتے ہیں اور غرض یہ ہوتی ہے کہ بندہ کو اس اعزاز کی اطلاع دے جو اس نے خدا کے دربار میں اپنے تقویٰ و طہارت سے حاصل کیا۔ اس مخالف کو دیکھ کر عوام دھوکہ کھاتے ہیں اور جب خدا کی ہم کلامی کو ممکن مان لیتے ہیں اور مرزا قادیانی کے الہام کو عقیدت کی نظر سے دیکھنے لگتے ہیں۔ (بقیہ مباحثہ کے مطبعہ)

بلکہ بروزی کا لفظ ایسے مکروہ خیال کی طرف اشارہ کرتا ہے۔ جو ایک مسلمان کے دل میں داخل ہی نہیں ہو سکتا۔ یہ ہندوستانی خیال ہے اور وہ بھی خدا کی نسبت کہ وہ اپنے برگزیدہ بندوں کے اندر داخل ہوتا اور ان میں خدا کی صورت پیدا کر دیتا ہے۔ ہندو ایسے شخص کو ایثور کا اوتار کہتے ہیں۔ اس کا ترجمہ کرنے کے لئے ادھر والوں نے طول یا ظہور کا لفظ استعمال کیا ہے اور کہتے ہیں کہ بقول ان کے فلاں شخص خدا کا مظہر ہے یا خدا نے اس میں طول کیا ہے۔

مسلمانوں نے کبھی اس خیال کو قابل اعتما نہیں سمجھا۔ صرف ان کے علم میں ہے کہ ہندو ایسا عقیدہ رکھتے ہیں۔ احمدی مجلس میں اس علم سے کام لینے کا جذبہ پیدا ہوا تو گمان ہوتا ہے کہ

(بقیہ ماہ گذشتہ صفحہ) ”یأتی قمر الانبیاء“ (تذکرہ ص ۲۰۷، طبع ۳) ”اننت منی بمنزلة

ولدی“ (تذکرہ ص ۵۲۶، طبع ۳) ”تم نبیوں کے چاند ہو اور تم میرے بیٹے کے برابر ہو۔“

اور ایسے ایسے الہاموں کو دیکھ کر مرزا قادیانی کی ہر کونہ عظمت کو تسلیم کرنے کے لئے تیار ہو جاتے ہیں۔ مگر حقیقت کو دیکھنے والے جانتے ہیں کہ انسان کے اندر کلام کی قوت پیدا کرنے کا سبب یہ ہے کہ وہ اپنے دلی خیال کو دوسرے کے دل میں داخل کرنے سے عاجز ہے اور صرف اپنی آواز کسی کان تک پہنچا سکتا ہے۔ مگر خدا عاجز نہیں قادر مطلق ہے۔ انسان کا دل اس کے قبضہ میں ہے۔ وہ کسی بندہ سے خوشنود ہوتا ہے تو اپنی خوشنودی کا ايقان اس کے دل میں پیدا کر سکتا ہے۔ ایسے بندہ کا دل اطمینان کی دولت سے معمور ہوتا ہے۔ وہ تقویٰ و طہارت کی پابندی میں لذت محسوس کرتا ہے اور خود بخود یقین کر لیتا ہے کہ خدا مجھ پر مہربان ہے۔

بندہ کو اس وقت کان سے سننے کی ضرورت نہیں تو خدا کو کلام کرنے کی ضرورت کیا۔ بلکہ اس سے بڑھ کر خدا کو اس سے کوئی کام لینا مقصود ہوتا تو دل میں اس کا پختہ ارادہ پیدا کر دیتا ہے۔ کسی حقیقت کو اس پر مشکف کرنا ہوتا ہے تو دماغ کو خود بخود سمجھ لینے کی صلاحیت عطا کرتا ہے۔ یہی الہام کی حقیقت ہے۔ اس سے زیادہ نہیں۔ اس لئے بڑے بڑے مصنفین اپنی تحریر میں کوئی عجیب نکتہ بیان کرتے ہیں تو لکھا کرتے ہیں: ”هَذَا مَا أَلْهَمَنِي رَبِّي“ ”اس نکتہ کا الہام خدا کی طرف سے ہے۔“

البتہ انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام پر اپنا کلام نازل فرمایا ہے کہ وہ دوسروں کو سنائیں اور خدا کے احکام ان کے دل تک پہنچائیں کہ دوسروں کے دل پر انبیاء کا بھی قبضہ نہیں۔ یہ فریضہ انبیاء سے مخصوص ہے۔ خدا سے ہم کلام ہونا بھی انہی کا امتیازی خاصہ ہے۔ اور دل کو اس کی ضرورت نہیں اور خدا نے حکیم حکمت سے خالی اور بے ضرورت عمل کرنے سے بالاتر ہے۔

انہوں نے حلول اور ظہور کے لفظوں کو عداوت نہیں لگایا اور ان کی بجائے ان کا ہم معنی بروز کا لفظ ایجاد کیا ہے اور دوسری جدت یہ کی ہے کہ خدا کی بجائے حلول کرنے والا نبی کو قرار دیا ہے۔ گویا نبی کسی شخص میں ظہور کرتا ہے تو اس کو نبوت کی صفات عطا کرتا ہے۔ وہ خیال غلط تھا کہ خدا حلول کرتا ہے تو یہ خیال غلط و درغلط ہے کہ نبی کسی میں بروز کرتا ہو۔ خدا تو پھر بھی قادر مطلق ہے اور وہ جس شان میں چاہے ظہور کر سکتا ہے۔ ناپاک اور عاجز مخلوق میں اس کا داخل ہونا قدسیت اور اس کی عظمت و جلال کے بیشک خلاف ہے۔ مگر اس کے احاطہ قدرت میں داخل ہے۔

لیکن مادی ہستی جو بشریت کی حدود سے باہر نہیں کی گئی۔ کیونکر ایسی قدرت کا مالک بن سکتی ہے کہ دنیا کو چھوڑنے کے تیرہ سو سال بعد کسی اور کے وجود میں در آئے اور اس کو نبی بنادے۔ اگر بالفرض ایسا ہو سکتا ہو جب بھی یہ خیال کوئی ہندو شاید قبول کر سکے۔ مسلمان کے ذہن میں یہ مسئلہ داخل بھی کیا جائے تو اس کی عقل فعال فوراً گل دیتی ہے اور شاید یہی وجہ ہوگی جو ظہور اور حلول کا لفظ استعمال نہیں کیا کہ مسلمان اسے سنتے ہی نفور ہو جاتے۔ بروزی نبی کی اصطلاح پیدا کی تاکہ اس کی حقیقت کو سمجھنے اور اصلیت تک پہنچنے کے بغیر بعض جلد باز اپنا نام ماننے والوں کی فہرست میں درج کروالیں۔ خدا را کوئی احمدی بتائے کہ بروزی نبی کے معنی اس کے سوا کیا ہو سکتے ہیں۔

کیا جناب رسول خدا ﷺ کے مرزا قادیانی کے اندر بروز کرنے میں اور تاریخ میں کوئی فرق ہو سکتا ہے؟ پس جناب امام صاحب احمدیوں میں سے خواہ کوئی شخص مرزا قادیانی کو حقیقی معنوں میں نبی کہے۔ خواہ کوئی ظلی اور بروزی کی قید لگائے اور خواہ کوئی نبی کا لفظ استعمال نہ کرے۔ جب وہ سب مرزا قادیانی کو مامور من اللہ کہتے ہیں۔ ان پر کلام خدا نازل ہونے کے معترف ہیں۔ ان کی اطاعت کو فرض سمجھتے ہیں اور ان کے منکرین کو عذاب کا مستحق جانتے ہیں۔ یعنی نبی کی ہر شان اور ہر صفت کو مرزا قادیانی کے اندر موجود مانتے ہیں۔ تو محض لفظی اختلاف سے ان کے اس عقیدہ متحدہ میں کیا فرق آ سکتا ہے اور اس عقیدہ پر متحد ہونے کی وجہ سے اگر مسلمان تمام احمدی جماعت کو اپنے سے علیحدہ سمجھتے ہیں۔ تو اس میں کیا غلطی ہے؟

بیشک احمدی قرآن کو اور رسول عرب علیہ الصلوٰۃ والسلام کو مانتے ہیں۔ مگر اسی طرح مسلمان بھی انجیل پر اور جناب مسیح علیہ السلام پر ایمان رکھتے ہیں اور اسی طرح مسیحی تو رات پر اور جناب موسیٰ علیہ السلام پر ایمان رکھتے ہیں اور موسیٰ علیہ السلام سے پہلے جو سلسلہ انبیاء علیہم السلام کا مانا ہوا ہے اور جو صحیفے ان بزرگواروں پر نازل ہوئے ہیں۔ ان سب کو یہ تمام جماعتیں مانتی ہیں اور باوجود اس کے یہودی، عیسائی اور مسلمان ایک دوسرے سے جدا ہیں۔ یہودی سلسلہ انبیاء کو مانتے

ہوئے حضرت موسیٰ علیہ السلام پر آکر ٹھہر گئے۔ عیسائیوں نے ان کو مانتے ہوئے ایک اور نبی یعنی عیسیٰ علیہ السلام کا اقرار کیا تو یہودی نہ رہے اور ان کا دعویٰ نہیں ہے کہ ہم تورات اور موسیٰ علیہ السلام کو مانتے ہیں تو ہمیں یہودی سمجھا جائے۔

مسلمانوں نے عیسیٰ علیہ السلام کے بعد جناب محمد عربی ﷺ کی نبوت کا اعتراف کیا اور عیسائیوں سے جدا ہو گئے۔ وہ بھی نہیں کہتے کہ ہم کو انجیل اور عیسیٰ علیہ السلام پر ایمان رکھنے کی وجہ سے عیسائی سمجھا جائے۔ تو جب احمدیوں نے بھی حضرت محمد رسول اللہ ﷺ کے بعد ایک اور شخص اسی شان اور اختیار کا مان لیا تو خواہ اس کا نام مجدد رکھیں یا نبی کہیں یا غل نبی۔ وہ مسلمانوں سے الگ کیوں نہ ہوئے اور قرآن و رسول عرب علیہ الصلوٰۃ والسلام کو مان کر وہ کیونکر مسلمانوں میں شامل رہ سکتے ہیں؟ جبکہ اسی دلیل سے مسلمان عیسائیوں میں اور عیسائی یہودیوں میں شامل نہیں رہ سکتے۔

سلسلہ انبیاء میں جب کبھی اسی قسم کی صفات اور کمالات رکھنے والے شخص کا اضافہ ہوتا رہا ہے۔ تو نیا فرقہ پہلے فرقہ سے جدا سمجھا گیا ہے اور خود جدید فرقہ نے اپنے تئیں پہلے فرقہ کے ساتھ چسپاں کئے جانے پر زور نہیں دیا۔ تو احمدی انہی حالات کو پیدا کرنے اور اسی شان کے ایک شخص کو سلسلہ میں ایذا کرنے کے بعد کیوں مسلمانوں کی طرف للچائی ہوئی نظر سے دیکھ رہے ہیں؟ اگر مسلمان ان کو اپنی جماعت سے علیحدہ سمجھتے ہیں تو ان کو بھی اپنے ہادی کے کمالات پر بھروسہ کرنا اس کی ہدایات پر قانع ہونا اور مسلمانوں سے بے پردا ہو جانا چاہئے۔ بیشک جناب مرزا قادیانی نے شریعت اسلام کی اکثر ہدایات کو اپنی جماعت کے لئے واجب العمل ٹھہرایا ہے۔ مگر یہی حکم مسلمانوں کو انبیاء ہلف کی نسبت دیا گیا ہے اور سورۃ انعام میں اکثر برگزیدہ انبیاء کا نام لے کر فرمایا ہے: ”اولئک الذین ہدی اللہ فیہداهم اقتدہ (الانعام: ۹۰)“ ”و ان انبیاء کو خدا نے ہدایت دی، تم ان کی ہدایت کا اتباع کرو۔“ اور یہ جو مرزا قادیانی اپنے تئیں جناب محمد ﷺ کا متبع کہتے ہیں۔ اس سے بھی مرزا قادیانی منصب نبوت سے معزول نہیں ہو سکتے۔ قرآن نے خود محمد رسول اللہ ﷺ کو جناب ابراہیم علیہ السلام کی ملت کا متبع بنایا ہے۔ ”قل بل تنذیر ملۃ ابراہیم حنیفا“ ”اے نبی کہہ دو کہ ہم ابراہیم حنیف کی اطاعت کرتے ہیں۔“ اور باوجود اس کے ہمارے رسول علیہ الصلوٰۃ والسلام سید المرسلین اور امام الانبیاء ہیں۔

اگر کہو کہ مرزا قادیانی نے کوئی شریعت پیش نہیں کی اور وہ مستقل نبی ہونے کا دعویٰ نہیں کرتے۔ تو یہ بھی غلط ہے۔ مسیح علیہ السلام مستقل نبی اور جدا گانہ مذہب لانے والے ہیں۔ مگر اپنی

شریعت کا صرف یہی حکم سناتے ہیں کہ: ”مصدقاً لما بین یدی من التوراة ولا حل لکم بعض الذی حرم علیکم (آل عمران: ۵۰)“ ﴿تصدیق کرتا ہوں توراۃ کی جو مجھ سے پہلے نازل ہوئی اور کوئی چیز جو تم پر حرام تھی حلال کرنے کے لئے آیا ہوں﴾۔

یعنی تورات کی ہدایت کو مانتے ہیں اور صرف بعض محرکات کو حلال کرنے کا دعویٰ کرتے ہیں۔ یہی کام مرزا قادیانی نے کیا ہے۔ وہ شریعت اسلام کی ہدایت کو مانتے ہیں۔ مگر اسلام کی رو سے کفار کا نزع ہو تو مسلمانوں کو آرام سے بیٹھنا حرام اور تلوار لے کر سینہ سپر ہونا فرض تھا۔ مرزا قادیانی نے جہاد کو منسوخ کیا اور جہاد کے وقت اپنی جماعت پر آرام سے بیٹھے رہنا حلال کر دیا۔ حالانکہ جہاد کے احکام قرآن کے بہت بڑے حصے کو گھیرے ہوئے ہیں۔ تو مستقل نبی اور جداگانہ مذہب کے مقتدا کیوں نہ ہوئے۔ اگر کہو کہ جہاد کا حکم شریعت اسلام میں مرزا قادیانی کے آنے تک مؤقت تھا۔ تو ایسی توقیت سے کوئی شریعت خالی نہیں۔ سب احکام آئندہ نبی کے آنے تک مؤقت ہیں اور سب آنے والے انبیاء کی پیشین گوئیاں ہو چکی ہیں۔ اسلامی لٹریچر کی حفاظت بہت ہوئی ہے۔ کئی کئی تمام روایات حامی اور منکر کو مل جاتی ہیں۔ مذہب سلف میں یہ اہتمام نہیں ہوا پھر بھی مختصر تذکرے موجود ہیں۔

اور یہ حق ہے کہ اگر مذہب حق تحریف اور کج فہمی سے خالی ہو تو نوحی و ابراہیمی، موسائی و عیسائی و محمدی سب کا مذہب ایک ہے۔ مگر ہر امت کے مسلک میں خود خدا نے تھوڑا تھوڑا تفاوت رکھا ہے۔ ارشاد ہے: ”لکل جعلنا منکم شرعاً ومنہاجاً ولوشاء اللہ لجعلکم امتاً واحدة (المائدہ: ۴۸)“ ﴿ہم نے تم سب کے لئے الگ شریعت اور طریقہ بنایا ہے اور اگر اللہ چاہتا تو تم سب کو ایک امت بناتا۔﴾ اور یہی تھوڑا تفاوت مرزا قادیانی کے مسلک میں ہے۔ اس لئے یہ بھی جداگانہ امت ہوئی مسلمان نہ ہوئی۔

بد قسمتی سے مردِ زمانہ کے ساتھ مسلمانوں کو اقوال رسول علیہ الصلوٰۃ والسلام کی صحت میں کئی طرح کے شکوک پیدا ہو گئے ہیں۔ بعض نے ان کو یک لخت ترک کر دیا ہے۔ احمدیوں کو اس سے عبرت لینی چاہئے اور جو شقاق و نفاق اور افتراق ان میں ابھی سے پیدا ہو گیا ہے۔ اسے دور کرنا چاہئے۔ ابھی تک خود مرزا قادیانی کو دیکھنے والے کثرت سے موجود ہیں اور تصانیف کے علاوہ مرزا قادیانی کے اقوال اس وقت کے احکم وغیرہ میں تفصیل شائع ہوتے رہے ہیں اور لوگوں کے کانوں میں گونج رہے ہیں۔ ان پر کاربند ہونا چاہئے۔ ایک موقع پر آپ مسلمانوں کے ساتھ رشتہ ناٹ کرنے اور ان کے پیچھے نماز پڑھنے سے منع کر رہے تھے۔ تو کسی نے پوچھا کہ اگر امام آپ

کی ذات سے ناواقف ہو اور آپ کے کفر و اسلام کی نسبت کوئی خیال نہ رکھتا ہو تو اس کا اقتداء جائز ہے یا نہیں۔

آپ نے کہا: ”اسے ہماری نسبت واقف کرو اور پوچھو کہ وہ ہمیں مانتا ہے یا نہیں؟ اگر مانے تو اقتداء کرو ورنہ نہیں۔“ پھر فرمایا کہ ”خدا ایک علیحدہ جماعت بنانا چاہتا ہے۔ تم لوگ اس کے حکم کے خلاف اغیار میں شامل رہنے کی کوشش کیوں کرتے ہو؟ (ادکا قال)

مجھے مرزا قادیانی کے خاص الفاظ متحضر نہیں رہے۔ مگر میں نے خود یہ واقعہ الحکم اخبار میں پڑھا ہے۔ اس کا مفہوم یہی تھا۔ پس جب مرزا قادیانی خود اپنی جماعت کو مسلمانوں سے علیحدہ کرتے ہیں۔ تو احمدی اپنے تئیں مسلمانوں میں شامل رکھنے پر فخر کیوں کرتے ہیں۔ کوئی مسلمان اپنے تئیں عیسائی نہیں کہتا اور مسیح علیہ السلام اور ان کی کتاب کو ماننے کے باوجود عیسائی ہونے کا فخر نہیں کرتا۔ تو احمدیوں میں اس غیرت کا فقدان کیوں ہے؟ مسلمانوں کا نام مسلم خود خدا نے رکھا ہے۔ ”هُوَ سَمَّكُمُ الْمُسْلِمِينَ (الحج: ۷۸)“ ”ہم نے تمہارا نام مسلم رکھا ہے۔“ اور اپنی جماعت کا نام احمدی خود مرزا قادیانی نے رکھا ہے اور وہ بھی خدا کی طرف سے مامور ہونے کا دعویٰ کرتے ہیں۔ پس جب عیسائی اور مسلمان ایک نہیں ہو سکتے تو مسلمان اور احمدی دو کیوں نہ ہوں؟

مسلمان حضرت محمد ﷺ کی غلامی میں آ کر اپنے تئیں آنحضرت ﷺ کی ذات عالی سے وابستہ کرنے میں اپنی سعادت سمجھتے ہیں اور تمام انبیاء سلف علیہم السلام پر ایمان رکھنے کے باوجود محمد عربی علیہ الصلوٰۃ والسلام کی امت میں داخل ہونا اپنا طغراء امتیاز جانتے ہیں۔ احمدی جماعت ان سب کے بعد ایک اور آقا کا دامن پکڑتی ہے۔ اسے مامور من اللہ سمجھتی ہے۔ اس پر وحی ربانی نازل ہونا مانتی ہے۔ اس کی آمد پر شریعت محمدیہ کے بعض مسائل (جہاد وغیرہ) کی منسوخ کی قائل ہے۔ اپنے رہنماء کو مسیح علیہ السلام سے افضل مانتی ہے۔ بلکہ فضیلت معراج جو مسلمانوں کے نزدیک محمد عربی علیہ الصلوٰۃ والسلام کو تمام انبیاء علیہم السلام سے ممتاز کرتی ہے۔ بقول مرزا قادیانی اس کا احمدیوں کے مقتداء کو ذاتی تجربہ ہے۔

غرض نبوت کی کوئی اعلیٰ سے اعلیٰ فضیلت کوئی شان کوئی اختیار ایسا نہیں ہے۔ جو احمدیوں کے مقتداء میں نہ مانا گیا ہو۔ مگر باوجود اس کے وہ اپنے تئیں اپنے مقتداء کی ذات خاص سے وابستہ کرنے میں شرم محسوس کرتے ہیں اور اپنے رہنماء کا حکم پاتے ہوئے اپنے تئیں مسلمانوں سے علیحدہ جماعت قرار نہیں دیتے تو کیا احمدیوں کے اور بالخصوص لاہوری فرقہ کے ان متضاد

خیالات کا سبب یہ تو نہیں کہ جن بلند دعاوی پر وہ ایمان لائے ہیں۔ دل میں اپنے رہنما کو ان کا اہل نہیں پاتے۔ اس لئے اپنے رہنما کی مرضی کے خلاف اپنے تئیں علیحدہ جماعت شمار نہیں کرتے۔ بیعت کرنے کی شرم دامن گیر ہے۔ اس سے انکار نہیں کر سکتے۔ مگر لپچاتے ہیں کہ کسی طرح اسلامی جماعت سے چنے رہیں اور امت مرزائیہ میں نہیں بلکہ امت محمدی میں شمار ہوں یا شاید پولیٹیکل حقوق کا خیال ہے جو مسلمانوں کی جماعت میں شریک رہ کر گورنمنٹ سے حاصل کر سکتے ہیں اور علیحدہ ہو جائیں تو اقلیت کی وجہ سے ان سے محروم رہتے ہیں۔

اگر ایسا ہے تو اس کا علاج یہی ہے کہ یا تو جرأت اخلاقی سے کام لے کر اپنی تمام غلط فہمیوں کو خیر باد کہیں اور براہ راست مسلمان ہونے کا اعلان کریں۔ اسلام کا دروازہ ان سب کو اپنی مہمانی میں لینے کے لئے کشاہ ہے۔ یا اگر اپنے رہنما کے زمرہ میں رہنے سے کسی طرح کی برکات اور خیرات سے محنت ہونے کا اعتراف کرتے ہیں تو پولیٹیکل حقوق کے حقیر اور ناپائیدار فائدہ کا لالچ نہ کریں۔ گورنمنٹ مہربان ہے۔

اپنی اقلیت کے لئے کسی طرح کے امتیازات منوالیس اور دلیر ہو کر اپنی صف علیحدہ قائم کریں۔ یہی دور راستے ہیں جن میں سے کسی کو اختیار کرنے کے بغیر ان کے دل کی بے قراری دور نہیں ہو سکتی۔ بحالت موجودہ وہ دونوں فرقے مسلمانوں سے علیحدہ ضرور ہیں اور اس صف میں ایستادہ ہونے کا استحقاق خود اپنی رضامندی سے منافع کر چکے ہیں۔ تعلقات کو ترک کرنے کا رشتہ، مناکحت کو توڑنے کا، نماز جماعت سے علیحدہ رہنے کا اور نماز جنازہ میں شریک نہ ہونے کا حکم ان کے رہنما کی طرف سے مل چکا ہے۔ جدید تحفہ اور اس کے جدید احکام ہمیشہ جدید مذہب پیدا کرنے کا باعث ہوئے ہیں۔ یہی سنت اب جاری ہے۔ لاہوری فرقہ بعض شرائط کے ساتھ مسلمانوں کے پیچھے نماز پڑھنے کو جائز سمجھتا ہے۔

مگر ایک تو یہ ان کی خود ساختہ شریعت ہے۔ اسلامی شریعت کی رو سے جواز امامت کے لئے ان شرائط کی پابندی ضروری نہیں۔ دوسرے اس بارہ میں وہ اپنے رہنما کے حکم ناطق سے سرتابی کرتے ہیں اور جب ان کا اپنے مقتدا سے یہ سلوک ہے۔ تو غیروں کو ان سے وقاداری کی توقع کب ہو سکتی ہے؟

رہا یہ کہ مسلمان احمدیوں کو کافر کہتے ہیں۔ مگر دیکھو تو سبھی غیرت کو ظاہر کرنے کے لئے زبان کا اور عداوت ہی کیا ہے۔ اس لفظ سے گھبراتے ہندو بھی ہیں۔ مگر کافر۔ پیغمبر اور بے دین کے لفظوں کو چھوڑنا کوئی نہیں۔ خلیفہ قادیانی مسلمانوں کو اصل میں کافر اور پولیٹیکل مسلمان کہتے ہیں۔

اس لئے کہ وہ مسلمانوں کے ساتھ حقوق میں شامل ہونا چاہتے ہیں۔ مسلمان یہ درد سر مول نہیں لیتے اور صریح کافر کہتے ہیں۔ یہ چھیڑ خوانی اور دل لگی ہمیشہ ہوتی رہے گی۔ بند نہیں ہو سکتی۔ بلکہ آدی بھتا چڑے اتنا ہی لوگوں کو چڑانے میں مزہ آتا ہے۔

مگر یہ عقائد کا بڑا تفاوت اور اس پر اس قدر افتراق اور علیحدگی کا مترتب ہونا اسی صورت میں ہے کہ احمدی ختم نبوت کا انکار اور مامورین اللہ کے آتے رہنے پر اصرار کرتے ہیں۔ اگر کبھی یہ مسئلہ صاف ہو جائے اور خاتم النبیین کا آفتاب تشکیک و تاویل کی گھٹا سے باہر آ جائے تو پھر ظلی اور دوزی کا جھگڑا ایک طرف مرزا قادیانی کے طرز عمل کو دیکھ کر محمد دیت اور محمد میت بھی ہوا ہو جائے گی۔ مجددین سلف رضوان اللہ علیہم اجمعین نے تجدید مذہب اور اصلاح امت کا کام ایسی خاموشی سے کیا ہے کہ ان کا نام بھی کسی کو معلوم نہ ہو سکے۔ اپنی فضیلت اور برتری کا دعویٰ اور دعویٰ کا اعلان کہاں۔ مرزا قادیانی اس ٹائپ کے بالکل خلاف ہیں تو محمد دیکو کر ہو سکتے ہیں۔

مرزا قادیانی کے طرز عمل سے جو نتیجہ پیدا ہوتا ہے۔ اسے امت محمدیہ کی اصلاح بھی نہیں کہہ سکتے۔ پہلے پہلے مذہب اسلام کی تائید میں آجنباب نے براہین احمدیہ تصنیف کرنے کا ارادہ کیا تھا جو تکمیل کو پہنچتی تو شاید اسلام کی خدمت ہوتی۔ مگر ایک تو اس کی دوا ابتدائی جلدوں کو دیکھ کر ہوشیار مسلمان بھانپ گئے تھے کہ مرزا قادیانی کیا بننے والے ہیں اور انہی دنوں میں مولوی غلام دستگیر قصوری نے ایک اشتہار نکالا تھا۔

جس کی پیشین گوئیاں مرزا قادیانی کے آئندہ دعاوی سے بالکل صحیح ثابت ہوئیں۔ دوسرے باوجود بہت بڑی تحدی کے وہ کتاب مکمل نہ ہو سکی اور آئندہ مرزا قادیانی کی تمام عمر اپنے دعاوی کو منوانے میں صرف ہو گئی۔ کہتے ہیں کہ آئینہ کمالات اسلام میں براہین احمدیہ کی ضرورت پوری کر دی گئی ہے۔ مگر یہ کتاب اس تحدی کے مطابق کہاں جس کا اعلان براہین احمدیہ کی پوری جلد میں ختم ہوا تھا اور جس کے مقابلہ پر انعام دینے کے لئے دس ہزار کی جائیداد جرئی کی گئی تھی اور دوسرے اسلام کی تائید میں کوئی کوشش ہوئی بھی ہو تو اسے اس عظیم الشان لٹریچر سے کوئی نسبت نہیں جو مرزا قادیانی نے تمام عمر کے اندر اپنے خاص دعاوی کی تائید میں تیار کیا ہے۔

اب رہا اغیار کو کشش کرنا۔ اس لحاظ سے بھی اگر آجنباب پیغمبر ہوں تو انہیں کامیاب پیغمبر نہیں کہہ سکتے۔ بیشک انہوں نے اپنی زیست کے اندر کئی ہزار نفوس کو اپنے مینار کے نیچے مجتمع دیکھ لیا۔ مگر باستثناء دس پانچ کے وہ سب پہلے بھی مسلمان تھے اور مرزا قادیانی جب بھی ہشتی مینار کے سایہ میں آنے کے بغیر ہشتی تھے اور وہ کروڑ ہا مسلمان جو مرزا قادیانی کی آمد سے پہلے اپنے

اپنے عقائد اور اعمال کے لحاظ سے نجات کے مستحق اور رضوان الہی کے حصہ دار تھے۔ ایک مرزا قادیانی کو نہ ماننے کی وجہ سے ناری اور مستحق عذاب ہو گئے اور آپ نہ آتے تو وہ بدستور اپنے اپنے مدارج کے مطابق جنتی ہوتے اور طرفہ تریہ ہے کہ توحید کے بارے میں جو تجدید مذہب کا مقصد وحید ہے۔ کوئی اصلاح بھی نہیں ہو سکی۔

محمد عربی علیہ الصلوٰۃ والسلام نے آسمانی باپ کی بجائے رب العالمین اور لم یلد ولم یولد کی تلقین کی تو جن عیسائیوں نے اس عقیدہ کو نہ مانا ان کا رائدہ درگاہ ہونا حق بجانب تھا۔ یہاں وہی اقرار تو حید اور وہی موحدین کی عبادت قائم رہی اور باوجود اس کے موحدین مرزا قادیانی کے آنے سے پہلے ناجی تھے اور بعد میں محذب ہو گئے۔ اس لحاظ سے آپ کی آمد کو امت محمدیہ کی بربادی کہنا چاہئے یا اصلاح؟

یہ مانا کہ مرزا قادیانی اپنے منکرین کو ایک حد تک عذاب کا مستحق فرماتے ہیں نہ کہ دائمی عذاب کا۔ مگر ایک تو مرزا قادیانی کا ایسا دعویٰ مسلمانوں کے علاوہ تمام کفار عالم کے لئے ہے اور وہ خلود فی النار کو تسلیم نہیں فرماتے۔ یہ بھی ہم جیسے گنہگاروں کے لئے ایک دل خوش کن خط تنبیخ ہے۔ جو مرزا قادیانی نے قرآن کی کئی آیتوں پر اپنے پیغمبرانہ اختیار سے کھینچا ہے۔ کاش قرآن کو نازل کرنے والا خدا بھی اس کو منظور فرمالیتا۔ مگر افسوس کہ قانون قدرت اس کے خلاف شہادت دیتا ہے۔ انرشیا کی طاقت رفتار کے بعد سکون اور سکون کے بعد رفتار کبھی پیدا ہونے نہیں دیتی۔ جب تک کوئی مخالف قوت اس کی مزاحمت نہ کرے۔ بلکہ ایک چیز کو حالت اور ہر ایک انسان کی جو عادت ایک بار پیدا ہو جائے۔ وہ ہمیشہ ترقی کرتی رہتی ہے اور بدلنے کے لئے ویسی ہی زبردست مخالف قوت کا انتظار کرتی ہے۔

پس اگر کسی کے دل میں ایمان کا سونا موجود ہے اور معصیت کا زنگ اس پر غالب آ گیا ہے۔ تو عذاب کی آگ سے جل کر زنگ کا دور ہونا اور خالص سونے کا دوبارہ قیمت پانا ممکن ہے۔ لیکن اگر کفر و شرک نے قلب کو بالکل تاریک کر دیا ہے۔ تو موت کے بعد نہ توبہ کا سوا ہاں کارگر ہو سکتا ہے۔ نہ ایمان کی تجلی اڑ سکتی ہے۔ کیونکہ دار آخرت دار العمل نہیں۔ دار الکافات ہے۔ ہاں تاریکی کے اندر ابد الابد تک ترقی پانے اور عذاب میں گرفتار رہنے کے سوائے کوئی صورت سنت اللہ کے اندر نظر نہیں آتی اور کافر وہاں جا کر کوئی عمل نہیں کر سکتا۔ جس سے اس کے دل کی تاریکی دور ہو اور نور ایمان حاصل کر کے جلوہ ضیاء ربانی کا مستحق بنے۔ وہاں "لنسرکبن طبقا عن طبق (الانشقاق: ۱۶)" ﴿تم درجہ بدرجہ چڑھتے جاؤ گے﴾ اور "سنستدرجہم من

حيث لا يعلمون (القلم: ۴۴) ”ہم ان کو بتدریج اس عذاب تک لے جائیں گے جو انہیں معلوم نہیں۔“ کا حکم ہی قانون قدرت کے مطابق ہے۔

مگر خیر میرا اصل مطلب یہ تھا کہ کسی قدر عذاب ایک تو مرزا قادیانی کے نزدیک سب کے لئے عام سزا ہے اور وہی مسلمانوں کو مرزا قادیانی کا انکار کرنے کی وجہ سے ملے گی اور دوسرے اگر مسلمانوں کو مرزا قادیانی کا انکار کرنے کے بعد دیگر کفار کی نسبت عذاب کم دیا جائے گا۔ مگر دیا ضرور جائے گا۔ جب بھی اگر مرزا قادیانی تشریف نہ لاتے تو مسلمان اپنے گناہوں پر عذاب پاتے مگر اس عذاب سے جو مرزا قادیانی کے انکار سے مترکب ہوا ضرور محفوظ رہے۔

پس جہاں مرزا قادیانی سے پہلے دنیا کے تمام مسلمان اس خاص عذاب سے محفوظ تھے۔ وہاں مرزا قادیانی کی آمد پر چالیس کروڑ میں سے چند ہزار یا چند لاکھ بچ سکیں گے۔ باقی سب معذب ہوں گے۔ پس آپ کی آمد امت محمدیہ کے لئے خوش قسمتی کیا ہوئی، سخت بد قسمتی کیوں نہ ہوئی؟

رہا وہ کام جو مرزا قادیانی کے بعد آپ نے اور خواجہ کمال الدین صاحب نے ممالک غیر میں جاری کیا ہے۔ اس کی کمیت اور کیفیت مجھے معلوم نہیں۔ البتہ ایک بار یاد پڑتا ہے۔ میں نے کمال الدین کی زبان سے سنا تھا کہ یورپ میں احمدی اور غیر احمدی کا مناقشہ پیدا کرنا مناسب نہیں۔ وہاں صرف اسلام کی دعوت دی جاتی ہے۔ اگر ایسا ہے اور اگر اس کام پر وہ تمام اعتراض غلط ہیں۔ جو اخباروں میں وقتاً فوقتاً لکھتے رہتے ہیں۔ تو بیشک آپ کے کام کو اسلامی کام سمجھنے کے سوا چارہ نہیں۔ مگر ایک تو میں یہاں دیکھتا ہوں کہ احمدی جماعت کا کوئی فرد کسی مجلس میں شریک ہو اور وہ سب کیسے ہی ضروری کام میں یا کیسی ہی مصیبت کو مندرفع کرنے میں مصروف ہوں۔ احمدی بہادر احمدیہ کو پیش کرتا اور بحث کا دروازہ کھول دیتا ہے۔

اس میں احمدیوں کو عیب نہیں سمجھتا۔ ہنر جانتا ہوں اور بیشک انسان کو اپنے مسلک کی تبلیغ کا ایسا ہی شغف ہونا چاہئے۔ آریہ بھی یہی وصف رکھتے ہیں اور مسلمانوں میں سے شیخ اور اہل حدیث بھی کسی قدر اس وصف سے متصف ہیں۔ کاش تمام مسلمانوں کو اپنے گھر کی ایسی معلومات اور ان کو پھیلانے کا ذوق ہوتا۔ مجھے صرف یہ تعجب ہے کہ احمدی حضرات وقت کی ضرورت کو بھی نہیں دیکھتے اور بعض اوقات بحث میں وہ کام خراب کر دیتے ہیں۔ جس کے لئے جمع ہوں۔ ان کی اس عادت کو دیکھتے ہوئے میں حیران ہوں کہ یورپ میں کام کرنے والوں کی احمدی فطرت کیونکر بدل جاتی ہوگی اور وہاں احمدی سے صرف مسلمان کیونکر رہ جاتے ہوں گے اور اگر

بالفرض ایسا ہونا بھی ہو تو احمدی مبلغین اسلام کی صداقت ثابت کرتے ہوئے اپنے مسلک کے مطابق یہ دلیل ضرور پیش کرتے ہوں گے کہ امت محمدیہ میں وحی الہام کی فضیلت رکھنے والے اور خدا سے ہمکلامی کا شرف پانے والے ہمیشہ آتے رہتے ہیں اور اب تک آ رہے ہیں اور اس طرح پر وہ بظاہر اسلام کی خوبی کا اظہار کرتے ہوں گے۔

مگر حقیقت میں جو برتری اور فوقیت ختم نبوت کے مسئلہ کو روشن اور اس کی حقیقت کو بے نقاب کرنے سے اسلام کے اندر ثابت ہو سکتی ہے اور جس کمال کی وجہ سے وہ تمام ادیان سابقہ و لاحقہ کا ناخ بنتا ہے۔ اس کے علم سے اپنے زیر اثر رہنے والوں کو محروم رکھتے ہوں گے۔ احمدیوں کی طرف سے جس اسلام کو وہاں پیش کیا جاتا ہوگا۔ وہ آفتاب کی طرح ضیاء پاش ہو کر تمام نجوم و کواکب کو بے نور کرنے کی صلاحیت نہ رکھتا ہوگا۔ کیونکہ اگر وحی کا نازل ہونا کسی غرض پر موقوف نہ ہو اور اگر اس کا دروازہ ہمیشہ بلا وجہ کشادہ رہتا ہو تو انسان کو صرف اسلام پر انحصار رکھنے کی ضرورت کیوں ہو۔ وحی والہام اسلام سے پہلے بھی نازل ہوتا رہا ہے اور بعد میں بھی نازل ہوتا رہا ہے اور ہوتا رہے گا۔

یعنی منزل مقصود تک پہنچانے والی ٹرینیں ہمیشہ چلتی رہی ہیں اور چلتی رہیں گی۔ تو پہلی ٹرینوں میں اسلامی ٹرین میں اور آئندہ آنے والی ٹرینوں میں سے ہر ایک میں مسافر سوار ہونے کا اختیار رکھتے ہیں۔ وہ کیوں کسی اور ٹرین کا ٹکٹ واپس کریں اور نیا ٹکٹ خریدنے کی زحمت اٹھائیں۔ یا کیوں کسی آنے والی ٹرین کا انتظار کریں اور موجودہ وقت میں اطمینان سے اپنا کاروبار جاری نہ رکھیں۔ اسلام کا تفوق اور اسلام کے سوا سب طرف سے مایوس ہونے کی صورت جیسی پیدا ہو سکتی ہے کہ اسلام نے وحی والہام کے مدعا کو جو ہمیشہ نقص سے کمال کی طرف ترقی کرتا رہا ہے۔ ایسے مکمل طریق سے پورا کر دیا ہو کہ اس سے پہلے کبھی ایسی تکمیل کی صورت نظر نہ آئی ہو اور آئندہ اس پر اضافہ کرنا ممکن نہ ہو اور اس مدعا خاص کی نسبت جو ہدایت نامہ نازل فرمایا گیا ہے۔ جہالت کے زمانے میں اس وقت کے انسانوں کے بے نظیر قوت حافظہ سے، کاغذ کی کمیابی کے زمانے میں ہڈیوں اور پتھروں پر نقش کرنے سے، فراوانی سامان کتابت کے زمانے میں ہر کہ و مہ کے اندر تحریر کا شوق پیدا کرنے سے اور طبع و اشاعت کی ایجاد ہونے پر اس کے ذخیروں کا انبار لگانے سے اس کی حفاظت ایسی ہوئی ہو کہ ابد الابد تک اس کے ضائع ہونے کا اندیشہ نہ رہا ہو۔ ایسے مدعا خاص کو نازل فرمانے اور اس کی حفاظت کا ایسا اہتمام کرنے میں اسلامی تفوق کا راز مضمر ہے اور اسی ختم نبوت کے الفاظ میں ظاہر فرمایا گیا ہے۔

یعنی جو عظیم الشان کام صدیوں کے اندر بتدریج ترقی کرتا آیا تھا۔ اس کی تمامیت پر ”الیوم اکملت لکم دینکم (المائدہ: ۳)“ ﴿آج تمہارا دین ہم نے مکمل کر دیا۔﴾ کی مہر ثبت ہو گئی اور ”انالہ لحافظون (الحج: ۹)“ ﴿ہم ہی اس کے نگہبان ہیں۔﴾ کے وعدہ نے اشاعت کا اندیشہ دور کیا۔ آئندہ کوئی جدید ہدایت نازل کرنے کی ضرورت نہ رہی۔ حضور علیہ السلام خاتم النبیین قرار پائے۔ اب بے وجہ وحی کا نزول نہ ہوگا۔ اس کا سب سے اعتراف کر دیا گیا: ”ربنا ما خلقت هذا باطلا (آل عمران: ۱۹۱)“ ﴿اے رب تو نے یہ بے فائدہ نہیں پیدا کیا۔﴾ اور سب کو تنبیہ کی گئی کہ خالق کا کوئی فعل عبث نہیں۔ ”افحسبتم انما خلقناکم عبثا (المومنون: ۱۱۰)“ ﴿کیا تم سمجھتے ہو کہ ہم نے تم کو بے فائدہ بنایا۔﴾

وحی والہام ہمیشہ نازل ہوتا رہا ہے اور اس نے ہمیشہ توحید ربانی سے آشنا کرنے کا کام دیا ہے۔ مگر قواء عقلیہ کی خامی و چٹکی، تدبر و تفکر کی صلاحیت اور بروقت کی زبان اور محاورہ کے اندر مطالب کو کا حقہ ظاہر کرنے کی قابلیت میں جس قدر تفاوت رہا ہے۔ اسی قدر مسئلہ توحید کو ذہن نشین کرنے اور معرفت ربانی تک پہنچنے میں نقص یا کمال کا ظہور ہوا ہے۔ ابتداء میں بہت زیادہ نقص باقی رہا اور پھر بتدریج اس میں کمی ہوتی گئی۔ وقت اور ہر زمانے کی وحی محفوظ نہیں رہی۔ مگر اس کو اخذ کرنے کے بعد توحید کے سمجھنے میں جو غلط فہمیاں ہوتی رہی ہیں۔ ان میں سے اکثر اوراق زمانہ پر ثبت ہیں۔ ابتداء میں کسی خوشنما درخت یا کسی عجیب جانور کو دکھا کر بتایا گیا کہ خدا ان میں سے زیادہ باجمال اور اس سے زیادہ تعجب انگیز قدرت رکھنے والا ہے اور ان درختوں اور جانوروں میں اس کی قدرت کاملہ کا ظہور ہے۔ اس تبلیغ نے قرب خداوندی کا شوق پیدا کیا۔

مگر نادانی نے یہ اثر دکھایا کہ کچھ عرصہ کے بعد گائے اور بندر جیسے جانوروں اور پتیل اور تلسی جیسے درختوں کی بطور ایک معبود کے پرستش ہونے لگی۔ آئندہ انسانی ہوش و حواس نے ترقی کی اور پیش پا افتادہ چیزوں سے نظر آگے جانے لگی تو قدرت خداوندی کو ہوا، پانی اور آگ جیسی زبردست طاقتوں سے تشبیہ دی گئی۔ جس نے عناصر پرستی کا دروازہ کھولا۔ اسی طرح جس قدر دور کی چیزوں تک اور غیر محسوس قوتوں تک رسائی ہوتی گئی۔ ان سے سامان ترغیب پیدا کیا گیا اور ہدایت کی طرف بلایا گیا اور انسان خدا کی تلاش میں اجرام سماوی کی طرف اور بارش اور دولت

وغیرہ کے دیوتاؤں اور دیویوں کی طرف جھٹکا رہا۔ آخر میں صاف اور صریح الفاظ کے اندر وحی کا نزول ہونے لگا تو جب بھی جناب مسیح علیہ السلام کے محاورہ میں خدا کے لئے ہمارے آسمانی باپ کا لفظ استعمال کیا گیا اور لوگوں نے پدرانہ تعلق کا ذکر سن کر جناب مسیح علیہ السلام کو خدا کا بیٹا سمجھ لیا۔

غرض ہر وحی کے بعد انسان نے ذات خداوندی کو سمجھنے کی کوشش کی ہے تو اس کے لئے کسی نہ کسی طرح کی جسمانی شکل اور جسمانی اوصاف مان لئے ہیں۔ یہ صرف اسلامی وحی کا خاصہ ہے کہ اس نے ذات و صفات خداوندی کے ذکر میں کبھی اور کہیں ایسا کوئی لفظ استعمال نہیں کیا۔ جس سے آئندہ غلط فہمی کا ظہور اور کسی محسوس یا غیر محسوس مخلوق کو معبود سمجھنے کا امکان ہو۔ بلکہ اس نے ”لیس کمثله شی (الشوری: ۱۱)“ ﴿اس کی مثال بھی کوئی نہیں﴾

”سبحان اللہ عما یصفون (الصف: ۱۰۹)“ ﴿وہ لوگوں کی ہر طرح کی توصیف سے بالاتر ہے﴾ اور ”لایحیطون بہ علما (طہ: ۱۱۰)“ ﴿اس کو کسی کا علم گھیر نہیں سکتا۔﴾ جیسے صاف اور صریح الفاظ میں سمجھایا گیا کہ خدا ہر طرح کے ناقص اور ناپائیدار اوصاف سے مبرا اور انسانی فہم و قیاس میں درآنے سے بالاتر ہے اور اسے رب العالمین (سب کو پالنے والا) کہہ کر پدرانہ شفقت و رحم کا تصور قائم رکھا ہے اور پُری تعلق کا اندیشہ پیدا نہیں ہونے دیا۔ یہی وہ غایت معرفت ہے۔ جس تک انسان پہنچ سکتا ہے کہ بجائے خدا کو سمجھنے کے یہ سمجھا جائے کہ اسے کوئی سمجھ نہیں سکتا۔ اس سے آگے نہ انسانی فہم ترقی کر سکتا ہے اور نہ اس کو ترقی دینے کے لئے کسی وحی و الہام کی ضرورت۔

اب انسان تمام ادیان سابقہ کو چھوڑ کر ہی اس معراج کمال تک پہنچ سکتا ہے اور اسلام کے بعد آئندہ کے لئے ہر قسم کے انتظار اور امید سے یکسو ہو کر اطمینان کے ساتھ اسلام پر قائم رہ سکتا ہے اور اسلام کا یہی وصف ہے جس کی وجہ سے تمام دنیا میں اسلام کی منادی کرنے اور کافہ الناس کو اس کی طرف دعوت دینے کی ضرورت ہے۔ احمدی مبلغین اسلام کے اس وصف سے آشنا نہیں ہیں اور انہیں تعلیم ہی ایسی دی جاتی ہے کہ وہ ہمیشہ مغتری کو ملہم من اللہ سمجھنے کے لئے تیار ہیں۔ وہ اسلام کے ایسے مخصوص اوصاف اور کمالات کو کب پیش کر سکتے ہیں۔ جن سے انسان اسلام کی آغوش میں آنے پر مجبور ہو۔ جب وحی و الہام کا دروازہ ہمیشہ کے لئے مغتوج ہے تو محمد

رسول اللہ ﷺ پر ایمان لا کر سخت عبادت اور ناکوار ایمان کا پابند ہونے کی بجائے آدمی ایک بھنگڑے کے نعرہ مستانہ کو وحی سمجھ کر ریش و برت کی صفائی کو مغز عبادت اور آوارگی و بے لگامی کو کمال معرفت کیوں نہ قرار دے۔ تحریک احمدیہ نے ختم نبوت کو اڑا کر اسلام کو تبلیغی مذہب ہونے کے قابل نہیں چھوڑا۔ ہر شخص آزاد ہے اور کوئی کسی کا اتباع کرنے پر مجبور نہیں ہو سکتا۔ تو نہیں اور سہی اور نہیں اور سہی۔

حضرت محمد ﷺ کے بعد مرزا قادیانی تشریف لائے تو قرآن میں بار بار خلود فی النار (آگ میں ہمیشہ جلنا) کا ذکر دیکھ کر جس خوف و دہشت سے جان ہوا ہو رہی تھی اس سے نجات ملی۔ دوسرے اپنی جان کو خدا کے راہ میں قربان کرنے کا جو ہوش رہا فریضہ گردن پر سوار تھا۔ اس سے آزاد ہو گئے تو کیوں نہ انتظار کریں۔ شاید کوئی اور ملہم پیدا ہو اور حج اور زکوٰۃ سے بھی سبکدوش کر دے۔ یا بعض منامی محرمات کی اجازت دے۔ جب یہ سلسلہ جاری ہے اور گزشتہ احکام پر خط تنبیخ کھینچ سکتا ہے۔ تو کبھی نہ کبھی اب سے زیادہ آسانی پیدا ہونے کا بھی احتمال ہے۔ کیا یورپ میں بھی تبلیغ ہوتی ہوگی۔ جس کے لئے مسلمانوں سے مدد طلب کی جاتی ہے؟

مگر نہیں، یاد رکھئے تبلیغ اسلام کی ایک طرف احمدیہ کی تبلیغ بھی نہیں ہو سکتی۔ جب تک یہ ثابت نہ کیا جائے کہ جو انوار و برکات اس تحریک کے اتباع پر مرتب ہوتے ہیں۔ وہ نہ کبھی پہلے حاصل ہوئے اور نہ اس تحریک میں داخل ہونے کے بغیر حاصل ہو سکتے ہیں۔ یعنی جس ہدایت کی طرف بلایا جاتا ہے۔ وہ مکمل ہے۔ بے نظیر ہے۔ آخری ہے اور رائل روڈ ہے۔ جب تک نبوت ختم نہیں ہوئی۔ جس قدر انبیاء علیہم السلام مبعوث ہوتے رہے ہیں۔ سب خاص اقوام کی طرف بھیجے گئے ہیں۔ ایک قوم کے سوا دوسرے قوم سے ان کا سروکار نہ تھا۔ اس لئے ایک وقت میں کئی کئی پیغمبر مبعوث ہوئے ہیں۔ حتیٰ کہ حضرت ابراہیم علیہ السلام جن کا حنیف ہونا انہیں متبوع خلافت بنانا ہے۔ ان کے زمانے میں بھی سدومیوں کی طرف حضرت لوط علیہ السلام مبعوث کئے گئے۔

کافہ الناس کے لئے نبی جہی مبعوث ہو سکتا ہے کہ اس کی شریعت مکمل ہو اور اس کے بعد وحی و الہام منقطع کر دیا جائے۔ یہی ہوتا تھا اور ہو چکا۔ اب کسی مجدد، کسی محدث اور کسی نبی پر وحی و الہام کے منقطع سلسلہ کو جاری نہ سمجھو۔

نیز فرمائیے کہ اگر یورپ والوں کو صرف مسلمان بتایا جاتا ہے اور احمدیت سے آگاہ نہیں کیا جاتا تو آپ کے عقیدہ میں مرزا قادیانی پر ایمان نہ لانے سے آدمی کے اسلام میں جو نقص رہتا ہے آپ وہاں کے مسلمانوں میں اس کا دفعیہ کیونکر کرتے ہیں اور وہاں کے جو لوگ اسی حالت میں مر جاتے ہیں اور مرزا قادیانی سے واقف نہیں ہوتے۔ ان کے ”کسی قدر عذاب“ میں مبتلا رہنے کا کیا تذکرہ ہوتا ہے اور اگر آپ کے نزدیک صرف اسلام سے شناسا ہو کر وہ نجات کے مستحق ہو جاتے ہیں تو پھر ہندوستان کے مسلمانوں کا کیا قصور ہے۔ جو آپ انہیں مرزا قادیانی سے شناسا کرنے اور انہیں ”کسی قدر عذاب“ کا مستحق بنانے کی سرکف کوشش کر رہے ہیں۔ جو رحم آپ کا اہل یورپ کے حال پر مبذول ہے۔ خدا را اس رحم سے ہندوستان کے غریب مسلمانوں کو محفوظ فرمائیں۔

یورپ والے حکمت کے قائل یا دھر یہ ہوتے ہوئے آپ کے ایسے رحم کے مستحق ہیں تو ہندوستان والے حضرت محمد ﷺ کا کلمہ پڑھتے اور توحید پر قائم رہتے ہوئے کیوں مستحق نہیں کہ ان تک مرزا قادیانی کا نام اور کام نہ پہنچایا جائے اور اس لاعلمی کو ان کے جنتی ہونے کا باعث بنایا جائے۔ یہ درخواست صرف اسی صورت میں ہے جبکہ آپ یورپ میں احمدیت کی تبلیغ نہ کرتے ہوں۔ لیکن اگر وہاں والوں سے بھی ہندوستان جیسا سلوک ہوتا ہے تو پھر آپ اسلامی خدمت کوئی نہیں کرتے۔ اپنے مذہب کا کام کرتے ہیں جو آپ کو مبارک رہے

آپ نے امام الزمان کے مسئلہ کی طرف بھی اشارہ کیا ہے۔ یعنی آپ مرزا قادیانی کو امام زمانہ مانتے ہیں اور ان کی اطاعت کو فرض گردانتے ہیں۔ میرا خیال بھی ملاحظہ کیجئے۔ جناب رسول اللہ ﷺ کی وفات کے بعد خلفاء راشدین کو آپ ضرور امام الزمان سمجھتے ہوں گے اور ان کے امام بننے کا طریق بھی آپ کو معلوم ہے۔ ان کو امت نے اپنے اتفاق سے انتخاب کیا اور وہ بغیر اپنی خواہش اور کوشش کے امام بنے۔ پس امام بننے اور بنانے کا صحیح طریق یہی ہے اور انہی کو آدمی نہ پہچانے تو جاہلیت مکی موت مرتا ہے۔ ماموریت کا دعویٰ کرنا، اطاعت کی طرف بلانا اور مکرین کو عذاب سے ڈرانا بغیر کا خاصہ ہے۔ امام کا کام نہیں۔

مرزا قادیانی نے کوئی انوکھی بات نہیں کہی تھی۔ جس شکل سے ہمیشہ نبی آتے رہے ہیں۔ اسی شکل میں انہوں نے اپنے تئیں پیش کیا۔ آپ نے اور آپ کے فرقہ نے انہیں انوکھی چیز بتا دیا اور دنیا کا عجیب الغت انسان بنا کر پیش کیا۔ یعنی آپ کے نزدیک وہ معمولی امام ہیں۔

معمولی مجدد ہیں۔ معمولی محدث ہیں اور باوجود اس کے وہ اپنی شان میں ان میں سے کسی کے ساتھ کوئی مشابہت نہیں رکھتے تو آپ کی فلاسفی سمجھ کون؟

اس امامت کو دیکھئے، خلفاء راشدین کے بعد اس کا کیا اثر ہوا۔ یہی ناکہ بد قسمتی سے امت نے اس خریفہ کو فراموش کر دیا اور مروان جیسے مکار، عبدالملک جیسے جاہل اور یزید جیسے ظالم حکام جو فریب کے زور سے، زر کے زور سے اور تلوار کے زور سے حکومت پر متصرف ہوتے رہے۔ آرام طلب اور غافل رعیت انہیں امام کا لقب دے کر اطاعت کرتی رہی اور امام کو صحیح معنوں میں قائم کرنے کی فرضیت عقائد کی کتابوں میں لکھی رہ گئی اور اس وقت سے لے کر آج تک امام کوئی نہیں ہوا۔

ہم سب اپنے فرض سے غافل رہنے کی وجہ سے گنہگار ہیں۔ مگر جب امام زمان کوئی موجود نہیں تو اس کو نہ پہچاننے کے مجرم نہیں ہیں۔ مرزا قادیانی اس شکل سے امام نہیں بنائے گئے تو آپ انہیں امام الزمان کیونکر فرض کر سکتے ہیں۔

یہ ہیں میرے وہ تمام خیالات جو آپ کا رسالہ ”ہمارے عقائد اور ہمارا کام“ دیکھ کر میرے دل میں پیدا ہوئے۔ انہیں پیش کرنے کی جرأت کرتا ہوں اور آخر میں گزارش کرنے سے باز نہیں رہ سکتا کہ آپ اپنے عقائد اور اپنے کام کو اگر اس رنگ میں پیش کرتے کہ ایک جدید مسلک کے پیرو ہو کر آپ نے کیا پایا اور اسے کہاں تک پھیلا یا تو کسی کو اس کی نسبت اظہار خیال کی ضرورت نہ تھی۔ ہر شخص کو کوئی مسلک پیدا کرنے کا یا اختیار کرنے کا اور اس کو رواج دینے کا حق حاصل ہے۔ ہمارے دل میں خیالات کا طوفان اس لئے اٹھتا ہے کہ آپ صاف چھپتے بھی نہیں، سامنے آتے بھی نہیں اور باعث ترک ملاقات جو ہم سمجھتے ہیں۔ اسے مانتے نہیں اور جو خود بتاتے ہیں، سمجھاتے نہیں۔ یعنی آپ اپنے تئیں مسلمان کہہ کر ہم سے معافہ کرتے ہیں اور اپنی رفتار قیامت کو جاری رکھتے ہوئے بہت جلد آنکھوں سے اوچھل ہو جاتے ہیں اور ہم کہتے رہ جاتے ہیں کہ:

دیدار سے نمائی و پرہیز سے کنی

بازار خویش و آتش ماتیم سے کنی

اس کا جواب اگر حمایت ہو تو نہایت شوق سے دیکھوں گا اور عجب نہیں جو دونوں یک

جا شائع ہوں یا انتظار کے بعد یہی تحریر پریس میں جائے۔ فقط!

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
مَنْ آمَنَ بِمَا نَزَّلْنَا مِنْ كِتَابٍ مُبِينٍ
أَجْرُهُ كَأَجْرِ الْعَالَمِينَ

مرزا کا چہرہ اپنے آئینہ میں



حضرت مولانا مشتاق احمد ہوتوی

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

الحمد لله وحده والصلوة والسلام على من لا نبي بعده

وجہ تالیف

چونکہ مرزائیوں کا گمراہ فرقہ اپنے باطل مذہب اور گندے عقیدے کی تبلیغ میں سرگرم ہے۔ اس لئے یہ مختصر سا رسالہ آپ کی خدمت میں پیش کیا جا رہا ہے۔ جس میں مرزا غلام احمد قادیانی کے اعمال و کردار، سب و ستم، سفید و سیاہ جھوٹ، رنگین و مرصع گالیاں وغیرہ خود مرزا قادیانی کی ہی کتابوں سے نقل کر کے اس لئے جمع کی ہیں کہ وہ سادہ لوح انسان جو مرزائیوں کی چکنی چھڑی باتوں میں آکر حقیقی مذہب اسلام سے روگرداں ہو کر کافر بننے کے لئے تیار ہو جاتے ہیں۔ ان کو اس گروہ ضال و مضل کی تمام فریب کاریوں سے آگاہ کیا جائے تاکہ کوئی مسلمان ان کے کفر و فریب کے جال میں نہ پھنسے۔ نیز مسیلہ کذاب ثانی کی حقیقت اور اس کی تہذیب و اخلاق کی تصویر اس طرح عریاں ہو جائے کہ ہر آدمی یہ محسوس کرے کہ ایسا شخص مجدد، مسیح، نبی اور مصلح تو کیا شرافت و انسانیت کا حامل بھی نہیں ہو سکتا اور یہ رسالہ انشاء اللہ سلیم الطبع اور سعادت مند آدمی کو راہ راست پر لانے کا موجب بنے گا۔ پہلے مرزا قادیانی کی رنگین اور مرصع گالیاں جس سے اس کی کتابیں بھری پڑی ہیں۔ ان سے مشتے ازخروار بطور نمونہ بالکل صحیح حوالہ جات سے نقل کرتا ہوں۔ ملاحظہ فرمائیں۔

مرزا قادیانی کی تہذیب..... تصویر کا پہلا رخ

.....۱ ”کسی کو گالی مت دو، گودہ گالی دیتا ہو۔“ (کشتی نوح ص ۱۱، خزائن ج ۱ ص ۱۰۹)

.....۲ ”گالی دینا اور بدزدانی طریق شرافت نہیں۔“

(خمیسہ ماہین احمدیہ نمبر ۳ ص ۵، خزائن ج ۱ ص ۱۷۱)

.....۳ ”گالیاں دینا کینوں اور سفلوں کا کام ہے۔“ (ست چمن ص ۲۱، خزائن ج ۱ ص ۱۳۳)

.....۴

بدر ہر ایک بد سے وہ ہے جو بد زبان ہے
جس دل میں یہ نجاست بیت الخلاء بھی ہے

(درخشین ص ۱۲)

اب مرزا کی رتھیں گالیاں سنیں۔

تصویر کا دوسرا رخ..... پیروں کو گالیاں

۱..... ”بعض جاہل سجادہ نشین فقیری اور مولویت کے شتر مرغ..... لیکن یہ جاننا چاہئے کہ یہ سب شیاطین الالس ہیں۔“ (ضمیمہ انجام آتھم ص ۱۷۱، خزائن ج ۱۱ ص ۳۰۲)

۲..... ”بیر مہر علی شاہ صاحب محض جھوٹ کے سہارے سے اپنی کوڑ مغزی پر پردہ ڈال رہے ہیں۔ وہ نہ صرف دروغ کو بلکہ سخت دروغ گو ہیں۔“ (نزول المسح ص ۶۶، خزائن ج ۱۱ ص ۳۳۳)

۳..... ”اس نے جھوٹ کی نجاست کھا کر وہی نجاست پیر صاحب کے منہ پر رکھ دی۔“ (حاشیہ نزول المسح ص ۷۷، خزائن ج ۱۱ ص ۳۳۸)

علماء کو گالیاں

۱..... ”بد بخت مفتویہ مظلوم یہ وحشی فرقہ اب تک کیوں شرم و حیا سے کام نہیں لیتا۔“ (ضمیمہ انجام آتھم ص ۵۸، خزائن ج ۱۱ ص ۳۳۲)

۲..... ”اے بد ذات فرقہ مولویاں۔“ (انجام آتھم ص ۶۱، خزائن ج ۱۱ ص ۳۱۱)

۳..... ”بعض خبیث طبع مولوی جو یہودیت کا خمیر اپنے اندر رکھتے ہیں..... دنیا میں سب جانوروں میں سے سب سے زیادہ پلید اور کراہت کے لائق خنزیر ہے۔ مگر خنزیر سے زیادہ پلیدہ لوگ ہیں..... اے مزدور خور مولویو! اور گندی روحو..... اے اندھیرے کے کیڑو۔“

۴..... ”بے ایمانوں، نیم چسائیو، دجال کے صحراہو۔“ (ضمیمہ انجام آتھم ص ۶۱، خزائن ج ۱۱ ص ۳۰۵)

(اشتراک نامی تین ہزار ص ۵، مجموعہ اشتہارات ج ۲ ص ۶۹)

۵..... ”ظلموں میں سے ایک قاتق آدمی کو دیکھتا ہوں کہ ایک شیطان ملعون ہے سنجہوں کا نفعہ بد گو ہے اور خبیث اور مفسد جھوٹ کو طبع کرنے والا منحوس ہے۔ جس کا نام جاہلوں نے سعد اللہ رکھا ہے..... تیرا نفس ایک خبیث گھوڑا ہے۔ اے حرامی لڑکے۔“

(تتر حقیقت الوحی ص ۱۱۳، ۱۱۵، خزائن ج ۲ ص ۳۳۶)

(انجام آتھم ص ۱۸۲، خزائن ج ۱۱ ص ۱۸۲) پر کہا ”اے نسل بدکاراں یعنی اے بدکار عورتوں کی نسل۔“ اور اس کے علاوہ بھی بے شمار کتابیں رتھیں اور مغلطہ گالیوں سے بھری ہوئی ہیں۔ جو مرزا قادیانی کی اخلاقی تصویر کو برہنہ اور بے نقاب کر دیتی ہیں اور سنئے۔

عوام کو گالیاں

مرزا قادیانی کہتے ہیں:

ان العدی صار و خنازیر الفلا نساء هم من دونهن الا کلب
یعنی دشمن ہمارے بیابانوں کے خنزیر ہو گئے اور ان کی عورتیں کتوں سے بڑھ کر ہیں۔“
(نجم الہدیٰ ص ۱۰، خزائن ج ۴ ص ۵۳)

۲..... ”تلك كتب ينظر اليها كل مسلم بعين المحبة والمودة وينتفع من
معارفها ويقبلني ويصدق دعوتي. الا ذرية البغايا“ یعنی میری کتابوں کو ہر مسلمان
محبت کی نگاہ سے دیکھتا ہے اور ان کے معارف سے فائدہ اٹھاتا ہے اور مجھے قبول کرتا ہے اور میری
دعوت کی تصدیق کرتا ہے سوائے بدکار عورتوں کی اولاد کے۔“

(آئینہ کمالات اسلام ص ۵۴، خزائن ج ۵ ص ۵۴)

دیکھائیے مرزا قادیانی کی تعلیم اور اس کی تہذیب:

ہم آہ بھی کرتے ہیں تو ہو جاتے ہیں بدنام

وہ قتل بھی کرتے ہیں تو چرچا نہیں ہوتا

بس ہم بھی کہتے ہیں کہ ان رنگین و مرصع گالیوں کے لائق مرزا قادیانی ہیں لہذا ہم ان کا
ثواب مرزا قادیانی کی روح کو بخشتے ہیں۔

لطیفہ

مرزا قادیانی کا بڑا الزکا فضل احمد مرزا قادیانی پر ایمان نہیں لایا اور مرزا قادیانی کی
زندگی میں فوت ہو گیا تو اس کا آپ خود فیصلہ کریں کہ وہ کیا بتا اور اس کی والدہ کیا بتی؟

مرزائی عذر

مرزائی یہ عذر کرتے ہیں کہ مرزا قادیانی نے جوابی طور پر گالیاں دیں اور یہ سخت کلائی
ہے گالیاں نہیں ہیں۔

جواب..... یہ عذر بالکل غلط ہے کیونکہ مرزا قادیانی خود کہتے ہیں ”میں نے جوابی طور پر کسی کو گالی
نہیں دی۔“ (مواہب الرحمن ص ۱۸، خزائن ج ۶ ص ۲۳۶)

خواہ مخواہ اس کی بدزبانی کو چھپانے کے لئے تاویلیں کرتے ہیں اور اگر یہ گالیاں نہیں
ہیں تو ہم مرزائی امت کو یہ کہہ سکتے ہیں کہ وہ سب ذریعہ البغایا خنازیر الفلا اور کلاب ہیں۔ کوئی

تکلیف تو نہیں ہوگی اور ہونی بھی نہیں چاہئے۔ بلکہ وہ ہم کو دعائیں دیں کیونکہ مرزا قادیانی نے یہ تعلیم دی تھی کہ:

گالیاں سن کر دعا دو پا کے دکھ آرام دو
کبر کی عادت جو دیکھو تم دکھاؤ اکسار
تم نہ گھبراؤ اگر وہ گالیاں دیں ہر گھڑی
چھوڑ دو ان کو کہ چھونائیں وہ ایسے اشتہار

(درشیں ص ۸۵)

انبیاء علیہم السلام کی توہین..... تصویر کا پہلا رخ
..... ۱ مرزا قادیانی کہتے ہیں: ”اسلام میں کسی نبی کی تحقیر کرنا کفر ہے۔“

(چشمہ معرفت ص ۱۸، خزائن ج ۲۳ ص ۳۹۰)

..... ۲ ”وہ بڑا ہی خبیث اور ملعون اور بد ذات ہے جو خدا کے برگزیدہ و مقدس لوگوں کو گالیاں دیتا ہے۔“
(البلاغ الحسن ص ۱۹، ملفوظات ج ۱۰ ص ۴۱۹)

لیکن اس کے باوجود مرزا قادیانی نے جو حضرت عیسیٰ علیہ السلام پر وریدہ و فتنی اور ان کی توہین کی ہے اس کو کوئی حلیم سے حلیم شخص بھی برداشت نہیں کر سکتا۔ دیکھئے۔

حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی توہین..... تصویر کا دوسرا رخ

مرزا قادیانی لکھتے ہیں: ”حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے خود اخلاقی تعلیم پر عمل نہیں کیا۔ بد زبانی میں اس قدر بڑھ گئے تھے کہ یہودی بزرگوں کو ولد الحرام تک کہہ دیا اور ہر ایک وعظ میں یہودی علماء کو سخت سخت گالیاں دیں اور برے برے نام رکھے۔“

(چشمہ سبکی ص ۱۱، خزائن ج ۲۰ ص ۳۳۶)

..... ۲ ”آپ (عیسیٰ) کے ہاتھ میں سوائے مکرو فریب کے اور کچھ نہیں تھا۔ آپ کا خاندان بھی نہایت پاک و مطہر ہے۔ تین دادیاں اور نانیاں آپ کی زنا کار اور کسی عورتیں تھیں۔ جن کے خون سے آپ کا وجود ظہور پذیر ہوا۔ مگر شاید یہ بھی خدائی کے لئے ایک شرط ہوئی۔ آپ کا کنجریوں سے میلان اور محبت بھی شاید اسی وجہ سے ہو کہ جدی مناسبت درمیان ہے۔ سمجھنے والے سمجھ لیں کہ ایسا انسان کس چال چلن کا آدمی ہو سکتا ہے۔“
(ضمیمہ انجام آتھم ص ۷، حاشیہ، خزائن ج ۱۱ ص ۲۹۸)

..... ۳ ”یسوع اپنے تئیں اس لئے نیک نہیں کہہ سکا کہ لوگ جانتے تھے کہ یہ شخص شرابی، کبابی ہے اور خراب چال چلن۔“
(ست بجن ص ۲۱، حاشیہ، خزائن ج ۱۰ ص ۲۹۶)

۴..... ”مسح کا چال چلن کیا تھا۔ ایک کھا دیو، شرابی، نذابد، نہ عابد، نہ حق کا پرستار، شکیر، خود
ہیں، خدائی کا دعویٰ کرنے والا۔“ (مکتوبات احمدیہ ج ۱ ص ۲۳، ۲۴)

۵..... ”یسوع کی تمام پیش گوئیوں میں سے جو عیسائیوں کا مردہ خدا ہے اور مسلمانوں کا زندہ
رسول، اس درمائدہ انسان کی پیش گوئیاں کیا تھیں۔ صرف یہی کہ زلزلے آئیں گے۔ قحط پڑیں
گے۔ پس اس نادان اسرائیلی نے ان معمولی باتوں کا نام پیش گوئی رکھا۔“

(حاشیہ فیما بین اہتمام ص ۴، خزائن ج ۱ ص ۱۸۸)

۶..... ”لیکن مسیح کی راست بازی اپنے زمانہ کے راستہ بازوں سے بڑھ کر ثابت نہیں ہوتی۔
بلکہ یحییٰ نبی کو اس پر ایک فضیلت ہے۔ کیونکہ وہ شراب نہیں پیتا تھا اور کبھی نہیں سنا گیا کہ کسی قاحشہ
عورت نے اپنی حرام کمائی کے مال سے اس کے سر پر عطر ملا تھا یا ہاتھوں اور سر کے بالوں سے اس
کے بدن کو چھوا تھا۔ یا کوئی بے تعلیق جوان عورت اس کی خدمت کرتی تھی۔ اسی وجہ سے خدا نے
قرآن میں یحییٰ کا نام حضور رکھا مگر مسیح کا یہ نام نہ رکھا کیونکہ ایسے قصے اس نام کے رکھنے سے مانع
تھے۔“ (دافع ابلاء آخری ص ۱۸، خزائن ج ۱ ص ۲۲)

۷..... ”آپ (عیسیٰ) کی عقل بہت موٹی تھی۔ آپ جاہل عورتوں کی طرح مرگی کو بیماری نہ
سمجھتے تھے۔ جن کا آسیب خیال کرتے تھے۔ ہاں آپ کو گالیاں دینی اور بدزبانی کی عادت تھی.....
یہ بھی یار ہے کہ آپ کو کسی قدر جھوٹ بولنے کی بھی عادت تھی۔“

(فیما بین اہتمام اہتمام ص ۵، حاشیہ، خزائن ج ۱ ص ۱۸۹)

۸.....

ابن مریم رچکا حق کی قسم
داخل جنت ہوا اے محترم
ابن مریم کے ذکر کو چھوڑو
اس سے بہتر غلام احمد ہے

(توحید حقیقت الہی ص ۲۹، خزائن ج ۲ ص ۲۸۲)

۹..... ”یسوع درحقیقت بوجہ بیماری مرگی کے دیوانہ ہو گیا تھا۔“

(حاشیہ سب بین ص ۱۷۰، خزائن ج ۱ ص ۲۹۵)

۱۰..... ”مسیح ایک لڑکی پر عاشق ہو گیا تھا۔ جب استاد کے سامنے اس کے حسن و جمال کا
تذکرہ کر بیٹھا تو استاد نے اس کو ماق کر دیا۔ یہ بات پوشیدہ نہیں کہ کس طرح وہ مسیح ابن مریم

نو جوان عورتوں سے ملتا تھا اور کس طرح ایک بازاری عورت سے خطر لواتا تھا۔“

(الحکم ۲۱ فروری ۱۹۰۲ء)

دیکھا اپنی جھوٹی اور انگریزی نبوت کی اشاعت میں کس قدر جرأت اور بے ہاکی سے
ایک جلیل القدر وغیرہ کی توہین کی ہے۔
آگے آگے دیکھئے ہوتا ہے کیا

عذر لنگ

مرزا قادیانی اور اس کی امت اپنے جرم کی پردہ پوشی کے لئے یہ عذر کرتے ہیں کہ
یسوع کی توہین کی ہے۔ مسیحی کی نہیں کی۔ کیونکہ مسیحی اور یسوع دو آدمی تھے۔

جواب.....
مرزا قادیانی اور اس کی امت نے یسوع کی توہین کا اقرار کیا ہے۔ اب
اس کے بعد مسیحی علیہ السلام کی توہین سے انکار کرنا بالکل غلط اور ناقابل تسلیم ہے۔ کیونکہ مرزا
قادیانی کے بیانات سے یہ بات واضح ہو جاتی ہے کہ مسیحی، یسوع، مسیح تینوں ایک ہی آدمی کے نام
تھے۔ مذکورہ بالا عبارات میں بھی مسیح اور مسیحی ایک ہی مریم کی تصریح ہے۔ ان کے علاوہ اور عبارات بھی
ملاحظہ فرمائیے۔

۱..... ”پائل اور ہماری حدیث اور اخبار کی کتابوں کی رو سے جن نبیوں کا اسی وجود مختصری
کے ساتھ آسان پر جانا مشہور کیا جاتا ہے۔ وہ دونی ہیں۔ ایک یوحنا جس کا نام ایلیا اور ایس بھی
ہے۔ دوسرے مسیح لیکن مریم جن کو مسیحی اور یسوع بھی کہتے ہیں۔“

(چشمہ مسیحی ص ۲۶ خزائن ج ۱ ص ۱۳۶)

۲..... ”تمہارے بھائیوں میں سے موسیٰ کی مانند ایک نبی قائم کیا جائے گا۔ وہ نبی یسوع
یعنی مسیحی ابن مریم ہے۔“

(تحد کلاویہ ص ۱۳۰ خزائن ج ۷ ص ۳۹۹)

۳..... ”یہ اعتقاد گناہ زدنا ہے کہ جیسا کہ ایک بندہ خدا یعنی نام جس کو عبرانی میں یسوع کہتے
ہیں۔ تیس برس تک موسیٰ رسول اللہ کی پیروی کر کے خدا کا مقرب بنا۔“

(چشمہ مسیحی ص ۶۷ ماہنامہ خزائن ج ۲ ص ۱۸۱)

۴..... ”یسوع مسیح کے چار بھائی اور دو بہنیں تھیں۔ یہ سب یسوع کے حقیقی بھائی اور حقیقی
بہنیں تھے۔ یعنی سب یوسف اور مریم کی اولاد تھی۔“

(کشتی نور ص ۶ ماہنامہ خزائن ج ۱ ص ۱۸)

اس عبارت میں حضرت مریم علیہا السلام کی بھی توہین ہے۔ کیونکہ قرآن مجید کی تصریح
”ان مثل عیسیٰ عند اللہ کمثل ادم“ کے ہوتے ہوئے مسیحی کا باپ اور حضرت مریم کا

خاندان ثابت کیا ہے۔ اس کے علاوہ اور بھی بے شمار شہادتیں موجود ہیں۔ جو صاف بتا رہی ہیں کہ یسوع مسیح اور عیسیٰ ایک ہی آدمی کے نام تھے۔ اس کے بعد عیسیٰ علیہ السلام کی توہین سے انکار کرنا ایسا ہے جیسے کہا جائے کہ سورج نکلا ہے۔ آفتاب نہیں نکلا۔

عذر ثانی

مرزائی یہ بھی عذر کرتے ہیں کہ یہ سخت کلامی عیسائیوں سے الزامی اور جوابی طور پر کی گئی ہے۔

جواب..... یہ بھی ایک حیلہ ہے جو مرزا قادیانی کی زبان درازی اور جرم چھپانے کے لئے تراشا گیا ہے اور سراسر غلط ہے۔ کیونکہ مرزا قادیانی نے تصریح کی ہے کہ ”میں نے جوابی طور پر گالی نہیں دی۔“ (مواہب الرحمن ص ۱۸، خزائن ج ۱ ص ۲۳۶) اور تعلیم یہ تھی کہ: ”بدی کا جواب بدی کے ساتھ مت دو، نہ قول سے نہ فعل سے۔“ (حسب دعوت ص ۳، خزائن ج ۱ ص ۳۶۵) ”اور کسی کو گالی مت دو کہ وہ گالی دیتا ہو۔“ (کشتی نوح ص ۱۱، خزائن ج ۱ ص ۱۱) تو اپنی تعلیم کے خلاف کر رہے ہیں؟ نہیں، ان کا عقیدہ بھی تھا، لکھتے ہیں۔

..... ”غرض یہ اعتقاد بالکل غلط ہے۔ فاسد اور مشرکانہ خیال ہے کہ مسیح مٹی کے پرندے بنا کر اور ان میں پھونک مار کر بیچ بچ کا پرندہ بنا دیتا تھا۔ بلکہ صرف عمل الترب (مسیریزم) تھا۔“

(ازالہ اوہام ص ۳۲۲ حاشیہ، خزائن ج ۳ ص ۲۶۳)

آگے (ص ۳۲۲، خزائن ج ۳ ص ۲۶۳) کے حاشیہ پر لکھتے ہیں: ”یہ صرف ایک کھیل کی قسم میں سے تھا۔ اور وہ مٹی درحقیقت ایک مٹی ہی رہتی تھی۔ جیسے سامری کا گوسالہ۔“

۲..... ”عیسائیوں نے آپ (عیسیٰ کے) بہت سے معجزات لکھے ہیں۔ مگر حق بات یہ ہے کہ آپ سے کوئی معجزہ نہیں ہوا..... اگر آپ سے کوئی معجزہ ظاہر بھی ہوا ہو تو آپ کا معجزہ نہیں تھا۔ بلکہ اس تالاب کا معجزہ تھا۔“ (ضمیمہ انجام آختم ص ۶ حاشیہ، خزائن ج ۱ ص ۲۹۰)

۳..... ”اس مسیح کے مقابل جس کا نام خدا رکھا گیا ہے (عیسائیوں کے نزدیک) خدا نے اس امت میں مسیح موعود بھیجا۔ جو اس پہلے مسیح سے اپنی تمام شان میں بہت بڑھ کر ہے اور اس نے اس دوسرے مسیح کا نام غلام احمد رکھا۔“ (حقیقت الوحی ص ۱۳۸، خزائن ج ۲ ص ۱۵۲) اور پھر لطف یہ ہے کہ مرزا قادیانی اپنی بدزبانی، قس کشائی اور توہین آمیز کلمات کو خدا کی طرف سے وحی اور الہام بتا رہے ہیں۔ کیونکہ ان کا دعویٰ ہے کہ جو کچھ میں کہتا ہوں۔ وہ منجانب اللہ ہوتا ہے اور میری ہر بات وحی الہی ہوتی ہے۔ لکھتے ہیں:

.....۱ ”میں وہی کہتا ہوں جو خدا نے میرے منہ میں ڈالا ہے۔“

(پیغام صلح، ص ۶۳، خزانہ ج ۲۳ ص ۳۸۵)

.....۲ ”جو لوگ خدا تعالیٰ سے الہام پاتے ہیں۔ وہ بغیر بلائے نہیں بولتے اور بغیر سمجھائے

نہیں سمجھتے۔“ (ازالہ اوہام ص ۱۹۸، خزانہ ج ۳ ص ۱۹۷)

.....۳ ”جب میں عربی یا اردو میں لکھتا ہوں تو میں محسوس کرتا ہوں کہ کوئی اندر سے مجھے تعلیم

دے رہا ہے۔“ (نزل اسح ص ۵۶، خزانہ ج ۱۸ ص ۱۳۳)

ان حوالہ جات سے معلوم ہوا کہ مرزا قادیانی کی فحش کلامی رنگین و مغفل گالیاں وغیرہ معاذ اللہ خدا تعالیٰ کی طرف سے وحی ہیں۔

صحابہؓ کی توہین

.....۱ ”بعض نادان صحابی جن کو درایت سے کوئی حصہ نہ تھا۔“

(ضمیمہ براہین احمدیہ ص ۱۲۰، خزانہ ج ۳۱ ص ۲۸۵)

.....۲ ”ابو ہریرہؓ بھی تھا درایت اچھی نہیں رکھتا تھا۔“ (اعجاز احمدی ص ۱۸، خزانہ ج ۱۹ ص ۱۲۷)

امام حسینؓ کی توہین

کہتے ہیں: ”اے شیعہ قوم! اس پر اصرار مت کرو کہ حسینؓ تمہارا منجی ہے۔ کیونکہ میں تم سے سچ کہتا ہوں کہ آج تم میں سے ایک ہے جو حسینؓ سے بڑھ کر ہے۔“

(دافع البلاء ص ۱۳، خزانہ ج ۱۸ ص ۲۳۳)

.....۲

کر بلا ایست سیر ہر آنم صد حسین است در گریبانم

یعنی کر بلا ہر وقت میری سیر گاہ ہے اور سو حسین میری گریبان میں ہیں۔

(نزل اسح ص ۹۹، خزانہ ج ۱۸ ص ۲۷۷)

انبیاء علیہم السلام کی توہین

لکھتے ہیں کہ: ”بعض گزشتہ انبیاء کے معجزات اور پیش گوئیوں کو ان (مرزا قادیانی)

معجزات اور پیش گوئیوں سے کچھ نسبت نہیں۔“ (نزل اسح ص ۸۲، خزانہ ج ۱۸ ص ۳۶۰)

.....۲ ”خدا نے مجھے اس بات کے ثابت کرنے کے لئے کہ میں اس کی طرف سے ہوں۔

اس قدر نشان دکھلائے کہ اگر وہ ہزار نبی پر تقسیم کئے جائیں۔ تو ان کی ان سے نبوت ثابت ہو سکتی

ہے۔“ (چشمہ معرفت ص ۳۱۷، خزائن ج ۲۳ ص ۳۳۲)

حضرت نوح علیہ السلام کی توہین

”اور خدا تعالیٰ میرے لئے اس قدر نشان دکھلا رہا ہے کہ اگر وہ نوح کے زمانہ میں دو نشان دکھلائے جاتے تو وہ لوگ غرق نہ ہوتے۔“ (تحریر حقیقت الوحی ص ۱۳۷، خزائن ج ۲۳ ص ۵۷۵)

آحضرت ﷺ کی توہین

لکھتے ہیں: ”آحضرت ﷺ کے معجزات تین ہزار ہوئے۔“ (تحد کولادیہ ص ۴۰، خزائن ج ۱ ص ۱۵۳) اور اپنے معجزات کی تعداد لکھتے ہیں: ”میری سچائی کی گواہی کے لئے تین لاکھ سے زیادہ آسمانی نشان ظاہر کئے اور آسمان پر کسوف خسوف رمضان میں ہوا۔“

(حقیقت الوحی ص ۶۷، خزائن ج ۲۳ ص ۷۰)

بلکہ یہ کہا کہ: ”میرے نشان دس لاکھ سے زائد ہیں۔“ (برہان احمدیہ ج ۵ ص ۵۶، خزائن ج ۵ ص ۷۲) بلکہ اس سے بھی زیادہ ساٹھ لاکھ بتائی ہے۔“ (اچاز احمدی ص ۱۹، خزائن ج ۱ ص ۱۰۷)

۲..... آحضرت ﷺ کی نبوت کی تصدیق کے لئے صرف شق قمر ہوا۔ لیکن مرزا قادیانی اپنے دعویٰ کی تصدیق کے لئے سورج اور چاند دونوں کو پیش کر رہے ہیں:

”لہ خسف القمر العنید وان لی غسبا القمران العشرقان انتکر“
یعنی آحضرت ﷺ کے لئے روشن چاند کو گرہن لگا اور میرے لئے سورج اور چاند دونوں بے نور ہو گئے۔ کیا تو انکار کرتا ہے۔ (اچاز احمدی ص ۱۷، خزائن ج ۱ ص ۱۸۳)

گویا مرزا قادیانی شرف و بزرگی میں آحضرت ﷺ سے کئی گنا زیادہ تھے۔ یہ کتنی توہین ہے۔ یہیں پر بس نہیں بلکہ خدا پر بھی زبان درازی کرتے ہوئے گستاخانہ الفاظ استعمال کئے ہیں۔

خدا تعالیٰ کی توہین

”تمام مسلمانوں کا بالاتفاق عقیدہ ہے کہ وحی رسالت تملیقات منقطع ہے۔“

(ازالہ ادھام ج ۲ ص ۶۱۴، خزائن ج ۳ ص ۳۳۲)

لیکن مرزا قادیانی اس پر اعتراض کرتے ہیں کہ ”کیا کوئی عقلمند اس بات کو قبول کر سکتا ہے کہ اس زمانہ میں خدا سنا تو ہے۔ مگر بولتا نہیں۔ پھر اس کے بعد سوال ہوگا کہ کیوں نہیں بولتا کیا زبان پر کوئی مرض لاحق ہو گئی ہے۔“ (ضمیمہ نصرت الحق ص ۱۳۳، خزائن ج ۲ ص ۳۱۲)

اب آپ خود فیصلہ کریں کہ مرزا قادیانی اپنے ان اقوال کی رو سے کیا ٹھہرے؟ جو تصویر کے پہلے رخ میں مذکور ہیں۔

کذبات مرزا..... تصویر کا ایک رخ

۱..... ”جھوٹ بولنا مرتد ہونے سے کم نہیں۔“ (ضمیمہ تختہ کوڑو یہ ص ۱۳، خزائن ج ۷ ص ۵۶)

۲..... ”جھوٹ بولنے سے بدتر دنیا میں اور کوئی کام نہیں۔“

(تقریر حقیقت الوہی ص ۲۶، خزائن ج ۲۲ ص ۳۵۹)

۳..... ”تکلف سے جھوٹ بولنا گوہ کھانا ہے۔“ (ضمیمہ انجام آقلم ص ۵۹، خزائن ج ۱ ص ۳۳۳)

۴..... ”وہ کبھر جو ولد اثرنا کھلاتے ہیں۔ وہ بھی جھوٹ بولتے ہوئے شر مارتے ہیں۔“

(شونہ حق ص ۶۰، خزائن ج ۲ ص ۳۸۶)

۵..... ”جب ایک بات میں کوئی جھوٹ ثابت ہو جائے۔ تو پھر اس کی دوسری باتوں میں بھی

اعتبار نہیں رہتا۔“ (پیشہ معرفت ص ۲۲، خزائن ج ۲۳ ص ۲۳۱)

مرزا کا پہلا جھوٹ..... تصویر کا دوسرا رخ

کہتے ہیں: ”اگر حدیث کے بیان پر اعتبار ہے تو پہلے ان حدیثوں پر عمل کرنا چاہئے جو صحت اور وثوق میں اس حدیث پر کئی درجہ بڑھی ہوئی ہیں۔ مثلاً صحیح بخاری کی وہ حدیثیں جن میں آخری زمانہ میں بعض ظالموں کی نسبت خبر دی گئی ہے خاص کر وہ غلیفہ جس کی نسبت بخاری میں لکھا ہے کہ آسمان سے اس کے لئے آواز آئے گی کہ: ”هَذَا خَلِيفَةُ اللَّهِ الْمَهْدِي“ اب ذرا سوچو کہ یہ حدیث کس پایہ اور مرتبہ کی حدیث ہے۔ جو اس کتاب میں درج ہے جو ”اصح الکتاب بعد کتاب اللہ ہے۔ (شہادۃ القرآن ص ۴۱، خزائن ج ۶ ص ۲۳۷)“ یہ حدیث بخاری شریف میں ہرگز نہیں۔ بالکل جھوٹ ہے۔ اگر ہے تو ہمیں دکھائیں اور انعام لیں۔

دوسرا جھوٹ

”انبیاء گذشتہ کے کثوف نے اس بات پر مہر لگا دی ہے کہ وہ (مسح موعود) چودھویں صدی کے سر پر ہوگا نیز یہ کہ پنجاب میں ہوگا۔ (اربعین نمبر ص ۲۳، خزائن ج ۷ ص ۳۷۱) یہ سفید جھوٹ ہے کسی نبی نے نہیں کہا کہ پنجاب میں اور چودھویں صدی کے سر پر مسح موعود ہوگا۔

تیسرا جھوٹ

”احادیث صحیحہ پکار پکار کر کہتی ہیں کہ تیرہویں صدی کے بعد ظہور مسح ہوگا۔“ (۲۰۰)

کلمات اسلام ص ۳۳۰، خزائن ج ۵ ص ۳۳۰) یہ کسی حدیث میں نہیں آیا۔ آنحضرت ﷺ پر افتراء ہی صرف اپنی ویسی مسیحیت کے لئے زمین ہموار کی جا رہی ہے۔

اکٹھے چار جھوٹ

”یہ بھی یاد رہے کہ قرآن مجید میں بلکہ تورات کے بعض صحیفوں میں یہ خبر موجود ہے کہ مسیح موعود کے وقت طاعون پڑے گی۔ بلکہ مسیح علیہ السلام نے بھی انجیل میں یہ خبر دی ہے اور ممکن ہے کہ نبیوں کی پیش گوئیاں مل جائیں۔“ حاشیہ پر لکھتے ہیں: ”مسیح موعود کے وقت طاعون کا پڑنا بائبل کی ذیل کی کتابوں میں موجود ہے۔ (زکریا ب ۱۴ آیت نمبر ۱۲، انجیل متی ب ۲۴ آیت ۸: ۱۱، مکاشفات یوحنا ب ۲۲ آیت نمبر ۸)“ (کشتی نوح ص ۵، خزائن ج ۱۹ ص ۵)

اس عبارت میں دو بڑے بڑے سفید جھوٹ ہیں۔ ایک قرآن اور دوسرا انجیل پر۔ قرآن مجید کی کسی آیت اور کسی لفظ کا یہ ترجمہ نہیں ہے کہ مسیح موعود کے وقت طاعون پھوٹ پڑے گی۔ اس لئے یہ سراسر جھوٹ ہے اور قرآن پاک پر افتراء ہے۔ دوسرے انجیل متی ب ۲۴ آیت نمبر ۸ میں بھی یہ نہیں۔ بلکہ وہاں تو اس کے برعکس لکھا ہے کہ ”بہت سے جھوٹے نبی اٹھ کھڑے ہوں گے۔“ آگے اسی صفحہ پر آیت نمبر ۲۴ میں لکھا ہے: ”کیونکہ جھوٹے مسیح اور جھوٹے نبی اٹھ کھڑے ہوں گے اور ایسے بڑے نشان اور عجیب کام دکھائیں گے کہ اگر ممکن ہو تو ہرگزیدوں کو بھی گمراہ کر لیں۔“

ہاں انجیل کی یہ آیت تو مرزا قادیانی پر خوب صادق آتی ہے۔ نیز یہ الفاظ نہ کتاب زکریا باب ۱۴ آیت ۱۲ میں ہیں اور نہ مکاشفات یوحنا ب ۲۲ آیت نمبر ۸ میں ہیں۔ تو دو جھوٹ یہ نکلے۔ ”فلعنة الله على الكاذبين“

غیر محرم عورتوں سے اختلاط..... تصویر کا ایک رخ

عورتوں کو چھونا جائز نہیں

مرزا قادیانی کے لڑکے مرزا بشیر احمد قادیانی لکھتے ہیں کہ: ”ایک دفعہ ڈاکٹر اسماعیل خان صاحب نے حضرت مسیح موعود (مرزا قادیانی) سے عرض کیا کہ میرے ساتھ شفا خانہ میں ایک انگریز لیڈی کام کرتی ہے اور وہ ایک بوڑھی عورت ہے۔ کبھی کبھی میرے ساتھ مصافحہ بھی کرتی ہے۔ اس کا کیا حکم ہے؟ حضرت (مرزا قادیانی) نے فرمایا: ”یہ تو جائز نہیں۔ آپ کو عذر کر دینا چاہئے تھا کہ ہمارے مذہب میں یہ جائز نہیں۔“ (سیرت الہدی ص ۶، ج ۲، بروایت نمبر ۳۰۱)

تصویر کا دوسرا رخ..... دو شیرہ لڑکی سے پاؤں دلوانا

”حضور (مرزا قادیانی) کو مرحومہ کی خدمت حضور کے پاؤں دبانے کی بہت پسند تھی۔“ (افضل ۲۰ مارچ ۱۹۲۸ء) ”مرحومہ کا نام عائشہ تھا۔ جو کنواری دو شیرہ تھی۔ چودہ سال کی عمر میں مرزا قادیانی کی خدمت میں بھیجی گئی۔“ (حوالہ مذکورہ)

بھانوکا لطیفہ

”ڈاکٹر اسماعیل نے مجھ سے بیان کیا کہ حضرت ام المومنین (مرزا کی بیوی) نے ایک دن سنایا کہ حضرت (مرزا قادیانی) کے ہاں ایک بوڑھی ملازمہ سماء بھانوتھی۔ وہ ایک رات جبکہ خوب سردی پڑ رہی تھی۔ حضور کو دبانے بیٹھی۔ چونکہ وہ لحاف کے اوپر سے دباتی تھی۔ اس لئے اسے یہ پتہ نہ لگا کہ جس چیز کو وہ دہا رہی ہے۔ وہ حضور کی ٹانگیں نہیں ہیں بلکہ پلنگ کی پٹی ہے۔ تھوری دیر کے بعد حضرت مرزا قادیانی نے فرمایا بھانو آج بڑی سردی ہے۔ بھانو کہنے لگی ”ہاں جی تہے تاں تہاڑی لٹاں لکڑی وانگو ہایاں نیں۔“ یعنی جی ہاں جی تو آج آپ کی ٹانگیں لکڑی کی طرح سخت ہو رہی ہیں۔“ (سیرت الہدی ج ۳ ص ۲۱۰ نمبر ۲۸، سیرت الہدی ج ۳ ص ۲۲)

علامت مسیح موعود..... تصویر کا ایک رخ، مسیح موعود حج کرے گا

”آنحضرت ﷺ نے آنے والے مسیح موعود کو امتی ظہر ایا اور خانہ کعبہ کا طواف کرتے دیکھا۔“ (ازالہ اوہام ص ۱۰۹، خزائن ج ۳ ص ۳۱۲) اسکی تائید کے لئے (ایام الصلح ص ۱۶۹، خزائن ج ۱۳ ص ۲۱۷) پر مسلم شریف کی اس حدیث کا حوالہ دیا ہے۔ جس میں یہ آتا ہے کہ مسیح موعود حج کرے گا۔

تصویر کا دوسرا رخ..... مرزا قادیانی نے حج نہیں کیا

ڈاکٹر محمد اسماعیل صاحب نے مجھ سے بیان کیا کہ: ”حضرت مسیح موعود (مرزا قادیانی) نے کوئی حج نہیں کیا اور احکام حج نہیں کیا۔ حج نہیں رکھی..... وظائف نہیں پڑھتے تھے۔“ (سیرت الہدی ج ۳ ص ۱۱۹ روایت نمبر ۶۷۲)

مرزا نیوں کا حج

مرزا قادیانی کہتے ہیں: ”ہمارا سالانہ جلسہ ایک قسم کا ظنی حج ہے۔“

(افضل یکم دسمبر ۱۹۳۲ء)

”اس جگہ ظنی حج سے ثواب زیادہ ہے۔“ (آئینہ کمالات اسلام ص ۳۵۲، خزائن ج ۵ ص ۳۵۲)

نبی معصوم ہوتا ہے..... تصویر کا پہلا رخ

”نبی کی عصمت ایک اجتماعی عقیدہ ہے۔ نبی کے لئے معصوم ہونا ضروری ہے۔“

(سیرت الہدیٰ ص ۱۱۵، ج ۳ روایت نمبر ۶۶۴)

”ڈاکٹر محمد اسماعیل صاحب نے مجھ سے بیان کیا کہ حضور (مرزا قادیانی) فرماتے تھے کہ

انبیاء کے لئے عصمت ہے۔ وہ ہمیشہ گناہ سے پاک ہوتے ہیں..... انبیاء گناہ سے معصوم ہوتے ہیں۔“

تصویر کا دوسرا رخ..... مرزا قادیانی معصوم نہیں

اڈل تو مرزا قادیانی کے اعمال و کردار اور اقوال کو دیکھیں۔ پھر اس کا اقرار بھی سنیں،

کہتے ہیں: ”لیکن افسوس ہے کہ بٹالوی صاحب (مولوی محمد حسین صاحب بٹالوی) نے یہ نہ سمجھا کہ نہ مجھے اور نہ کسی اور انسان کو بعد انبیاء کے معصوم ہونے کا دعویٰ ہے۔“

(کلمات الصادقین ص ۵، خزائن ج ۷ ص ۴۷)

مضحکہ خیز الہامات..... مرزا قادیانی کو حیض اور بچہ

مرزا قادیانی اپنا الہام بیان کرتے ہیں کہ: ”باپوالہی بخش چاہتا ہے کہ تیرا حیض دیکھے

اور یا کسی اور ناپاکی پر اطلاع پائے۔ اب تجھ میں وہ حیض نہیں بلکہ بچہ ہو گیا ہے جو بمنزلہ اطفال کے

ہے۔“ (اربعین نمبر ۳۳، ۱۹، خزائن ج ۷ ص ۴۵۲، ترجمہ حقیقت الوحی ص ۱۴۳، خزائن ج ۲۲ ص ۵۸۱)

مرزا قادیانی کو حمل

مرزا قادیانی لکھتے ہیں: ”میرا نام مریم رکھا گیا اور عیسیٰ کی روح مجھ میں نفع کی گئی اور

استعارہ کے رنگ میں حاملہ ٹھہرایا گیا۔ آخر کئی ماہ بعد جو س مہینہ سے زیادہ نہیں، مجھے مریم سے عیسیٰ

بتایا گیا۔ پس اس طور سے میں ابن مریم ٹھہرا۔“ (کشتی لوح ص ۴۶، ۴۷، خزائن ج ۱۹ ص ۵۰)

لطیفہ

یہ عجیب بات ہے کہ خود ہی مریم اور پھر عیسیٰ ابن مریم بن گئے۔ تو اپنے میں سے آپ

ہی نکل آئے۔

مرزا قادیانی کے انگریزی الہامات

..... ”ایک حرف اور دو لڑکیاں۔“ (تذکرہ طبع سوم ص ۵۸۲)

A Word and two girls.

..... ”میں تم سے محبت کرتا ہوں۔“ (I love you.) (تذکرہ طبع سوم ص ۶۳)

ایک پہلی

مرزا قادیانی اپنے حلقے کہتے ہیں:

کرم خاکی ہوں میرے پیارے نہ آدم زاد ہوں

ہوں بشر جائے نفرت اور انسانوں کی عار ہوں

(براہین احمدیہ حصہ پنجم ص ۹۷، ج ۱ ص ۱۲۷)

آپ خوب سوچ کر بتائیں کہ وہ کیا چیز ہے؟

سچے نبی اور سچے مرزائی کی پہچان

مرزا قادیانی نے براہین احمدیہ کے پچاس حصے لکھنے کا اعلان کیا اور بہت تعریف کی کہ اس میں صداقت اسلام (مرزائیت) پر عین سو سے زائد دلائل ہوں گے اور لوگوں سے پہلے ہی پچاس حصوں کی رقم وصولی کر لی۔ لیکن چار حصے لکھنے کے بعد ۲۳ برس تک خاموش رہے اور کوئی حصہ نہ لکھا تو ہر طرف سے لوگوں نے لعن طعن شروع کر دی۔ پھر پانچواں حصہ لکھا اور کہا کہ: ”یہ وہی براہین احمدیہ ہے جس کے پہلے چار حصے طبع ہو چکے ہیں۔ بعد اس کے ہر ایک حصے پر براہین احمدیہ کا حصہ پنجم لکھا گیا ہے۔ پہلے پچاس حصے لکھنے کا ارادہ تھا۔ مگر پچاس سے پانچ پر اکتفا کر لیا گیا۔ کیونکہ پچاس اور پانچ کے عدد میں صرف ایک نقطہ کا فرق ہے۔ اس لئے پانچ حصوں سے وہ وعدہ پورا ہو گیا۔“

قاعدہ نمبر ۱..... اگر سچے مرزائی کی پہچان کرنی ہو تو اس سے پچاس روپے قرض لے لیں۔ چند دن کے بعد اس کو پانچ روپے ادا کر دیں۔ اگر وہ خاموش ہو گیا اور زیادہ مطالبہ نہ کیا تو وہ سچا مرزائی ہے اور اگر پورے پچاس روپے کا مطالبہ کرے تو سمجھو کہ وہ جھوٹا مرزائی ہے۔ آپ اس کو کہیں کہ وہ اپنے نبی کی تعلیم پر عمل کرے اور پانچ روپے لے کر اپنے پیادوں کی روح کو خواب پہنچائے۔ کیونکہ نبی کے قول کے مطابق پانچ سے وہ وعدہ پورا ہو گیا۔

قاعدہ نمبر ۲..... کوئی نبی کتب فروش نہیں ہوتا نہ غیر مسلم کا مطبع وغیر خواہ اسلام ہوتا ہے اور جو کتب فروش ہو مگر یہ کاغذ خواہ مطبع اسلام ہو وہ نبی نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ نبی مطاع ہوتا ہے۔ مرزا قادیانی کی کتب فروش تو مکمل جہالت سے معلوم ہو گئی۔ اس کی اطاعت اسلام امت مسلمہ کی دیکھیں۔

تصویر کا دوسرا رخ..... انگریزی حکومت کی اطاعت

۱..... مرزا قادیانی لکھتے ہیں کہ: ”میری عمر کا اکثر حصہ اس سلطنت انگریزی کی تائید اور

حمایت میں گزرا ہے اور میں نے ممانعت جہاد اور انگریزی اطاعت کے بارے میں اس قدر کتابیں لکھیں ہیں اور اشتہار شائع کئے ہیں کہ اگر وہ رسائل اور کتابیں اکٹھی کی جائیں تو پچاس الماریاں بھر سکتی ہیں۔“

۲..... ”میں تمام مسلمانوں میں سے اول درجہ کا خیر خواہ گورنمنٹ انگریزی کا ہوں۔“

(تزیاق القلوب ص ۳۱۰، خزائن ج ۱۵ ص ۳۹۱)

۳..... ”کہتے ہیں کہ ابرہہ رحمت کی طرح خدا ہمارے لئے انگریزی سلطنت کو دور سے لایا..... اور ہم اور ہماری ذریت (اولاد) پر یہ فرض ہے کہ اس گورنمنٹ برطانیہ کے ہمیشہ شکر گزار رہیں۔ انگریزی سلطنت میں تین گاؤں تعلق داری اور ملکیت قادیان کا حصہ جدی والد مرحوم کو ملے جواب تک ہیں..... والد صاحب مرحوم اس ملک کے ممتاز زمینداروں میں سے شمار کئے جاتے تھے۔ گورنری دربار میں ان کو کرسی ملتی تھی اور گورنمنٹ برطانیہ کے وہ سچے شکر گزار اور خیر خواہ تھے۔ ۱۸۵۷ء کے غدر کے ایام میں پچاس گھوڑے انہوں نے سرکار کو دیئے۔“ (ازالہ اہام ص ۱۳۳، خزائن ج ۳ ص ۱۶۶)

یہ عجیب بات ہے کہ مرزا قادیانی کہتے ہیں کہ میں امام مہدی ہوں اور عیسائیت کو ختم کرنے آیا ہوں اور پھر انگریزی عیسائی حکومت کے زیر سایہ اپنی نبوت چلاتے ہیں اور اسی کے مطیع اور خیر خواہ ہیں اور اسی حکومت کے لئے دعا کرتے ہیں۔

ملازمت

”مرزا قادیانی چار سال انگریزی حکومت کی ملازمت کرتے رہے اور پھر خفیہ ملازم ہو گئے۔“ (سیرت المہدی ص ۳۲، حصہ اول، بروایت نمبر ۳۹) (ایام ملازمت ۱۸۶۲ تا ۱۸۶۸ء)

اب مرزا قادیانی کی حقیقت واضح ہو جانے کے بعد سوچیں اور اندازہ لگائیں کہ ایسا شخص نبی، مجدد یا مسیح موعود وغیرہ ہو سکتا ہے؟ لیکن پھر بھی مرزا قادیانی کی بتا سستی نبوت اور دسی مسیحیت پر دسی لوگ ایمان لائیں گے۔ جو عقل اور دانش سے محروم ہیں اور جن کی ذہنیت خدا تعالیٰ نے منح کردی ہے اور ”ختم اللہ علی قلوبہم و علی سمعہم“ کی وجہ سے غور و فکر کی تمام قوتیں سلب ہو گئی ہیں۔ و ما علینا الا البلاغ!

ہمارا حق تھا دکھانا، بتانا سمجھانا

خدا کے بس ہے صراطِ مستقیم کی ہدایت

مشاق احمد غفرلہ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
مَدَنی شریعتی مدرسہ، سہ ماہیہ اسلامیہ کراچی

فرنگی سیاست کے برگ و بار



حضرت مولانا عبدالحق رحیم یار خان

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

پیش لفظ

فرنگی سیاست کے برگ و بار کے زیر عنوان مولانا عبدالحق نے اس مختصر مگر جامع کتابچہ میں نہایت اختصار کے ساتھ ہندوستان میں انگریز کی عملی سیاست کا خاکہ اس کے معاونین کی ہمدردانہ تحریروں کی شکل میں پیش کیا ہے۔ مسلمانان پاکستان خوش نصیب و باخبر ہیں کہ انہوں نے فرنگی کی غلامی سے آزادی حاصل کر لی ہے اور تاج برطانیہ کو سات سمندر پار پھینک دیا ہے۔ دراصل ہماری آزادی کا صرف یہی معنی مفہوم فرنگی کے بھاری بھر کم جسم کو سمندر پار دھکیلنا ہی نہیں بلکہ فرنگی کے ان معاونین کا قلع قمع بھی کرنا ہے جو کہ نہ صرف فرنگی کے زبردست حامی و معاون تھے۔ بلکہ آج پاکستان کے ۲۳ سالہ قیام کے بعد اس کی بہترین یادگار بھی ہیں۔ ہماری بد قسمتی کی یہ انتہاء ہے کہ وہی فرنگی لوہا ز افراد حکومت کی کلیدی اساسیوں پر متمکن ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ آزادی کے بعد جی طور پر فرنگی تہذیب سے نجات نہیں پاسکے۔ ہندوستان میں فرنگی حکومت کا واحد ستون مرزا غلام احمد قادیانی تھا۔ جیسا کہ اس کتابچہ سے صاف عیاں ہے مکمل اور جی آزادی کے لئے قادیانی کے مقلدین کا محاسبہ نہایت ضروری ہے۔

منہاج سابق ڈیوڈ منہاس ۲۰ مارچ ۱۹۷۰ء

تمہید

مذہبی الفت و مودۃ انسانی فطرہ و سرشت کے خمیر میں روز اول ہی سے خداوند قدوس کی طرف سے اس طرح دو لیت رکھی گئی ہے کہ بسا اوقات انسان اس جذبہ قویہ کی قوت موثرہ کے تاثر کی بناء پر ایثار نفس کی قربانی سے بھی دریغ نہیں کرتا۔ فرنگی درندے جوع الارض کے جذبہ حرصہ و ہیک کی تسکین کے لئے جس وقت سرزمین ہندوستان میں ہمارے کے ہمیں میں وارد ہو کر تاج دارین گئے۔ تو انہوں نے اپنے اقتدار کو استحکام اور ابدی دوام بخشنے کے لئے انسانی فطرت کے اسی جذبہ

پر اپنی رسوائے عالم سیاست ”لڑاؤ اور حکومت کرو“ کی تائیس و بنیاد رکھی اور پوری عیاری و مکاری سے ملک و ملت کے خدایوں اور وطن فروشوں کے ساتھ گٹھ جوڑ کر کے اپنی سیاسی اغراض و مقاصد کی برآری کے لئے مذہبی لبادہ میں مسلمانوں کی وحدت ملی کو پارہ پارہ کرنے کے لئے اختلافی مباحث برپا کئے۔ اس شتم و افتراق سے مسلمانوں کی مرکزی وحدت مضل ہو گئی۔

فرنگی سامراج کے خلاف ۱۸۵۷ء میں استخلاص وطن کے لئے جب فرزند ان حریت نے مسلح تحریک چلائی تو فرنگی آقاؤں کو اس حقیقت کا شدت سے احساس ہوا کہ قوم مسلم جب تک جذبہ جہاد سے سرشار ہے۔ اس وقت تک ہمارے اقتدار کا تسلط اور استحکام ناممکن ہے۔ اس لئے انہوں نے جذبہ جہاد کو مسلمانوں کے قلب سے محو کرنے کے لئے اپنے قدیم و فادار مرزا غلام احمد قادیانی علیہ ماطیہ کو ممانعت جہاد کی اشاعت و تبلیغ کے لئے منصب نبوت سے سرفراز کر کے مسلمانوں کے کرب و اضطراب میں جلا کر دیا۔ مذہبی حمیت کے تحت مسلمانوں نے اسلام کے مرکزی عقیدہ ختم نبوت کے تحفظ کے لئے اس فرقہ خالہ کے عقائد کی تردید کے لئے کمر بستہ ہوئے تو انگریزی سرکار نے اپنے اس خود کاشہ فخر ممنوعہ کا ہر ممکن صورت میں تحفظ کر کے مسلمانوں کے قلوب کو بھردھ کیا۔

ہم اپنے اس دعویٰ کے ثبوت کے لئے مرزا کی خود تصنیف شدہ کتب سے وہ تحریریں پیش کرتے ہیں کہ جن میں ممانعت جہاد اور فرنگی سرکاری مدعت سرائی کی ہے:

..... ”اعلم لا سيف الحكومة لارئي متكم ماراي عيسى من الكفرة و لذلک نشکر هذه الحكومة لا سبيل المداھنة بل على طريق الشکر والمنة لله انار اثينا تحت ظلها امننا لا يرجی من حكومة الاسلام في هذا الايام ولذلک لا يجوز منبئ ان لا يرفع السيف الجهاد و حرام على جميع المسلمين ان يسموا بالاسلام ولا يسموا بالفساد ولا يسموا بالظلم لانهم احسنوا الينا بانواع

ترجمہ..... اگر حکومت برطانیہ کی تلواری میری حفاظت کے لئے نہ ہوتیں تو مجھے تم لوگوں سے اس طرح کی تکالیف پہنچتیں کہ جس طرح عیسیٰ علیہ السلام کو کفار سے پہنچتی تھیں۔ اس بناء پر ہم حکومت کا شکریہ ادا کرتے ہیں۔ خوشامد کے طریق پر نہیں بلکہ سرکار کے شکریہ کی بناء پر۔ خدا کی قسم ہم اس حکومت کے زیر سایہ اس طرح امن سے ہیں کہ حکومت اسلامیہ سے بھی ان دنوں اس طرح امن کی امید نہیں۔ ان متنوع احسانات کی بناء پر ہمارے لئے جائز نہیں کہ اس حکومت کے خلاف جہاد کے لئے تلواری بلند کی جائے اور ان سے جنگ کرنا اور ان کے خلاف بغاوت قائم کرنا مسلمانوں پر حرام ہے۔ اس لئے کہ اس حکومت کے ہم پر کئی احسانات ہیں۔ احسان کا بدلہ احسان ہوتا ہے۔“ (ضمیمہ حقیقت الوحی الاستخوان ۵۶، خزائن ج ۲۲ ص ۶۸۰)

۲..... ”فخلاصة الكلام انا وجدنا هذه لحکومت من المحسنين فواجب کتاب الله علينا ان نكون من الشاکرين۔“

ترجمہ..... ”اللہ کی کتاب نے ہمارے اوپر لازم کیا ہے کہ ہم اس حکومت کے شکر گزار ہیں۔ اس لئے کہ ہم نے اس حکومت کو احسان کرنے والا پایا ہے۔“

(ضمیمہ حقیقت الوحی الاستخوان ۵۷، خزائن ج ۲۲ ص ۶۸۱)

۳..... ”میں برس کی مدت سے میں اپنے جوش دلی سے ایسی کتابیں زبان فارسی، عربی اور اردو اور انگریزی میں شائع کر رہا ہوں۔ جن میں بار بار یہ لکھا گیا ہے کہ مسلمانوں کا فرض ہے جس کے ترک سے وہ خدا تعالیٰ کے گنہگار ہیں کہ اس گورنمنٹ کے سچے خیر خواہ اور دلی جان نثار ہو جائیں اور جہاد اور خونی مہدی کے انتظار وغیرہ بیہودہ خیالات سے جو قرآن شریف سے ہرگز ثابت نہیں ہو سکتے، دست بردار ہو جائیں اور اگر وہ اس غلطی کو چھوڑنا نہیں چاہتے تو کم سے کم یہ ان کا فرض ہے کہ اس گورنمنٹ کے ناشکر گزار نہ بنیں اور نمک حرامی کر کے گنہگار نہ ٹھہریں۔“

(تزیان القلوب ضمیمہ ۳، خزائن ج ۱۵ ص ۲۸۸، ۲۸۹)

۴..... ”اس گورنمنٹ کے ہم پر اس قدر احسان ہیں کہ اگر ہم یہاں سے نکل جائیں تو نہ ہمارا

کہ میں گزرا ہوسکتا ہے اور نہ قطعیت میں۔ تو پھر کس طرح ہوسکتا ہے کہ ہم اس کے برخلاف کوئی خیال اپنے دل میں رکھیں۔“

(ملفوظات احمدیہ ص ۳۶ ج ۱)

۵..... ”میں اپنے اس کام کو نہ کہ میں اچھی طرح چلا سکتا ہوں نہ مدینہ میں، نہ روم میں، نہ شام میں، نہ ایران میں، نہ کابل میں۔ مگر اس گورنمنٹ میں جس کے اقبال کے لئے میں دعا کرتا ہوں۔“

(تلیخ رسالت ج ۶ ص ۲۹، مجموعہ اشتہارات ج ۲ ص ۳۷۰)

۶..... ”یہ اس بات کی طرف اشارہ ہے کہ وہ ایک ایسی سلطنت کے زیر سایہ پیدا ہو جس کا کام انصاف اور عدل گستری ہوگا۔ سو حدیثوں سے صریح اور کھلے طور پر انگریزی سلطنت کی تعریف ثابت ہوتی ہے۔“

(تریاق القلوب ص ۹، خزائن ج ۱۵ ص ۱۴۵)

۷..... ”میری عمر کا اکثر حصہ اس سلطنت انگریزی کی تائید اور حمایت میں گزرا ہے اور میں نے ممانعت جہاد اور انگریزی اطاعت کے بارے میں اس قدر کتابیں لکھیں اور اشتہار شائع کئے ہیں کہ اگر وہ رسائل اور کتابیں اکٹھی کی جائیں تو پچاس الماریاں ان سے بھر سکتی ہیں۔“

(تریاق القلوب ص ۱۵، خزائن ج ۱۵ ص ۱۵۵)

۸..... ”اب اپنی گورنمنٹ محسن کی خدمت میں جرات سے کہہ سکتا ہوں کہ یہ بست سالہ میری خدمت ہے۔ جس کی نظیر برٹش انڈیا میں ایک بھی اسلامی خاندان پیش نہیں کر سکتا۔ یہ بھی ظاہر ہے کہ اس قدر لمبے زمانہ تک کہ جو ۲۰ برس کا زمانہ ہے۔ بلکہ ایسے شخص کا کام ہے جس کے دل میں اس گورنمنٹ کی جچی خیر خواہی ہے۔“

(ضمیمہ تریاق القلوب ص ۱۵، خزائن ج ۱۵ ص ۳۸۹)

مندرجہ بالا اقتباسات سے یہ امر روز روشن کی طرح واضح ہے کہ نبوت کا ذبہ کی پرورش برطانوی سامراج نے کی اور اس نبوت کی تبلیغ صرف یہ تھی کہ حکومت برطانیہ کے خلاف مسلمانوں کے قلوب میں جو نفرت اور حقارت مرکوز تھی۔ اس کو ختم کیا جائے۔ مرزائی امت کے نزدیک آج تک کوئی شخص مرزا قادیانی کی نبوت کا اقرار نہ کرے۔ اس وقت تک وہ اسلامی حصار میں داخل نہیں ہوسکتا۔ اگرچہ اس کو مرزا کے وجود نامسعود کا علم بھی نہ ہو۔ چنانچہ مرزا بشیر تحریر کرتا ہے:

.....۱ ”یہ کہ کل مسلمان جو حضرت مسیح موعودؑ کی بیعت میں شامل نہیں ہوئے۔ خواہ انہوں نے

حضرت مسیح موعودؑ کا نام بھی نہیں سنا، وہ کافر اور دائرہ اسلام سے خارج ہے۔“ (آئینہ صداقت ص ۳۵)

.....۲ ”لیکن اگر میری گردن کے دونوں طرف تلوار بھی رکھ دی جائے اور مجھے کہا جائے کہ تم

یہ کہو کہ آنحضرت ﷺ کے بعد کوئی نبی نہیں آئے گا۔ تو میں اسے ضرور کہوں گا تو جھوٹا ہے، کذاب

ہے۔ آپ کے بعد نبی آ سکتے ہیں اور ضرور آ سکتے ہیں۔“ (انوار خلافت ص ۶۵)

.....۳ ”یہ بات بعد روشن کی طرح ثابت ہے کہ آنحضرت ﷺ کے بعد نبوت کا دروازہ کھلا

ہے۔“ (حقیقت الہیہ ص ۲۲۸)

.....۴ ”ہمارے فرض ہے کہ فیر احمد یوں کو مسلمان نہ سمجھیں اور ان کے پیچھے نماز نہ پڑھیں۔

کیونکہ ہمارے نزدیک وہ خدا تعالیٰ کے ایک نبی کے منکر ہیں۔“ (انوار خلافت ص ۹۰)

ان اختیارات سے معلوم ہوا کہ قادیانی خلفاء مسلمانوں کو دائرہ اسلام سے خارج سمجھتے

ہیں اور مرزا قادیانی کی نبوت کا ذہنی تصدیق کو ایمان کے لئے جڑ دلائی سمجھتے ہیں اور حضور ﷺ

کی ختم نبوت کے سوا کچھ منکر ہیں۔ ان وجوہ کی بناء پر مسلمان اس امت خالہ کو مسلمانوں سے

طیحدہ مستقل امت کا فرقہ سمجھتے ہیں۔

مرزائی امت کے ہاں بدست مطلق سادہ لوح مسلمانوں کو دھوکہ دہی کے لئے کہتے

ہیں کہ ہم حضور ﷺ کو بھی پیغمبر حق سمجھتے ہیں۔ اس لئے ہم بھی مسلمانوں کا ایک فرقہ ہیں۔ جہاں

ہم کہتے ہیں کہ جس طرح مسلمان حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو نبی تسلیم کرتے ہوئے عیسائیت کا فرقہ

نہیں بن سکے۔ اسی طرح مرزائی حضور ﷺ کو بھی صرف جی تسلیم کرنے سے مسلمانوں کا فرقہ

نہیں بن سکتے۔ ان براہین و شواہد سے ثابت ہوا کہ مرزائی مسلمانوں کا فرقہ نہیں بلکہ ایک مستقل

امت ہے جس کی ابتدا و فترت سامراج کے احکام کے لئے رکھی گئی تھی۔ اس لئے ارباب اقتدار کا

فرض ہے کہ وہ اسلامی آئین نافذ کرتے وقت مرزائیوں کو مسلمانوں میں شمار نہ کریں۔ بلکہ اسے

طیحدہ قرار دے۔

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
الحمد لله الذي جعل القرآن الكريم
موسمًا للعلم والفضل والبر

چستان مرزا



حضرت مولانا محمد مطیع الحق

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

”باسمہ سبحانہ و تعالیٰ“

الحمد لله وحده والصلوة والسلام على من لا نبي بعده

حسرات! سیدنا آدم علیہ السلام سے سیدنا عیسیٰ علیہ السلام تک تمام انبیاء کرام علیہم السلام کا یہ عقیدہ قرآن عزیز اور احادیث مقدسہ سے جو اثر ثابت ہے۔ حضور ﷺ اللہ کے آخری نبی اور حضور ﷺ کی امت سب سے آخری امت ہے۔ انہی کثیر آیات کریمہ اور احادیث نبویہ کی بناء پر پونے چودہ سو سال سے دنیا کے ہر ایک مسلمان کا یہ غیر متزلزل ایمان اور پختہ عقیدہ چلا آ رہا ہے اور انشاء اللہ قیامت تک رہے گا کہ رسالت محمدی ﷺ اور امت محمدی دنیا کی اصلاح و نجات کے لئے آخری اور بالکل آخری سہارا ہے اور اس عقیدہ محکم پر دنیا کے مسلمان بفضلہ تعالیٰ اسی وثوق کے ساتھ ایمان رکھتے ہیں۔ جس طرح حضور اقدس و الوہاب ﷺ کی نبوت و رسالت پر اور حضور اقدس و الوہاب ﷺ کے آخری نبی ہونے کے منکر کو بعینہ اسی طرح مرتد بے ایمان اور دائرہ اسلام سے خارج جانتے ہیں جس طرح خود منکر نبوت و رسالت کو مسلمان اپنی زندگی کا مقصد و حید اور حیات فانی کی سب سے بڑی کامیابی محض حضور ﷺ کی غلامی میں جینا اسی غلامی میں مرنا اور قیامت کے روز غلامان آقا کے کریم ﷺ کی جماعت میں الھنا سبحتہ (اللھم ارزقنا) اور قرآن عزیز کی بے شمار آیات بینات اور احادیث مقدسہ کی بناء پر یہ یقین بھج اللہ اس قدر پختہ اتنا راسخ اور اس درجہ مضبوط ہے کہ حضور ﷺ کے بعد ہر مدعی نبوت کو کاذب و دجال سمجھ لیتا ہے اور اس کی صداقت پر کوئی دلیل طلب کرنا بھی اپنے ایمان کی کمزوری سمجھتا ہے۔ یہ رسالہ محض اس لئے پیش کیا جا رہا ہے کہ مرزا قادیانی کے یہ ارشادات پڑھ کر مسلمان خود فیصلہ کر سکیں کہ حضور اقدس ﷺ کے بعد نبوت کا دعویٰ کرنے والے کس چیز کے مستحق ہیں اور ان کے دماغی توازن کا پارہ کون سی ڈگری پر ہوتا ہے۔ اسی وجہ سے اس رسالہ میں صرف ”ارشادات عالیہ“ کو ہی من وعن نقل کر دیا ہے۔ اپنی طرف سے کوئی خاص تنقید و تبصرہ نہیں کیا گیا۔

احقر محمد مہاج الحق عفی عنہ (ناظم جمعیت علماء اسلام بنیالہ)

تدریجی ترقی مرزا قادیانی کے دعائوں کا سیلاب

محدث ہونے کا دعویٰ

(عملۃ البشری ص ۷۹، خزائن ج ۷ ص ۲۹۷)

”میں محدث ہوں۔“

مجدد ہونے کا دعویٰ

رسید مژدہ زغیم کہ من ہام مردم
کہ او مجدد این دیں د رہنماء باشد

(درشین فارسی ص ۱۳۶)

ترجمہ مجھے غیب سے خوشخبری ملی کہ میں وہ مرد ہوں کہ دین کا مجدد اور رہنماء ہوں۔

مہدی ہونے کا دعویٰ

(معیار الاخیار ص ۱۱، مجموعہ اشتہارات ص ۷۸ ج ۳)

”میں مہدی ہوں۔“

مسح موعود ہونے کا دعویٰ

”پس واضح ہو کہ وہ مسح موعود جس کا آنا انجیل اور احادیث صحیحہ کی رو سے ضروری طور پر
قرار پا چکا تھا۔ وہ تو اپنے وقت پر اپنے نشانوں کے ساتھ آ گیا اور آج وہ وعدہ پورا ہو گیا۔ جو
خدائے تعالیٰ کی مقدس پیشین گوئیوں میں پہلے سے کیا گیا تھا۔“

(ازالہ اہام ص ۴۱۳، ۴۱۴، خزائن ج ۳ ص ۳۱۵)

نبی بنے

”چونکہ مسح میں اور آدم میں مماثلت ہے۔ اس لئے اس عاجز کا نام بھی آدم رکھا اور مسح

(ازالہ ص ۴۵۶، خزائن ج ۳ ص ۳۳۲)

بھی۔“

”خدا تعالیٰ نے براہین میں اس عاجز کا نام امتی بھی رکھا ہے اور نبی بھی۔“

(ازالہ ص ۵۳۳، خزائن ج ۳ ص ۳۸۶)

رسول ہوئے

”احمد اور عیسیٰ اپنے اجمالی معنوں کے رو سے ایک ہی ہیں۔ اسی کی طرف یہ اشارہ ہے

”مبشراً برسول یأتی من بعدہ اسمہ احمد“ (ازالہ ص ۶۷۲، خزائن ج ۳ ص ۶۶۲)

”مسیح خدا وہی ہے جس نے قادیان میں اپنا رسول بھیجا۔“ (دافع البلاء ص ۱۱، خزائن

ج ۱۸ ص ۲۳۱) ”قادیان اللہ کے رسول کا تخت گاہ ہے۔“ (ملخصہ ادایع البلاء ص ۱۰، خزائن ج ۱۸ ص ۲۳۰)

خدا یا خیر..... سرکاری دار الخلافہ

”خدا تعالیٰ نے مجھے تمام انبیاء علیہم السلام کا مظہر ٹھہرایا ہے اور تمام نبیوں کے نام میری طرف منسوب کئے ہیں۔ میں آدم ہوں۔ میں شیث ہوں۔ میں نوح ہوں۔ ابراہیم ہوں۔ اسحاق ہوں۔ اسماعیل ہوں۔ میں یعقوب ہوں۔ میں یوسف ہوں۔ میں موسیٰ ہوں۔ میں داؤد ہوں۔ میں عیسیٰ ہوں اور آنحضرت ﷺ کے نام کا میں مظہر اتم ہوں۔ یعنی ظلی طور پر میں محمد اور احمد ہوں۔“

(حاشیہ حقیقت الوحی ص ۷۲، خزائن ج ۲۲ ص ۷۲)

سب کچھ ہی ہیں

”نوہ یا میں کوئی نبی نہیں گزرا جس کا نام مجھے نہ دیا گیا۔ سو جیسا کہ براہین احمدیہ میں خدا نے فرمایا ہے میں آدم ہوں۔ میں نوح ہوں۔ میں ابراہیم ہوں۔ میں اسحاق ہوں۔ میں یعقوب ہوں۔ میں اسماعیل ہوں۔ میں موسیٰ ہوں۔ میں داؤد ہوں۔ میں عیسیٰ ابن مریم ہوں۔ میں محمد ہوں۔ سو ضرور ہے کہ ہر ایک نبی کی شان مجھ میں پائی جائے اور ہر ایک نبی کی ایک صفت کا میرے ذریعہ ظہور ہو۔“

(تحریر حقیقت الوحی ص ۸۵، خزائن ج ۲۲ ص ۵۱)

سبحان اللہ

میں کبھی آدم کبھی موسیٰ کبھی یعقوب ہوں
نیز ابراہیم ہوں حلیس ہیں میرے بے شمار
(براہین احمدیہ حصہ پنجم ص ۱۰۳، خزائن ج ۲۱ ص ۱۳۳)

ہمد او ست

وہ جملہ جس میں (معاذ اللہ) سارے نبی پڑے ہیں۔

آدم	نیز	احمد	مختار
در	برم	جلد	ہمہ
آنچہ	داداست	ہر	نبی
داں	آں	جام	راہمہ

ترجمہ..... میں آدم بھی ہوں اور احمد مختار بھی۔ میں نے تمام نبیوں کو اپنے

ہر نبی کو جو پمالہ عطاء فرمایا۔ ان تمام بیالوں کا مجموعہ مجھے دے دیا۔
سب کے برابر

انبیاء گرجہ بودہ اندھے
من بقرقان نہ کمتر زکے

(درشین قاری ص ۱۷۲)

سب کا بروز

زعدہ شد ہر نبی ز آدم
ہر رسولے نہاں بہ پیرانم

(درشین قاری ص ۱۷۳)

ترجمہ..... میری آمد کی وجہ سے ہر نبی زعدہ ہو گیا۔ ہر رسول میرے دامن میں چھپا ہوا ہے۔
سب کا مرکب

روضہ آدم کہ تھا وہ ناکمل اب تک
میرے آنے سے ہوا کامل بجلہ برگ و بار

(درشین ص ۸۴، براہین احمدیہ حصہ پنجم ص ۱۱۴، خزائن ج ۲ ص ۱۳۳)

”اس زمانہ میں خدا نے چاہا کہ جس قدر راست باز اور مقدس نبی گزر چکے ہیں۔ ایک
نئی شخص کے وجود میں ان کے نمونے ظاہر کئے جائیں۔ ”سودہ میں ہوں۔“

(براہین احمدیہ حصہ پنجم ص ۹۰، خزائن ج ۲ ص ۱۱۸)

حضور اقدس ﷺ کا بروز

”خدا نے مجھے آدم بنایا اور مجھ کو وہ سب چیزیں بخش دیں جو ابوالبرہ آدم کو دی تھیں اور
مجھ کو خاتم النبیین اور سید المرسلین کا بروز بنایا۔“

(خطبہ الہامیہ ص ۱۶۷، خزائن ج ۲ ص ۱۵۴)

عین ذات والا صفات (معاذ اللہ تعالیٰ من هذه الهفوات)

”آحضرت ﷺ کی روحانیت کے لئے ایسے شخص کو منتخب کیا جو خلق اور خواہر رحمت اور
ہمدردی خلایق میں اس کے مشابہ تھا اور مجازی طور پر اپنا نام احمد اور محمد اس کو عطاء کیا تاکہ یہ سمجھا
جائے کہ گویا اس کا (یعنی مرزا کا) ظہور حیدر آحضرت ﷺ کا ظہور تھا۔“

(تحدہ گلزدیہ ص ۱۰۱، خزائن ج ۲ ص ۲۶۳)

جب ان کا ظہور معاذ اللہ عن حضور اقدس ﷺ کا ظہور ہوا تو جو شخص امت مرزا سید میں داخل ہو وہ کس درجہ کا ہوگا؟ ملاحظہ ہو۔

(معاذ اللہ) صحابہ کا درجہ

”خدا نے مجھ مرزا پر اس رسول کا فیض اتارا اور اس کو پورا کیا اور مکمل کیا اور میری طرف اس رسول کا لطف وجود پھیرا۔ یہاں تک کہ میرا وجود اس کا وجود ہو گیا۔ پس اب جو کوئی میری جماعت میں داخل ہوگا (مرزائی بن جائے گا) وہ میرے سردار سید المرسلین کے صحابہ میں داخل ہو جائے گا۔“ (خطبہ الہامیہ ص ۱۷۱، خزائن ج ۶ ص ۲۵۹، ۲۵۸)

(نحوذ باللہ) ”میں دینی مہدی ہوں جس کی نسبت ابن سیرین سے سوال کیا گیا کہ کیا وہ حضرت ابوبکرؓ کے درجہ پر ہے۔ تو انہوں نے جواب دیا کہ ابوبکرؓ تو کیا، وہ تو بعض انبیاء سے بہتر ہے۔“ (مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۲۷۸)

حضور اقدس ﷺ کے جملہ خطابات اپنے لئے

۱..... ”وما ارسلناک الا رحمة للعالمین“ (انجام آختم ص ۷۸، خزائن ج ۱۱ ص ۷۸) ترجمہ..... اے مرزا! ہم نے تجھے تمام جہانوں کے لئے رحمت بنا کر بھیجا۔

۲..... ”انک لمن المرسلین علی صراط مستقیم“

(حقیقت الوحی ص ۱۰۷، خزائن ج ۲۲ ص ۱۱۰)

ترجمہ..... اے مرزا! ایک تو رسولوں میں سے ہے سیدی راہ پر۔

۱۔ تمام مسلمانان عالم صحابی اس خوش نصیب مرد مومن کو کہتے ہیں کہ جس کو حضور ﷺ کی اس حیات دنیاوی میں زیارت کی سعادت نصیب ہوئی ہو۔ حضور انور ﷺ کی رحلت کے بعد صحابیت کا درجہ ختم ہو چکا۔ کوئی فرد خواہ کتنا ہی عابد، زاہد، متقی، پرہیزگار، مجاہد، غازی کیوں نہ ہو جائے، صحابیت کے درجہ بلند تک نہیں پہنچ سکتا۔ مگر مرزا قادیانی کا کلمہ جس نے بھی پڑھ لیا، خواہ ان کو دیکھا ہو یا نہ دیکھا ہو۔ صرف جماعت میں داخل ہو جائے۔ وہ صحابی کا درجہ پالے گا۔ نعوذ باللہ من هذه الخرافات

۲۔ قرآن عزیز کی وہ آیات کریمہ جو مخصوص ہیں ذات والا صفات حضور سید الکونین ﷺ کے لئے۔ مرزاجی کا دعویٰ ہے کہ اب وہ مجھ پر نازل ہوئی ہیں۔ ان کا مصداق اب میں ہوں (نحوذ باللہ اعلیٰ العظیم) معلوم ہوتا ہے کہ مرزاجی کے خدا کے پاس اور الفاظ و خطابات باقی نہ رہے تھے۔ جو دوبارہ پرانے ہی پیش کر دیئے۔

۳..... ”انا ارسلنا اليكم رسولا شاهداً عليكم كما ارسلنا الى فرعون رسولا“
(حقیقت الوحی ص ۱۰۱، خزائن ج ۳۲ ص ۱۰۵)

ترجمہ..... اے لوگو! ہم نے تمہاری طرف تمہارے اوپر گواہ بنا کر ایسا ہی رسول (مرزا) بھیجا ہے۔ جیسا کہ فرعون کی طرف رسول بھیجا تھا۔

۴..... ”انا ارسلنا احمد الى قومه فاعر ضوا وقالو كذاب اشتر“

(اربعین نمبر ص ۳۲، خزائن ج ۷ ص ۲۲۳)

ترجمہ..... ہم نے احمد (مرزا) کو ایک بستی کی طرف بھیجا۔ پس انہوں نے روگردانی کی اور اس کو جھوٹا شریر کہا۔

۵..... ”راوی کہتا ہے کہ حضرت مسیح موعود (مرزا) نے فرمایا کہ آج اللہ تعالیٰ نے میرا ایک اور نام رکھا ہے۔ جو پہلے کبھی سنا بھی نہ تھا۔ تھوڑی سی غنودگی ہوئی اور یہ الہام ہوا: ”محمد مطلق (فلاح پانے والا محمد)“
(البشری جلد دوم ص ۹۹، تذکرہ طبع سوم ص ۵۵۷)

۶..... ”سبحان الذی اسرئ بعبدہ لیلاً“

(نیمہ حقیقت الوحی الاستقامہ ص ۸۱، خزائن ج ۳۲ ص ۷۰۷)

ترجمہ..... پاک ہے وہ ذات جس نے رات کو اپنے بندے کو سیر کرائی (معراج ہوئی)۔
”داعی الی اللہ وسراجا منیر“ یہ دو نام اور دو خطاب خاص آنحضرت ﷺ کو قرآن شریف میں دیئے گئے۔ پھر وہی دونوں خطاب الہام میں مجھے دیئے گئے۔“

(اربعین نمبر ص ۵، خزائن ج ۷ ص ۳۵۰)

۷..... ”لو لاك لما خلقت الافلاك“

ترجمہ..... اے مرزا! اگر تو نہ ہوتا تو میں آسمانوں کو پیدا نہ کرتا۔“

۸..... ”قل يا ايها الناس انى رسول الله اليكم جميعاً“

(البشری ج ۲ ص ۵۶، تذکرہ طبع سوم ص ۳۰۲)

ترجمہ..... اے لوگو! اللہ کی طرف سے میں تم سب کی طرف رسول بن کر آیا ہوں۔

سب سے بڑھ کر

”اثرك الله على كل شئ“ (حقیقت الوحی ص ۸۳، خزائن ج ۳۲ ص ۷۰۹)

ترجمہ..... اے مرزا! اللہ نے تجھے ہر ایک چیز پر ترجیح دی ہے۔ (افضل و اعلیٰ بتایا)

تمام کائنات سے تمام انبیاء علیہم السلام سے کعبہ مکرمہ عرش اعظم۔ قرآن عزیز الغرض

تمام مخلوقات سے افضل واعلیٰ۔ "لعنت اللہ علی الدجالین۔"

سب سے اونچا تخت

"آسمان سے کئی تخت اترے۔ پر تیرا تخت سب سے اونچا بچایا گیا۔"

(حقیقت الوقی ص ۸۹، خزائن ج ۳۳ ص ۹۲)

علم میں افضل

"حضرت رسول خدا ﷺ پر ابن مریم اور دجال کی حقیقت کاملہ بیچہ موجود نہ ہونے کسی

نمونے کے موبہو متکشف نہ ہوئی۔"

معجزات میں افضل

"نبی کریم ﷺ کے معجزات کی تعداد تین ہزار لکھی ہے۔" (تحدہ کوئٹہ ص ۴۰، خزائن ج ۱۷

ص ۱۵۳) "اپنے معجزات کی تعداد دس لاکھ بتائی ہے۔" (براہین احمدیہ حصہ پنجم ص ۵۶، خزائن ج ۲

ص ۷۲، تذکرہ ائمہ اہل بیت ص ۴۱، خزائن ج ۲۰ ص ۴۳) "خدا نے اس بات کو ثابت کرنے کے لئے کہ میں

اس کی طرف سے ہوں، اس قدر نشان دکھلائے ہیں کہ اگر وہ ہزار نبی پر تقسیم کئے جائیں۔ تو ان کی

نبوت بھی ان سے ثابت ہو سکتی ہے۔" (چشمہ معرفت ص ۳۷، خزائن ج ۳۳ ص ۳۳۲)

محمدا پھر اتر آئے ہیں تم میں

اور آگے سے ہیں براہ کر اپنی شان میں

محمد دیکھنے ہوں جس نے اکمل

غلام احمد کو دیکھے قادیان میں

(اخبار بدیع ص ۲۵، مطبع ۱۹۰۶)

سب سے اونچا

"ان قدمی علی منارة ختم علیہ کل رفعة"

(خطبہ الہامیہ ص ۲۵، خزائن ج ۱۶ ص ۷۰)

ترجمہ..... میرا قدم اس بلندی پر ہے جہاں کل بلندیاں ختم ہو چکی ہیں۔

سب سے اعلیٰ

"اتانی لم یوت احد من العالمین" (حقیقت الوقی ص ۱۰۷، خزائن ج ۳۳ ص ۱۱۰)

ترجمہ..... خدا نے مجھے وہ کچھ بخشا جو مخلوقات میں سے کسی کو نہیں بخشا۔

یہ دیکھو

”غلبہ کاملہ (دین اسلام) کا آنحضرت ﷺ کے زمانے میں ظہور میں نہیں آیا۔ یہ غلبہ مسیح موعود (مرزا) کے زمانے میں ظہور میں آئے گا۔“

(ملخص الخطب ص ۸۲، حقیقہ چشمہ معرفت، خزائن ج ۲۳ ص ۹۱)

کیا بات ہے؟

”آنحضرت ﷺ کے وقت میں دین کی حالت پہلی شب کے چاند کی طرح تھی۔ مگر مرزا کے وقت میں چودھویں کے چاند جیسی ہوگی۔“

(خطبہ الہامیہ ص ۱۷۸، خزائن ج ۱۶ ص ۲۹۳)

لَعْنَةُ اللَّهِ

”اس نبی (ﷺ) کے لئے چاند کے خسوف کا نشان ظاہر ہوا۔ میرے لئے چاند اور

سورج دونوں کا۔ اب کیا تو انکار کرے گا؟“ (اعجاز احمدی ص ۱۷۹، خزائن ج ۱۹ ص ۱۸۳)

نقل کفر کفر نباشد، خدا جل و علا شانہ کی شان میں گستاخیاں..... خدا بننے لگے

خدا کا سب سے بڑا نام

”انت اسمی الاعلیٰ“ (البشری ج دوم ص ۲۱۰، تذکرہ طبع سوم ص ۳۹۲)

ترجمہ..... اے مرزا! تو میرا سب سے بڑا نام ہے۔

معاذ اللہ خدائے قدوس کا سب سے بڑا نام گویا ”غلام احمد“ ہے۔

مرزا خدا کی توحید

”انت منی بمنزلة توحیدی و تفریدی“

(حقیقت الوحی ص ۸۶، خزائن ج ۲۲ ص ۸۹)

ترجمہ..... اے مرزا! تو میرے نزدیک میری توحید و تفرید کے ہے۔

مسلمان کا ایمان ہے کہ خدا قدوس جس طرح اپنی ذات میں واحد و لا شریک ہے۔ اسی طرح صفات میں بھی اس کا کوئی شریک نہیں۔ خدائے قدوس کی توحید و تفرید بھی لا کثانی، بے مثل اور بے نظیر ہے۔

۱۔ یہ تمام مرزائی کو ”وحی“ کے ذریعہ بتایا گیا۔ ان کے قول کے مطابق (معاذ اللہ تعالیٰ)

یہ منہ اور مسور کی دال

”یحمدك الله من عرشه یحمدك الله ویمشى اليك“

(انجام آتم ص ۵۵، خزائن ج ۱ ص ۵۵)

ترجمہ..... خدا عرش پر سے (اے مرزا) تیری حمد کرتا ہے اور تیری طرف چلا آتا ہے۔

معاذ اللہ خدا کا بیٹا

۱..... ”انت منی بمنزلة ولدی“ (حقیقت الوحی ص ۸۶، خزائن ج ۲ ص ۸۹)

ترجمہ..... اے مرزا! تو میرے نزدیک میرے بیٹے کی مانند ہے۔

۲..... ”انت منی بمنزلة اولادی“ (البشری ج دوم ص ۶۵، تذکرہ طبع سوم ص ۳۹۹)

ترجمہ..... اے مرزا! تو مجھ سے میری اولاد کی مانند ہے۔

معلوم ہوا کہ مرزا جی کا خدا بہت بال بچے دار ہے۔ کیونکہ اولاد ولد کی جمع ہے۔ جس

کے معنی بہت سے بیٹے۔ مسلمانوں کا خدا تو ”لم یلد ولم یولد“ ہے۔ بیوی بچوں سے پاک

ہے۔ خدا مرزا جی کا معاذ اللہ ایک جزو ہے

۳..... ”انت منی وانا منک“ (دافع البلاء ص ۷، خزائن ج ۸ ص ۲۲۷)

ترجمہ..... تو مجھ سے ہے اور میں تجھ سے۔

لاحول ولا قوۃ

۴..... ”انت من مائتنا وهم من فشل“ (اربعین نمبر ص ۳۳، خزائن ج ۷ ص ۳۲۳)

ترجمہ..... تو میرے پانی سے ہے اور دوسرے خشکی سے۔

لیجئے! معاملہ پورا

”میں نے خواب میں دیکھا کہ میں بحیۃ اللہ ہوں۔ میں نے یقین کر لیا کہ میں وہی ہوں

اور نہ میرا ارادہ باقی رہا اور نہ خطرہ (میری نفسانی خواہشات بالکل ختم ہو گئیں۔ سراپا خدا بن گیا۔) اسی

حال میں میں نے کہا کہ ہم ایک نیا نظام، نیا آسمان اور نئی زمین چاہتے ہیں۔ پس میں نے پہلے آسمان

اور زمین اجمالی شکل میں بنائے۔ جن میں کوئی تفریق اور ترتیب نہ تھی۔ پھر میں نے ان میں جدائی

کردی اور ترتیب دی اور میں نے اپنے آپ کو اس وقت ایسا پاتا تھا کہ میں ایسا کرنے پر قادر ہوں۔

پھر میں نے آسمان دنیا کو پیدا کیا اور کہا ”اننا زینا السعۃ الدنیا بمصابیح“ (ہم نے آسمان دنیا

کو چرخوں سے سجایا) سورہ ملک، پارہ ۲۹ پھر میں نے کہا ہم انسان کو مٹی کے خلاصہ سے پیدا کریں

گے۔ پس میں نے آدم کو بنایا اور ہم نے انسان کو بہترین صورت پر پیدا کیا اور اس طرح میں خالق

(ترجمہ از آئینہ کائنات ص ۵۶۳، ۵۶۵، ۵۶۷، خزائن ج ۵ ص ایضاً)

ہو گیا۔“

زمین و آسمان کی حکمرانی

”الارض والسماء معك كما هو معنى“

(حقیقت الوحی ص ۷۵، خزائن ج ۲۳ ص ۷۸)

ترجمہ..... زمین و آسمان تیرے ایسے ہی تابع ہیں۔ جیسے میرے تابع ہیں۔

خدا سے بڑھ گئے

(الربعین نمبر ۲ ص ۶، خزائن ج ۳۱۷ ص ۳۵۳)

”یتم اسمك ولا يتم اسمی“

سب کچھ تیرا

(البشری ج دوم ص ۱۲۷، تذکرہ طبع سوم ص ۷۰۶)

”كل لك ولا مرك“

ترجمہ..... سب کچھ تیرے لئے اور تیرے حکم کے لئے ہے۔

بیٹا خدا بن رہا ہے (معاذ اللہ)

”مظهر الاول والاخر مظهر الحق والعلا كان الله نزل من السماء“

(البشری ج دوم ص ۲۳، تذکرہ طبع سوم ص ۱۳۹)

ترجمہ..... اول و آخر کا مظہر ہو گا حق اور غلبہ کا مظہر ہو گا۔ گویا آسمان سے خدا اترے گا۔

خدا کے دستخط

”ایک دفعہ تمثیلی طور پر مجھے خدا تعالیٰ کی زیارت ہوئی اور میں نے اپنے ہاتھ سے کئی پیشین گوئیاں لکھیں۔ جن کا مطلب یہ تھا کہ ایسے واقعات ہونے چاہئیں۔ تب میں نے وہ کاغذ دستخط کرانے کے لئے خدا تعالیٰ کے سامنے پیش کیا اور اللہ تعالیٰ نے بغیر کسی تاخیر کے سرفخی کی قلم سے اس پر دستخط کئے اور دستخط کرتے وقت قلم کو چمڑ کا۔ جیسا کہ جب قلم پر زیادہ سیاهی آ جاتی ہے تو اسی طرح پر جھاڑ دیتے ہیں اور پھر دستخط کر دیتے..... اس وقت میاں عبداللہ سنوری مسجد کے حجرے میں میرے پیروں پر جھڑک رہا تھا کہ اس کے رو برو غیب سے سرفخی کے قطرے میرے کرتے اور اس کی ٹوپی پر بھی گرے اور عجیب بات یہ ہے کہ اس سرفخی کے قطرے گرنے اور قلم جھاڑنے کا ایک ہی وقت تھا۔ ایک سیکنڈ کا بھی فرق نہ تھا۔“

(حقیقت الوحی ص ۲۵۵، خزائن ج ۲۲ ص ۲۶۷)

راز داں دیکھو

(البشری ج دوم ص ۱۲۹، تذکرہ طبع سوم ص ۹۳، ۲۳۶، ۲۷۹)

”سرك سري“

ترجمہ..... اے مرزا! تیرا ہمید میرا ہمید ہے۔

من تو شدم

(البشری ج دوم ص ۱۲۶، تذکرہ طبع سوم ص ۷۰۳)

”ظهورك ظهوری“

ترجمہ..... اے مرزا! تیرا ظہور میرا ظاہر ہوتا ہے۔

کیا کہنے

(خطبہ الہامیہ ص ۲۱، جزائن ج ۱ ص ۵۶)

”اعطيت صفة الافناء والاحياء“

ترجمہ مجھ کو فنا کرنے اور زندہ کرنے کی صفت دی گئی ہے۔

کیوں نہ ہو

”انما امرك اذا اردت شيئا ان تقول له كن فيكون“

(البشری ج دوم ص ۹۳، تذکرہ طبع سوم ص ۲۰۳)

ترجمہ..... (اے مرزا) تیرا ہی وہ حکم ہے کہ جب تو کسی چیز کا ارادہ کرے تو تو اس سے کہہ دیتا ہے ہو جا، پس وہ ہو جاتی ہے۔

افسوس..... اور تو خیر کچھ بویا نہ ہو۔ مگر مرزا قادیانی آسمانی نکاح تو بادیود آپ کی انتہائی کوشش کے ہونہ سکا۔ ترستے ہی چلے گئے۔

سونے والا خدا

”اصلی واصوم واسهر وانام“ (البشری ج دوم ص ۷۹، تذکرہ طبع سوم ص ۳۶۰)

ترجمہ..... مرزا قادیانی کو الہام ہوا کہ ان کا خدا کہتا ہے کہ میں نماز پڑھتا ہوں، روزہ رکھتا ہوں، جاگتا ہوں اور سوتا ہوں۔

مسلمانوں کا خدا جو رب العالمین ہے۔ اس کی شان ہے ”لاتاخذہ سنة ولا نوم“ اس کو نہ انگھ آتی ہے نہ نیند اور نہ وہ نماز پڑھتا ہے۔ بلکہ وہ سب کا معبود ہے۔ خود کس کی عبادت کرے؟ اور معلوم ہوتا ہے کہ مرزا قادیانی کا خدا کھاؤ بھی تھا۔ اسی لئے تو روزہ رکھتا ہے۔ مسلمانوں کا خدا جب کھاتا نہیں تو روزہ کیا رکھے۔ ”وہو یطعم ولا یطعم“ ان کا خدا غلطی بھی کر لیتا ہے

”انسی مع الاسباب اتيتك بغفة انسی مع الرسول اجيب و اخطی و

(تذکرہ طبع سوم ص ۳۶۱)

اصیب“

ترجمہ..... میں اچانک اسباب سمیت تیرے پاس آ جاؤں گا۔ میں رسول کے ساتھ ہو کر جواب

دعائے غلطی کرتا ہوں اور صحیح کرتا ہوں۔
مرزائیوں کی کھلی چھٹی

”اعلموا ما شقتم انی غفرت لکم“

(الہدج ۳۳، ۱۶، ۱۷، ۱۸، تذکرہ ص ۵۱۱ طبع سوم)

ترجمہ..... اے مرزائیو جو تمہارا دل چاہے کرتے رہو۔ میں نے تمہیں بخش دیا ہے۔

اب ذرا اور الہامات عالیہ سنئے! ماشاء اللہ مرزاجی کیا کچھ نہیں ہیں

۱..... ”میں ہندوؤں کے لئے کرشن ہوں۔“ (لکچر یا لکوت ص ۳۳، خزائن ج ۲ ص ۲۲۸)

۲..... ”ہے کرشن جی رو دور گو پال۔“ (البشری ج اول ص ۵۶، تذکرہ طبع سوم ص ۴۸۱)

۳..... ”برہمن اوتار (یعنی مرزا قادیانی) سے مقابلہ اچھا نہیں۔“

(البشری ج دوم ص ۱۱۶، تذکرہ طبع سوم ص ۶۲)

۴..... ”آریوں کا بادشاہ۔“ (البشری ج اول ص ۵۶، تذکرہ طبع سوم ص ۴۸۱)

۵..... ”امین الملک ہے سنگ بہادر۔“ (البشری ج دوم ص ۱۱۸، تذکرہ طبع سوم ص ۶۷۲)

۶..... ”دھنھے پائے من بسند من کفتم کہ سنگ اسود نم۔“

(البشری ج اول ص ۴۸، تذکرہ طبع سوم ص ۳۶)

۷..... ”چوہدری رحمت علی۔“ (البشری ج ۲ ص ۹۶، بحوالہ لکچر ج دوم ص ۱۱۲، تذکرہ طبع سوم ص ۵۳۷)

۸..... ”گورنر جنرل کی کھلی گونگوں کے پورا ہونے کا وقت آ گیا۔“

(البشری ج ۳ ص ۷۷، تذکرہ طبع سوم ص ۴۳۸)

۹..... ”نیر مین (Fair man) ترجمہ (مستقل آدمی)“

(البشری ج دوم ص ۸۲، تذکرہ طبع سوم ص ۴۸۸)

عورت بن رہے ہیں

۱۰..... ”میرا نام مریم رکھا گیا اور عیسیٰ کی روح مجھ میں لٹ (پھونکی) کی گئی اور استعارہ کے

رنگ میں حاملہ ٹھہرایا گیا۔ آخر کئی مہینے کے بعد جو (مدت حمل) دس مہینے سے زیادہ نہیں۔ مجھے مریم

۱۔ دیکھئے ذرا کھینچے اور اس چیتان کو جو مرزا غلام احمد قادیانی مرد تھے۔ پھر ان کو عورت بننا

پڑا اور بجائے غلام احمد کے ”مریم“ نام رکھا گیا۔ پھر ان میں روح پھونکی گئی۔ یہ حاملہ ہوئے یا ہوئیں۔

حمل کی پورٹی پوری مدت گزاری، پھر بچہ جنا۔ اس بچے کا نام عیسیٰ رکھا گیا اور پھر یہ جننے والی ماں خود بچہ

بن گئی اور اس طرح سے مرزا غلام احمد قادیانی عیسیٰ ابن مریم ہو گئے۔ سبحان اللہ کیا منطق ہے۔

سے صلیٰ بنایا گیا۔ پس اس طور سے میں ابن مریمؑ ٹھہرا۔“ (کشتی نوح ص ۴۶، ۴۷، خزائن ج ۱۹ ص ۵۰)
ابتدائی پانچ نام تو کافروں کے ہوئے ہیں اور حجر اسود کے معنی کالا پتھر۔ پھر آپ مریم
بھی ہیں تو کوئی آپ کو کیا کہے۔ کافر کہے، پتھر کہے یا عورت کہے۔ ان معمول کو حل کرنا آسان نہیں۔
قرآن عزیز کا انکار اور بے ادبی

۱..... ”اس (قرآن شریف) نے ولید بن مغیرہ کی نسبت نہایت درجہ کے سخت الفاظ جو ظاہر
گندی گالیاں معلوم ہوتی ہیں، استعمال کی ہیں۔“ (ازالہ ص ۲۷، خزائن ج ۳ ص ۱۱۶)
۲..... ”قرآن شریف میں جو معجزات ہیں۔ وہ سب مسریم ہیں۔“

(ازالہ ص ۴۳ تا ۵۳، خزائن ج ۳ ص ۵۰۶ تا ۵۰۳ معلوم)
۳..... ”حضرت عیسیٰ ابن مریم کے وہ معجزات جو قرآن مجید میں مذکور ہیں کہ وہ مردے کو زندہ
کرتے، مٹی سے پرندے بناتے، کوہڑی اور اندھے کو اچھا کرتے، وہ سب از قسم شعبہ بازی و عمل
مسریم تھے۔ میں (قادیانی) اس عمل کو مکروہ و قابل نفرت نہ جانتا تو ان کاموں میں ابن مریم
سے کم نہ رہتا۔“ (ازالہ ص ۳۰۲، ۳۰۵، ۳۰۹، خزائن ج ۳ ص ۲۵۸)

۴..... ”یہ حضرت مسیح کا معجزہ (مٹی کے پرندے بنا کر ان میں پھونک مار کر اڑانا) حضرت
سلیمان علیہ السلام کے معجزے کی طرح عقلی تھا۔ تاریخ سے ثابت ہے ان دونوں ایسے امور کی طرف
لوگوں کے خیالات جھکے ہوئے تھے کہ جو شعبہ بازی کی قسم میں سے ہے۔ دراصل بے سود اور عوام
کا لالچ و کفریہ فتنہ کرنے والے تھے۔“ (ازالہ ص ۳۰۲، خزائن ج ۳ ص ۲۵۴)

۵..... ”حضرت ابراہیم کا چار پرندوں کے معجزے کا جو ذکر قرآن مجید میں ہے۔ وہ بھی ان کا
مسریم کا عمل تھا۔“ (ازالہ ص ۷۰۳، خزائن ج ۳ ص ۵۰۶)

واضح ہو کہ انبیاء کرام علیہم السلام کے یہ تمام معجزات قرآن مجید سے ثابت ہیں۔

سب کتب سماویہ اور احادیث کا انکار

”(نعوذ باللہ) حضرت رسول خدا کے الہام و وحی غلط نکلی تھیں۔“

(ازالہ ص ۶۸۸، خزائن ج ۳ ص ۴۷۱)

معراج شریف کا انکار

”نیا اور پرانا فلسفہ بالاتفاق اس بات کو محال بات کہہ رہا ہے کہ انسان اپنے اس خاکی
جسم کے کرہ زمہریر تک بھی پہنچے۔ پس اس جسم کا کرہ آفتاب و مہتاب تک پہنچنا کس قدر لغو خیال

ہے۔“

(ازالہ ص ۴۷، خزائن ج ۳ ص ۱۲۶)

”سیر معراج اس جسم کثیف کے ساتھ نہیں تھا۔“

(ازالہ ص ۴۷، خزائن ج ۳ ص ۱۲۶)

استغفر اللہ

”میں سچ کہتا ہوں کہ مسیح کے ہاتھ سے زندہ ہونے والے مر گئے۔ جو شخص میرے ہاتھ

(ازالہ اوہام ص ۲، خزائن ج ۳ ص ۱۰۴)

سے جام پیئے گا، ہرگز نہ مرے گا۔“

نعوذ باللہ

”حضرت موسیٰ کی پیش گوئیاں بھی اس صورت پر ظہور پذیر نہیں ہوئیں۔ جس صورت

پر حضرت موسیٰ علیہ السلام نے اپنے دل سے امید باندھی تھی۔ غایت مافی الباب یہ ہے کہ حضرت

(ازالہ ص ۸، خزائن ج ۳ ص ۱۰۶)

مسیح کی پیش گوئیاں زیادہ غلط نکلیں۔“

لاحول ولا قوۃ

(ازالہ ص ۶۲۹، خزائن ج ۳ ص ۴۳۹)

”چار سو بیویوں کی پیش گوئی غلط نکلی۔“

لعنت اللہ

”جو پہلے اماموں کو معلوم نہیں ہوا تھا، وہ ہم نے معلوم کر لیا۔“

(ازالہ اوہام ص ۶۷۸، خزائن ج ۳ ص ۴۶۶)

عقائد اسلامیہ کا انکار

”میرے اس دعوے کی بنیاد حدیث نہیں، بلکہ قرآن اور وحی ہے، جو میرے پر نازل ہوئی۔

ہاں تائیدی طور پر وہ حدیثیں پیش کر سکتے ہیں۔ جو قرآن شریف کے مطابق اور میری حدیث کے معارض

نہیں اور دوسری حدیثوں کندی کی طرح پھینک دیتے ہیں۔“ (اعجاز احمدی ص ۳۱۶، خزائن ج ۹ ص ۱۴۶)

صحیح احادیث مبارکہ کا انکار

(ازالہ ص ۴۵۷، خزائن ج ۳ ص ۳۴۳)

”امام مہدی کا آنا بالکل صحیح نہیں۔“

”پایہ ثبوت تک پہنچ گیا ہے کہ مسیح و جال جس کے آنے کی انتظار تھی، یہی پادریوں کا

(ازالہ ص ۴۹۵، خزائن ج ۳ ص ۳۶۶)

گمراہ ہے۔“

مرزائیوں کا خرد جال

”وہ گمراہ جال کا اپنا بتایا ہوا ہوگا۔ پھر اگر وہ ریل نہیں تو اور کیا ہے؟“ (ازالہ ص ۶۸۶،

خزائن ج ۳ ص ۴۷۰) ”دابۃ الارض وہ علماء و داعظمین ہیں جو آسمانی قوت اپنے میں نہیں رکھتے۔“

آخری زمانے میں ان کی کثرت ہوگی۔“ (ازالہ ابہام ص ۵۱۰، خزائن ج ۳ ص ۳۷۳) ”دخان سے مراد قلعہ عظیم و شہید ہے۔“ (ازالہ ابہام ص ۵۱۳، خزائن ج ۳ ص ۳۷۵) ”مغرب کی طرف سے آفتاب کا چڑھنا، یہ معنی رکھتا ہے کہ ممالک مغربی آفتاب سے منور کئے جائیں گے اور ان کو اسلام سے حصہ ملے گا۔“ (ازالہ ص ۵۱۵، خزائن ج ۳ ص ۳۷۶)

مرزائی یا جوج ماجوج

”یا جوج ماجوج سے دو قومیں انگریز اور روس مراد ہیں اور کچھ نہیں۔“

(ازالہ ص ۵۰۲، خزائن ج ۳ ص ۳۶۹)

بہت بڑی گستاخی

”ایک دفعہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام زمین پر آئے تھے (یعنی پیدا ہوئے) تو اس کا نتیجہ یہ ہوا تھا کہ کئی کروڑ مشرک دنیا میں ہو گئے۔ دوبارہ آ کر کیا بتالیں گے کہ لوگ ان کے آنے کے خواہشمند ہیں۔“ (اختیار مدد موری ۹ مئی ۱۹۰۷ء ص ۵)

جنسور اقدس داماد حق تعالیٰ نے قیامت کے علامات کبریٰ حسب ذیل فرمائی ہیں۔ جن پر تمام مسلمانوں کا ایمان ہے۔

- ۱..... امام مہدی علیہ الرحمہ ان کا ظہور۔
- ۲..... دجال لعین کا خروج۔
- ۳..... دابۃ الارض۔
- ۴..... دخان۔
- ۵..... مغرب سے آفتاب کا طلوع۔
- ۶..... یا جوج ماجوج کا نکلنا۔
- ۷..... اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا آسمان سے نزول مرزا قادیانی چونکہ خود کو مسیح موعود کہتے ہیں اور ہیں حقیقت میں جھوٹے، تو یہ علامات جو مسیح علیہ السلام کے وقت ظاہر ہوں گی۔ جب ان کے زمانے میں ظاہر نہ ہوئیں تو دیکھئے سب کی کس طرح تاویل کر رہے ہیں؟

عذاب قبر کا انکار

”کسی قبر میں سانپ یا بچھو دکھاؤ۔“ (ازالہ ص ۴۱۵، خزائن ج ۳ ص ۳۶۶)

سیاہ جھوٹ نہیں تو دکھاؤ کہاں لکھا ہے

جھوٹ نمبر..... ”اے عزیزو! تم نے وہ وقت پایا ہے جس کی بشارت تمام نبیوں نے دی ہے اور اس شخص کو یعنی مسیح موعود کو تم نے دیکھا لیا ہے۔ جس کے دیکھنے کے لئے بہت سے پیغمبروں نے بھی خواہش کی تھی۔“ (اربعین نمبر ۳ ص ۱۲، ۱۳، خزائن ج ۷ ص ۴۴۲)

مجموعہ نمبر ۲..... ”اور یہ بھی یاد رہے کہ قرآن شریف میں ہلکے رویت کے بعض معنیوں میں

بھی یہ خیر موجود ہے کہ کچھ موجود کے وقت طاعون پڑ گیا۔“ (شعبہ ۵، خزائن ج ۳، ص ۵)

مجموعہ نمبر ۳..... ”قرآن شریف میں ”انا انزلنا قرآننا علی اللغلیان“

(الامام ۱، شعبہ ۵، خزائن ج ۳، ص ۱۳۰-۱۳۱)

مجموعہ نمبر ۴..... ”اگر قرآن نے میرا نام نہیں لیا تو میں جھوٹا ہوں۔“

(شعبہ ۵، خزائن ج ۳، ص ۱۳۱)

مجموعہ نمبر ۵..... ”اور میں نے کہا کہ تین شہدوں کا نام احزاب کے ساتھ قرآن شریف میں

درج ہے۔ کتبہ مدینہ اور قادیان۔“ (الامام ۱، شعبہ ۵، خزائن ج ۳، ص ۱۳۱)

مجموعہ نمبر ۶..... ”بات یہ ہے کہ جیسا مجدد صاحب سرہندی نے اپنے کتبہات میں لکھا

ہے کہ اگرچہ اس امت کے بعض افراد کمالہ و قاطبہ الہیہ سے مخصوص ہیں اور قیامت تک مخصوص

رہیں گے لیکن جس شخص کو کثرت اس کمالہ و قاطبہ سے مشرف کیا جائے اور کثرت امور خیر

اس پر ظاہر کیے جائیں۔ وہ نبی کہلاتا ہے۔“ (حقیقت الہی ۱، شعبہ ۵، خزائن ج ۳، ص ۱۳۱)

یہ ایک مرتبہ دخل خیانت اور مہوٹ ہے۔ حضرت مجدد الف ثانی سرہندی رحمہ اللہ

کے (کتبہات شریف طبعانی ص ۹۹) کے اصل الفاظ یہ ہیں: ”وانزلکمرہنا للقس من الکلام

مع واحد منهم سبی محلینا“ یعنی جہاں میں سے اس قسم کا کلام کسی ایک شخص کے ساتھ

کثرت سے ہوتا اس کا نام مہوٹ رکھا جاتا ہے۔

مرزا قادیانی کا فیصلہ

کا فیصلہ..... ”مجموعہ پلانامہ مرتبہ ہونے سے کم نہیں۔“

(شعبہ ۵، خزائن ج ۳، ص ۱۳۱)

”مجموعہ بولنے سے بدتر دنیا میں کوئی کام نہیں۔“

(حقیقت الہی ۱، شعبہ ۵، خزائن ج ۳، ص ۱۳۱)

”ظلم بیانی اور بہتان طرازی نہایت شریر اور بد ذات آدمیوں کا کام ہے۔“

(۱، شعبہ ۵، خزائن ج ۳، ص ۱۳۱)

سیدنا عیسیٰ علیہ السلام اور مرزا قادیانی..... قادیانی نبوت کے کلمات

”اے عیسائی مشنریو! ”ربنا المسیح“ مت کہو کہ مسیح کی تم میں کوئی نسبت نہیں ہے۔“

(مجموعہ ۱، شعبہ ۵، خزائن ج ۳، ص ۱۳۱)

”کے بدھ کہے۔“

”خدا نے اس امت میں سے کج موعود بھیجا ہے۔ جو اس پہلے کج سے اپنی تمام شان میں بہت بڑھ کر ہے۔“ (حقیقت الوحی ص ۱۳۸، خزائن ج ۲۲ ص ۱۵۲)

”مجھے قسم ہے اس ذات کی جس کے ہاتھ میں میری جان ہے کہ اگر کج ابن مریم میرے بنانے میں ہوتا تو وہ کام جو میں کر سکتا ہوں، ہرگز نہ کر سکتا اور وہ نشان جو مجھ سے ظاہر ہو رہے ہیں وہ ہرگز نہ دکھا سکتا۔“ (حقیقت الوحی ص ۱۳۸، خزائن ج ۲۲ ص ۱۵۲)

”مثیل موسیٰ، موسیٰ سے بڑھ کر اور مثیل ابن مریم، مریم سے بڑھ کر۔“

(کشتی نوح ص ۱۳، خزائن ج ۹ ص ۱۴)

”پھر جبکہ خدا نے اور اس کے رسول نے اور تمام نبیوں نے آخری زمانہ کے کج کو اس کے کاموں کی وجہ سے افضل قرار دیا تو پھر یہ شیطانی دوسرہ ہے کہ یہ کہا جائے کہ کیوں تم کج ابن مریم سے سچے تہنہ افضل قرار دیتے ہو۔“ (حقیقت الوحی ص ۱۵۵، خزائن ج ۲۲ ص ۱۵۹)

لکن مریم کے ذکر کو چھوڑو

اس سے بہتر غلام احمد ہے

(دافع البلاء ص ۲۰، خزائن ج ۸ ص ۲۳۰)

ایک قسم کہ حسب بشارات آدم

یعنی کجا است تانہدم پانہم

(ازالہ ابہام ص ۱۵۸، خزائن ج ۳ ص ۱۸۰)

”کج کا چال چلن کیا تھا۔ ایک کھاؤ بیو شرابی، نہ زاہد نہ عابد، نہ حق کا پرستار۔“

(کتوبات احمدیہ ج ۱ ص ۱۸۹ جدید)

قرآن شریف کی مخالفت

”آپ کا خاندان بھی نہایت پاک اور مطہر ہے۔ تین دادیاں اور نانیاں زنا کار عورتیں

تھیں۔ جن کے خون سے آپ کا وجود ظہور پذیر ہوا۔“ (حاشیہ فیہ انہام آتھم ص ۷، خزائن ج ۱ ص ۲۹۱)

قرآن مز میں سیدنا عیسیٰ علیہ السلام کے خاندان کی مدحت و تعریف کی گئی ہے۔

لعنت اللہ علی الکاذبین

”آپ کا کجیروں سے میلان اور محبت بھی شاید اسی وجہ سے ہے کہ جدی مناسبت

درمیان ہے۔ ورنہ کوئی پرہیزگار انسان ایک جوان کجیروں کو یہ موقعہ نہیں دے سکتا کہ وہ اس کے سر پر

اپنے ناپاک ہاتھ لگائے اور رونا کارنی کی کمائی کا عطر اس کے سر پر ملے..... سمجھنے والے سمجھ لیں کہ ایسا انسان کس چال چلن کا آدمی ہو سکتا ہے۔“ (حاشیہ ضمیمہ انجام آتھم ص ۷، خزائن ج ۱۱ ص ۳۹۱) سخت بے ادبی

”یورپ کے لوگوں کو جس قدر شراب نے نقصان پہنچایا ہے۔ اس کا سبب تو یہ تھا کہ عیسیٰ علیہ السلام شراب پیا کرتے تھے۔ شاید کسی بیماری کی وجہ سے یا پرانی عادت کی وجہ سے۔“ (کشتی نوح ص ۶۵ حاشیہ، خزائن ج ۱۹ ص ۷۱)

شاہزادہ کائنات سیدنا امام حسین رضی اللہ عنہ اور مرزا
”اے قوم شیعہ! اس پر اصرار مت کرو کہ حسین تمہارا منجی ہے۔ کیونکہ میں سچ سچ کہتا ہوں کہ آج تم میں ایک (یعنی مرزا) ہے، جو حسین سے بڑھ کر ہے۔“ (دافع البلاء ص ۱۳، خزائن ج ۱۸ ص ۲۳۳)

کر بلا یکست سیر ہر آنم
صد حسین است در گریبانم
(نزول المسح ص ۹۹، خزائن ج ۱۸ ص ۷۷)

ترجمہ..... میری ہر گھڑی کی سیر کر بلا ہے۔ سینکڑوں حسین میری جیب میں پڑے ہوئے ہیں۔

شتان مابنی و بین حسینکم
فانی اوید کل آن والصر
داما حسین فاذا کروا وشت کر بلا
الی ہذا الایام یکون فانظروا

(اعجاز احمدی ص ۶۹، خزائن ج ۱۹ ص ۱۸۱)

ترجمہ..... مجھ میں اور تمہارے حسین میں بہت فرق ہے۔ کیونکہ مجھے تو ہر وقت خدا کی تائید اور مدد مل رہی ہے مگر حسین پس تم وشت کر بلا کو یاد کرو۔ آج تک روئے ہو پس دیکھ لو (ان کو معاذ اللہ) خدا کی مدد نہیں پہنچی اور شہید ہو گئے۔ مجھے ہر وقت مدد مل رہی ہے۔ پس سوچ لو کون افضل ہوا۔ ”لعنت اللہ علی الکاذبین!“

انی قتیل الحب لکن حسینکم
قتیل لعدی فالفرق اجل واطہر

(اعجاز احمدی ص ۸۱، خزائن ج ۱۹ ص ۱۹۳)

ترجمہ..... میں کشتہ محبت ہوں اور تمہارے حسین کو دشمنوں نے قتل کیا۔ پس (ہم دلوں کا) فرق واضح اور روشن ہے۔ مگر یہ نہ بتایا کہ کس کی محبت کا کشتہ ہے؟ پٹی والی کا.....

از کونہ جہاں ترا و کہ دوست

نبوت قادیاں کی فصاحت و بلاغت

”اے بد ذات فرقہ مولویاں! تم کب تک حق کو چھپاؤ گے۔ کب وہ وقت آئے گا کہ تم یہودیانہ خصلت کو چھوڑ دے۔ اے ظالم مولویو! تم پر افسوس کہ تم نے جس بے ایمانی کا خیال کیا۔ وہی عوام کا لالچام کو بھی پلا دیا۔“ (انجام آتھم ما شیہ ص ۴۱، خزائن ج ۱۱ ص ۴۱) ہائے افسوس میرا مرید اپنے سے مولویو! تم نے کیوں روک دیا۔ ہمارے دعوے پر آسمان نے کواہی دی۔ مگر اس زمانے کے ظالم مولوی اس سے بھی بکر ہیں۔ خاص کر رئیس الدجالین ”عبدالحق غزنوی“ اور اس کا تمام گروہ علیہم لعن اللہ الف الف مرۃ۔“ (انجام آتھم فیہ ص ۴۶، خزائن ج ۱۱ ص ۴۱)

”ظالموں کے یہ جابل اور وحشی فرقہ اب تک کیوں شرم و حیا سے کام نہیں لیتا۔“

(غیر انجام آتھم ص ۵۸، خزائن ج ۱۱ ص ۴۲)

”ان پیری کتابوں کو ہر مسلمان محبت سے دیکھتا ہے اور ان کے معارف سے فائدہ اٹھاتا ہے اور اچھے قول کرتا ہے۔ مگر یہ بوں (کچھریوں) کی اولاد جن کے دلوں پر خدا نے مہر کر دی۔ وہ اچھے قول نہیں کرتے۔“ (آئینکلات اسلام ص ۵۴، ۵۴۸، خزائن ج ۱۱ ص ۱۵۸)

”مہر مختلف جنگوں کے سور ہیں اور ان کی اور بھی کچھوں سے بڑھ کر ہیں۔“

(تھم الدینی ص ۱۰، خزائن ج ۱۱ ص ۵۴)

خلاصہ..... ”جس کی تہذیبی دانتیں نہیں کرے گا تو صاف سمجھا جائے کہ اس کو ولد الحرام بننے کا شوق ہے اور طالع زادہ نہیں۔“ (انوار اسلام ص ۳۰، خزائن ج ۱۱ ص ۴۱)

”خدا نے مجھے ہزار ہا نکال دیتے ہیں۔ لیکن پھر بھی جو لوگ انسانوں میں سے شیطان ہیں وہ نہیں مانتے۔“ (چشمہ معرفت ص ۴۱، خزائن ج ۲۳ ص ۳۲)

”غیر احمدی ہندو اور عیسائیوں کی طرح کافر ہیں۔“ (ملائکۃ اللہ، مولفہ بشیر الدین ص ۴۶)

”کل مسلمان جو حضرت مسیح موعود (مرزا) کی بیعت میں شامل نہیں ہوئے۔ خواہ انہوں نے حضرت مسیح موعود کا نام بھی نہیں سنا۔ وہ کافر اور دائرۃ اسلام سے خارج ہیں۔ میں تسلیم کرتا ہوں کہ یہ مہر ہے ملائکہ ہیں۔“ (آئینہ صداقت، مولفہ مرزا بشیر الدین ص ۳۵)

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
مَنْ لَمْ يَرْفَعْ رَأْسَهُ لِقَائِهِ يَوْمَ الْقِيَامَةِ
فَلْيَرْفَعْ رَأْسَهُ لِقَائِهِ يَوْمَ الْقِيَامَةِ

چودھویں صدی کا دجال کون؟

بجواب

چودھویں کا چاند



حضرت مولانا علم دین حافظ آباد

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

مرزا قادیانی کے دس جھوٹ

-۱۔ ”مرزا قادیانی فرماتے ہیں کہ ”جھوٹ بولنا مرتد، نہایت شریر اور بد ذات آدمیوں کا کام ہے۔“
(آریہ دھرم ص ۱۱، خزائن ج ۱۰ ص ۱۳)
-۲۔ ”قرآن شریف سے ثابت ہے کہ مسیح موعود چودھویں صدی ہجری میں آئے گا۔“
(تقریروں کا مجموعہ ص ۳۶)
-۳۔ ”قرآن شریف میں یہ خبر موجود ہے کہ مسیح موعود کے وقت طاعون پڑے گی۔“
(کشتی لوح ص ۵، خزائن ج ۱۹ ص ۵)
-۴۔ ”حضرت عیسیٰ علیہ السلام شراب پیا کرتے تھے۔“
(کشتی لوح ص ۶۶، حاشیہ، خزائن ج ۱۹ ص ۷۱)
-۵۔ ”آنحضرت ﷺ نے بطور تشریح فرمایا ”بل هو اما کم منکم“
(ازالہ اوہام ص ۴۴، خزائن ج ۳ ص ۱۲۵)
-۶۔ ”صحیح مسلم میں صاف لکھا ہے کہ مسیح موعود کے زمانہ میں ضرور طاعون پڑے گی۔“
(نزل آسمان ص ۱۸، خزائن ج ۱۸ ص ۳۹۶)
-۷۔ ”صحیح بخاری میں ہے ”هذا خليفة الله المهدي“
(شہادت القرآن ص ۴۱، خزائن ج ۶ ص ۲۳۷)
-۸۔ ”احادیث نبویہ میں لکھا ہے کہ مسیح موعود کے ظہور کے وقت انتشار نورانیت اس حد تک ہوگا کہ عورتوں کو بھی الہام شروع ہو جائے گا اور نابالغ بچے نبوت کریں گے اور عوام الناس روح القدس سے بولیں گے۔“
(ضرورت الایمان ص ۵، خزائن ج ۳ ص ۴۷۵)
-۹۔ ”احادیث نبویہ پکار پکار کر کہتی ہیں کہ تیرھویں صدی کے بعد ظہور مسیح ہے۔“
(۲۰ بینہ کمالات اسلام ص ۳۴، خزائن ج ۵ ص ۱۵۱)
-۱۰۔ ”احادیث میں مہدی معبود کی یہی نشانی تھی کہ اس کو بڑے زور شور سے کافر ٹھہرایا جائے گا۔“
(ضمیمہ انجام آقہم ص ۱۲، خزائن ج ۱۱ ص ۲۹۷)
-۱۱۔ ”کتبہ اور مدینہ کے راہ میں ریل بھی تیار ہو رہی ہے۔“
(کشتی لوح ص ۸، خزائن ج ۱۹ ص ۸)

مبلغ ۱۰۰ روپیہ انعام اس شخص کو دیا جائے گا۔ جو یہ باتیں سچی ثابت کر دے۔ اگر نہ کر

سکتا تو کہو: ”لعنت اللہ علی الکذبین..... وكونوا مع الصديقين“

.....۱ ”محمدی بیگم میرے نکاح میں ضرور آئے گی۔“ لیکن نہیں آئی۔

.....۲ ”ڈاکٹر عبدالحکیم میرے سامنے ہلاک ہوگا۔“ لیکن نہیں ہوا۔

.....۳ سلطان محمد (داماد احمد بیگ) میری زندگی میں مر جائے گا۔ اگر یہ بات پوری نہ ہوئی تو

میں ہر ایک بد سے بدتر مشہروں کا۔“

لہذا اس رسالہ کا نام چودھویں صدی کا دجال رکھا گیا۔ کیونکہ چودھویں صدی کا ذکر

اگلے اوراق میں آئے گا۔ ناظرین اس کو غور سے پڑھیں۔

”بسم اللہ الرحمن الرحیم“

”الحمد لله وحده والصلوة والسلام على من لا نبي بعده“ اس وقت

میرے سامنے ایک رسالہ بنام ”بدر کامل“ یعنی چودھویں صدی کا چاند“ ہے۔ جس کے شروع میں مصنف رسالہ نے یہ شعر لکھا ہے:

چاند کو کل دیکھ کر میں سخت بے کل ہو گیا

کیونکہ کچھ کچھ تھا نشان اس میں جمال یار کا

ان کا یہ لکھنا کہ میں بدر یعنی چودھویں صدی کا چاند دیکھ کر بے کل ہو گیا۔ بالکل بے حسی

ہے۔ کیونکہ کوئی شخص بدر کامل کو دیکھ کر بے کل نہیں ہوتا اور نہ اس میں کوئی بے کل ہونے کی بات

ہے۔ ہاں اگر بدر کامل کو گرہن لگ جائے تو ضرور انسان اس کو دیکھ کر بے کل ہو جاتا ہے۔ معلوم

ہوتا ہے کہ مصنف رسالہ کی نظر سے مرزا قادیانی کی عبارت مندرجہ ذیل گزری ہوگی۔ جس میں

فرماتے ہیں کہ ”آسمان پر چاند نے میرے لئے گواہی دی۔“

ر (خطبہ ماہیہ ص ۵۴، ج ۱ ص ۲۷، ص ۲۸)

لیکن دنیا گواہ ہے کہ چاند نے مرزا قادیانی کی پیدائش سے لے کر موت تک کسی شخص کو

زبانِ قاتل سے یہ نہیں کہا کہ مرزا قادیانی بچے ہیں۔ مگر مرزا قادیانی ۱۳۱۱ھ بمطابق ۱۸۹۵ء کے گزرنے سے یہ

نتیجہ نکالتے ہیں کہ چاند نے میرے دعویٰ کے بعد میری صداقت کی گواہی دی۔ تاہم مصنف رسالہ

کا بھی اسی طرف اشارہ ہوگا۔ لیکن ہم کہتے ہیں کہ چاند کی گواہی آپ کے خلاف ہے۔ کیونکہ مرزا صاحب کے دعوے کے بعد چاند نے بے نور ہو کر بزبان حال یہ گواہی دی کہ جس طرح میں اس وقت بے نور اور سیاہ ہو گیا ہوں۔ اسی طرح جو شخص مدعی مجددیت و مہدویت و مسیحیت و نبوت ہے۔ وہ بھی نور سے خالی ہے۔ جو شخص اس کے پاس جائے گا۔ وہ بھی نور ایمان سے ہاتھ دھو بیٹھے گا۔ ایسی گواہی سن کر بے ساختہ منہ سے نکل جاتا ہے:

چاند کو کل دیکھ کر میں سخت بے کل ہو گیا
کیونکہ کچھ کچھ تھا نشان اس میں جمال یار کا

اس کے بعد مصنف رسالہ نے الوداع کی حدیث نقل کی ہے کہ ہر صدی کے سر پر مجدد آتے رہیں گے اور مرزا قادیانی اس صدی کے مجدد ہیں۔

لیکن ہم دیکھتے ہیں کہ مرزا قادیانی کو ان تمام مجددین نے جو تیرہ صدیوں میں گزرے ہیں۔ سب کے سب مرزا قادیانی کو کافر، بے ایمان اور اسلام سے خارج سمجھتے تھے اور مرزا قادیانی ان کو شرک اور بدعتیں کہتے ہیں۔

۱۔ وہ اس طرح کہ امام ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ (جس کو مصنف رسالہ آٹھویں صدی کا مجدد مانتا ہے) فرماتے ہیں ”واملوف عیسیٰ فالتفق اصحاب الاخبار والتفسیر علی انه رفع ببخله حیا“ (تفہیم المخرج ص ۳۱۹)

کہ تمام محدثین (جن میں امام شافعی اور احمد بن حنبل دوسری صدی کے مجدد بھی شامل ہیں) اور مفسرین (علامہ ابن کثیر اور علامہ فخر الدین رازی اور علامہ سیوطی وغیرہ بھی شامل ہیں۔ جو آٹھویں اور نویں صدی کے مجدد ہیں) کا متفقہ فیصلہ ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام جسم عصری کے ساتھ زندہ آسمان پر اٹھائے گئے ہیں۔

۲۔ نیز محمد باقر عظیم امام ابن حجر حضرت حسنؑ سے نقل کرتے ہیں: ”واللہ انہ الان لہی و لکن لا تنزل امنو بہ اجمعون“ (فتح الباری ج ۷ ص ۲۵۷) خدا کی قسم حضرت عیسیٰ علیہ السلام اب تک زندہ ہیں اور جب وہ آسمان سے اتریں گے تو سب لوگ ان پر ایمان لے آئیں گے۔

۳۔ نیز علامہ ابن حجر فرماتے ہیں: ”من اعتقد و حیا بعد محمد ﷺ کفر باجماع

المسلمین“ (نوادین جمر) کہ جو شخص یہ عقیدہ رکھے کہ آنحضرت ﷺ کے بعد کسی پروری آتی ہے، وہ کافر ہے۔

۳..... دسویں صدی کے مجدد ملا علی قاری جن کا نام مصنف نے چھوڑ دیا۔ اور نمبر ۸ کے آگے نمبر لکھ دیا ہے۔ وہ فرماتے ہیں ”ینزل عیسیٰ من السماء“ کہ عیسیٰ علیہ السلام آسمان سے نازل ہوں گے۔ (مرقات ص ۱۶۱ ج ۵)

۵..... ”ودعوی النبوة بعد نبینا ﷺ بالجماع“ (نفا کبر ص ۲۰۲) ملا علی قاری دسویں صدی کے مجدد فرماتے ہیں کہ جو شخص آنحضرت ﷺ کے بعد دعوی نبوت کرے، وہ کافر ہے۔ ساتھ اجماع سلف اور عطف کے یعنی صحابہ کرام سے لے کر تمام تابعین تبع تابعین، مجتہدین، مجددین، محدثین، مفسرین رضوان اللہ علیہم اجمعین نے مدعی نبوت کو کافر قرار دیا ہے۔ لہذا مرزا قادیانی بقول مجددین کافر اور بے ایمان ہوئے اور تمام مجددین بوجہ عقیدہ حیات عیسیٰ کے بقول مرزا صاحب مشرک ہوئے۔ پس مرزا صاحب کے کذاب ہونے کے لئے یہی کافی ہے کہ انہوں نے سابقہ تمام مجددین کی مخالفت کی ہے۔ ایک بھی ان کا ہم خیال نظر نہیں آتا۔

ہم علی الاطلاق کہتے ہیں کہ اگر مصنف رسالہ سابقین مجددین سے یہ ثابت کر دے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام فوت ہو گئے ہیں اور نبی ﷺ کے بعد نبی نہیں آ سکتا ہے۔ تو یک صد روپیہ انعام ان کو دیا جائے گا۔

اس کے بعد مصنف لکھتا ہے کہ علماء اسلام نے مرزا قادیانی کو بہت گالیاں دی ہیں۔ جواباً عرض ہے کہ ایک طرف مرزا قادیانی کی گالیاں رکھی جائیں۔ تو دوسری طرف تمام علماء کی گالیاں مرزا قادیانی کی گالیوں کا عشر عشر بھی نہیں ہو سکتا۔ اگر مرزا قادیانی کی بدزبانی دیکھنی ہو تو ضمیمہ انجام آتھم ملاحظہ فرمادیں یا عصائے موسیٰ دیکھنے کی تکلیف گوارہ کریں۔ جس میں مرزا قادیانی کی تمام گالیاں حروفِ حق کے حساب سے جمع کی گئی ہیں۔ مرزا صاحب کی قلم نے تو تمام اہل اسلام مجدد بنی، مفسرین، صحابہ کرام بلکہ انبیاء کرام کے جگر کو بھی چاک کر ڈالا۔ جو اپنی قبروں میں بھی کہتے ہوں گے:

جھوٹا ہے تو اے جلاوکیوں تخر کیجئے میں

زبان تیری اترتی ہے چھری بن کر کیجئے میں

رسالہ میں قائل جواب باتیں تو اس قدر نہیں، جن کا جواب دیا گیا۔ اب ہم مرزا صاحب یا بقول چوہدری اکبر علی صاحب بدرکامل اور چوہدری کے چاند کی حقیقت بذریعہ تحلیل و احادیث نبوی آشکار کرتے ہیں۔

حضرت مسیح کے ارشادات

..... حضرت مسیحؑ آپؑ فرماتے ہیں ”خبر ملے گی تمہیں مگر نہ کر دے“ فلن کثیفین سیلتون بلسمی قلیلین لنا هو المسیح ویضلون کثیفین ”کیونکہ بہترے میرے نام سے آئیں گے اور کہیں گے کہ میں مسیح ہوں اور بہت سے لوگوں کو گمراہ کریں گے (حقی ۵۴۳) حضرت مسیحؑ نے اس آیت میں جھوٹے مسیح کی آمد (جو کہے گا کہ میں مسیح ہوں) کا زمانہ بھی بتا دیا ہے کہ میرے اتنے سال بعد آئے گا۔ سنئے!

”کیونکہ بہترے میرے نام سے آئیں گے اور کہیں گے کہ میں مسیح ہوں اس کے بعد بحساب الجبرہ ۱۸۸۲ میں اور مرزا قادیانی نے بھی ۱۸۸۲ء میں اپنے آپ کو مسیح قرار دیا۔“

..... ۲ ”بہترے میرے نام سے آئیں گے اور کہیں گے کہ وہ میں ہی ہوں۔“ (لوقا ۲۴) مرزا قادیانی فرماتے ہیں کہ ”وہ مسیح ہی ہوں۔“ (الاموس ۳۰) بہترے میرے نام سے آئیں گے۔“ (حقی ۶۱۳)

..... ۳ ”اور تم لڑائیاں اور لڑائیوں کی افواہ سنو گے۔“ مرزا قادیانی کے وقت لڑائیاں ہوتی رہیں۔

..... ۴ ”جگہ جگہ کال اور مری پڑے گی۔“ (لوقا ۱۷)

مرزا قادیانی کے وقت سخت کال تھا۔ اور ۱۸۹۷ء اور ۱۸۹۸ء میں طاعون پڑی۔ لیکن مریدوں نے کچھ پرواہ نہ کی۔

..... ۵ ”اور جو نچال آئیں گے۔“ (حقی ۸۱۳)

چنانچہ مرزا قادیانی کے وقت ۱۲ اپریل ۱۹۰۵ء کو سخت زلزلہ آیا۔ اس کے بعد ۶ فروری ۱۹۰۶ء میں بھی زلزلہ آیا۔ (انہوں نے مرزا انہوں نے اس وقت بھی عبرت حاصل نہ کی)

۶۔ ”نور بہت سے جھوٹے نبی اٹھ کھڑے ہوں گے۔“ (متی ۱۱: ۳۳)

چنانچہ مرزا قادیانی کے بعد کئی جھوٹے نبی اٹھے۔ جیسا کہ (۱) احمد نور کاہلی قادیان میں۔ (۲) عبداللطیف گناچہر میں۔ (۳) محبوب عالم گوجرانوالہ میں۔ (۴) رحیل لہستان عبداللہ چچہ پٹنی میں۔ (۵) غلام حیدر جہلم میں۔ (۶) نبی بخش معراج کے ضلع سیالکوٹ میں۔ (۷) ایم ایم فضل چککمال متصل کوٹہ خان میں۔

۷۔ ”وہ جھوٹے مسیح اور نبی اٹھ کھڑے ہوں گے اور ایسے بڑے نشان اور عجیب کام دکھائیں گے۔“ (متی ۲۴: ۲۴)

۱۔ چنانچہ مرزا قادیانی فرماتے ہیں کہ ”ان نشانوں کو جو میری تائید میں ظہور میں آچکے ہیں آج کے دن تک شمار کیا جائے تو وہ تین لاکھ سے بھی زیادہ ہوں گے۔“

(حقیقت الموعی ص ۳۶، خزائن ج ۲۲ ص ۴۸)

۲۔ ”خدا کی قسم کھا کر کہہ سکتا ہوں کہ تین لاکھ سے بھی زیادہ ہیں۔“

(حقیقت الموعی ص ۶۷، خزائن ج ۲۲ ص ۷۰)

۳۔ ”تمام نشان تجیہ لاکھ ہیں۔“ (ماہین احمدیہ مج ۵۸، خزائن ج ۲۱ ص ۷۵)

۴۔ ”اس قدر نشان دکھائے ہیں کہ اگر ہزار نبی پر بھی تقسیم کئے جائیں تو ان کی نبوت ثابت ہو سکتی ہے۔“

(چشمہ معرفت ص ۳۷، خزائن ج ۲۲ ص ۱۳۲)

گویا مرزا قادیانی اصل خود ہزار نبی سے افضل ہے۔

۵۔ ”وہ اس قدر نشانوں پر مشتمل ہیں جو دس لاکھ سے زیادہ ہوں گے۔“

(حضرت الحق ص ۵۶، خزائن ج ۲۱ ص ۷۲)

۶۔ ”۳۰ خزائن ص ۱۱۸ کو فرماتے ہیں کہ خدا نے ہزار ہا نشان میرے ہاتھ پر ظاہر کئے

اور کہا ہے۔“ (حقیقت نبوت ص ۱۷۷) گویا میرے سے دوا دین پہلے دس لاکھ کے ہزار ہا ہو گئے۔

۷۔ ”میرے تورات پر نبی کریم ﷺ کے سب انبیاء سے زیادہ ہیں۔“

(حقیقت الموعی ص ۱۳۶، خزائن ج ۲۲ ص ۵۷۴)

۸۔ ”میرے دس لاکھ نبی کریم ﷺ کے“ (مقدس ۱۳: ۲۷)

چنانچہ مرزا قادیانی نے بڑے بڑے لوگ ایم۔ اے۔ بی۔ اے وغیرہ گمراہ کر لئے۔

۹..... ”اور لوگ ایک دوسرے سے عداوت رکھیں گے۔“ (متی ۲۴، ۱۰)

چنانچہ مرزا قادیانی کے وقت سے سب لوگوں میں دشمنی اور عداوت ہے۔ حتیٰ کہ مرزا قادیانی کے ماننے والے لاہوری اور قادیانی آپس میں عداوت رکھتے ہیں۔ دیکھو (النہوۃ فی الاسلام اور حقیقت النہوۃ)

۱۰..... ”اس وقت کوئی اگر تم سے کہے کہ دیکھو مسیح یہاں ہے یا وہاں ہے (یعنی قادیان ہے) تو یقین نہ کرنا۔ کیونکہ ۱۸۸۲ء میں جھوٹا مسیح آئے گا اور کہے گا کہ وہ میں ہی ہوں۔“

(متی ۲۴، ۲۴، لوقا ۱۸، ۸، متی ۲۴، ۵)

اللہ تعالیٰ اور رسول خدا ﷺ کے ارشادات

۱..... ”و مبشرا برسول یأتی من بعدی اسمہ احمد“ (سورہ صف)

اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں کہ حضرت مسیح نے حواریوں کو فرمایا کہ میں تم کو ایک رسول کی بشارت دیتا ہوں جو میرے بعد آئے گا اور نام ان کا احمد ہوگا ﷺ

مرزا قادیانی فرماتے ہیں کہ ”من بعدی“ کا لفظ ظاہر کرتا ہے کہ وہ نبی میرے بعد بلا فصل آئے گا۔ یعنی میرے اور ان کے درمیان اور کوئی نبی نہیں ہوگا۔“ (ڈائری ۱۹۰۱ء ص ۵)

۲..... رسول اللہ ﷺ نے فرمایا ”انا بشارۃ عیسیٰ بن مریم“ (مشکوۃ)

کہ آیت ہالا میں جس نبی کے آنے کی بشارت حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے دی ہے۔ اس کا مصداق میں ہوں۔

۳..... ”ومن اظلم ممن افترئ علی اللہ الکذب“ (صف) اور اس سے بڑا ظالم اور کون ہوگا جو کہے گا کہ وہ احمد جس کی بشارت حضرت مسیح نے دی تھی۔ اس کا مصداق مرزا غلام احمد قادیانی ہے۔

چنانچہ خلیفہ صاحب فرماتے ہیں کہ ”اسمہ احمد“ کے مصداق محمد ﷺ نہیں ہیں۔ کیونکہ ان کا نام احمد نہ تھا۔ بلکہ اس آیت کے مصداق مرزا غلام احمد ہیں۔ جنہوں نے کہا کہ تم احمدی کہلاؤ۔“ (الفضل ۱۸ مارچ ۱۹۱۴ء)

ہل اسلام کا فقر قریب صرف اس وجہ سے کہ "اسمہ احمد" کا صدیق کیوں رسول مدنی کو قریب ہے۔ "ہذا صدیق فرض ہے کہ ہم غیر احمدیوں کو کافر سمجھیں۔"

حالات مرزا نے کا دیانی بر رسول مدنی کی زبانی

۱۔ "اللہم انی اعوذ بک من فقنة المسيح الدجال" "رسول خدا ﷺ نے اپنی امت کو ہر نماز میں یہ دعا پڑھنے کو اور شاہ فرمایا کہ خدا و عظام تک و جال (جس کی خبر ہم نے اور خصوصاً تک نے دی تھی کہ وہ آکر ۱۸۸۲ء میں کہے گا کہ میں عیسیٰ تک ہوں) کے قتل سے تیری پناہ چاہتے ہیں۔

۲۔ "کن للہ لم یبعث نبیا الا خذوا معة الدجال" "تیر فرمایا کہ ہم نے اپنی امت کو تک و جال کے قتل سے ڈرایا۔ (کنن ماہ ص ۳۷۷)

۳۔ "انی لنفخرکم کما انفخر بہ نوح قومہ" "میں بھی تم کو اس کے قتل سے ڈراتا ہوں۔ جس طرح نوح نے اپنی قوم کو ڈرایا تھا۔ (بخاری و مسلم و مشکوٰۃ)

۴۔ "اور اس کی علامت یہ ہوگی کہ وہ کہے گا کہ میں نبی ہوں۔ کیونکہ تک اللہ مریم نبی تھا اور میں اس کے نام پر آیا ہوں۔ ہذا میں بھی نبی ہوں۔" "ولنا اخر الانبیاء" "اور حالانکہ میں آخری نبی ہوں۔ میرے بعد کوئی نبی نہیں ہوگا۔" کہے گا کہ میں تک اور نبی ہوں۔ تم سمجھ لو کہ یہ دجالوں میں سے ایک دجال ہے۔

۵۔ "یا عبد اللہ قلین و قلینہ یبدا فیقول انا نبی لا نبی بعدی" "اے اللہ کے بندو! میری امت کے لوگو! تم بات قدم بہ قدم اس کے "انا نبی" کہنے پر اعتبار نہ کرو۔ کیونکہ میرے بعد کوئی نبی ہو ہی نہیں سکتا۔ (کنن ماہ ص ۳۷۷)

۶۔ "تیر فرمایا کہ اس کا خروج خراسان سے ہوگا۔" "یقال لہا خراسان" (تذہی مشکوٰۃ) یعنی مدینہ خراسانی ہوگا۔

مرزا کا دیانی کے باوجود خراسان سے ہی نکلے تھے۔ دیکھو (سوانح تک و جال ص ۱۱۱)

۷۔ "یاتی المسیح من قبل المشرق" "رسول خدا ﷺ نے فرمایا کہ تک و جال شرق کی طرف سے نکلیں گا۔ (مسلم و مشکوٰۃ)

یہ پتہ دینے سے شرق کی طرف ہے جس کا آپ نے اشارہ فرمایا۔
 ۸ "وَيَكْثُرُ الزَّلَازِلُ" (بھاری سلاخوں کا) خبر فرمایا کہ دجیل کے وقت زلزلے کثرت
 سے آئیں گے۔

چنانچہ ۱۳ اپریل ۱۹۰۵ء اور فروری ۱۹۰۶ء میں اس کے کھڑکی زلزلے آئے ہیں۔
 ۹ "يَتَّبِعُ الْمَجَالُ مِنْ لَمْتَى سَبْعُونَ لَفًا" کہہ فرمایا کہ میری امت کے سربراہ
 آدمی جو پہلے "اسمہ احمد" کا صدق محکم فرمادیتے تھے اس کے ساتھ مل کر اس کا صدق
 اس کا دجیل کو فرمادیں گے۔ (مکتوب)
 ۱۰ "يَتَّبِعُ الْقَوْمُ" میری امت کے علاوہ اور کئی قومیں یہاں تک پہنچی و فروری
 اس کے ساتھ مل جائیں گے۔ (ترجمہ مکتوب)
 ۱۱ "مَعَ اصْنَافٍ ثَلَاثٍ" اس کے ساتھ ساتھ قسم کے لوگ ہوں گے۔

(کوہ دجیل میں ۱۹۰۶ء)
 ۱۲ "وَأَن لَّا يَبْقَى شَيْءٌ مِنَ الْأَرْضِ إِلَّا وَطْئُهُ وَظَهَرَ عَلَيْهِ الْأَمَكُ وَ
 الْحَبِيئَةُ" کہہ فرمایا کہ دجیل کا اثر صد ہاؤں میں پھیل جائے گا جس سے زمین کے رخ
 اس کا اثر طلب کیا جائے گا۔ (کوہ دجیل میں ۱۹۰۶ء)

چنانچہ زلزلہ دجیل کو فتح و غلبہ کی نشانی ثابت نصیب ہوئی۔
 ۱۳ "مَعَ بَنِي الْجَنَّةِ وَالنَّارِ" کہ اس کا ایک فریق جنت (میں جنتی و جہنمی) جنتی
 الحقیقت میں ہے اور ایک فریق جہنم (میں جہنمی و جنتی) جہنمی فریق ہے۔ (بھاری مکتوب میں ۱۹۰۶ء)
 ۱۴ "يَأْتِي عَلَى الْقَوْمِ فَيَدْعُوهُمْ فَيُقِيمُونَ بِهِ ثُمَّ يَأْتِي الْقَوْمَ فَيَدْعُوهُمْ
 فَيُفَرِّدُونَ عَلَيْهِ قَوْلَهُ" پھر وہ دجیل کا ایک قوم کے سامنے دعویٰ پیش کرے گا کہ میں اس کے سربراہ
 اور ایک دوسری قوم کے سامنے دعویٰ سمیت پیش کرے گا لوگ اس کا دعویٰ اس کے سربراہ
 دیں گے اور کہیں گے کہ آپ تمہاری دجیلوں میں سے ایک دجیل ہیں آپ اپنا دعویٰ اپنے پاس
 رکھئے اور صرف لے جائیے۔ (مکتوب مکتوب)

۱۵..... ”فیقول رجل من المؤمنین لا نطلقن الی هذا الرجل فانظرون اهو الذی انذرنا رسول اللہ ﷺ ام لا“ پھر مسلمانوں میں سے ایک شخص زبردست مناظرہ اس کے مقابلہ کے لئے اس کے گاؤں (قادیان) میں جائے گا اور کہے گا کہ میں اس سے مناظرہ کر کے دیکھنا چاہتا ہوں کہ کیا یہ دعویٰ مسیح دجال ہے۔ جس سے ہم کو رسول ﷺ نے ڈرایا ہے یا کوئی اور ہے۔ پھر وہ واپس آ کر لوگوں میں اس کی دجالت کا اعلان کرے گا۔ (کنز العمال)

چنانچہ مولوی ثناء اللہ صاحب قادیان گئے اور مقابلہ کے لئے بلایا اور وہ حضرت سامنے نہ آئے۔ آخر انہوں نے واپس آ کر ان کی بطالت کا اعلان کر دیا اور فرمایا:

رسول قادیانی کی رسالت

بطالت ہے بطالت ہے بطالت

۱۶..... ”لیصبحن الرجال اقوام یقولون انا لنصحبة انا لنعلم انه الکافرو لکننا لنصحبه ناکل من طعامه“ بہت سے مولوی یا ملازمت پیشہ لوگ اس کے ساتھ مل جائیں گے اور دل میں کہیں گے کہ ہم جانتے ہیں کہ مدعی نبوت کافر ہے۔ لیکن اس کے ساتھ ہم خیال ہونے سے ہمیں تنخواہ مل جاتی ہے۔ (کنز العمال ج ۷ ص ۲۰۹۲)

۱۷..... ”ویبعث معہ الشیاطین تکلم الناس“ بہت سے مولوی شیطان خصلت اس کے دعویٰ نبوت کی نہ صرف تصدیق کریں گے۔ بلکہ دوسرے لوگوں سے مناظرہ بھی کریں گے۔

(کنز العمال ج ۷ ص ۲۱۰۲)

۱۸..... ”ما من نبی الا قد انذر امتہ“ ہر ایک نبی نے اپنی امت کو مسیح دجال سے ڈرایا۔ جو کہے گا کہ میں مسیح ہوں اور دعویٰ نبوت کرے گا۔ (بخاری و مسلم، ابن ماجہ وغیرہ)

۱۹..... مرزا قادیانی اس کی تصدیق فرماتے ہیں کہ ”میرے آنے کی تمام نبیوں نے ابتداء سے آج تک میرے لئے خبریں دی ہیں۔ (تذکرہ شہادتین ص ۶۲ خزائن ج ۲ ص ۶۴۳)

۲۰..... نیز مرزا قادیانی اقرار کرتے ہیں کہ ”ہاں، میں وہی ہوں۔ جس کا سارے نبیوں کی زبان پر وعدہ ہوا۔“ (فتاویٰ احمدیہ ج ۱ ص ۵۱)

چھوڑ دو تا حق جھگڑا مرنے والا مر گیا

اپنے دعویٰ کو وہ بندہ آپ جھوٹا کر گیا

احتساب قادیانیت ایک تحریک

- عالمی مجلس تحفظ ختم نبوت نے آج تک رد قادیانیت پر لکھی جانے والی کتب و رسائل کو یکجا کرنے کا آغاز کیا۔
- اس وقت تک یہ مجموعہ ”احتساب قادیانیت“ کے نام پر ۵۰ جلدوں میں چھپ گیا ہے۔ مزید کام جاری ہے۔
- اس وقت تک ۲۶۲- اکابرین امت کے رشحات قلم پچاس جلدوں میں شائع ہوئے۔
- اس وقت تک ۲۶۲- حضرات کے ۶۵۵- رسائل و کتب پچاس جلدوں میں شائع ہوئے۔
- اس وقت تک پچاس جلدوں میں ۲۸۲۴۶- صفحات رد قادیانیت پر یکجا شائع ہو گئے ہیں۔
- یہ سب کچھ پندرہ سالوں میں ہوا جو ہوا اللہ تعالیٰ کے فضل سے ہوا۔ جو ہوگا اللہ تعالیٰ کے فضل سے ہوگا۔
- پچاسویں جلد میں پچاس کی پچاس جلدوں کی فہرست بھی شائع کر دی گئی ہے۔

رابطہ کے لیے

عالمی مجلس تحفظ ختم نبوت

مضوری باغ روڈ، ملتان - فون : 061-4783486